1802 1902

СТОЛѢТІЕ ВОЕННАГО МИНИСТЕРСТВА

ГЛАВНОЕ ИНЖЕНЕРНОЕ УПРАВЛЕНІЕ

Историческій очеркъ.

VII

Н. САМОКИШЪ.

БИБЛІОТЕКА
Л.-ГВ. СЕМЕНОВСКАГО ПОЛКА.
Шкафъ № .....
Полка №.....
№.....
Томъ.....

ГЛАВНОЕ ИНЖЕНЕРНОЕ УПРАВЛЕНІЕ.

СТОЛѢТІЕ ВОЕННАГО МИНИСТЕРСТВА

1802 — 1902

ГЛАВНОЕ ИНЖЕНЕРНОЕ УПРАВЛЕНІЕ

ИСТОРИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ

VII.
Часть I.

Составилъ
И. Г. ФАБРИЦІУСЪ.

Б РУССКИЙ ФОНД
52
572
Т. 7 г. 1 вып. 1.

СТОЛѢТІЕ ВОЕННАГО МИНИСТЕРСТВА

1802—1902

ГЛАВНОЕ ИНЖЕНЕРНОЕ УПРАВЛЕНІЕ

ИСТОРИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ

ЧАСТЬ I.

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОРЪ ГЕНЕРАЛЪ-ЛЕЙТЕНАНТЪ Д. А. СКАЛОНЪ.

СОСТАВИЛЪ ВОЕННЫЙ ИНЖЕНЕРЪ ГЕНЕРАЛЪ-МАІОРЪ И. Г. ФАБРИЦІУСЪ.

Помощники составителя: Военный Инженеръ Подполковникъ Е. О. Поповъ и
Л.-Гв. Саперн. баталіона Поручикъ Г. С. Габаевъ.

Сотрудники: Начальникъ Чертежной Гл. Инж. Упр. Генералъ-Маіоръ А. К. Семчевскій и
Завѣдывающій Фотографическимъ Павильономъ Гл. Инж. Упр. Полковникъ В. А. Николаевъ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Шрифты и печать типографіи С.-Петербургскаго Акціонернаго общества печатнаго и писчебумажнаго дѣла въ Россіи „Слово“. Спб. Улица Жуковскаго, 21.

Фототипіи А. И. Вильборга. Спб. Звенигородская улица, № 11.

Клише автотипій А. И. Вильборга въ Спб. и В. Кребса въ Франкфуртѣ н/М.

Литографіи И. Юдилевича. Спб. Владимірскій пр., № 13.

1902.

ПЕЧАТАНО ПО РАСПОРЯЖЕНІЮ ВОЕННАГО МИНИСТЕРСТВА
ВЪ КОЛИЧЕСТВѢ 2100 ЭКЗЕМПЛЯРОВЪ
ИЗЪ КОИХЪ
200—ДЛЯ ВѢЧНАГО ХРАНЕНІЯ

ГОС ГУСТ ЧНАЯ
А
ВО 97 ОК-5745 1/3

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

ЦАРСТВОВАНІЕ

ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА I.

ОЧЕРКЪ ПЕРВЫЙ.

ИНЖЕНЕРНОЕ УПРАВЛЕНІЕ и ЕГО СРЕДСТВА.

Оглавленіе Очерка перваго.

ВВЕДЕНІЕ.

Управленіе Инженернымъ Вѣдомствомъ въ XVIII столѣтіи.

Стр.

1. Рѣшеніе Петра I создать Корпусъ Военныхъ Инженеровъ V
2. Инженерныя школы Петровскаго времени XI
3. Сформированіе первыхъ Инженерныхъ войскъ XVII
4. Подчиненіе Инженернаго Корпуса Генералъ-Фельдцейхмейстеру XX
5. Генералъ-Директоръ надъ крѣпостями и Фортификаціонная Контора . . . XXII
6. Минихъ Оберъ-Директоръ надъ фортификаціями XXVI
7. Фортификаціонная Контора при Ген.-Фельдц. Гессенъ-Гомбургскомъ и Репнинѣ XXXIV
8. Генералъ-Фельдцейхмейстеръ гр. Шуваловъ XXXVII
9. Ген. Вильбоа и гр. Орловъ; Ганнибалъ, Дебоскетъ и Гербель XLIV
10. Бауръ и Тучковъ L
11. Опперманъ, Деволантъ, Девитъ, Суворовъ и Потемкинъ LV
12. Новыя инженерныя войска Павловской эпохи LXI
13. Реформы инженернаго Вѣдомства LXIV
14. Постепенное отдѣленіе Инженернаго Управленія отъ Артиллерійскаго . . . LXIX
15. Взглядъ Императора Павла I на фортификацію LXXII
16. Постройка Михайловскаго замка LXXIV
17. Заключеніе LXXXI

КНИГА ПЕРВАЯ.

Образованіе Главнаго Управленія Инженернымъ Вѣдомствомъ.

ГЛАВА I.

Дѣятельность Артиллерійской Экспедиціи.

1. Управленіе инженерною частью до учрежденія Инженерной Экспедиціи . . . 3
2. Порядокъ занятій по инженерной части въ Артиллерійской Экспедиціи . 5
3. Составъ военныхъ инженерныхъ чиновъ въ Артиллерійской Экспедиціи 7
4. Занятія фанъ Сухтелена въ 1801—1802 годахъ 8
5. Послѣдній годъ совмѣстныхъ работъ артиллеристовъ и инженеровъ . . . 10

ГЛАВА II.

Инженерная Экспедиція.

6. Учрежденіе Инженерной Экспедиціи 14
7. Дѣятельность Инженерной Экспедиціи въ первое время ея существованія . 21
8. Заботы объ отысканіи отдѣльнаго дома для Экспедиціи 25
9. Стоявшіе на очереди вопросы и ихъ разрѣшеніе 26
10. Періодъ дѣятельности Экспедиціи 1804—1808 гг. 30
11. Дальнѣйшее развитіе инженернаго департамента (вѣдомства) 37
12. Участіе морского вѣдомства въ вопросахъ береговой обороны 46
13. Конецъ инженерной дѣятельности Генерала фанъ Сухтелена 53
14. Дѣятельность Инженерной Экспедиціи въ послѣдніе годы ея существованія до преобразованія въ Департаментъ 59
15. Подготовительныя мѣры къ учрежденію Инженернаго Департамента . . 74

ГЛАВА III.

Инженерный Департаментъ при Оппермане.

Стр.

16. Учрежденіе Министерствъ и Департаментовъ 78
17. Согласованіе устройства Инженернаго Департамента съ общей министерской реформой 83
18. Подробности внутренняго распорядка въ Инженерномъ Департаментѣ. Отношеніе къ Военно-Ученому Комитету 88
19 Положеніе для большой дѣйствующей арміи и крѣпостей, на базисѣ военныхъ дѣйствій расположенныхъ 92
20. Дѣятельность Департамента во время отечественной войны 94
21. Дѣятельность Инженернаго Департамента во время войны 1813—1814 годовъ. 97
22. Подчиненіе Инженернаго Департамента Начальнику Главнаго Штаба Его Императорскаго Величества 100
23. Дѣятельность Инженернаго Департамента, какъ составной части Главнаго Штаба, до учрежденія должности Генералъ-Инспектора 104

ГЛАВА IV.

Дѣятельность Великаго Князя Николая Павловича.

24. Назначеніе Великаго Князя Николая Павловича Генералъ-Инспекторомъ . 110
25. Улучшенія, введенныя Великимъ Княземъ въ инженерный бытъ. 115
26. Реформа Инженернаго Корпуса 1819 года 121
27. 1820-й и 1821-й гг.; созданіе Гвардейской Казарменной Коммиссіи и Корпуса Гвардейскихъ Инженеровъ 125
28. Переселеніе Инженернаго Департамента въ Михайловскій Замокъ . . . 127
29. Дѣятельность Инженернаго Управленія въ послѣдніе три года царствованія . 131
30. Заключеніе 137

КНИГА ВТОРАЯ.

Учебная и ученая дѣятельность Инженернаго Управленія.

ГЛАВА I.

Учебныя заведенія вѣдомства до 1819 года.

1. Заботы Инженерной Экспедиціи о комплектованіи инженернаго корпуса . 145
2. Учрежденіе въ 1804 г. школы при Чертежной Инженерной Экспедиціи . . . 149
3. Учрежденіе Инженерной Школы 1810 г. 151
4. Дальнѣйшіе развитіе Инженерной Школы 155

ГЛАВА II.

Главное Инженерное Училище 1819 года. Постановка учебнаго дѣла.

5. Назначеніе Великаго Князя Николая Павловича Генералъ-Инспекторомъ по инженерной части 159
6. Основы воспитанія и обученія въ Главномъ Инженерномъ Училищѣ . . . 162
7. Характеристика лицъ, имѣвшихъ вліяніе на постановку учебнаго дѣла . . 165
8. Росписаніе лекцій въ Училищѣ въ 1820—21 г. 170
9. Составъ преподавателей въ первые годы его учрежденія 173
10. Учебныя пособія, экзамены, мѣры поощренія и наказанія кондукторовъ . . 176
11. Практическія занятія на мѣстности и по моделямъ 178
12. Списокъ воспитанниковъ, окончившихъ Училище съ отличіемъ, и размѣръ выпусковъ 1819—25 г. 179

ГЛАВА III.

Внутренній бытъ Главнаго Инженернаго Училища.

Стр.

13. Внутренній бытъ Училища во время зимнихъ занятій 181
14. Поддержаніе порядка среди офицеровъ и кондукторовъ 185
15. Строевое образованіе кондукторовъ 188
16. Отношеніе къ Училищу Великаго Князя Николая Павловича и Царской Фамиліи. 191
17. Лагери Главнаго Инженернаго Училища 196
18. Занятія училищнаго персонала по искусственной части 207
19. Заключеніе. 208

ГЛАВА IV.

Состояніе инженерной науки въ разсматриваемый періодъ.

20. Оригинальныя сочиненія на русскомъ языкѣ 211
21. Періодическая военная печать 215

ГЛАВА V.

Краткій перечень нѣкоторыхъ предложеній и опытовъ по искусственной части.

22. Проектъ священника Несторовича изобрѣтенной имъ военной машины 1803 г. 221
23. Подводныя и подземныя мины 221
24. Управляемый шаръ Леппиха (доктора Шмита) 1812 г 222
25. О намостках чрезъ слабо замерзшія рѣки 1812 г. 226
26. О изобрѣтенномъ Титулярнымъ Совѣтникомъ Понюхаевымъ дальнописцѣ, или телеграфѣ 1815 г. 228
27. О новой конструкціи печей и очаговъ фабриканта Утермарка 1817 г. . 229
28. Опыты подрыванія камней въ крѣп. Динабургъ и Свеаборгъ въ 1820 г. и взрываніе минъ электричествомъ 229
29. Опыты обстрѣливанія эскарповыхъ стѣнъ со станками для орудійныхъ казематовъ 230
30 Понтоны, проектированые для конно-піонернаго эскадрона 233

КНИГА ТРЕТЬЯ.

Технически-хозяйственная часть.

ГЛАВА I.

Технически-хозяйственная часть до 1802 года.

1. Введеніе 239
2. Хозяйственная часть инженернаго вѣдомства въ концѣ XVIII столѣтія . . . 240
3. Послѣдній годъ зависимости инженерной части отъ Артиллерійской Экспедиціи 241
4. Порядокъ производства строительныхъ работъ 243
5. Постепенный ростъ инженерной суммы за XVIII столѣтіе 247

ГЛАВА II.

Хозяйственныя средства въ распоряженіи Инженернаго Управленія.

6. Очеркъ обязанностей Инженернаго Управленія по строительной части . . 253
7. Отпускъ суммъ Инженерной Экспедиціи 256

Стр.

8. Другія хозяйственныя средства, имѣвшіяся въ распоряженіи инженернаго вѣдомства 263
9. Заготовка лѣсныхъ матеріаловъ и перевозочныя средства 264
10. Отчужденіе земель 268
11. Кирпичные и известковые заводы 268

ГЛАВА III.

Производство строительныхъ работъ. Нѣкоторые строительные пріемы. Руководства для хозяйственныхъ операцій.

12. Порядокъ возведенія построекъ 271
13. Чертежи о полковыхъ строеніяхъ 1804 года 272
14. Урочные реестры и положеніе 15 Января 1825 г. о количествѣ матеріаловъ и проч. 272
15. Подробности по технологіи растворовъ 274
16. Руководства для хозяйственныхъ операцій 276

ГЛАВА IV.

Рабочій вопросъ въ инженерномъ вѣдомствѣ.

27. Работа невольниковъ 278
28. Вольнонаемные рабочіе 280
29. Работа строевыми нижними чинами 280
20. Новый фазисъ въ рабочемъ вопросѣ: милиціонные ратники 284
21. Военно-рабочіе баталіоны 1816 г. 286
22. Военно-рабочія роты инженернаго вѣдомства 1818 г. 287
23. Возникновеніе арестантскихъ ротъ 292
24. Польза учрежденія военно-рабочихъ ротъ 295

ГЛАВА V.

Порядокъ дѣлопроизводства, веденіе отчетности и контроль.

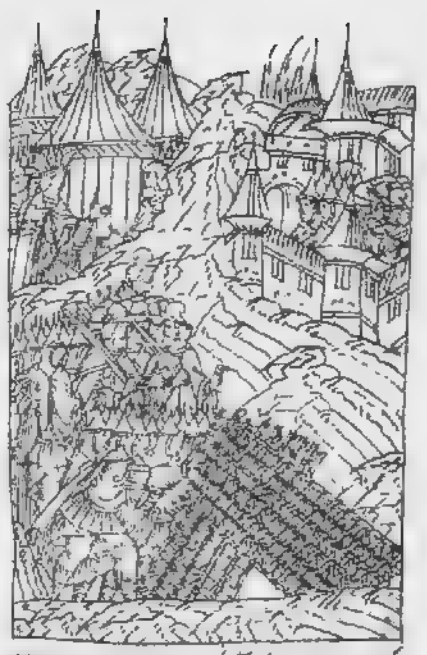
25. Порядокъ дѣлопроизводства въ первые годы существованія Инженерной Экспедиціи 300
26. Отчеты Инженерной Экспедиціи Военному Министру 301
27. Инженерное дѣлопроизводство въ концѣ царствованія 303
28. Отчетность и контроль въ концѣ царствованія 305
29. Дѣятельность строительныхъ экспедицій и окружныхъ инженерныхъ командировъ 309
30. Характеръ рѣшенія хозяйственныхъ вопросовъ 310
31. Заключеніе 311

ВВЕДЕНІЕ

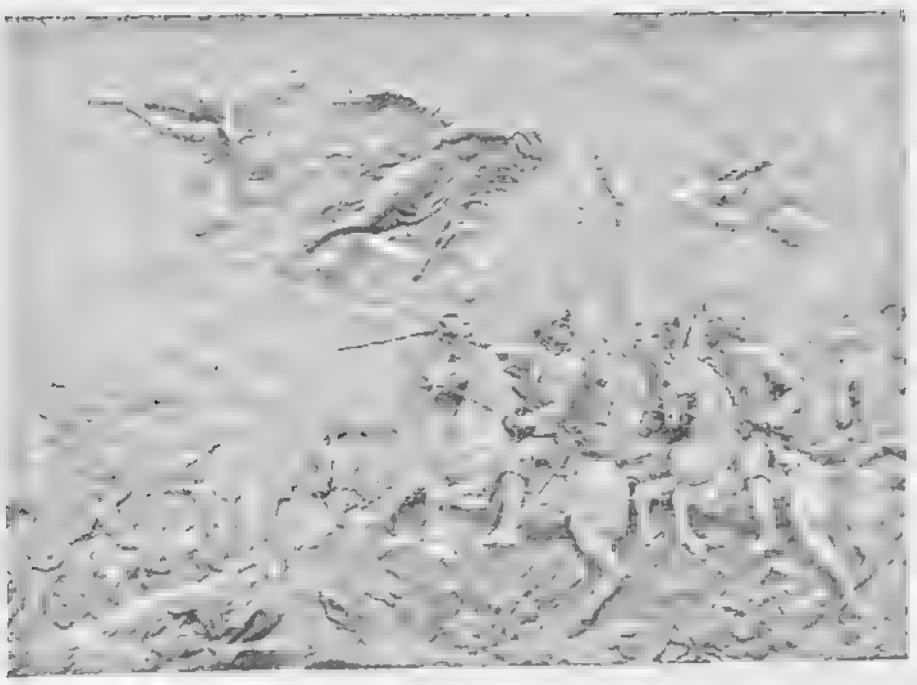
УПРАВЛЕНІЕ ИНЖЕНЕРНЫМЪ ВѢДОМСТВОМЪ

ВЪ XVIII СТОЛѢТІИ.

ОСАДА КАЗАНИ 1552.



Изъ Царственной книги, собственность Патріаршей (нынѣ Синодальной) Библіотеки въ Москвѣ.



Полтавская побѣда.
Барельефъ памятника Петру I передъ Инженернымъ Замкомъ.

22 Ноября 1695 года [1]) Царь Петръ Алексѣевичъ во главѣ своей арміи вступилъ въ Москву, тріумфально чествовавшую благополучное окончаніе I-го Азовскаго похода.

РѢШЕНІЕ ПЕТРА I СОЗДАТЬ КОРПУСЪ ВОЕННЫХЪ ИНЖЕНЕРОВЪ.

Исходъ кампаніи не оправдалъ ожиданій юнаго полководца, основанныхъ на опытѣ, произведенномъ въ предъидущемъ году во время знаменитой Кожуховской потѣхи, которая вполнѣ справедливо считается первымъ крѣпостнымъ маневромъ [2]) въ Россіи.

Боевой опытъ подъ Азовомъ убѣдилъ Царя, что для «взятія крѣпкихъ мѣстъ» недостаточно одного числа войскъ. Нужно среди нихъ имѣть руководителей изъ умѣлыхъ «городовыхъ дѣлъ мастеровъ» [3]), а безъ этихъ мастеровъ придется понапрасну долго простоять подъ вражескими стѣнами и губить попусту свою рать на приступахъ; безъ нихъ нѣтъ возможности устроить надежные оплоты въ краяхъ, угрожаемыхъ непріятельскимъ нашествіемъ.

[1]) По дневнику Гордона.
[2]) Письмо къ Ѳед. Матвѣевичу Апраксину. Собраніе разныхъ записокъ и сочиненій о жизни и дѣяніяхъ Петра Великаго. Ѳ. Туманскаго. Спб. 1787. Часть V, стр. 77.
[3]) Тамъ же, часть I, стр. 11.

Недостаточная подготовленность въ инженерномъ отношеніи русской боевой силы конца XVII вѣка заставила Петра I-го обратиться къ изученію военно-инженернаго искусства и къ принятію мѣръ для систематическаго распространенія техническихъ знаній среди вновь организуемой имъ арміи. До осуществленія этой мысли Царь рѣшилъ покончить съ Азовомъ и съ этою цѣлью, въ числѣ другихъ мѣръ по подготовкѣ втораго похода къ устью Дона, выписалъ въ началѣ 1696 г. множество инженеровъ изъ разныхъ странъ: Мюрло, Борсдорфа, Лавалля, Шмита, Урбана, Розена, Гольцмана и др., имена которыхъ, за исключеніемъ Мюрло, убитаго подъ Азовомъ, встрѣчаются постоянно въ описаніяхъ разныхъ фортификаціонныхъ и другихъ строительныхъ работъ въ Россіи вмѣстѣ съ другими приглашенными впослѣдствіи иностранцами-спеціалистами по части военнаго зодчества [1]).

Привлеченіе этихъ иностранцевъ на русскую службу входило въ намѣренія Петра I-го лишь какъ временная мѣра [2]), необходимая, пока не удалось образовать собственныхъ свѣдущихъ русскихъ инженеровъ.

[1]) Обстоятельнѣе другихъ описаны въ инженерномъ отношеніи первые походы Петра Великаго Ѳ. Ласковскимъ во 2-й части его объемистаго труда: „Матеріалы для исторіи инженернаго искусства въ Россіи“, налагавшимъ на основаніи старыхъ источниковъ постепенное развитіе инженернаго дѣла въ XVIII столѣтіи. Весь трудъ этого серьезнаго изслѣдователя составляетъ 4 тома, изъ которыхъ только I, II и III появились въ печати съ 1858—65 г.; а 4-й, обнимающій царствованіе Екатерины II и Павла I, хотя и вполнѣ разработанный еще въ 1869 г., хранится до сихъ поръ въ видѣ замѣчательно изящно исполненной рукописи со тщательно изготовленными чертежами въ библіотекѣ Николаевской Инженерной Академіи, такъ какъ онъ не могъ быть отпечатанъ за неотпускомъ на это средствъ.

Этимъ же предметомъ занялся Ал. Ив. Савельевъ въ трудѣ, озаглавленномъ: „Историческій очеркъ инженернаго управленія въ Россіи ч. I 1879 г., ч. II 1887 г., ч. III 1894 г., ч. IV 1899 г. и кромѣ того въ 1896 году появился дополнительный очеркъ царствованія Императора Николая I въ отдѣльномъ изданіи.

До него этотъ вопросъ разрабатывался А. Васильевымъ въ трудѣ: „Матеріалы для исторіи инженерной части въ Россіи“, напечатанномъ въ Инженерномъ Журналѣ 1860 г. №№ 4, 5 и 6 и затѣмъ изданномъ отдѣльною книгою подъ названіемъ: „Послѣдовательный обзоръ устройства по инженерной части въ Россіи“.

[2]) Много писалось (Ласковскій и Фриманъ), какъ о пристрастіи Петра къ иностранцамъ, такъ и о недовѣріи его къ нимъ и между прочимъ, въ подтвержденіе послѣдняго мнѣнія приводится случай измѣны Яна Янсена, перебѣжавшаго подъ Азовомъ къ туркамъ и указавшаго имъ слабыя стороны осады. Сему поступку и приписывали главную причину несчастнаго исхода первой кампаніи къ устьямъ Дона. Слѣдуетъ на этотъ случай смотрѣть какъ на единичный и вытекавшій изъ желанія найти козла отпущенія за испытанную неудачу. Несомнѣнно, что Царь вполнѣ сознавалъ, кому изъ приглашенныхъ Имъ иностранцевъ Онъ могъ довѣряться, кому нѣтъ; но вмѣстѣ съ тѣмъ Онъ обладалъ въ высокой степени способностью привлечь къ себѣ безпредѣльную преданность всѣхъ выписанныхъ имъ чужестранцевъ, преклонявшихся передъ Его геніемъ, и которыхъ Онъ очевидно, держалъ при себѣ только съ цѣлью учить войско тому, что признавалъ необходимымъ имъ знать для успѣшнаго соперничества на полѣ рати съ народами, ранѣе изучившими всю хитрость военныхъ наукъ.

Съ этою же цѣлью Царь посылалъ заграницу для изученія военно-математическихъ наукъ многихъ изъ своихъ приближенныхъ [1]), которые по возвращеніи въ отечество должны были способствовать вмѣстѣ съ приглашенными иностранцами выращиванію на русской почвѣ военнаго «инженерства» наравнѣ съ тѣмъ, что имѣлось въ арміяхъ другихъ народовъ. Потому инженерное вѣдомство должно считать начало своего существованія со времени славной Петровской эпохи.

Изъ этого не слѣдуетъ, чтобы до Петра не было въ Россіи людей, знающихъ крѣпостное или «городовое» дѣло. Таковые выписывались царями и прежде изъ чужихъ странъ и были извѣстны въ народномъ нарѣчіи подъ характернымъ названіемъ, «розмысловъ», но слѣдуетъ помнить, что инженерное дѣло тогда и заграницею не составляло отдѣльнаго ремесла, а скорѣе свободное художество, которымъ только немногія даровитыя личности обладали наравнѣ съ другими научными свѣдѣніями. Обширность подобныхъ свѣдѣній этихъ лицъ скорѣе служила во вредъ каждой отдѣльной отрасли ихъ знаній. Рѣдко кому изъ иностранцевъ, призванныхъ на русскую службу, въ виду славы, пріобрѣтенной ими въ чужестранныхъ войскахъ при взятіи или оборонѣ крѣпостей, долго приплось оставаться при выполненіи тѣхъ обязанностей, для которыхъ они были приглашены. Чаще всего ихъ таланты находили себѣ примѣненіе по другимъ отраслямъ военнаго дѣла. Иные изъ нихъ получили предводительство арміями, другіе руководили военными заготовками по части артиллерійскаго и другихъ войсковыхъ снабженій; третьи наконецъ вовсе были отвлечены отъ военнаго дѣла,

[1]) Одинъ изъ такихъ приближенныхъ Петра I былъ негръ Ганнибалъ, посланный въ Парижъ для изученія инженерной науки. Практически ему пришлось изучать военное дѣло во время войны за Испанское наслѣдство, въ которой онъ былъ раненъ. По возвращеніи въ Россію онъ былъ опредѣленъ поручикомъ бомбардирской роты Преображенскаго полка. Въ 1727 г. Меньшиковъ сослалъ его для постройки Селенгинской крѣпости въ Сибирь и въ 1731 году онъ сбѣжалъ и явился къ Миниху, укрывшему его въ деревнѣ отъ Бирона, также не расположеннаго къ нему. Въ 1733 г. онъ вышелъ въ отставку, но въ концѣ 1740 года опредѣленъ вновь подполковникомъ Ревельской артиллеріи. При Императрицѣ Елисаветѣ онъ въ 1742 году былъ назначенъ оберъ-комендантомъ Ревеля и въ 1756 году былъ произведенъ въ генералъ-аншефы. Этотъ прадѣдъ поэта Пушкина, какъ увидимъ впослѣдствіи, занималъ видную роль по инженерной части во время бытности графа Шувалова генералъ-фельдцейхмейстеромъ и въ 1752 г. ему было поручено вѣдѣніе всею искусственною частью инженернаго корпуса. Онъ вышелъ въ отставку 9 Іюня 1762 г., умеръ въ 1782 г. на 92 году жизни.

Подробности можно видѣть въ статьѣ Лонгинова: Русскій Архивъ 1864 г., стр. 218—231, а также у Гельбига въ сочиненіи „Russische Günstlinge“.

Другой извѣстный любимецъ и сотрудникъ Царя по части инженерной былъ Василій Дмитріевичъ Корчминъ, см. Исторію крѣпости въ Россіи Фримана, 1895 г. Спб.

продолжая оказывать услуги при управленіи общегосударственными дѣлами или исполненіемъ дипломатическихъ порученій при иностранныхъ дворахъ.

Къ тому же слѣдуетъ сказать, что недостаточное знаніе русскаго языка въ значительной степени мѣшало этимъ розмысламъ передать свои знанія русскимъ ученикамъ, даже когда эти пришельцы стали искренно преданными новой ихъ родинѣ. Въ большинствѣ случаевъ они, считая себя въ культурномъ отношеніи выше среды, куда ихъ забросила судьба, вовсе не отказывались отъ привычекъ и взглядовъ на жизнь, въ которыхъ выросли. Составляя обособленную касту, совершенно чуждую интересамъ пріютившаго ихъ народа, и не находя среди коренныхъ жителей достойныхъ себѣ помощниковъ или хотя бы учениковъ, эти розмыслы предпочитали привлекать новыхъ пришельцевъ изъ тѣхъ странъ, откуда они сами происходили.

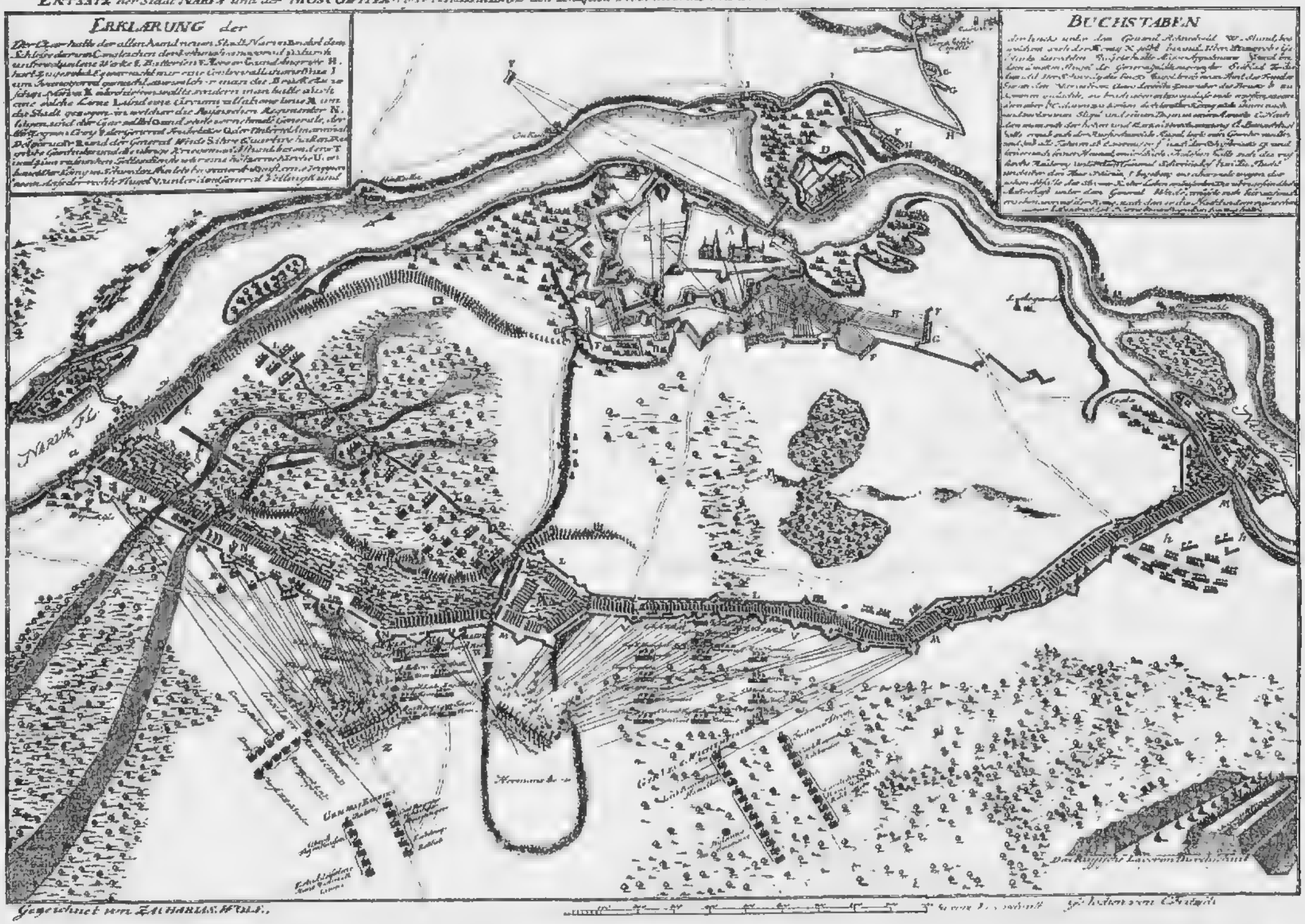
Чаще всего розмыслы того времени, зная основательно пушечное дѣло, обладали попутно достаточными инженерными знаніями, чтобы удовлетворить незатѣйливымъ требованіямъ тогдашняго военнаго строительства. Роль розмысловъ обыкновенно ограничивалась общимъ направленіемъ и высшимъ руководительствомъ мѣръ, имѣвшихъ цѣлью государственную оборону, тогда какъ выполненіе самыхъ работъ лежало на мѣстныхъ начальникахъ «мѣстныхъ воеводахъ» [1]), въ распоряженіи которыхъ находились техники разныхъ ремеслъ, также по преимуществу изъ чужестранцевъ.

Часто встрѣчаемое въ то время совмѣстное знаніе одними и тѣми же лицами инженернаго и артиллерійскаго дѣла и тѣсная связь этихъ отраслей военной науки въ примѣненіи къ осадѣ и оборонѣ крѣпостей, или въ полевой войнѣ, а также малочисленность тогдашняго корпуса военныхъ инженеровъ вполнѣ объясняютъ подчиненіе этого корпуса управленію артиллеріи или «наряда» [2]). Потому въ вѣдѣніе артиллерійскаго управленія, носившаго названіе Пушкарскаго приказа (назва-

[1]) Въ отличіе отъ полковыхъ воеводъ и во главѣ ихъ воеводы большаго полку, командовавшіе войсками въ военное время. Исторія Преображенскаго полка стр., 17.

[2]) Ласковскій на страницѣ 175 части I Мат. для Ист. Инж. Иск. затрудняется объяснить происхожденіе названія „нарядъ". Полагаемъ, что значеніе этого слова слѣдуетъ искать въ томъ же направленіи, какъ разъясненіе слова „нахалъ" для кавалеріи и „налетъ" для пѣхоты. См. Ист. Л.-Гв. Преобр. полка томъ I, стр. 47.

ПЛАНЪ ОСАДЫ НАРВЫ ВЪ 1700 ГОДУ.



Изъ собранія гравюръ П. Я. Дашкова.

ше это сохранялось съ 1611 — 1706 г.) [1]) перешли изъ Иноземнаго Приказа со второй половины XVII вѣка: иноземные строители, горододѣльцы, стѣнные и палатные мастера, муроли, русскіе городовые мастера, каменныхъ дѣлъ мастера, подмастерья и чертельщики; вообще все городовое, острожное, стѣнное и башенное дѣло и «всякія крѣпости» [2]).

Хотя такимъ образомъ несомнѣнно, что розмыслы существовали и до Петра I, мы однако здѣсь не находимъ возможнымъ далѣе распространяться о нихъ потому, что въ XVII вѣкѣ они не образовали опредѣленнаго инженернаго корпуса, и тѣмъ менѣе могла быть рѣчь о подчиненіи ихъ отдѣльному самостоятельному управленію, дѣятельность котораго составляетъ главный предметъ настоящаго труда.

Ограничимся лишь представленіемъ наглядаго изображенія дѣятельности розмысловъ въ видѣ взятаго изъ Царственной книги [3]) рѣдкаго рисунка осады Казани въ 1552 году.

Первая попытка болѣе самостоятельной организаціи Инженернаго Корпуса была сдѣлана въ царствованіе Императора Петра I, а потому съ него и должно начаться изложеніе хода развитія инженернаго управленія.

Упомянутому выше намѣренію Петра I снабдить армію корпусомъ военныхъ инженеровъ должно было предшествовать нѣсколько подготовительныхъ мѣръ, веденныхъ съ удивительной послѣдовательностью и неумолимою твердостью, но получившихъ болѣе опредѣленное направленіе лишь непосредственно послѣ Нарвскаго погрома [4]), вмѣстѣ съ

---

[1]) Матеріалы для ист. Артиллерійскаго управленія въ Россіи (1701—1725 г.) И. Бранденбурга.

Въ этомъ сочиненіи число инженеровъ, подкопщиковъ и понтонеровъ, пріѣхавшихъ изъ заграницы въ Россію съ 1693—1702 гг., опредѣляется въ 26.

Тамъ же имѣется списокъ лишь, участвовавшихъ въ осадѣ Нарвы въ 1704 г.: Генералъ-Маіоръ Іаковъ Вилимовичъ Брюсъ; подполковникъ Яганъ Гинтеръ; маіоръ Илья Коберъ; капитанъ Ланге (Бранденбургской земли), адъютантъ Логинъ Схинемонъ; порутчики: Яганъ Мемезингеръ, Отто Риттеръ (изъ Гольштиніи), Яганъ Горнъ (саксонецъ изъ Дрездена), Яганъ Кукенбахъ, Яганъ Питцъ, Орестъ фонъ-деръ-Графъ (Фондеграфъ), Симонъ фонъ-деръ-Бергъ, Христофоръ Ленде, Симонъ Клентикъ; прапорщики инженеровъ: Яганъ Хеціусъ, Венцель Лиготскій (изъ Силезіи), Кондратъ Шрепперъ (саксонецъ изъ Дрездена) и др.

[2]) А. Савельевъ Историческій очеркъ Инженернаго Управленія въ Россіи Часть I, стр. 11.

[3]) Собственность Патріаршей, нынѣ Синодальной библіотеки въ Москвѣ.

[4]) Прилагаемый планъ осады Нарвы приводится для того, чтобы показать состояніе осаднаго дѣла въ русской арміи въ началѣ XVIII вѣка.

Огромное число земляныхъ работъ въ циркумвалаціонной и контръ-валаціонной линіяхъ доказываетъ, что веденіе инженерной атаки не было чуждо

остальной ломкою русской военной силы, предпринятой для коренного преобразованія ея, дабы выучить ее бороться съ врагомъ перенятыми у него же средствами.

Повидимому, поглощенный всецѣло изученіемъ новаго невѣдомаго ему корабельнаго дѣла, Царь во время своего пребыванія заграницею однако находилъ время и на изученіе другихъ отраслей военнаго дѣла и на наблюденіе за тѣмъ, чтобы вывезенные имъ соотечественники усвоили себѣ всѣ хитрости военной науки какъ по части артиллерійской, такъ и инженерной. Тутъ же онъ не упустилъ случая присмотрѣться, кого бы пригласить въ Россію въ качествѣ учителей и руководителей новаго дѣла.

По возвращеніи въ отечество первою заботою является учрежденіе учебныхъ заведеній, въ которыхъ бы можно было разсадить пріобрѣтенныя познанія среди русскаго юношества.

Не смотря на всю косность бояръ, не признававшихъ надобности просвѣщенія для своихъ дѣтей, Царь заставляетъ угрозами и обѣщаніями о милостяхъ «всѣхъ недорослей и дворянскихъ дѣтей явиться на службу» и для ученія. Устраивая общую школу съ цѣлью обученія наукамъ, потребнымъ для службы, какъ во флотѣ, такъ и въ спеціальныхъ сухопутныхъ войскахъ, Царь Петръ въ то же время учреждаетъ спеціальное инженерное учебное заведеніе. Затѣмъ изъ обученной молодежи формируются инженерныя команды и войска и образовывается отдѣльный корпусъ военныхъ инженеровъ, который въ административномъ отношеніи сперва подчиняется родственному ему по дѣятельности въ полѣ и у крѣпости роду оружія—артиллеріи. Наконецъ по развитіи инженернаго корпуса въ достаточной степени принимаются, въ послѣднее время царствованія, мѣры къ дарованію корпусу отдѣльнаго управленія. Осуществленіе этого намѣренія приводится въ исполненіе лишь черезъ 4 года по смерти Царя трудами тѣхъ лицъ, которымъ Онъ поручилъ попеченіе о постановкѣ вновь нарождающагося инженернаго дѣла на прочномъ основаніи.

Излагая въ послѣдующемъ приведеніе въ исполненіе этихъ ясно

нашей арміи, но разбрасываніе всего осаднаго корпуса на этихъ длинныхъ линіяхъ должно было имѣть гибельныя послѣдствія, коль скоро противникъ съумѣлъ сосредоточить главный ударъ на одномъ пунктѣ. Неудачу Петръ Великій разсматривалъ только какъ урокъ, послужившій ему въ пользу, и дальнѣйшія войны представляютъ рядъ самыхъ блестяще веденныхъ осадъ.

обозначившихся предначертаній Великаго Преобразователя русской военной силы, полагаемъ умѣстнымъ привести характеристику Петромъ I военнаго инженера, выраженную въ слѣдующихъ словахъ Военнаго Артикула 1716 года [1]): «Инженеры зѣло потребны суть при атакѣ и оборонѣ какого-либо мѣста, и надлежитъ такихъ имѣть, которые бы не точію фортификацію основательно разумѣли, и въ томъ уже служили, но чтобъ и мужественны были; понеже сей чинъ паче другихъ страху подверженъ есть».

ИНЖЕНЕРНЫЯ ШКОЛЫ ПЕТРОВСКАГО ВРЕМЕНИ.

Наиболѣе извѣстный фактъ возникновенія первой спеціальной военной школы Петровскаго времени заключается въ учрежденіи Высочайшимъ указомъ 14 Января 1701 года Московской «школы математическихъ и навигацкихъ, то есть мореходныхъ хитростей наукъ ученіе» [2]).

На этомъ фактѣ было основано торжественное празднованіе въ 1901 году 14-го Января двухсотлѣтія Морского Кадетскаго Корпуса. Однако здѣсь будетъ справедливымъ указать, что если слово «навигацкихъ» несомнѣнно относится къ ученію морскому дѣлу, то слово «математическихъ» имѣетъ не менѣе прямое отношеніе къ ученію инженерному дѣлу [3]).

Достовѣрнымъ доказательствомъ того, что въ предположенія Петра I входила и цѣль подготовлять этою школою русское юношество для служенія и по другимъ отраслямъ военнаго управленія, служатъ слѣдующія строки изъ Его письма къ графу Оед. Мат. Апраксину: «что бы

[1]) П. С. З. № 3006 Гл. XXX. Приводимъ въ приложеніи А нѣсколько выдержекъ изъ Устава Воинскаго, откуда это замѣчаніе объ инженерномъ сословіи почерпнуто.

[2]) Въ томѣ V дополненій къ Дѣяніямъ Петра Великаго, на стр. 294. Голиковъ говоритъ, что Фарварсонъ открылъ школу 19 Авг. 1699 г. На знамени Морскаго Кадетскаго корпуса, пожалованномъ въ 1838 г., значится старшинство съ 1699 г.

Копія съ подлиннаго указа объ учрежденіи школы 15 Января 1701 г., приведенная дословно въ очеркѣ исторіи Морскаго Кадетскаго Корпуса Ѳ. Веселаго, Спб. 1852 г., стр. 26, хранится въ Главномъ Морскомъ Архивѣ въ дѣлахъ Морск., Кол., въ папкѣ 96.

[3]) Въ число предметовъ преподаванія входили практическія примѣненія математики къ артиллеріи, фортификаціи и геодезіи. Врядъ ли этотъ отдѣлъ военныхъ знаній преподавался въ широкомъ объемѣ, но подготовка въ математическихъ наукахъ была достаточна, чтобы при назначеніи учениковъ, по выходѣ изъ навигацкой школы, кондукторами къ генералъ-квартирмейстеру, къ инженерамъ и пр. они могли усовершенствоваться на практикѣ и несомнѣнно, что многіе офицеры, отличавшіеся въ осадахъ въ качествѣ инженеровъ, были обязаны своими знаніями школѣ математическихъ и навигацкихъ наукъ. См. Ласковскій: Мат. для ист. инж. искусства въ Россіи, стр. 192, часть II, а также соч. Ѳ. Веселаго: „Морскія училища при Петрѣ Великомъ", помѣщенное въ Зап. Гидрогр. Деп. Морскаго Министерства. Часть VI 1848 г. Въ числѣ учителей былъ Леонтій Магницкій, издавшій въ 1703 г. первую русскую ариѳметику, вышедшую вторымъ изданіемъ въ 1719 г.

въ школу на ихъ (вышедшихъ на службу учениковъ) и которые предъ ними вышли упалыя мѣста вновь, хотя и излишкомъ, набрали и размножили, понеже сами можете видѣть, какая въ томъ есть польза, что нетокмо морскому ходу нужна, но и артиллеріи и инженерству»... [1]).

Если такимъ образомъ несомнѣнно, что Царь Петръ при посредствѣ Математико-Навигацкой школы намѣревался распространить среди воспитываемыхъ въ ней юношей знаніе артиллерійской и инженерной наукъ, то имѣется не менѣе достовѣрное указаніе, что къ тому же времени, и даже нѣсколько дней ранѣе, Царемъ была основана другая школа, имѣвшая уже исключительно въ виду обученіе инженерно-артиллерійскому дѣлу будущихъ офицеровъ военно-сухопутной службы. Доказательство это имѣется въ историческомъ документѣ, хранящемся въ Архивѣ Главнаго Артиллерійскаго Управленія, [2]) и составляющемъ копію съ Указа Петра I 10-го Января 1701 года.

Въ этомъ документѣ написано: «1) 1701-мъ году Генваря въ 10 день по Именному Великаго Государя указу за помѣтою Думнаго дьяка Андрѣя Виніусъ велено на новомъ пушечномъ дворѣ построить деревянныя школы и въ тѣхъ школахъ учить пушкарскихъ и иныхъ посторонныхъ чиновъ людей дѣтей ихъ словесной письменной грамотѣ цыфирью и инои инженерномъ наукамъ съ прилѣжаньемъ и выучась безъ указу съ Москвы не съѣхать, такъ же въ иной чинъ, кромѣ артиллеріи не отлучатся и кормить и поить ихъ въ вышеписанныхъ же школахъ.

А на кормъ положено имъ по 2 денги человѣку по день и изъ денегъ (изъ) половины покупая хлѣбъ и харчи въ посныя дни рыбу, а въ скоромныя мясо и варить кашу или шти а по другой денегъ на обуви и на кафтанишки и на рубашенки и учащимъ и перемѣнчивымъ будетъ Государево особливое жалованіе и дача смотря по ученію».

Изъ содержанія указа вытекаетъ, что инженерная школа была учреждена одновременно съ артиллерійской, или составляла отдѣльный классъ одной общей школы [3]).

---

[1]) 3 Августа 1708 г. На стр. 191 части II. Ѳ. Ласковскаго, Мат. ист. инж. искусства,

[2]) Арх. Гл. Арт. Упр. шт. ген.-Фельдц. Св. 3. за 1701 г., стр. 967—970.

[3]) А. Савельевъ въ Ист. очеркѣ Инж. Упр. въ Россіи считаетъ время возникновенія инженерной школы съ 1700 года и основывается при этомъ на указаніи въ Настольной Хронологіи И. Соловьева. Точныхъ указаній, однако, не приводитъ.

Дм. Струковъ въ своей монографіи въ Военномъ Сборникѣ, 1892 г., стр. 143 — 164 „о Московской Пушкарской школѣ", основанной именнымъ указомъ

Вскорѣ выяснилась необходимость основанія спеціальнаго инженернаго учебнаго заведенія, съ каковою цѣлью послѣдовалъ въ 1712 году Января 16-го указъ объ учрежденіи въ Москвѣ [1]) инженерной школы:

«17) Школу инженерную умножить, а именно отыскать мастера изъ Русскихъ, который бы училъ цифири, или на башню [2]) для сего ученія посылать, и когда ариѳметику окончатъ, учить геометрію столько, сколько до инженерства надлежитъ; а потомъ отдавать Инженеру учить фортификацію и держать всегда полное число 100 человѣкъ или 150, изъ которыхъ чтобъ двѣ трети, или по нуждѣ были изъ Дворянскихъ дѣтей».

Нѣтъ сомнѣнія, что сначала кругъ учебныхъ занятій ограничивался самымъ элементарнымъ и неполнымъ изученіемъ предметовъ, входившихъ въ составъ такъ называвшагося въ то время «инженерства» [3]); за всѣмъ тѣмъ ученіе это могло облегчить русскимъ инженерамъ исполненіе обязанностей на служебномъ поприщѣ, на которомъ пока ино-

---

Великаго Государя 10-го Января 1701 г. и открывшей свою дѣятельность съ 1-го Августа того же года, высказываетъ мнѣніе, что инженерная школа того времени составляла ни что иное, какъ отдѣльный курсъ этой школы (стр. 147), которая въ росписи показана состоящею изъ школы „верхней“—она же инженерная—и двухъ школъ, „нижнихъ“—цыфирная и словесная съ классомъ писцовъ, псалтырщиковъ и часословщиковъ.

Струковъ объясняетъ слова, упоминаемыя въ именномъ указѣ (хранимомъ копіею въ Арт. Арх. Св. 5 листъ 654)... „1702 г. Іюля 19-го изъ тѣхъ вышеписанныхъ учениковъ“ (пушкарской школы) „отдано въ инженерную школу 24 человѣка“, простымъ переводомъ изъ одного курса въ другой. При тѣсной связи инженеровъ съ артиллеріею очень можетъ быть и даже вѣроятно, что до 1712 года не было отдѣльной инженерной школы и что инженерные офицеры подготовлялись какъ въ математико-навигацкой, такъ и въ верхней пушкарской школахъ.

Струковъ ярко обрисовываетъ плачевное положеніе учебнаго дѣла въ пушкарской школѣ, въ которой учитель иноземецъ Питеръ Гранъ пользовался питомцами въ качествѣ служителей, угощая ихъ болѣе побоями, чѣмъ ученьемъ и пищею. Дѣло шт. Ген.-Фельдц. Св. 11 л. 953, Св. 10 л. 1037, и Св. 12 лл. 697, 707, 710, 845, 846, 862, 866.

У Савельева приводится на стр. 46 слѣдующія выдержки изъ писемъ пушкарскаго ученика. „Били челомъ Великому Государю школьные ученики 29 человѣкъ, которые были въ ученіи у инженера Гранъ. Въ прошломъ де 708 году извѣщали они на него Грана, что онъ ихъ не училъ, а заставлялъ свою домовую работу работать, за дѣтьми своими ѣздить въ деньщикахъ, огороды копать, отчего они ученіе мало приняли, и онъ де учитель, злясь на нихъ, покупалъ ремни, которые на кнуты навязываютъ и винныхъ пытаютъ, и навязавъ изъ нихъ билъ... И достальные, убоясь того, къ нему въ школу не ходятъ, чтобы имъ напрасно скорби не принять“...

[1]) Именной указъ по пунктамъ, помѣщеннымъ въ Полномъ Собраніи Законовъ Россійской Имперіи. Такъ какъ въ нижеслѣдующемъ придется часто указывать на это собраніе, то оно будетъ вкратцѣ обозначено П. С. З.

На основаніи этого указа инженерная школа должна считать свое *начало съ 16-го Января 1712 года.*

[2]) Т. е. на Сухареву, гдѣ помѣщалась школа для обученія ариѳметики.

[3]) Въ составъ инженерства входили: фортификація, архитектура, ариѳметика, геометрія и тригонометрія.

странные инженеры, по необходимости, были главными руководителями и распорядителями. На содержаніе школы отпускалось 3037 р. 86 к. Завѣдывалъ этою школою плѣнный шведскій офицеръ капитанъ, впослѣдствіи маіоръ Рейтеръ.

Число учениковъ, добровольно поступившихъ въ школу, было весьма не велико, такъ что въ концѣ 1713 года въ инженерной школѣ состояло не болѣе 23 воспитанниковъ. Это побудило Императора издать 19-го Ноября того же года слѣдующій указъ [1]):

«Въ инженерную школу, для обученія инженерной науки въ прибавокъ къ прежнимъ ученикамъ къ 23 человѣкамъ, которые въ той наукѣ обрѣтаются, набрать въ военной канцеляріи изъ всякихъ чиновъ людей, также и царедворцовыхъ дѣтей, за которыми есть до 50 дворовъ, 77 человѣкъ, чтобъ всѣхъ ихъ было 100 человѣкъ; а набравъ велѣть какъ прежнихъ, такъ и новоприбывшихъ учить прилежно инженерной наукѣ, чтобъ они могли воспріять ученіе; а сколько и изъ какого чину будетъ набрано, о томъ въ канцелярію Правительствующаго Сената подать доношеніе, и о томъ въ военную канцелярію послать вѣденіе».

Эта понудительная мѣра показываетъ, какъ мало сочувствовало тогда просвѣщенію русское дворянство и какъ недостаточно содѣйствовало оно благотворнымъ видамъ и попеченіямъ Великаго Преобразователя.

Въ 1719 году 17-го Марта была основана другая инженерная школа въ С.-Петербургѣ на такое же число воспитанниковъ [2]), при чемъ для скорѣйшаго составленія ея повелѣно было взять всѣхъ учениковъ Московской инженерной школы, а вмѣсто нихъ набрать 100 человѣкъ новыхъ [3]).

Число явившихся изъ Московской школы учениковъ не превышало 78, и Петръ I приказалъ отослать ихъ въ артиллерію и «быть имъ по прежнему Его Великаго Государя именному Указу для ученія въ диспозиціи Полковника Инженера Кулона, а ему Кулону раздѣлить ихъ для того ученія по всѣмъ Инженерамъ».

Эта школа состояла подъ непосредственнымъ наблюденіемъ Капитана

---

[1]) Сенатскій, т. V, стр. 70, № 2739, Ноября 19-го.
[2]) Именной указъ, П. С. З. т. V, стр. 680, № 3330.
[3]) Инж. Арх. Общ. мем. № 91.
А. Савельевъ въ Ист. Оч. Инж. Упр., ч. I, стр. 175, въ подтвержденіе своего мнѣнія о независимости инженерной школы отъ артиллерійскаго приказа и подвѣдомственности ея только военной Канцеляріи приводитъ указы 23-го Сент. 1719 г. и 12-го Апрѣля 1712 года: „Інженерная школа всякимъ отправленіемъ содержится подъ вѣденіемъ военной Канцеляріи въ Москвѣ".

Гольцмана [1]). Вскорѣ однако было рѣшено пе́ревести всю остальную московскую инженерную школу въ Петербургъ [2]).

Практическія занятія по инженерной части также входили въ составъ учебнаго курса, и вотъ что писалъ Петръ I генералъ-фельдцейхмейстеру Брюсу [3]):

«Для ученія инженеровъ и минеровъ надлежитъ, кромѣ бумаги, на землѣ практиковать, перво малыми модельями, а потомъ обыкновенно какъ слѣдуетъ, часть апрошевъ, такожъ сапы и галлереи чрезъ водяные и сухіе рвы, такъ же и мины, для чего удобна старая крѣпость Канецкая [4]), которой еще одинъ бастіонъ цѣлой, а и прочихъ остатки есть».

Вслѣдствіе указа Генералъ-Фельдцейхмейстеру Брюсу, состоявшагося 1723 года Декабря 16-го, были собраны для практическихъ занятій, изъ всѣхъ мѣстъ въ Петербургъ минерныя команды; на эти работы, производившіяся подъ руководствомъ Генералъ-Маіора

[1]) Капитанъ Гольцманъ изъ Пруссіи въ 7196 году, т. е. 1688 г. поступилъ на русскую службу Инженеръ-Капитаномъ, былъ подъ Азовомъ, гдѣ велъ шанцы въ 1703 году; былъ строителемъ Ямбургской крѣпости въ 1710 году; участвовалъ въ осадѣ Выборга, гдѣ также велъ шанцы, а по взятіи крѣпости исправилъ ее. Въ 1711 году былъ отпущенъ въ Пруссію и въ Октябрѣ 1719 г. вновь прибылъ въ Петербургъ, гдѣ получилъ въ завѣдываніе инженерную школу, и когда въ 1725 году большая часть артиллерійской школы была отправлена въ Москву, то по малому числу оставшихся учениковъ артиллерійскихъ, ихъ велѣно обучать купно съ инженерными, ему же Гольцману. Дѣла Ген. П. О. В. Св. 96, № 124. Въ приложеніи Б приводимъ справку изъ дѣлъ Генеральнаго Повытья Арх. Гл. Арт. Упр. Св. 61, о инженерной школѣ въ Петербургѣ.

[2]) Ласковскій, на стр. 196, пишетъ о дальнѣйшей дѣятельности обѣихъ инженерныхъ школъ (Московской и С.-Петербургской); а между тѣмъ изъ дѣлъ видно, что Московская закрылась окончательно въ 1724 году.

Приговоромъ 28-го Ноября 1723 г. велѣно инженеръ-маіору Рейтеру съ инженерными учениками его школы въ числѣ 90 ч. прибыть въ Петербургъ и быть подъ командою Генералъ-Маіора Де-Кулона. Дѣло Ген. Пов. Св., 63 л. 909 — 216. Затѣмъ видно, что 16-го Апрѣля 1724 г. Рейтеръ съ 78 учениками прибылъ и отъ него требовалась сказка, „гдѣ обрѣтаются остальные 12“. Въ томъ же году Генералъ-Маіоръ Де-Кулонъ (Дѣло Ген. Пов. 63, л. 673) заявилъ, что для обученія всѣхъ учениковъ достаточенъ одинъ Гольцманъ, а потому Военная Коллегія приговоромъ отъ 8-го Октября 1824 г. велѣла дать маіору Рейтеру „свободный пашпортъ“ (Св. 655, л. 215). Съ тѣхъ поръ, въ дѣлахъ Артиллерійской Канцеляріи всякая переписка о Московской школѣ прекращается.

[3]) Записка, присланная изъ кабинета Его Величества 1723 г. Декабря 11-го дня.

[4]) Ніеншанцъ, бывшая шведская крѣпость на мѣстѣ нынѣшней верфи на Охтѣ.

Ал. Савельевъ на стр. 46 указываетъ и на второе мѣсто производства практическихъ занятій. Императоръ Петръ приказалъ „выбрать 10 человѣкъ не изъ шляхетства и отдать ихъ въ оную науку (обученію минному дѣлу). Капитану Фуксу съ протчими офицерами, которые тому искусны и учить оныхъ гдѣ пристойно и когда оные обучатся, то можно онымъ показать пробу въ Дудеровой горѣ“.

де-Кулона, ходили иногда вмѣстѣ съ минерами и инженерными учениками и солдаты гвардейскихъ полковъ [1]).

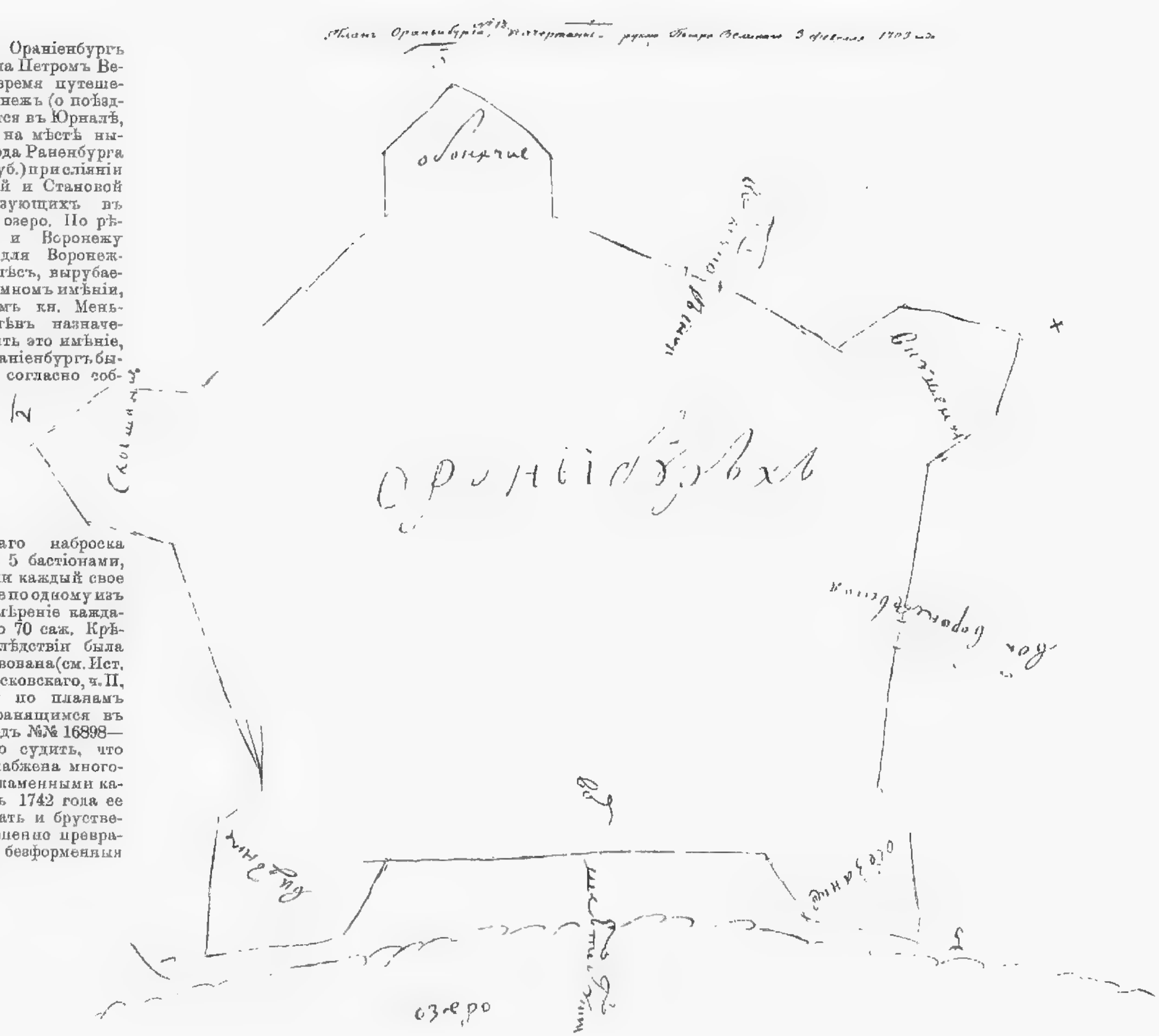
Изъ сохранившихся бумагъ того времени [2]) видно, что въ инженерную школу начали поступать дѣти знатныхъ фамилій; такъ наприм. въ числѣ переведенныхъ изъ Московской школы въ Петербургскую въ 1724 году числились: князь Мещерскій, графъ Гендриковъ, князь Вяземскій и другіе; въ 1725 г. выпущены изъ школы для укомплектованія инженерной и минерной ротъ: Вельяминовъ, князь Голицынъ. Муравьевъ, Протасовъ, князь Мещерскій и другіе.

Ученики инженерной школы, сообразно успѣхамъ въ наукахъ, повышались въ званіе кондукторовъ, и потомъ производились въ инженеръ-прапорщики [3]); кондукторовъ, выказывавшихъ мало склонностей къ инженерному дѣлу, переводили въ полевые полки прапорщиками и подпоручиками.

Независимо отъ образованія чиновъ, предназначенныхъ къ службѣ инженерами, Петръ Великій обратилъ вниманіе на распространеніе инженерныхъ свѣдѣній между офицерами и унтеръ-офицерами строевыхъ войскъ. Такъ напр. въ 1713 году указомъ повелѣно было, чтобы пребывающіе въ зимнее время въ С.-Петербургѣ офицеры и унтеръ-офицеры Преображенскаго полка не проводили времени въ праздности и гульбѣ, а обучались инженерству [4]). Этотъ указъ былъ повторенъ 10-го Марта 1721 г. и распространенъ на другіе полки [5]). Сверхъ того другимъ указомъ того же 1721 года изъ Государственной Военной Коллегіи повелѣно было объявить въ полевыхъ и гарнизонныхъ полкахъ оберъ-офицерамъ и тѣмъ унтеръ-офицерамъ и рядовымъ, которые грамотѣ умѣютъ и впредь желаютъ быть офицерами, чтобы они обучались инженерству. Для этого нарочно посылали инженерныхъ офицеровъ во время стоянки войскъ на зимнихъ квартирахъ; въ полкахъ же, составлявшихъ гарнизоны крѣпостей, или квартировавшихъ тамъ въ зимнее время,

[1]) Инжен. Арх. Общ. мем. № 91.
[2]) Архивъ 2-го Кадетскаго корпуса.
[3]) Указъ изъ Главной Артиллеріи Генералъ-Маіору де-Кулону. „Генваря 27-го дня 1721 г. Ежели инженерные ученики и кондукторы обучатца практикамъ и совершенно оныя практики обучутъ и будутъ знать, то повышеніемъ въ чинъ изъ учениковъ въ Кондукторы и изъ Кондукторовъ въ Прапорщики инженерные не будутъ оставлены; а ежели не изучатся и знать не будутъ то они, особливо Кондукторы, повышены въ чинахъ не будутъ".
[4]) Дѣянія Петра Великаго. изд. 2, ч. 5, стр. 552. Инжен. Арх Общ. мем. № 113.
[5]) Инжен. Арх. Общ. мем. № 113. Дѣянія Петра Великаго. изд. 2, ч. 5, стр. 468.

Крѣпостца Ораніенбургъ была заложена Петромъ Великимъ во время путешествія въ Воронежъ (о поѣздкѣ упоминается въ Журналѣ, ч. I, стр. 67) на мѣстѣ нынѣшняго города Раненбурга (Рязанской губ.) при сліяніи рѣкъ Ягодной и Становой Рясъ, образующихъ въ этомъ мѣстѣ озеро. По рѣкамъ Рясѣ и Воронежу сплавлялся для Воронежской верфи лѣсъ, вырубаемый въ огромномъ имѣніи, пожалованномъ кн. Меньшикову. Имѣвъ назначеніемъ охранять это имѣніе, крѣпостца Ораніенбургъ была заложена, согласно собственноручнаго наброска Петра I, съ 5 бастіонами, получившими каждый свое наименованіе по одному изъ чувствъ; измѣреніе каждаго бока было 70 саж. Крѣпостца впослѣдствіи была усовершенствована (см. Ист. Инж. Иск. Ласковскаго, ч. II, стр. 522), и по планамъ 1732 года (хранящимся въ Инж. Арх. подъ №№ 16898—16902) можно судить, что она была снабжена многочисленными каменными казематами. Съ 1742 года ее стали запускать и брустверы ея постепенно превращались въ безформенныя кучи земли.



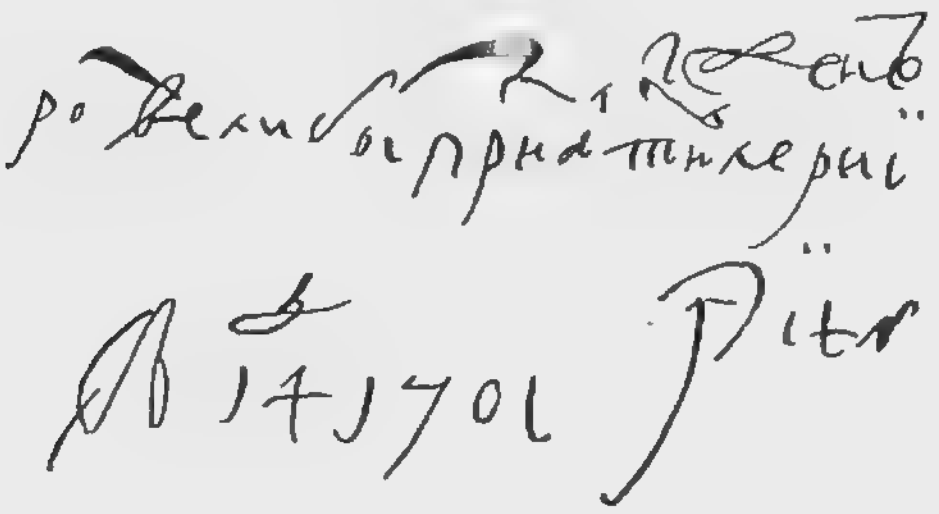
употреблялись гарнизонные инженеры [1]). Въ числѣ поощрительныхъ мѣръ было также производство офицеровъ за отличіе въ слѣдующій чинъ [2]).

СФОРМИРОВАНІЕ ПЕРВЫХЪ ИНЖЕНЕРНЫХЪ ВОЙСКЪ.

Вслѣдствіе всѣхъ вышеизложенныхъ мѣръ, принятыхъ правительствомъ для образованія инженерныхъ офицеровъ, мало по малу составился корпусъ русскихъ инженеровъ.

Трудно опредѣлить съ точностью время этого образованія; первымъ офиціальнымъ доказательствомъ существованія инженерныхъ чиновъ, въ видѣ особой команды, можетъ служить указъ Петра I Думному Дьяку Виніусу изъ Воронежа отъ 14 Мая 1701 года [3]), въ которомъ между прочимъ сказано:

«. . . . . Інженѣромъ вели быть при артілеріи . . . . . .
съ воронежа въ Маіѣ 14 д. 1701».



---

[1]) Инжен. Арх. Общ. мем. № 91.

[2]) Арх. Шт. Ген. Фельдц. Связка 78, дѣло 68.

Указъ 1721 года Февраля 21-го дня. „Зело нужно дабы Офицеры знали инженерство, того ради оберъ- и унтеръ-офицерамъ оному обучатца, а егда и то не будутъ знать, то выше чинами производитца не будутъ". „Буде не все, то хотя часть онаго: ибо случается кто куда откомандированъ бываетъ въ даль или на какой постъ, гдѣ надлежитъ оборону себѣ сдѣлать, а Инженеровъ не всюды въ такія малыя дѣла посылать, также когда нужда позоветъ вдругъ около всего войска сдѣлать транжаментъ, то гдѣ Инженерамъ возможно около всего войска сію работу, въ нѣсколько часовъ исправить, а когда офицера знаютъ, то по данной диспозиціи или гдѣ въ отлучкѣ тотчасъ исправить могутъ. Того дня объявить всѣмъ оберъ- и унтеръ-офицерамъ нашего полка, чтобъ инженерству учились, а особливо которые двадцать пять лѣтъ моложе съ такимъ объявленіемъ, что до сихъ лѣтъ ежели кто не будетъ знать, а особливо инженисанной нужной части, тотъ не будетъ произведенъ выше изъ того чина, въ которомъ онъ нынѣ обрѣтается, и для сего ученія всегда, гдѣ полкъ станетъ на квартиры, занимать особливый дворъ и чтобъ изъ нашихъ офицеровъ, которые инженерство знаютъ, по одному или по два, непрестанно въ ономъ перемѣнялись, жили и офицеровъ обучали, въ чемъ маіору смотрѣть накрѣпко, который у полку присутствуетъ".

[3]) Изъ собранія бумагъ и писемъ Петра Великаго, сост. Бычковъ, изд. по Выс. повел. 1897 года. Томъ I, стр. 449.

Офиціально инженерныя войска получили свою организацію штатнымъ положеніемъ о полевой артиллеріи, изданнымъ 8-го Февраля 1712 года. Артиллеріи было повелѣно состоять изъ 2-хъ частей: генеральнаго штаба и полка; къ штабу принадлежали лица главнаго управленія артиллерійской и вмѣстѣ фортификаціонной или инженерной части, а полкъ составляли: 1 рота бомбардирская, 6 ротъ канонирскихъ, 1 рота минерная и двѣ команды инженеровъ и понтонеровъ [1]).

Съ цѣлью имѣть при войскахъ средства для исполненія фортификаціонныхъ работъ полагалось въ каждомъ гренадерскомъ и фузелерномъ баталіонѣ по 144 штуки кирокъ и мотыгъ, а въ каждомъ драгунскомъ полку 10 лопатъ, 80 топоровъ и 10 кирокъ [2]).

Здѣсь не излишне замѣтить, что со времени учрежденія первой инженерной школы, минерная рота, основанная еще въ 1702 году [3]), комплектовалась учениками этой школы, не оказавшими большаго рвенія къ наукамъ; они поступали въ роту сержантами, капралами, ефрейторами и минерами. Послѣдніе производились въ офицеры лишь въ такомъ случаѣ, когда пріобрѣтали совершенное знаніе своего дѣла.

Нѣтъ сомнѣнія, что малочисленность этихъ командъ и недостатокъ высшихъ чиновъ, которымъ можно бы было ввѣрить отдѣльное управленіе инженерною частію, были причинами первоначальнаго соединенія инженеровъ съ артиллеріею. Сверхъ инженеровъ, входившихъ въ составъ артиллерійскаго вѣдомства, отдѣльный разрядъ инженеровъ состоялъ въ непосредственномъ вѣдѣніи военной канцеляріи; наконецъ предположено было имѣть при каждомъ полку изъ инженеровъ: 1 оберъ-офицера и 2-хъ кондукторовъ [4]).

Нельзя сказать, чтобы эта первая организація инженеровъ отличалась опредѣленностью, но въ общемъ она заключалась въ слѣдующемъ: состоявшіе при Военной Коллегіи инженеры раздѣлялись на два разряда; инженерные чины перваго разряда употреблялись, по мѣрѣ надобности, при исправленіи старыхъ и постройкѣ новыхъ крѣпостей и

---

[1]) П. С. З. т. IV, № 2480, стр. 792 и т. XI, III отд. I стр., 9 и 10. Минерная рота изъ 4 офицеровъ, 13 унт.-оф. и 72 минеровъ, Инженерныхъ чиновъ было: 8 офицеровъ и 24 кондуктора. Про минеровъ говорилось: „обязаны при строеніи и осадахъ чинить подкопы, вести сапы и во время нужды съ прочими подкопщиками путь и мосты армейскому ходу починивать".

[2]) Описаніе формъ и вооруженія Росс. войскъ, Висковатова.

[3]) См. Савельевъ Ист. Оч. Инж. Упр., ч. I, стр. 47.

[4]) Опредѣленіе Военной Коллегіи 1722 г. Декабря 5 дня. Инжен. Арх. Общ. мем., № 91.

частью состояли при Канцеляріи для чертежныхъ работъ, въ качествѣ исполнителей подъ наблюденіемъ инженеровъ втораго разряда, находившихся въ вѣдѣніи Военной Канцеляріи и состоявшихъ почти исключительно изъ иностранцевъ. Послѣдніе употреблялись для совѣщанія по административной части, для главнаго осмотра и надзора за крѣпостными работами, по искусственной части и вообще въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ требовались основательныя свѣдѣнія въ инженерномъ дѣлѣ.

Инженеры при полкахъ представляли собственно полевыхъ инженеровъ; они назначались во время войны для осадъ крѣпостей, возведенія полевыхъ окоповъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и для исполненія обязанностей офицеровъ нынѣшняго генеральнаго штаба; въ мирное же время они обучали оберъ и унтеръ-офицеровъ линейныхъ полковъ инженерству.

Въ 1723 году послѣдовало соединеніе инженерной [1]) и минерной роть [2]) и подчиненіе ихъ спеціальному начальству изъ инженеровъ; въ указѣ, даннымъ по этому случаю 8-го Іюля того года изъ Военной Коллегіи въ артиллерію, сказано, что: «Императоръ указалъ инженерную и минерную роты учредить и обучать Генералъ-Маіору де-Колонгу, а комплектовать отъ роты изъ учениковъ инженерныхъ, кои въ С.-Петербургской и Московской школахъ и оныя свесть въ одно мѣсто и быть имъ подъ дирекціею его генерала-маіора».

Увеличивавшееся постепенно число инженеровъ дало возможность Петру Великому въ 1724 г. приступить къ составленію инженернаго полка [3]), а разнообразіе въ ихъ служебныхъ занятіяхъ, при недостаточномъ еще теоретическомъ образованіи, навело на мысль раздѣлить инженеровъ на 2 разряда. Вслѣдствіе этого указомъ, даннымъ Правительствующему Сенату 13-го Января 1724 г., повелѣно было: инженерныхъ офицеровъ росписать: полевыхъ особо отъ гарнизонныхъ [4]) и дать имъ рангъ наравнѣ съ артиллеріею; но, по воспослѣдовавшей кончинѣ Императора Петра, первое изъ этихъ положеній не было вполнѣ приведено въ исполненіе.

---

[1]) Въ Именномъ указѣ 17 Марта 1719 г. П. С. З. № 3330 сказано: „Учинить инженерную роту при Санктъ-Петербургѣ и быть ей подъ вѣденіемъ полковника инженера Декулонга".

[2]) Именной указъ Его Имп. Вел., состоявшійся по докладу въ Сенатъ Мая 20 дня 1723 г. П. С. З. т. VII № 4229, стр. 67 и 68.

[3]) Табель 1724 г. Генваря 1 дня, Собственною рукою Государя написанная, см. прил. В.

[4]) Штатъ о содержаніи въ крѣпостяхъ гарнизонныхъ и инженерныхъ служителей № 4412. П. С. З. т. VII стр. 201.

ПОДЧИНЕНІЕ ИНЖЕНЕРНАГО КОРПУСА ГЕНЕРАЛЪ-ФЕЛЬДЦЕЙХМЕЙСТЕРУ.

Административное управленіе инженерною и артиллерійскою частями получило къ концу царствованія Петра I болѣе опредѣленную форму. Оно сосредоточилось въ Артиллерійскомъ приказѣ, замѣнившемъ прежній Пушкарскій и вскорѣ получившемъ въ свою очередь названіе Артиллерійской Канцеляріи подъ непосредственнымъ наблюденіемъ генералъ-фельдцейхмейстера.

Съ учрежденіемъ въ 1711 году Правительствующаго Сената ему подчинялось и военное управленіе, извѣстное въ началѣ періода подъ названіемъ Военнаго Приказа, а съ 1718 г. Военной Коллегіи. Отъ Сената были даваемы чрезъ Военную Коллегію указы въ канцелярію артиллеріи, которая передавала ихъ воеводамъ, губернаторамъ, вице-губернаторамъ, оберъ-комендантамъ, какъ главнымъ начальникамъ въ укрѣпленныхъ городахъ и крѣпостяхъ [1]).

Всѣ эти начальствующія лица должны были содержать укрѣпленія въ надлежащемъ порядкѣ, исправлять ихъ изъ доходовъ подвѣдомственныхъ мѣстъ, или нарочно назначенныхъ для того суммъ, по предварительному спошенію съ инженерами, находившимися при тѣхъ крѣпостяхъ, не относясь въ канцелярію артиллеріи, а донося обо всемъ Сенату, или прямо Государю. Сверхъ того, по регламенту, данному Военной Коллегіи въ 1719 году, положено было посылать одного изъ совѣтниковъ, основательно знавшихъ инженерное и артиллерійское дѣло, для осмотра укрѣпленныхъ пунктовъ и имѣть въ каждой губерніи по одному инспектору изъ инженеровъ.

Званіе и обязанности генералъ-фельдцейхмейстера, какъ начальника инженеровъ, опредѣлялись воинскимъ уставомъ 1716 г., а въ 1720 г. Петръ Великій писалъ, что «ему подобаетъ благо фортификацію разумѣть, понеже при осадѣ надлежитъ раскатамъ чрезъ его удобно учрежденнымъ и заложеннымъ быть»... «ему принадлежитъ какъ о фортификаціи, такъ и объ артиллеріи совершенное имѣть свѣдѣніе и быть по своему высокому чину трудолюбивому и попечительному, и

[1]) Воеводская инструкція, изданная 1719 г. Іюня 16-го Правительствующимъ Сенатомъ. П. С. З. т. V. № 3390.

Послѣднія два званія (комендантъ и губернаторъ), введенныя Императоромъ Петромъ, были присвоены начальникамъ тѣхъ укрѣпленныхъ пунктовъ, которые, прилегая къ границамъ, содержали постоянные гарнизоны.

Указъ 1714 г. Января 28 дня.

указы подчиненнымъ своимъ давать, а при осадѣ крѣпостей или при дѣйствіи въ полѣ должно ему съ знатнѣйшими офицерами отъ артиллеріи напередъ дѣлать свои разсужденія и предлагать мнѣнія воинскому совѣту, и стараться имѣть искусстныхъ художниковъ, а инженеровъ при осадахъ мужественныхъ и основательно разумѣющихъ фортификацію, понеже сей чинъ паче другихъ страху подверженъ бываетъ...».

Генералъ-Фельдцейхмейстеръ наравнѣ съ генералами инфантеріи и кавалеріи былъ первымъ лицомъ послѣ главнокомандующаго, завѣдывалъ личнымъ составомъ и матеріальною частію артиллеріи, ему предоставлено было право выбирать въ инженеры людей, основательно знающихъ фортификацію, и безъ его вѣдома (это говорилось въ указахъ 1715 года) губернаторы [1]) въ крѣпостяхъ, гдѣ были инженеры и артиллеристы, не имѣли права производить въ чины. Въ мѣстѣ пребыванія Генералъ-Фельдцейхмейстера было артиллерійское управленіе (артиллерійская канцелярія); во время войны учреждалась походная канцелярія; изъ этихъ управленій еженедѣльно доставлялись донесенія о состояніи артиллеріи въ военное время главнокомандующему, а въ мирное время Приказу, а впослѣдствіи Сенату.

Первымъ Генералъ-Фельдцейхмейстеромъ былъ Царевичъ Имеретинскій Александръ Арчиловичъ [3]) съ 1700—1701 г. По взятіи его въ плѣнъ подъ Нарвою его замѣнилъ въ исполненіи обязанностей Генералъ Брюсъ, [4]) который, пользуясь любовью и довѣріемъ къ нему Государя,

[1]) А. Савельевъ, ч. I, стр. 25.

[2])До 1715 года, губернаторы, завѣдывавшіе крѣпостями, имѣли право производить въ чины артиллеристовъ и инженеровъ, безъ вѣдома генералъ-фельдцейхмейстера. Артил. Арх. дѣла Сената и Военной Коллегіи св. I. 447, 448. По указамъ Имп. Петра I, инженерныхъ офицеровъ производили въ чины не по старшинству службы, а по ихъ образованію и знанію инженернаго искусства (1714, 1721 года). О введеніи чиновъ см. указъ Имп. Петра I 1714 года Апр. 14.

[3]) Александръ Арчиловичъ Царевичъ Имеретинскій, прибывшій въ Россію, со своимъ отцемъ Арчиломъ Вахтанговичемъ въ 1683 г., получилъ образованіе на счетъ Русскаго правительства въ Москвѣ; впослѣдствіи сопутствуя царю въ поѣздкѣ въ Голландію 1697 г., учился въ Гаагѣ артиллерійскому искусству и, возвратившись въ Россію, въ 1698 г. былъ назначенъ судьею Пушкарскаго приказа впослѣдствіи съ титуломъ Генералъ-Фельдцейхмейстера. Въ 1700 году участвовалъ въ войнѣ Русскихъ со Шведами и при осадѣ Нарвы вмѣстѣ съ прочими генералами былъ взятъ Шведами въ плѣнъ и отправленъ въ Стокгольмъ, гдѣ и скончался въ 1710 году.

[4]) Гр. Яковъ Виллимовичъ Брюсъ принадлежитъ къ тѣмъ великимъ сотрудникамъ Петра I-го, заслуги и свѣдѣнія которыхъ по справедливости высоко цѣнились Великимъ Царемъ. Я. В. началъ свою службу въ званіи инженернаго офицера при осадѣ Азова 1695 г., онъ участвовалъ потомъ въ осадахъ Нарвы, Шлиссельбурга, Ніеншанца, Риги и въ качествѣ начальника артиллеріи находился при главной квартирѣ, гдѣ участвовалъ въ одержаніи побѣды подъ Калишемъ, Лѣснымъ и Полтавою.

сталъ добиваться совершеннаго выдѣленія корпуса артиллеріи и инженеровъ изъ вѣденія Военной Коллегіи, на что однако послѣдовала въ 1720 г. резолюція: «весьма надлежитъ артиллеріи быть подъ правленіемъ Военной Коллегіи и тебѣ генералъ-фельдцейхмейстеру и кавалеру... въ Военную Коллегію по артиллеріи отзыватца допошеніями» [1]).

ГЕНЕРАЛЪ-ДИРЕКТОРЪ НАДЪ КРѢПОСТЯМИ И ФОРТИФИКАЦІОННАЯ КОНТОРА.

Подчинивъ, какъ сказано выше, фортификацію управленію артиллеріи, Императоръ Петръ по учрежденіи Военной Коллегіи, приступивъ къ дальнѣйшимъ усовершенствованіямъ военнаго управленія, видимо рѣшился поставить инженерное дѣло болѣе самостоятельно, чему служитъ доказательствомъ состоявшееся 22 Мая 1722 г. опредѣленіе Военной Коллегіи, которымъ положено «надъ всѣми крѣпостями быть Генералъ-Директоромъ [2]) Генералъ-Маіору Де-Кулону, и въ его дирекціи быть всѣмъ инженерамъ, инженерной и минной ротѣ [3]).

Это опредѣленіе, отмѣнившее указъ 20 Мая 1720 г., которымъ крѣпости были отданы въ полное вѣдѣніе Генералъ-Фельдцейхмейстера Брюса, былъ подготовительный шагъ къ созданію отдѣльнаго управленія инженерною частью въ составѣ Военной Коллегіи, которое состоялось 5-ью годами позже при Минихѣ.

На долю Декулона выпадаетъ вся мелочная работа по организаціи личнаго состава инженернаго корпуса. Изслѣдуя переписку генеральна-

---

[1]) Не смотря на такое прямое указаніе, Брюсъ продолжалъ распоряжаться вполнѣ самостоятельно, игнорируя совершенно Коллегію.

[2]) Уже въ воинскомъ уставѣ, изданномъ въ Данцигѣ 30 Марта 1716 г. (П. С. З. томъ V. 3006 см. прил. А), встрѣчаются званія оберъ-инженера и генералъ-инженера, бывшихъ главными начальниками надъ инженерами. Хотя въ самомъ началѣ царствованія Петра существовали званія начальнаго инженера и оберъ-инженера, которыя давались нѣкоторымъ иностраннымъ инженерамъ, вступавшимъ на Русскую службу: Тиммерману подъ Азовомъ, Борсдорфу, тамъ же, Алларту въ первой Нарвской осадѣ и пр., но эти званія были чисто номинальныя, относившіяся только къ лицу, и иностранцы домогались ихъ съ исключительною цѣлью увеличить свои денежные оклады. Помѣщеніе же этихъ званій въ воинскій уставъ, съ установленіемъ значенія ихъ въ военной іерархіи доказываетъ, что составъ инженеровъ, бывшій уже въ то время довольно значительнымъ и кругъ его дѣйствій болѣе распространеннымъ, требовалъ организаціи въ административномъ порядкѣ и надлежащей самостоятельности въ отношеніи другихъ родовъ войскъ.

[3]) Декулонъ вступилъ въ 1712 году Капитаномъ въ русскую службу изъ французской.

По Савельеву (стр. 50) и Ласковскому (стр. 420), Деклапиръ-Кулонъ въ 1719 году въ чинѣ полковника былъ назначенъ Командиромъ инженерной роты, въ которой воспитанники школы считались рядовыми. Между тѣмъ, въ дѣлахъ встрѣчается указаніе, что уже въ 1718 году были посланы по Его Вел. Гос. указу къ инженеръ Полковнику Кулону, для науки инженерству 14 чел. изъ С.-Петербургской академіи. Д. Ген. Пов. Св. 4 л., 229. Въ 1722 году онъ былъ произведенъ въ Генералъ-Маіоры.

го повытья Артиллерійской Канцеляріи [1]), можно убѣдиться въ томъ, что всѣ распоряженія, касавшіяся инженерной и минной роть, инженернаго училища, кондукторовъ и офицеровъ инженернаго корпуса, исходили отъ Декулона, который, состоя въ подчиненіи генералъ-фельдцейхмейстеру въ іерархическомъ смыслѣ, однако былъ облеченъ Императоромъ весьма широкими полномочіями [2]) по отношенію инженеровъ; а потому указы Военной Коллегіи часто писались прямо на имя Декулона. Главныя заботы [3]) этого весьма способнаго администратора сосредоточились на благоустройствѣ ввѣренной ему инженерной школы, интересы которой не легко было отстаивать при запутанности дѣлъ въ столь поспѣшно созданномъ военномъ управленіи и при той массѣ потребностей, которыя нужно было одновременно удовлетворить для осуществленія всѣхъ реформъ войсковаго и другихъ управленій. Изъ всѣхъ этихъ затрудненій Декулонъ видимо вышелъ съ честью. Сравнительно хорошее матеріальное обезпеченіе учениковъ [4]) и правильно поставленная учеб-

[1]) Весьма мало разработанную предшествующими изслѣдователями исторіи Инженернаго Корпуса, но объ использованіи этого матеріала здѣсь также не можетъ быть рѣчи по тѣснотѣ рамокъ введенія.

[2]) Въ Октябрѣ 1723 г., Петръ I собственноручно писалъ Военной Коллегіи о аншталтѣ артиллеріи: „исправить, какъ полевую артиллерію такъ и служителей, также инженеровъ и минеровъ, дабы не было недостатку и сдѣлать аншталтъ инженерный особо, изъискивая къ тому разныхъ государствъ примѣры". Арх. Инж. Общ. Мем. № 19. Этому указу и служитъ исполненіемъ донесеніе Декулона 23 Октября, приводимое въ приложеніи Г.

Вслѣдствіе этого донесенія появился указъ 13 Янв. 1724 г. (П. С. З. № 4412) который гласитъ: „Государь Императоръ будучи въ зимнемъ домѣ, и слушавшій челобитню Генералъ-Маіора Декулона и прочихъ о инженерномъ штатѣ, чтобы имъ быть въ рангѣ противъ артиллеристовъ, изволилъ на докладномъ реестрѣ собственною своею рукою написать тако: полевыхъ особо и гарнизонныхъ особо; вато быть противъ артиллерійскаго и по тому Его Императорскаго Величества указу, Правительствующій Сенатъ приказалъ: Оной штатъ расписать въ Военной Коллегіи, которымъ быть полевыми и которымъ гарнизонными, а о рангѣ противъ артиллерійскаго внести въ табели".

[3]) Именнымъ указомъ 11-го Ноября 1724 года велѣно знатное шляхетство по смотрамъ Воен. Колл. опредѣлять въ полки, а малолѣтнихъ въ артиллерійскую, въ инженерную и минерную школу. (Изъ указовъ Воен. Колл., отъ 8-го Апрѣля 1715 года). Эта мѣра, дѣйствительно приведенная въ исполненіе въ инженерномъ вѣдомствѣ (но не въ артиллерійскомъ, см. Глѣбова Арт. журн. 1862 года), подтверждаетъ заботливость Декулона о составѣ воспитанниковъ своей школы. См. стр. 53 Савельева Ист. Оч. Инж. Упр. Ч. I.

[4]) Ученики школы получали содержаніе: 33-мъ по два алтына и двѣ деньги, 33-мъ по два алтына три деньги и 34 мъ по десяти денегъ въ день, смотря по классу; Кондукторы по 5 рублей въ мѣсяцъ. Дѣло Ген. Пов. Св. 4 лист. 152. Изъ дѣла Ген. Пов. Св 94. № 58 видно, что Главная Артиллерія обратила вниманіе на то, что инженерные ученики получаютъ втрое болѣе жалованья, чѣмъ артиллерійскіе. По случаю указа о бытіи Декулона Ген. Дир. Фортификаціи Артиллерійская Канцелярія приговоромъ 27-го Авг. 1723 г. прил. 672 указала ему отъ себя требовать жалованье инженернымъ чинамъ. Дѣло Ген. Пов. Св. 650. Пунктъ 1139.

ная часть [1]) имѣли послѣдствіемъ, что тогдашніе инженерные офицеры имѣли доступъ ко всѣмъ служебнымъ мѣстамъ, гдѣ требовалась особенная научная подготовка по части военно-строительной, генералъ-квартирмейстерской, учебной [2]), землемѣрной, горнопромышленной [3]) и проч. [4]). Что касается участія въ боевыхъ дѣйствіяхъ, то изъ дѣлъ не выясняется, насколько къ нему привлекался Декулонъ, котораго вліяніе [5]) становится замѣтнымъ лишь въ періодѣ мирной дѣятельности Петра Великаго. Большая часть офицеровъ корпуса участвовала во всѣхъ сраженіяхъ и осадахъ эпохи [6]); инженерныя же войска, по своей малочисленности [7]) и находясь въ періодѣ образованія, не могли проявить замѣтной роли въ этихъ боевыхъ дѣлахъ.

Къ концу царствованія Петра Великаго былъ изданъ штатъ инженернаго корпуса, въ которомъ кромѣ генералитета, состоявшаго изъ Генералъ-Поручика Миниха и Генералъ-Маіоровъ Декулона и фонъ Любераса, [8]) полагалось: 12 штабъ-офицеровъ, 67 оберъ-офицеровъ и 274 кондуктора [9]).

[1]) По отзыву Данилова 1771 г. (изданіе Строева въ Москвѣ 1842 г.) учитель Гольцманъ, вѣдавшій инженерною школою, пользовался репутаціею весьма ученаго офицера. Въ 1724 году въ письмѣ Александра Нарышкина къ Брюсу (9 Янв.) Гольцманъ приглашается для обученія воспитанниковъ Морской Академіи Фортификаціи. Д. Ген. Пов. Св. 654 л. 43. Тогда какъ учителямъ артиллерійской школы Мартову и Борисову полагалось жалованье по 5 рублей на мѣсяцъ (Д. Ген. Пов. Св. 95 № 111); Гольцману назначалось 38 руб. на мѣсяцъ. (Д. Ген. Пов. Св 61. л. 461; по другому дѣлу Св. 650 л. 555, его жалованье было 25 руб. въ мѣсяцъ).

[2]) Инженерные кондукторы и ученики назначались учителями не только въ гарнизонныя школы, но преподавали фортификацію и математику въ Московской артиллерійской школѣ и помогали Гольцману въ инженерной, Д. Ген. Пов. Св. 649 л. 686, доношеніе Гольцмана о надобности оставить при школѣ Галафѣева назначеннаго обучать солдатъ Казанской губерніи инженерству.

[3]) Им. указомъ 1-го Окт. 1724 г. Бергъ-Коллегіи Совѣтнику Татищеву было предоставлено выбрать изъ школы 22 чел. для отправленія въ Швецію, съ цѣлью изученія горнаго дѣла. Д. Ген. Пов Св. 63 л. 649.

[4]) По указу Верховнаго Тайнаго Совѣта, присланному въ Военную Коллегію 22 Авг. 1722 г. было велѣно съ отправлявшимся въ Швецію посломъ Вас. Долгорукимъ въ качествѣ пажей отпустить инженерной школы учениковъ Осипа Рыкачева и Степ. Огалина. Д. Ген. Пов. Св. 8 л. 503.

[5]) Въ дѣлѣ Шт. Г. Ф. Ц. М. Св. 70 л. 50 Князь Меньшиковъ предписывалъ Брюсу зачислить всѣхъ инженеровъ въ полки графа Шереметева (походъ въ Гданскъ), за исключеніемъ Полковника Кулона 1716 г.

[6]) См. Ласковскаго. Ч. II, стр. 416—425.

[7]) По Ласковскому, стр. 585, штатомъ 1712 г. полагалось всего инженерныхъ и минерныхъ 112 офицеровъ и нижнихъ чиновъ (офиц. 11, кондукт. 24 и ниж. чин. разныхъ названій 77). По штату же 1724 г. числилось инженеровъ и минеровъ 325 (инженеровъ: 10 офиц.; въ полку инженерномъ 40 офиц. и въ 8 компаніяхъ по 24 кондуктора, всего 192, въ Штабѣ 4 офиц. и въ минной ротѣ 4 офиц. и 85 нижн. чиновъ).

[8]) Изъ дѣла Ген. Пов. Св. 5 л. 298 видно, что въ 1722-мъ году въ Выборгѣ находился инженеръ Генералъ-Маіоръ Лепинасъ.

[9]) Показанное число упомянуто у Ласковскаго, стр. 201; въ табели о инженерномъ полку отъ 21-го Янв. 1724 года, приведенной Савельевымъ на стр. 217—219 и извлеченной имъ изъ Моск. Отд. Арх. Гл. Шт. Опись, 1-я кн. 242, стр.

Смерть Императора 28 Января 1725 г. не остановила осуществленія начатаго отдѣленія инженернаго управленія отъ артиллерійскаго.

Указомъ 25 Іюля 1726 г. была учреждена при генералъ-директорѣ фортификаціи особая канцелярія (контора), въ составъ которой входили офицеры, разрабатывавшіе вопросы по сооруженію и подготовкѣ крѣпостей и руководившіе работами въ чертежной. Другіе отдѣлы конторы подъ руководствомъ офицеровъ и канцеляристовъ вѣдали дѣла инженерной школы и управленія инженерами и минерами.

Учрежденіе, получившее такимъ образомъ самостоятельность, существовало и ранѣе, состоя подъ названіемъ Инженерной Конторы при главной артиллеріи. Съ учрежденіемъ должности генералъ-директора надъ крѣпостями въ 1722 году при немъ была учреждена собственная канцелярія изъ чиновъ, состоящихъ непосредственно при Декулонѣ, эта канцелярія постепенно разросталась и ей было поручено заняться исправленіемъ весьма неудовлетворительнаго состоянія, въ которомъ находились укрѣпленные города, полученные Петромъ I въ наслѣдіе отъ предшественниковъ и уже не соотвѣтствовавшіе современному состоянію военнаго искусства, а также исправленіе вновь пріобрѣтенныхъ крѣпостей, которыя по мѣстоположенію должны были войти въ систему обороны государства; наконецъ Конторѣ было поручено выяснить, гдѣ слѣдуетъ создать новыя крѣпости для дополненія этой оборонительной системы. Плодомъ такихъ соображеній явился штатъ (аншталтъ) крѣпостей [1]), составленный въ 1724 году.

Приводимое въ приложеніи Г. дословное «доношеніе» Декулона въ Военную Коллегію, безъ комментаріевъ показываетъ заботливость его о

416—422, см. прил. В. списокъ штата показанъ нѣсколько больше, именно всего въ полку и гарнизонахъ 12 шт. оф., 71 об. оф. и 285 кондукторовъ, кромѣ того мастеровыхъ разныхъ званій 116.

[1]) Укрѣпленные пункты Россіи были раздѣлены аншталтомъ 1724 года на три разряда: Остзейскіе, Россійскіе и Персидскіе.

Въ разрядъ Остзейскихъ вошли: 1) Санкт-Петербургская. 2) Кронштадтъ. 3) Шлиссельбургъ. 4) Выборгъ. 5) Кексгольмъ. 6) Нарва и Иванъ-городъ. 7) Ревель. 8) Рогервикъ (нынѣ Балтійскій портъ). 9) Перновъ. 10) Динаминдъ. 11) Рига.

Къ разряду Россійскихъ были причислены: 1) Псковъ. 2) Великія Луки. 3) Смоленскъ 4) Брянскъ. 5) Черниговъ. 6) Ново-Кіевъ или Кіево-Печерская 7) Переяславль. 8) Переволочно. 9) Ново-Павловскъ. 10) Новая-Транжаментская крѣпость. 11) Царицынъ съ линіею. 12) Астрахань. 13) Казань. 14) Уфа. 15. Тобольскъ. 16) Селенгинскъ. 17) Новодвинскъ. 18) Кольскій острогъ.

Разрядъ Персидскихъ крѣпостей составляли: 1) Крѣпость св. Креста. 2) Дербентъ. 3) Баку. 4) Гиляны. 5) Мазандронъ.

У Ласковскаго приводятся весьма подробныя данныя о всѣхъ этихъ крѣпостяхъ. Часть II, стран. 204—219 и 426—539. См. также прил. LXI.

порученномъ ему корпусѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ даетъ понятіе о разносторонних занятіяхъ, поручаемыхъ инженернымъ офицерамъ, и наконецъ представляетъ довольно вѣрную картину тогдашняго взгляда на инженерное дѣло не только въ Россіи, но и въ другихъ странахъ.

Вообще можно утверждать, что подготовка инженернаго корпуса къ дарованію ему самостоятельнаго управленія при Минихѣ составляетъ въ значительной степени заслугу Декулона, котораго справедливо считаютъ первымъ *главнымъ начальникомъ инженеровъ*.

МИНИХЪ ОБЕРЪ-ДИРЕКТОРЪ НАДЪ ФОРТИФИКАЦІЯМИ.

Вскорѣ по смерти Императора Петра I, инженерное вѣдомство было поручено Генералу Минниху, назначенному указомъ 23 Мая 1727 года [1]) оберъ-директоромъ надъ фортификаціями. Ему были вѣрены всѣ дѣла, касавшіяся до инженерной части: инженеры [2]), школы, крѣпости и пр. и повелѣно было во всемъ, до инженернаго управленія относящемся, обращаться къ нему, *помимо* главной артиллеріи [3]). Этимъ было создано вполнѣ

[1]) Благодаря его представленію Военною Коллегіею былъ утвержденъ проектъ, по которому „инженерные и минерные офицеры, какъ въ рангахъ, такъ и окладахъ, отъ армейскихъ офицеровъ отличены, для того, что они прочихъ офицеровъ, кои только что ординарною шпагою служатъ, наукою превосходятъ и то ихъ искусство передъ армейскими, кромѣ ординарной службы стало быть выше; того де ради въ другихъ краяхъ, которыхъ офицеры инженерству искусны, прежде опыхъ до вышнихъ чиновъ производятся, и каково ихъ искусство, потому оными опредѣляются и жалованье получаютъ". Это постановленіе Военной Коллегіи упоминается въ указѣ Верховной Тайной Канцеляріи Сенату 1728 года П. С. З. т. VIII № 5277.

[2]) П. С. З. т. VIII № 5277 отъ 24 Іюня 1728 г. Штатъ или Аншталтъ Инженернаго Корпуса, Школы и Конторы также и минерной роты, т. VIII. стр. 46.

[3]) Генералъ Минихъ прислалъ въ Военную Коллегію (1727 г. Іюня 13) покорное доношеніе о томъ, что Инженерный Корпусъ отданъ подъ его команду. безъ минерной роты которая осталась въ вѣдѣніи артиллеріи. Моск. Отдѣл. Арх. Гл. Штаба. Оп. 72, кн. 14, № 2362. Затѣмъ 2-го Августа состоялся дополнительный указъ о передачѣ всей минерной роты въ полномъ составѣ изъ артиллеріи въ инженерный корпусъ. Арт. Арх. Связка 73, л. 92 и Инж. Арх. Св. 3 № 46.

[4]) Это отдѣленіе фортификаціи отъ артиллеріи совершилось не безъ сопротивленія со стороны Гинтера, назначеннаго въ начальники артиллеріи послѣ отставки Брюсса 6-го Іюня 1725 г. и возведеннаго въ званіе Генералъ-Фельдцейхмейстера лишь въ Сентябрѣ 1728 г. (умершаго 8-го Февраля 1729 г.). Гинтеръ всячески старался удержать въ своихъ рукахъ командную власть надъ личнымъ составомъ инженерной и минерной ротъ (Хмыровъ, арт. журн. 1867, стр. 310—316) и, теряя постепенно почву, мстилъ Миниху мелкими придирками въ родѣ изгнанія инженерныхъ учениковъ изъ помѣщенія школы въ Пушкарской Слободѣ, вслѣдствіе чего „оные имѣютца праздны безъ обученія и чтобы повелѣно было опредѣлить имъ школу для означенной науки", какъ донесъ Декулонъ Миниху 30-го Сентября 1727 г. Арт. Арх. кн. 73 л. 200.

Удаленіе инженерныхъ офицеровъ артиллерійскими служителями изъ квартиръ, занимаемыхъ первыми въ Пушкарской Слободѣ, приняло настолько рѣзкую форму „съ выбрасываніемъ постелей", что вслѣдствіе случившихся побоищъ Минихъ былъ вынужденъ предписать Декулону, „чтобы инженернаго корпуса служителямъ приказать накрепко, дабы имъ съ артиллерійскими служители вовсемъ имѣть согласіе и дружеское обхожденіе, а ссоръ и протчихъ непорядковъ отнюдь бы не вчинать и чтобъ того смотреть штапъ офицера" (Арт. Арх. Св. 73 л. 314). 17-го Октября состоялся военно-коллежскій указъ, чтобы инженерная школа оставалась, гдѣ была (Св. 73 л. 288), т. е. въ домѣ Юшкова. Характерное письмо Гинтера къ Миниху отъ 16-го Августа 1742 г. приводится дословно у Савельева. Ч. I, стр. 231.

самостоятельное управленіе инженернымъ вѣдомствомъ. Указомъ того же года (20 Сентября) Минихъ былъ произведенъ въ полные генералы, при чемъ присвоеніе ему оффиціальнаго титула Оберъ-директора надъ фортификаціями было вновь подтверждено.

Дѣятельность Миниха, привлеченнаго на русскую службу еще Петромъ I, въ виду его выдающихся познаній по инженерному искусству [1]), впослѣдствіи облеченнаго огромною властью и игравшаго видную политическую роль, распадается на три періода. Съ 1727—1729 годъ Минихъ былъ только Оберъ-директоромъ фортификацій: съ 1729—1735 онъ соединялъ съ этою должностью званіе Генералъ-фельдцейхмейстера, а съ 1735 вторая должность была присвоена Ландграфу Гессенъ-Гомбургскому, и Минихъ сохранилъ вновь только званіе Оберъ-директора фортификаціи.

До 1727 года Минихъ былъ исполнителемъ сравнительно скромныхъ задачъ по части улучшенія русскихъ путей сообщенія [2]) и портовъ и приведенія въ порядокъ существовавшихъ и постройки новыхъ крѣпостей [3]). Послѣ паденія ненавидѣвшаго его кн. Меньшикова кругъ дѣятельности Миниха быстро расширился [4]). Стоявшій рядомъ съ нимъ Генералъ Декулонъ [5]) былъ подчиненъ ему со всѣмъ личнымъ составомъ

[1]) Родившійся въ 1683 году въ Ольденбургѣ, Бурхардъ Христоферъ Антоновичъ Минихъ началъ свою службу въ инженерныхъ войскахъ во Франціи но вскорѣ перешелъ на германскую службу, въ которой съ 1701 по 1720 годъ участвовалъ во всѣхъ войнахъ противъ Франціи подъ начальствомъ Евгенія Савойскаго и Мальборо. Въ промежуткахъ между войнами онъ занимался работами по постройкѣ каналовъ. Онъ поступилъ за 4 года до кончины Петра I на русскую службу и быстро двигался впередъ, плѣнивъ государя своими инженерными познаніями и широтою своихъ строительныхъ замысловъ. „Труды моего Миниха сдѣлали меня здоровымъ", сказалъ однажды Петръ Великій. „Я надѣюсь нѣкогда ѣхать вмѣстѣ съ нимъ водою изъ Петербурга въ Москву и выдти на берегъ въ Головинскомъ саду". Бантышъ-Каменскій 1836 г. ч. 3, стр. 327; большія подробности можно почерпнуть въ Каталогѣ Чертк. библ. № 981 и 1539. (Бюшингъ и Галему). Нѣкоторыми справками могутъ служить свѣдѣнія въ Энц. Лекс. Леера т. V, стр. 166—168.

[2]) Миниху принадлежитъ постройка дороги изъ Шлиссельбурга въ Петербургъ и Ладожскаго канала имени Императора Петра I-го, (оконченнаго въ 1728 г.), а также проектъ Рогервикскаго (Балтійскаго) порта и пр.

[3]) Программы и типы Выборгской крѣпости были одновременно отосланы Генералъ-Лейтенанту Миниху, Генералъ-Маіору Декулону и инженеръ-полковнику Дебриньи и каждому было приказано самостоятельно разработать свой проектъ для представленія въ Военную Коллегію. Ист. Оч. инж. упр. въ Россіи Ал. Сав. Часть I, стр. 66.

[4]) О пожалованіи Миниха графомъ 25 февраля 1728 г. Инж. Арх. Св. 4 № 21

[5]) Добровольное согласіе Декулона на такое подчиненіе его Миниху подлежитъ сомнѣнію, потому что онъ оставилъ инженерный корпусъ. Въ 1730 году онъ былъ Оберъ-Комендантомъ въ Выборгѣ. Содержаніе въ 2445 рублей, получаемое имъ по должности директора фортификаціи, перешло къ Миниху. Арх. Инж. дѣло № 68—1733 года.

инженернаго корпуса, для чего при Минихѣ была образована особенная канцелярія.

Къ первому періоду бытности Миниха главнымъ начальникомъ инженеровъ относится цѣлый рядъ подготовительныхъ мѣропріятій къ приведенію инженерной части въ лучшую систему, въ числѣ которыхъ слѣдуетъ отмѣтить: 1) отмѣну раздѣленія инженеровъ на полевыхъ и гарнизонныхъ [1]) и 2) усиленіе значенія начальниковъ инженерныхъ округовъ (названныхъ тогда департаментами).

Оберъ-Директоръ надъ Фортификаціями Графъ Бурхардъ Антоновичъ Минихъ.

Изъ этихъ мѣръ, введенныхъ Минихомъ, наиболѣе важное значеніе имѣла послѣдняя, такъ какъ при послѣдующей неустойчивости системы управленія инженернымъ корпусомъ учрежденіе окружныхъ начальниковъ сохранялось и значительная часть распоряженія перешла къ нимъ, благодаря чему непрерывность развитія инженернаго дѣла была обезпечена.

Въ 1728 году были утверждены штаты инженернаго вѣдомства [2]), по которымъ оно состояло изъ: 1) генералъ-директора (и вообще изъ генералитета). 2) фортификаціонной конторы, 3) начальниковъ инженерныхъ департаментовъ, 4) инженеровъ, состоящихъ при крѣпостяхъ и войскахъ, 5) изъ инженернаго полка и минерной роты, называвшихся вмѣстѣ Инженернымъ Корпусомъ, 6) школы [3]), 7) писарей, мастеровыхъ и рабочихъ. Во главѣ управ-

[1]) Всѣ они были раздѣлены по ровну на три части, безъ различія (къ Остзейскимъ, Русскимъ и пограничнымъ съ Персіею крѣпостямъ), и положено было, въ случаѣ надобности въ инженерахъ при войскахъ, командировать таковыхъ изъ крѣпостей, ближайшихъ къ мѣсту военныхъ дѣйствій. Мѣра эта была вызвана желаніемъ сократить потерю времени при переѣздахъ и траты денегъ на разъѣзды.

[2]) П. С. З. томъ VIII № 5277. 3 Іюня 1728 г.

[3]) Составъ школы былъ: учитель, инженеръ-капитанъ 1, рисовальныхъ мастеровъ 2, кондукторовъ 2. Число учениковъ по наукамъ: въ чертежахъ фортификаціи 20. Всего на школу полагался ежегодный отпускъ 2407 р. 12½ к. Классныя занятія съ 6 час. утра до полудня и съ 2 час. до 7 вечера.

Графу Миниху лично принадлежитъ трудъ по переводу съ французскаго языка сочиненій Скорирье де Сенъ Мері „Меморія артиллеріи или Способъ оборонять крѣпости“ и „Должности офицерскія“. Спб. 1732 и 1733 г., изданныхъ для руководства ученикамъ и преподавателямъ артиллерійской и инже-

ленія инженерною частію находился генералъ-директоръ, которому подчинена была фортификаціонная контора [1]).

Въ 1729 году Минихъ былъ назначенъ генералъ-фельцейхмейстеромъ артиллеріи. Слѣдствіемъ этого было соединеніе инженерной конторы съ артиллерійскою, подъ названіемъ Канцелярія отъ артиллеріи и фортификаціи; это соединеніе не помѣшало, однакожъ, каждому изъ управленій дѣйствовать совершенно самостоятельно.

Въ слѣдующемъ году онъ въ должности вице-президента Военной Коллегіи принялъ на себя руководство всѣми военно-административными реформами, а вмѣстѣ съ тѣмъ его вліяніе на инженерное вѣдомство значительно усилилось [2]).

нерной школы, а также отчасти Кадетскаго (шляхетскаго) Корпуса вмѣсто устарѣлыхъ и написанныхъ на трудно понятномъ славянскомъ языкѣ учебниковъ Петровскаго времени, служившихъ тогдашними единственными учебниками (См. Записки артиллеріи маіора Мих. Вас. Данилова, напис. въ 1771 г. и напечатанныя Строевымъ въ Москвѣ 1842 г.). По мнѣнію П. Глѣбова. (Арт. журналъ 1862 года № XII), инженерная школа по осмысленности обученія стояла неизмѣримо выше артиллерійской того времени, почему питомцы первой и находили примѣненіе всюду въ должностяхъ. требовавшихъ научной подготовки (стр. 632).

Для подъема инженерныхъ знаній среди офицеровъ строевыхъ войскъ Военная Коллегія указомъ 11 Декабря 1727 г. поставила въ обязанность начальникамъ гарнизоновъ, гдѣ имѣлись инженеры, устраивать въ зимнее время классы, гдѣ инженерные офицеры преподавали. Инж. Арх. Общ. мемуаръ № 82.

[1]) Отношенія генералъ-директора къ Конторѣ (говоритъ А. Васильевъ въ Мат. для ист. инж. части стр. 190 и 191 Инж. Журн. 1860 г. № 5) были двоякія: генералъ-директоръ былъ ея начальникомъ во всемъ, относительно строевой, искусственной и ученой части, и только предсѣдателемъ по хозяйственной части, а до отчетовъ въ употребленіи суммъ не касался. Контора, не повѣряя отчетовъ и не сличая итоговъ со своими отчетами, препровождала ихъ въ счетную контору.

Желающему ближе ознакомиться съ положеніемъ,выработаннымъ Минихомъ объ обязанностяхъ и правахъ оберъ-директора надъ фортификаціями, укажемъ на инструкцію 1727 года, помѣщенную Ал. Савельевымъ дословно на стр. 70—74 въ Ист. очеркѣ Инж. Упр. въ Россіи, часть I; тамъ же, на стр. 225—244, помѣщены его выписки изъ разныхъ документовъ, относящихся къ этому періоду дѣятельности Миниха и взятыхъ изъ записокъ Шубинскаго „объ иностранцахъ въ Россіи".

[2]) Власть генералъ-директора, согласно вновь составленнаго регламента, простиралась на административную, судебную, ученую и искусственную части. Отъ него зависѣло комплектованіе инженернаго корпуса, пріемъ иностранцевъ на нашу службу (не старше однакожъ поручика), производство въ чины (до инженеръ-маіора), отпуски, переводы, опредѣленіе содержанія инженерамъ и офицерамъ, назначеніе офицеровъ къ разнаго рода работамъ. По судебной части генералъ-директоръ разсматривалъ военныя и гражданскія судебныя дѣла объ инженерахъ, провѣрялъ приговоры и, въ случаѣ ихъ неудовлетворительности, представлялъ дѣла и свои заключенія въ Военную Коллегію. По ученой части онъ разсматривалъ ученыя занятія инженеровъ, ихъ изобрѣтенія, сочиненія и переводы, назначалъ за нихъ денежныя награды (не свыше 500 р.) и производилъ въ слѣдующіе чины, донося объ этомъ Его Величеству. По искусственной части въ вѣдѣніи генералъ-директора были всѣ государственныя работы по гражданскимъ и военнымъ постройкамъ; всѣ работы на счетъ штатныхъ суммъ разрѣшалъ собственною властію, провѣрялъ проекты, или утверждалъ потребныя на это суммы, назначалъ строителей и осматривалъ ежегодно нѣсколько крѣпостей и проч. Наконецъ по учебной части, посѣщалъ два раза въ мѣсяцъ

Военная Коллегія, какъ центральное мѣсто военнаго управленія, составляла для инженернаго вѣдомства и въ это время высшую инстанцію (или какъ тогда писали, «высшую дирекцію»), гдѣ разсматривались и рѣшались дѣла его по административной, хозяйственной, искусственной и ученой частямъ [1]).

По званію президента Военной Коллегіи, ген. Минихъ во всѣхъ случаяхъ, относившихся до управленія инженернымъ вѣдомствомъ, дѣйствовалъ совершенно самостоятельно, и всѣ правила и инструкціи, составленныя для руководства инженерамъ при немъ, имѣли полную силу утвержденныхъ постановленій.

Въ 1730 году былъ вновь пересмотрѣнъ штатъ крѣпостей [2]), которыхъ положено было имѣть, вмѣсто прежнихъ 31 крѣпости, 82. Онѣ были раздѣлены окончательно на 6 департаментовъ (округовъ) [3]); въ каждую крѣпость были назначены военные коменданты, постоянные инженеры и въ каждой учреждена особая канцелярія для инженерныхъ дѣлъ, получившая названіе Инженерной Команды. Содержаніе крѣпостей

Инженерную школу, въ концѣ года представлялъ отчетъ Сенату о состояніи инженерной части. Находясь во время войны при дѣйствующей арміи, и начальствуя надъ всѣми инженерными войсками генералъ-директору надлежало выбирать мѣста для расположенія укрѣпленія; въ случаѣ осады крѣпости, осматривать окружающую мѣстность, выбирать фронтъ атаки, мѣста для осадныхъ батарей, циркумъ-и контръ-валаціонныхъ линій, осадныхъ депо, составлять диспозицію для штурма и пр.

[1]) Военная Коллегія разсматривала и утверждала проекты объ измѣненіяхъ въ личномъ составѣ инженернаго корпуса и новые штаты крѣпостей. Такимъ образомъ, по распоряженію Военной Коллегіи строились у насъ новыя крѣпости, временно оборонительные пункты и пограничныя линіи: Украинская, Закамская, Оренбургская, Уйская, Сакмарская, Сибирская и укрѣпленныя казачьи станицы по р. Тереку и др. Изъ военной Коллегіи посылались инструкціи, диспозиціи и указы по всѣмъ департаментамъ и по оборонительнымъ линіямъ, дѣлались распоряженіи о размѣщеніи казачьихъ полковъ по линіямъ, о способахъ скорѣйшаго производства работъ въ отношеніи рабочихъ, матеріаловъ, инструментовъ и пр. Военная Коллегія назначала необходимыя средства для военныхъ построекъ. По ея распоряженію ежегодныя штатныя суммы на содержаніе крѣпостей и личнаго состава служащихъ въ инженерномъ корпусѣ отпускались прямо въ крѣпостныя канцеляріи (носившія названія: губернская, гарнизонная, провинціальная или воеводская). Военная Коллегія рѣшала тѣ только дѣла по искусственной части, которыя требовали для расходовъ особыхъ суммъ. Штатную сумму по крѣпостямъ распредѣлялъ самъ оберъ или генералъ-директоръ.

[2]) Этотъ штатъ не былъ утвержденъ при первомъ разсмотрѣніи Военной Коллегіею разрѣшившей (П. С. З. № 5708) для начала только распредѣленіе крѣпостей по департаментамъ, размѣръ заработныхъ денегъ солдатамъ (въ Остзеѣ лѣтомъ по алтыну, зимою по 2 коп., а во внутреннихъ губерніяхъ лѣтомъ 2 коп., зимою 1½ коп. въ день). Дальнѣйшій штатъ утвержденъ 14 Іюля 1731 г. П. С. З. № 5803.

[3]) Департаменты были: 1-й—крѣпости въ Ингерманландской и Корельской губерніяхъ, 2-й—въ Эстляндіи и Лифляндіи, 3-й—на границѣ Польской и часть Крымской, 4-й—Турецкой границы и остальной части Крымской, 5-й—крѣпости по Волгѣ, 6-й—Сибирскіе и Архангело-городскіе.

осталось прежнее (70 т. р.) [1]), съ тѣмъ дополненіемъ, чтобы плиту и дернъ для одеждъ заготовлять солдатами безплатно.

Къ этому періоду относится начало разработки атласа съ точными планами и даже профилями всѣхъ крѣпостей, получившаго названіе «Сила Россійской Имперіи» [2]); этотъ атласъ былъ вполнѣ закопченъ только въ 1746 году, т. е. при князѣ Репнинѣ.

Личный составъ инженерной части по штату, составленному ген. Минихомъ, 3 Іюня 1728 года, заключалъ 828 чел., на содержаніе которыхъ ежегодно назначалось 78.345 р. 38 к. [3]). По штату 1730 года всѣхъ чиновъ инженернаго корпуса уже было 1.427 чел. съ жалованьемъ имъ 80.458 р. 93 коп. Къ этому числу принято въ инженерный корпусъ 27 иностранныхъ инженеровъ, штабъ и оберъ-офицеровъ. Минихъ установилъ обязательное правило: посылать ежегодно по крѣпостямъ инженерныхъ генераловъ и штабъ-офицеровъ, какъ для инспекторскихъ смотровъ чиновъ, служившихъ въ инженерныхъ командахъ, такъ и для полученія точныхъ свѣдѣній о состояніи крѣпостей. Для руководства инспекторамъ составлена была (1731 г.) особая «инспекторская инструкція».

Въ томъ же 1731 году гр. Минихъ представилъ о построеніи особаго зданія для храненія инженерныхъ моделей и чертежей [4]).

Хотя число учениковъ инженерной школы было увеличено до 75 (вмѣсто прежнихъ 60), но вообще для развитія инженерной школы Минихъ за это время сдѣлалъ сравнительно мало, и даже былъ возбужденъ вопросъ о сліяніи ея съ учрежденнымъ имъ же въ 1731 г. Сухопутнымъ Шляхетнымъ кадетскимъ корпусомъ. Эта мысль однако была вскорѣ

---

[1]) Однако средства эти отпускались далеко не исправно. Внѣшнія политическія событія истощили финансовыя средства государства до того, что въ 1742 г. Фортификаціонная Контора доносила, что она не получала не только 35000 рублей, т. е. половины годовой суммы на исправленіе и починку крѣпостей, но и жалованье служащимъ въ инженерномъ корпусѣ 3351 р., такъ что инженерные служители оставались безъ жалованья, безъ провіанта и терпѣли крайнюю нужду. Фортификаціонная Контора считала за Штатсъ-Конторою еще съ 1735 года однихъ недоимокъ 400000 р. Арх. К. Г. Ф. Ц. М. №№ 25, 146, 150, 404 652, 747, 871 и др., также П. С. З. т. VIII № 5708.

[2]) Атласъ этотъ хранится въ Главномъ Инженерномъ Управленіи и составляетъ замѣчательный образчикъ чертежныхъ работъ тогдашняго времени.

[3]) Въ дѣйствительности число чиновъ инженернаго вѣдомства къ этому времени (1726 г.) было по архивнымъ дѣламъ (согласно доклада, составленнаго въ 1780 году Бауромъ Арх. Мин. Иностр. Дѣлъ) 913 чел., что согласуется со справкою Ал. Савельева стр. 85.

[4]) Постройка эта не состоялась; эти помѣщенія были назначены въ домѣ, купленномъ въ 1732 году у гр. Миниха для инженерной школы, въ которомъ впослѣдствіи находился 2-й Кадетскій корпусъ. Инж. Арх. Общ. Мем. № 91.

оставлена, и инженерная школа сохранила свое прежнее устройство, но Миниху ставятъ упрекъ, что онъ въ отношеніи школы мало развилъ основную мысль Петра Великаго—при посредствѣ ея освободиться отъ вызововъ инженеровъ изъ-за границы. Напротивъ того, въ 1731 году было приглашено особенно много иностранцевъ [1]). Число инженерныхъ войскъ при Минихѣ нѣсколько увеличено, именно: въ инженерномъ полку офицерскихъ чиновъ удвоено противъ прежняго (86 противъ 40), нижнихъ чиновъ осталось по прежнему, зато минная рота значительно выросла: число офицеровъ не увеличено, но къ нижнимъ чинамъ прибавлено 16 капраловъ и 128 чел. нижнихъ чиновъ [2]).

Въ 1735 году генералъ-фельдцейхмейсторомъ былъ назначенъ Ландграфъ Гессенъ-Гомбургскій, и вслѣдствіе этого инженерная канцелярія была вновь отдѣлена отъ артиллерійской. Фельдмаршалъ гр. Минихъ остался директоромъ надъ фортификаціями [3]). Ему наравнѣ съ генералъ-фельдцейхмейстеромъ повелѣно было присутствовать въ Военной Коллегіи, а за отсутствіемъ его—старшему по немъ члену Фортификаціонной Конторы [4]).

Во время отсутствія гр. Миниха въ походахъ [5]), Инженерная Кон-

---

[1]) П. С. З. № 5865, стр. 550 и 551. Указаніе въ этомъ законѣ вполнѣ совпадаетъ со свѣдѣніемъ, почерпнутымъ отъ Манштейна (Mém. hist. v. 2 p. 367), что въ 1733 г. Прусскій Король Фридрихъ-Вильгельмъ прислалъ большое число инженеровъ въ Россію

Надо полагать, что подобный приливъ иностранцевъ вредно отозвался на службѣ русскихъ инженеровъ, такъ какъ въ одномъ изъ пунктовъ регламента, изданнаго въ 1737 году (Инж. Арх. Общ. Мем. № 86), сказано: „Понеже въ инженерномъ Корпусѣ перемѣна ранговъ не такъ часто какъ въ арміи бываетъ, ибо при томъ Корпусѣ оберъ-офицеровъ, но болѣе имѣется кондукторовъ, которые весьма долговременно въ томъ Корпусѣ служатъ безъ перемѣны ранга; того ради впредь въ оный корпусъ изъ иностранцевъ не принимать, понеже отъ того обретающіеся въ нашей службѣ, для долговременной безъ перемѣны службы, ревность свою теряютъ. Развѣ тѣхъ иностранцевъ опредѣлять ежели особливо случится въ нашей службѣ нужда или паче нашихъ другихъ инженеровъ подлинному свидѣтельству, „*въ наукахъ весьма искуснѣйшій кто имѣетъ быть*“.

[2]) Прежде было капраловъ 6, въ 1730 году положено имѣть 22, инженеровъ было 72, а по новому положенію имѣлось всѣхъ чиновъ 200, въ томъ числѣ 36 мастеровыхъ.

[3]) На 192 кондуктора въ 8 ротахъ положено по новому штату Капитановъ 14 (8), Шт.-Кап. 14 (8), Поручиковъ 14 (8), Подпоручиковъ 14 (8), Прапорщиковъ 30 (8); кромѣ того по одному ротному писарю и фельдшеру и одинъ полковой фельдшеръ. Числа, помѣщенныя въ скобкахъ, соотвѣтствуютъ положенію 1724 года.

[4]) Инж. Арх. Общ. Мем. № 92 и дѣло № 159.

[5]) Въ инструкціи или регламентѣ Фортификаціонной Канцеляріи 1736 г. сказано: „Понеже по всемилостивѣйшему Нашего Императорскаго Величества указу для лучшаго порядка фортификаціи велено быть въ особомъ отъ артилеріи правленіи; а всѣ наши Россійскія и Остзейскія крѣпости и линіи, которыя особливымъ Нашимъ всемилостивѣйшимъ указомъ содержатся при томъ Инженерномъ Корпусѣ, школа и инженерная рота, поручены были состоять въ

тора получила еще большія права [1]): она распоряжалась строевою и искусственною частями инженернаго вѣдомства, сносилась съ губернаторами, начальниками департаментовъ, а съ 1738 года стала посылать инструкціи и указы инженернымъ командамъ. Дѣла по инспекторской части оставались за фельдмаршаломъ гр. Минихомъ. Такъ продолжалось до 1742 года.

За Минихомъ во время его управленія инженерною частью слѣдуетъ признать значительныя услуги. Самою главною надо считать осуществленіе ясно выраженнаго предначертанія Императора Петра I насчетъ вполнѣ самостоятельнаго отъ артиллеріи управленія инженернымъ вѣдомствомъ, которое было проведено гр. Минихомъ до конца. Исполненіе Императрицею Анною Іоанновною воли своего Дяди однако было перепачено Императрицею Елисаветою Петровною, перенесшею свою ненависть къ Миниху [2]) на его творенія и упразднившею отдѣльное управленіе инженерною частью. По Ея иниціативѣ еще на 60 лѣтъ было отложено окончательное приведеніе въ исполненіе завѣта Петра Великаго объ учрежденіи инженернаго управленія. Но недружелюбіе Императрицы къ созданіямъ Миниха не могло безслѣдно вычеркнуть всего, имъ сдѣланнаго, изъ котораго многое осталось на пользу развитія инженернаго дѣла.

Болѣе правильная система, введенная Минихомъ въ управленіе инженернымъ вѣдомствомъ, распредѣленіе крѣпостей по округамъ, болѣе точная регламентація строительныхъ работъ и подчиненіе ихъ окружнымъ начальникамъ — все это принесло впослѣдствіи свои плоды.

дирекціи Нашего генералъ инженера или оберъ-директора надъ фортификаціями и для того въ оной фортификаціонной Канцеляріи присутствовать ему оберъ-директору надъ фортификаціями съ протчимъ Инженеръ Генералитетомъ и поступать по нижеслѣдующимъ пунктамъ". Дѣло Г. Ф. Ц. М. Св. 439. Арт. Арх. и Мем. № 17 Инж. Арх.

[1]) Минихъ былъ признанъ Биромъ слишкомъ опаснымъ соперникомъ, а потому состоялось его назначеніе главнокомандующимъ войскъ, отправленныхъ въ Польшу на помощь Августу III противъ Станислава Лещинскаго. Въ этой войнѣ Минихъ велъ осаду Данцига; затѣмъ онъ былъ Главнокомандующимъ съ 1736 по 39 годъ въ Крымскомъ походѣ.

[2]) П. С. З. №№ 8476 и 8506. (28 Ноября 1741 и 22 Янв. 1742 г.г.).

При восшествіи на престолъ Императрицы Елисаветы, Минихъ былъ арестованъ и 18 Января 1742 г. вмѣстѣ съ Остерманомъ возведенъ на эшафотъ. Съ полнымъ достоинствомъ и мужествомъ шелъ онъ на казнь и невозмутимо выслушалъ смертный приговоръ и тутъ же объявленное помилованіе. Въ ссылкѣ

ФОРТИФИКАЦІОННАЯ КОНТОРА ПРИ ГЕН.-ФЕЛЬДЦ. ГЕССЕНЪ ГОМБУРГСКОМЪ И РЕПНИНѢ.

15 Апрѣля 1742 года, послѣдовалъ указъ объ управленіи инженерною частію совокупно съ артиллеріею, подъ общимъ начальствомъ генералъ-фельдцейхмейстера и оберъ-директора надъ фортификаціями ландграфа Гессенъ-Гомбургскаго [1]).

Во время его управленія вновь выступаетъ на сцену Генералъ-Маіоръ Декулонъ [2]), представившій ландграфу списки чиновъ въ инженерномъ корпусѣ. Послѣдствіемъ новыхъ преобразованій было между прочимъ то, что (1743) Артиллерійская Канцелярія была переименована въ Канцелярію Главной Артиллеріи и Фортификаціи; для рѣшенія же менѣе

въ Пелымѣ онъ продолжалъ много работать надъ инженерными вопросами и отправлялъ свои проекты черезъ Канцлера Бестужева на имя Императрицы Елисаветы, которая осталась непреклонною въ своемъ убѣжденіи, что Минихъ занимается болѣе политическими вопросами, чѣмъ спеціально военными, и что воспользоваться его знаніями опасно въ виду его склонности къ интригамъ. Съ 1749 г. было воспрещено Миниху писать въ Петербургъ. Петръ III освободилъ (10 Февр. 1762 г.) изъ ссылки Миниха, который остался послѣднимъ вѣрнымъ ему приближеннымъ во время переворота въ пользу Екатерины; онъ всячески уговаривалъ Петра III высадиться въ Кронштадтѣ, и по неудачѣ этого предпріятія присягнулъ Императрицѣ только по приказанію Петра III. „Я хотѣлъ жизнью своей жертвовать за монарха, даровавшаго мнѣ свободу". Хотя Императрица Екатерина II великодушно отнеслась къ нему и назначила его Главнымъ Командиромъ Кронштадтскаго и Рогервикскаго портовъ и охотно слушалась его совѣтовъ, въ особенности относительно необходимости вести войну съ Турками упорно, до ихъ полнаго изгнанія, но въ царствованіе Екатерины Минихъ не игралъ никакой государственной роли и на инженерныя дѣла почти не имѣлъ вліянія. Минихъ умеръ 16 Октября 1767 года.

[1]) Въ дѣлѣ Инж. Арх. Общ. С. № 134. помѣщена инструкція, составленная въ 1743 г. ген.-фельдцейхмейстеромъ Ландгр. Гессенъ-Гомбургскимъ объ управленіи Инженернымъ Корпусомъ и Фортификаціею. Въ этой инструкціи заключаются: 1) о содержаніи Инженернаго Корпуса, школы и минерной роты въ добромъ порядкѣ; 2) о произведеніи въ Инженерномъ Корпусѣ, въ Инженерной школѣ и минерной ротѣ на порожнія ваканціи по старшинству и достоинству; 3) о произведеніи въ оберъ-офицеры кондукторовъ, довольно знающихъ практику, хотя не по старшинству; 4) о перемѣнѣ оберъ-офицеровъ рангами по старшинству, которые себя покажутъ добрымъ порядкомъ и о награжденіи за знатныя оказіи; 5) о имѣніи генералъ-инженеру всѣмъ крѣпостямъ генеральныхъ и аккуратныхъ плановъ съ профили и о приводѣ прежде наружнаго дѣла въ доброе состояніе; 6) о осмотрѣ генералъ-инженеру нужнѣйшихъ крѣпостей самому; 7) о бытіи инженерамъ при крѣпостяхъ всегда безперемѣнно и пр.; 8) о осмотрѣ генералъ-инженеру мѣста атакованной крѣпости и сочиненіе оной плана; 9) о опредѣленіи при атакѣ непріятельской крѣпости инженеровъ и пр.; 10) о бытіи минернымъ оберъ и унтеръ-офицерамъ въ инженерномъ дѣлѣ искуснымъ и въ порохѣ силу знающимъ; 11) о бытіи минерамъ въ апрошахъ и о опусканіи имъ въ землю до самаго рва; 12) о требованіи инженерамъ по пріемѣ завоеванныхъ крѣпостей отъ непріятельскаго инженера о показаніи ему всѣхъ мѣстъ въ крѣпости; 13) о требованіи инженеру отъ непріятельскаго инженера о состояніи въ завоеванныхъ крѣпостяхъ всякихъ припасовъ инвентаріума; 14) о раздѣленіи инженерамъ изъ взятыхъ непріятельскихъ крѣпостей за выкупленные отъ обывателей колокола денегъ; 15) о раздѣленіи инженеровъ, когда армія имѣетъ изготовляться въ бой противъ непріятельской арміи по разнымъ дивизіямъ; 16) о дачѣ инженерамъ квартиръ, съ которыхъ бы могли раціи и порціи получать. См. Приложеніе къ дѣламъ бывшей коммисіи о составленіи военныхъ уставовъ и уложеній; по общей нумераціи оныхъ въ Инженерномъ Архивѣ подъ №-рами 14/126, 15/127, 16/128, 17/129, 18/130, 19/131, 20/132, 21/133. 22/134.

[2]) Изъ вѣдомости чиновъ отъ 15 Апрѣля 1742 г. Инженернаго Корпуса (стр. 299 Ист. Оч. Савельева, ч. I), видно, что Генералъ-Инженеромъ считался тогда баронъ Люберасъ; Де-Кулонъ же значился Генералъ-Маіоромъ и имѣющимъ присутствіе въ Фортификаціонной Конторѣ въ Петербургѣ

важныхъ инженерныхъ дѣлъ оставалась, по прежнему. Фортификаціонная Контора, но уже подъ вѣдѣніемъ этой Канцеляріи [1]).

Съ паденіемъ Миниха исчезла могущественная поддержка въ высшихъ правительственныхъ сферахъ вновь нарождавшемуся инженерному дѣлу. Организованное имъ управленіе этою частью продолжало еще нѣсколько времени функціонировать въ направленіи, имъ указанномъ; но преемники его въ должности генералъ-фельдцейхмейстера уже не имѣли ни той власти, которой онъ былъ облеченъ для проведенія своихъ мыслей, ни достаточно обширныхъ знаній, чтобы успѣшно управлять одновременно какъ инженернымъ, такъ и артиллерійскимъ дѣлами. Одна изъ этихъ частей должна была уступать другой и такъ какъ остальные генералъ-фельдцейхмейстеры XVIII вѣка были спеціалисты артиллерійскаго дѣла, то инженерная часть постепенно была запущена и если не окончательно изчезла, то лишь благодаря тѣмъ сѣменамъ, которыя были заложены Минихомъ въ инженерно-учебное дѣло, которое создало ему достойныхъ подражателей въ послѣдующихъ поколѣніяхъ [2]).

При ландграфѣ Гессенъ-Гомбургскомъ, какъ сказано выше, замѣчается еще нѣсколько времени вліяніе на порядокъ вещей петровскаго дѣятеля инженеръ-генерала Декулона [3]), которому инженеры были обязаны тѣмъ почетнымъ мѣстомъ, какое они въ то время занимали среди другихъ учрежденій въ нашемъ отечествѣ [4]).

Облеченная большими правами фортификаціонная контора продолжала еще свою плодотворную дѣятельность, распоряжаясь вполнѣ

[1]) О характерѣ отношеній этой Конторы къ генералъ-фельдцейхмейстеру можно судить изъ документа, приведеннаго Савельевымъ ч. I, стр. 245 и хранящагося въ дѣлахъ Арх. Г. Ш. Г. Ф Ц. № 446. „Фортификаціонная Контора требуетъ симъ дабы о неотложномъ исполненіи было наикрѣпчайше подтверждено въ гарнизонную Канцелярію крѣпости Св. Анны". (Выборгъ). „Крѣпость святыя Анны содержать въ чистоте, и по той крепости кроме тамошняго коменданта и инженерныхъ служителей никаково звания людей такожъ и скотины яко свиней и протч. отнюдь не пускать: и какъ внутри такъ и вне крепости, чтобы содержана была чистота а не такъ было, какъ нынѣ оной капитанъ порутчикъ Стоговъ представляетъ дабы от того крепости повреждения не было а людемъ от великой духоты болезни приключится на могли". C. de Colongue.

[2]) Деденевъ, Глѣбовъ, Муравьевъ, Мордвиновъ и др.

[3]) Барановъ въ указателѣ къ описи Сенатскаго архива на стр. 119 указываетъ, что Декулонъ умеръ въ 1740 году, между тѣмъ онъ показанъ въ спискахъ генералитета за 1741 годъ (хранящихся въ Моск. Арх. Гл. Шт.) уволеннымъ для леченія на годъ и (въ припискѣ помѣченъ „отставленнымъ въ 1743 году").

[4]) Если за время 1725—56 г. замѣчается неудовлетворительное состояніе артиллеріи вслѣдствіе частой смѣны главныхъ Командировъ (Бранденбургъ 500 лѣтіе Русской Артил. стр 34), то инженерному вѣдомству посчастливилось въ томъ отношеніи, что во главѣ ея, кромѣ талантливаго Миниха, все время стояли надежные ветераны Петровскихъ временъ Декулонъ и Ганнибалъ.

самостоятельно во время управленія князя Репнина (1745 — 1758) Артиллерійскимъ и Инженернымъ вѣдомствомъ [1]). Такъ, любопытенъ фактъ, что, тогда какъ кн. Репнинъ находился въ зависимости не только отъ Сената и Военной Коллегіи, но и отъ Канцеляріи главной артиллеріи и фортификаціи, Инженерная Контора позволяла себѣ, какъ административное мѣсто, требовать отъ князя Репнина свѣдѣній о различныхъ дѣлаемыхъ имъ назначеніяхъ. Инженерная Контора входила въ сношенія съ губернаторами, комендантами и начальниками департаментовъ, разсылала инструкціи строителямъ и инженернымъ командамъ, чѣмъ вызывала неоднократные протесты со стороны Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціи за вмѣшательство въ командныя дѣла. Значеніе генералъ-фельдцейхмейстера по званію начальника инженеровъ въ это время сдѣлалось номинальнымъ; бывали случаи, что представленія князя Репнина оставлялись Военною Коллегіею безъ вниманія и даже, что лица, получившія чины по его представленіямъ, смѣщались на прежнія званія.

Падающее значеніе званія генералъ-фельдцейхмейстера выразилось въ періодѣ отъ 1748 по 1756 годъ тѣмъ, что эта должность вовсе не была занята. По Высочайшему повелѣнію 25 Апрѣля 1752 г. всѣ дѣла по строительной части направлялись съ 1751 по 1754 г. къ Генералъ-Маіору Глѣбову [2]), а съ 1755—59 гг. къ Инженеръ-Генералу Ганнибалу [3]), вѣдавшимъ въ Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціи остальныя дѣла инженернаго корпуса; однако всѣ вопросы по части инспекторской и экономической рѣшались коллегіальнымъ порядкомъ въ Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціи.

---

[1]) Кн. Василій Аникитичъ Репнинъ былъ сынъ ген.-фельдмаршала князя Аникиты Ивановича; службу свою В. А. Репнинъ началъ въ арміи волонтеромъ и съ ранней молодости участвовалъ во многихъ кампаніяхъ. За личную храбрость, примѣрную распорядительность и замѣчательное безкорыстіе онъ пользовался особеннымъ вниманіемъ правительства и, по словамъ гр. Миниха, общею любовію. Въ 1745 г. въ чинѣ ген.-аншефа кн. Репнинъ былъ назначенъ ген.-фельдцейхмейстеромъ. Въ 1748 г. 31 Іюля онъ скончался въ лагерѣ при Кульмбахѣ.

[2]) П. С. З. № 10203, отъ 31 Марта 1754 г. Инженеръ Ген.-Маіоръ Глѣбовъ дѣлалъ представленія непосредственно въ Сенатъ помимо Канц. Гл. Арт. и Форт. М. О. Арх. Гл. Шт. Оп. 49, кн. 145, стр. 779 и 8[illegible]1. Дѣло Приказнаго Повытья 1754 г.

[3]) Инж. Арх. Общ. Мемуаръ № 92.

Между прочими полезными мѣрами, проведенными Ганнибаломъ, слѣдуетъ считать устройство въ 1755 году на Выборгской сторонѣ полигона, противъ котораго воспитанники Инженерной школы вели примѣрную атаку, а артиллеристы упражнялись практическою стрѣльбою. Это полезное нововведеніе послѣ Ганнибала было оставлено. Арх. Шт. Ген. Ф. Св. № 550.

Но вмѣстѣ съ тѣмъ отсутствіе въ высшихъ правительственныхъ сферахъ лица, спеціально знающаго инженерное дѣло и могущаго отстоять его интересы, весьма вредно отозвалось на его дальнѣйшемъ развитіи

Дѣятельность обоихъ упомянутыхъ генералъ-фельдцейхмейстеровъ сосредоточивалась особенно на перекраиваніи инженерной школы на разные лады. При Ландграфѣ Гессенъ-Гомбургскомъ въ 1742 г. инженерная и артиллерійская школы слились въ одну. Въ 1743 г. была учреждена новая инженерная школа въ Москвѣ на 60 воспитанниковъ [1]; число инженерныхъ учениковъ Петербургской школы было увеличено до 165 (вслѣдствіе потребности въ инженерахъ на постройку новыхъ пограничныхъ линій). Затѣмъ при Репнинѣ инженерная школа была вновь отдѣлена отъ артиллерійской (въ Петербургѣ 120, въ Москвѣ 60 учениковъ) и въ 1747 г. была открыта новая инженерная школа въ Кіевѣ. Правительственными указами повелѣвалось обучать инженернымъ наукамъ оберъ и унтеръ-офицеровъ въ полкахъ, съ дозволеніемъ производить «ученыхъ» въ чины безъ баллотировки; но вообще архивныя дѣла того времени чрезвычайно бѣдны какими-либо выдающимися распоряженіями по инженерной части.

ГЕНЕРАЛЪ ФЕЛЬДЦЕЙХМЕЙСТЕРЪ ГР. ШУВАЛОВЪ.

Въ 1756 г. генералъ-фельдцейхмейстеромъ [2]) былъ назначенъ гр. Шуваловъ [3]).

Въ его управленіе инженерною частью въ корпусѣ военныхъ инженеровъ были сдѣланы наиболѣе важныя преобразованія и нововведенія второй половины XVIII вѣка; въ числѣ ихъ отмѣтимъ: 1) составленіе регламента о содержаніи и правительствѣ инженернаго корпуса и фор-

[1]) Московская школа закрыта по Выс. указу 22 Іюня 1752 г. Инж. Арх. Оп. 7, № 85.

[2]) Бранденбургъ приводитъ въ „500 лѣтіи Русской артиллеріи“ Спб. 1889 г. стр. 35, слѣдующую мотивировку этого назначенія въ докладѣ Коллегіи, Высочайше конфирмованномъ: Артиллерія, не имѣвъ многіе годы сряду Главнаго Командира, при частыхъ перемѣнахъ нижнихъ Командировъ, для случающихся притомъ почти неминуемо многихъ неисправностей и упущеній, нынѣ въ такое слабое и невыгодное состояніе пришла, что вмѣсто нужнаго теперь поправленія можетъ до того дойти, что самое поправленіе, буде не весьма поздно, но однако крайне трудно будетъ“.

[3]) Гр. Петръ Ивановичъ Шуваловъ началъ свою службу въ 1723 г. камеръ-пажемъ при Вел. Кн. Елисаветѣ Петровнѣ; при ея воцареніи произведенъ (1742 г.) въ дѣйствительные камеръ-геры, унтеръ-лейтенанты Лейбъ-Кампаніи и въ генералъ-маіоры; въ концѣ 1742 года произведенъ въ подпоручики Лейбъ-Кампаніи; въ генералъ-лейтенанты въ 1745 г.; получилъ графское достоинство въ 1746 году, а черезъ десять лѣтъ былъ генералъ-фельдцейхмейстеромъ (1756).

тификаціи, 2) преобразованіе Инженерной Конторы, 3) учрежденіе инженернаго полка, 4) положеніе о крѣпостяхъ.

Статьи регламента [1]) заключались въ слѣдующемъ: 1) о правахъ и обязанностяхъ въ мирное и военное время генералъ-инженера, инженеръ-генералъ-порутчика и инженеръ-генералъ-маіора; 2) о правахъ и обязанностяхъ Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціи и служащихъ въ ней чиновъ; 3) о библіотекѣ, архивѣ и чертежной, состоящихъ при канцеляріи; 4) о строеніи крѣпостей; 5) о должностяхъ главнаго инженера, находящагося въ крѣпости, и полевыхъ инженеровъ; 6) о минерной ротѣ, о мастеровыхъ и др.; 7) о преимуществахъ инженерныхъ офицеровъ.

По новому регламенту званіе генералъ-фельдцейхмейстера было отдѣлено отъ званія генералъ-директора фортификаціи; оба эти званія соединялись въ одномъ лицѣ «только, когда о томъ упоминается въ указѣ»; иначе говоря, корпусъ инженеровъ былъ отдѣленъ отъ артиллеріи и находился въ вѣдѣніи генералъ-инженера, котораго рангъ былъ равенъ генералъ-фельдцейхмейстеру. Учреждено было званіе инженеръ-генералъ-порутчика. Это было второе лицо послѣ генералъ-фельдцейхмейстера и подчинено было сему послѣднему непосредственно; онъ присутствовалъ въ конторѣ, какъ старшій членъ, и въ отсутствіи генералъ-фельдцейхмейстера пользовался его правами. Инженеръ-генералъ-маіоры назначались начальниками департаментовъ; черезъ каждые три года этихъ начальниковъ перемѣщали изъ одного департамента въ другой; свободные отъ должностей присутствовали какъ члены въ конторахъ въ С.-Петербургѣ и въ Москвѣ.

Инженеры были раздѣлены, по прежнему, на полевыхъ и гарнизонныхъ [2]), какъ было при Генералъ-Директорѣ Декулонѣ; установлена была для каждаго разряда должностей особая линія старшинства; ми-

---

[1]) Инж. Арх. Дѣла за №№ 23/135 и 24/136.

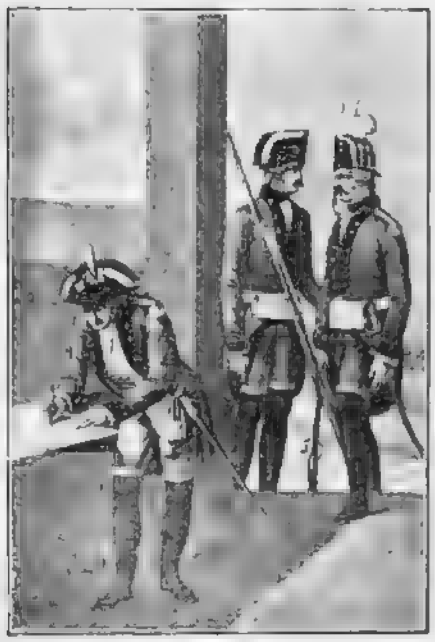
[2]) Гарнизонные инженеры были собственно строителями крѣпостей и воинскихъ зданій. Полевые инженеры назначались состоять при полевыхъ войскахъ, гдѣ, кромѣ обязанностей инженера, они исполняли въ мирное и военное время должности офицеровъ нынѣшняго генеральнаго штаба (состояли при арміи, заготовляли маршруты, занимались съемкою мѣстъ, составляли планы атаки, вели траншеи и пр.). Въ тѣхъ случаяхъ, когда въ должности генералъ-квартирмейстера или полковыхъ квартирмейстеровъ назначались офицеры не изъ инженеровъ, то не иначе поручали имъ эти обязанности, какъ предварительно подвергнувъ ихъ испытанію въ знаніи ими инженерныхъ наукъ. См. Регламентъ, гл. XVII и 7. Также см. Инструкцію, данную Шуваловымъ командированному къ арміи инженеръ Генералъ-Маіору Де-Боскетъ отъ 17 Января 1757 года. Ласковскій т. III, стр. 831—846. Нѣсколько выдержекъ изъ Регламента о преимуществахъ инженеровъ приводится у Ал. Соловьева ч. I, стр. 248—250.

ОБМУНДИРОВАНІЕ ИНЖЕНЕРНЫХЪ ЧИНОВЪ ВЪ XVIII ВѢКѢ.

1

2

3



4

5

6

7

8

9

Генералы (рис 2). Инженерный полкъ (рис. 1 и 3). Роты: піонерная, минерная и инженерная (рис. 4—6). Піонерный баталіонъ (рис. 7—9).

Рис. 1 (1757—1758). Рис. 3 (1759—61). Рис. 2 (1764—1780). Рис. 4 и 5 (1763—1783). Рис. 6 (1789—1796). Рис. 7—9 (1771—1775).

нерные оберъ-офицеры и сержанты имѣли одну линію съ полевыми инженерами. Въ мирное время полевые инженерные штабъ и оберъ-офицеры и кондукторы были раздѣлены на три части: одна числилась въ С.-Петербургѣ, другая въ Москвѣ, третью часть увольняли въ годовой отпускъ; при каждой конторѣ инженеры оставались по два года.

Преобразованіе Инженерной Конторы имѣло въ виду болѣе тѣсное подчиненіе ея Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціи, разграничивая кругъ дѣятельности въ области хозяйственной, причемъ форма дѣлопроизводства весьма подробно опредѣлялась разными установленіями: но вмѣстѣ съ тѣмъ это учрежденіе лишилось всякой инициативы по общеинженернымъ вопросамъ и вліяніе на войска инженерныя вовсе прекратилось.

Заботы графа Шувалова объ организаціи инженерныхъ войскъ имѣли послѣдствіемъ утвержденіе 11 Января 1757 г. штата инженернаго [1]) полка, которому полагалось состоять изъ полковаго штаба и 6 ротъ, именно: 2-хъ минерныхъ, 2-хъ піонерныхъ и 2-хъ мастеровыхъ; въ каждой по 5 офицеровъ, по 27 унтеръ-офицеровъ и капраловъ, и рядовыхъ по 247 въ минерной и по 250 въ остальныхъ, по 2 барабанщика и по 21 нестроевыхъ. Въ мирное время инженерный полкъ предполагалось размѣщать по крѣпостямъ для работъ, чтобы имъ замѣнять вольнонаемныхъ мастеровыхъ. Въ военное время инженерный полкъ находился въ полной зависимости отъ главнокомандующаго дѣйствующею арміею и употреблялся, въ полномъ составѣ или по частямъ, для производства работъ, или для присмотра за ними, когда работы исполнялись цѣлою арміею. Въ инструкціи, составленной графомъ Шуваловымъ 1760 г.), были опредѣлены цѣль учрежденія полка, его назначеніе въ мирное время и мѣста инженерныхъ повозокъ, понтоновъ [2]) и пр. во время сраженій. На содержаніе всѣхъ чиновъ полка, также на мундиры, обувь,

[1]) П. С. З. т. XIV № 10682, Кн. Шт. т. XLIII/1 ч. стр. 356—7. Роты раздѣлялись на партіи, такъ что каждая рота имѣла всѣхъ родовъ рабочихъ, необходимыхъ для военнаго дѣла, а въ случаѣ надобности могла составляться изъ людей одного ремесла. Инженерный полкъ, въ новомъ своемъ составѣ, сформировался слѣдующемъ образомъ: въ штабъ и оберъ-офицеры полка опредѣлены были инженерные офицеры, въ унтеръ-офицеры и сержанты назначены были кондукторы 3-го класса, въ каптенармусы и фурьеры ученики 1-го класса, въ нижніе чины набраны солдаты изъ гарнизонныхъ полковъ, какъ наиболѣе имѣвшихъ мастеровыхъ.

[2]) При гр. Шуваловѣ были изобрѣтены капитаномъ Андр. Немовымъ парусинные понтоны (1758 г.). См. Арх. Шт. Г. Ф. Ц. М. кн. 12, стр. 17. Въ 1761 и 1762 годахъ при арміи гр. Бутурлина, потомъ гр. Салтыкова и Румянцева въ числѣ понтоновъ (мѣдныхъ 22, жестяныхъ 3) были парусинные понтоны (90). Здѣсь кстати можно прибавить, что понтонная рота въ это время состояла изъ 277 человѣкъ.

аммуницію, на покупку лошадей, припасовъ, инструментовъ и проч. положено было 58,084 р. 11½ к.

Хозяйственная часть крѣпостныхъ работъ при Шуваловѣ получила большую опредѣленность. Положеніемъ о крѣпостяхъ, въ регламентѣ (ст. XII) графа Шувалова, былъ установленъ порядокъ утвержденія проектовъ и другихъ работъ въ штатныхъ крѣпостяхъ. Постановлено было правиломъ представлять на «Высочайшее имя»: 1) проекты вновь возводимыхъ крѣпостей, 2) проекты, относящіеся до исправленія существующихъ крѣпостей, 3) проекты новыхъ или исправленныхъ укрѣпленій, служащихъ къ оборонѣ приморскихъ сооруженій, гаваней и пр., 4) проекты вновь возводимыхъ или исправленій прежнихъ пограничныхъ линій.

Регламентомъ опредѣлялось, что инженеръ-генералъ могъ утверждать: а) предполагавшіяся укрѣпленія на границахъ, въ военное время устраиваемыя, б) сооруженія кордегардій, пороховыхъ погребковъ и другихъ построекъ, относящихся до внутренняго устройства укрѣпленнаго пункта.

Графомъ Шуваловымъ былъ возбужденъ [1]) также вопросъ о стратегическомъ значеніи отдѣльныхъ укрѣпленныхъ пунктовъ и съ этою цѣлью онъ подалъ (1757 г.) въ Правительствующій Сенатъ предложеніе объ учрежденіи коммиссіи для разсмотрѣнія крѣпостей [2]). Это предложеніе

---

[1]) Арх. Шт. Г. Ф. Ц. М. Св. № 550.

[2]) Указомъ Сената, 18 Марта 1757 г., П. С. З. т. XIV № 10705 были назначены въ коммиссію для разсмотрѣнія состоянія крѣпостей: ген.-аншефъ Ферморъ, инж. генералъ Ганнибалъ, арт. ген.-лейтенантъ Глѣбовъ, ген.-м. Рязанцевъ, Мордвиновъ, полковн. Де-Маринъ и Муравьевъ, и артил. оберъ-кригсъ-коммисаръ Деденевъ.

Коммиссія должна была разсмотрѣть: 1) О начальномъ строеніи каждой крѣпости, когда и для какой цѣли она была построена. 2) Какія были повелѣнія и по чьему проекту строилась крѣпость. 3) Отъ кого и по какимъ причинамъ слѣдовали перемѣны, противу имянныхъ указовъ, въ постройкѣ крѣпости, и сколько было употреблено на то денежной суммы. 4) Всѣ ли крѣпости построены на мѣстахъ, того требующихъ и не слѣдуетъ ли нѣкоторыя крѣпости упразднить, а вмѣсто ихъ на другихъ мѣстахъ построить новыя. 5) Достаточно ли крѣпостей находится на границахъ и не нужно ли, по обширности государства, прибавить новыхъ, гдѣ именно построить, назначить инымъ мѣста, „учинить прожекты“ и сдѣлать исчисленіе, сколько на то потребно будетъ людей и денегъ. 6) Во всѣхъ пограничныхъ крѣпостяхъ особливо противъ Европейцевъ, должно опредѣлить сколько и какого рода возводить строеній, и въ которыхъ можно было бы безопасно укрываться отъ бомбъ во время атаки (осады) и гдѣ могли бы сохраниться жизненные и боевые припасы. 7) Принимать въ соображеніе военныя силы и знаніе инженернаго искусства сосѣдей, чтобы соотвѣтственно этому „учинить на всѣ крѣпости пристойные проекты, избавиться излишнихъ перестроекъ и убыточныхъ казнѣ погрѣшностей“. 8) Такъ-какъ постройка магазиновъ и арсеналовъ требуетъ большаго

было основано на тѣхъ соображеніяхъ, что многія крѣпости были построены вопреки прежнимъ узаконеніямъ Петра I и Анны Іоанновны; въ крѣпостяхъ многія постройки были сдѣланы по распоряженіямъ мѣстныхъ начальниковъ. На содержаніе личнаго состава крѣпостей [1]) расходовались значительныя суммы, такъ что не доставало денежныхъ средствъ на ежегодное исправленіе крѣпостей. При неправильномъ расходованіи суммъ, нельзя было опредѣлить, какъ велика должна быть сумма, необходимая на починку одиѣхъ и на приведеніе въ оборонительное состояніе другихъ крѣпостей. Между крѣпостями находились такія, которыя по своему удаленію отъ границы утратили свое значеніе, а между тѣмъ получали по прежнему, на свое содержаніе и починку, установленную «фортификаціонную сумму», въ то время какъ на самыхъ границахъ, за недостаткомъ денегъ, не было вовсе укрѣпленій [2]).

Вообще графъ Шуваловъ интересовался каждымъ дѣломъ, относящимся до инженернаго вѣдомства, входилъ во всѣ подробности по постройкѣ крѣпостей, разсматривалъ всѣ получаемыя имъ донесенія о крѣпостныхъ работахъ и свѣрялъ ихъ съ имѣющимися у него планами и проектами. Между прочимъ, онъ обратилъ серьезное вниманіе на

иждивенія и стоитъ казнѣ большихъ расходовъ, то предписать надлежитъ, что при сихъ строеніяхъ наблюдать и сколько гдѣ оныхъ и въ какихъ крѣпостяхъ имѣть потребно и пр. 9) Построеніе пограничныхъ линій составляетъ важное государственное дѣло; раскинутыя на огромное пространство, они требуютъ для своего устройства и содержанія въ добромъ оборонительномъ порядкѣ особенно „пристойныхъ“ распоряженій, которыя должны быть выражены или словесно или въ проектахъ, планахъ и картахъ.

[1]) Изъ доклада Генералъ-Фельдцейхмейстера графа П. И. Шувалова Императрицѣ Елисаветѣ Петровнѣ отъ 27 Апрѣля 1759 года.

„Оставляю то объяснить какъ велико иждивеніе на содержаніе крѣпостей, ихъ починку и съ какими непорядками употреблено и истрачено, а до нынѣ не одна въ оборонительное желаемое состояніе не приведена. то для пресеченія напрасной траты и единственнаго основательнаго учрежденія, отъ мени прошлаго 1756 года Ноября 14 дня, въ Сенатъ поданъ изысканный способъ, какъ-то основанъ, желаемаго плода ожидать можно.

Сіи обстоятельства и нынѣшнюю войну пріемля въ разсужденіе на первый случай, въ чемъ больше надобности состояло, то я исполнить не оставилъ, какъ въ фортифицированіи новыми верками самонужнѣйшей Рижской и другихъ близь оной лежащихъ крѣпостей и постовъ, такъ и тѣхъ неспособныхъ къ артиллерійской и инженерной службѣ, а особливо незнающихъ принадлежащихъ къ тому наукъ офицеровъ, смотря ихъ склонности въ другія команды къ распредѣленію разославъ, ваканціи сколько возможно было достойными и способными укомплектовалъ“.

[2]) Указомъ Сената (18 Апр. 1757 г.) положено было отпускать ежегодно на содержаніе крѣпостей 132,006 р. 53¼ коп. Сумма эта образовалась изъ слѣдующаго: на содержаніе крѣпостей ежегодно отпускалось (см. выше) 70 т. р., кромѣ Петербургской и Шлиссельбургской, на которыя назначены были 52.006 р. 66 к (См. Арх. Шт. Г. Ф. Ц. М. Св. № 550, тетр. № 10. Доношеніе на Правит. Сенатъ, Марта 29-го 1757 г.).

эспланадныя правила, на постройку гражданскихъ сооруженій въ крѣпостяхъ, согласно требованіямъ обороны и т. п.

Не смотря на всю заботливость Шувалова, за это время не было обращено должнаго вниманія на состояніе крѣпостей; оно продолжало быть далеко неудовлетворительнымъ, и въ особенности приморскія крѣпости оказались запущенными, вслѣдствіе чего и требовалось много поработать надъ ними въ началѣ слѣдующаго царствованія [1]). Также гр. Шуваловъ повредилъ инженерному корпусу, соединивъ въ 1758 г. инженерную школу съ артиллерійскою.

Главная же заслуга этого начальника инженеровъ заключается въ томъ, что онъ, не вводя почти ничего новаго, привелъ въ систематическій порядокъ все установленное до него какъ положеніями, такъ и жизнью.

Обращая вниманіе на то, что инженеры его времени недостаточно исполняютъ одну изъ возложенныхъ на нихъ обязанностей, заключавшуюся въ составленіи, за пенмѣніемъ въ то время корпуса генеральнаго штаба, картъ и описаній бывшихъ кампаній, онъ настойчиво требовалъ отъ Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціи слѣдить за тѣмъ, чтобы инженеры собирали и хранили документы, относящіеся до предшествующихъ войнъ, и чтобы находящіеся при арміи инженеры были снабжены подробными инструкціями о томъ, какъ должно составлять маршкарты, планы, журналы и описанія военныхъ дѣйствій. Этимъ гр. Шуваловъ положилъ начало инженерному архиву, изъ котораго впослѣдствіи развились Военно-Топографическое Депо и нынѣшній Военно-Ученый Архивъ Главнаго Штаба, которые начаты трудами военныхъ инженеровъ и долгое время находились на попеченіи коренныхъ инженеровъ, Баура, Сухтелена, Оппермана и пр.

Поучительна въ этомъ отношеніи инструкція [2]), данная графомъ Шуваловымъ 17 Января 1757 г. Инженеръ-Генералъ-Маіору Дебоскету [3]),

[1]) См. стр. 811 рукописнаго труда Ѳ. Ласковскаго. Ч. IV Мат. для Ист. Инж. Иск. въ Россіи.

[2]) Эта весьма подробная инструкція дословно приведена Ласковскимъ въ Ч. III. Мат. для Ист. Инж. Иск. на стр. 831—844. Такую же инструкцію гр. Шуваловъ далъ инженеръ Генералъ-Маіору Муравьеву на предметъ способа примѣненія инженерныхъ войскъ въ арміи; тамъ же, стр. 845—851.

[3]) Дебоскетъ, переведенный изъ арміи квартирмейстеромъ 8 Апрѣля 1731 г., состоялъ въ Канц. Гл. Арт. и Форт. въ чинѣ маіора; полковникомъ въ 1738 году; въ 1752 г. онъ руководилъ постройкою Кіевской крѣпости (Ласк. III стр. 762) и получилъ туда планы Кронштадта для разработки проекта усиленія западнаго фронта; въ 1755 г. произведенъ въ генералъ-маіоры. Въ 1756 г. онъ былъ назначенъ въ армію Апраксина начальникомъ инженеровъ; указомъ 20 Февраля 1758 г. назначенъ присутствовать въ Канц. Гл. Арт. и Форт.; 23 Сентября 1759 г.

назначенному начальникомъ инженеровъ въ армію Фельдмаршала Апраксина. Въ этой инструкціи предусматривалось назначеніе инженерныхъ офицеровъ при начальникахъ дивизіи, каковая мѣра впослѣдствіи и нашла себѣ должное подражаніе [1]).

Управленіе гр. Шуваловымъ инженерной части составляетъ самую свѣтлую страницу исторіи этого рода оружія за вторую половину XVIII вѣка, но вообще порядокъ дѣлъ, установленный имъ, не оказался особенно прочнымъ, и въ слѣдующій періодъ большая часть созданнаго имъ распалась. Любопытно между прочимъ то, что его регламентъ, составляющій одинъ изъ замѣчательнѣйшихъ документовъ эпохи, исчезъ вовсе и впослѣдствіи не скоро былъ найденъ въ архивахъ, когда онъ понадобился вновь [2]).

Многое разумное, входившее въ регламентъ;—между прочимъ правило относительно раздѣльности должностей оберъ директора фортификаціи и генералъ фельдцейхмейстера было предано забвенію; съ тѣхъ поръ званія эти давались вельможамъ, въ числѣ другихъ титуловъ, носимыхъ ими, но не вслѣдствіе спеціальной подготовленности этихъ лицъ по части инженерной [3]) или артиллерійской, а потому и вліяніе этихъ лицъ на ходъ дѣлъ было крайне незамѣтно. Исполнительнымъ органомъ была по преимуществу Канцелярія Главной Артиллеріи и Фортификаціи, но, какъ увидимъ въ послѣдующемъ, часто инженерная часть ввѣрялась разнымъ спеціалистамъ, при которыхъ учреждались экспеди-

---

пожалованъ въ Генералъ-Лейтенанты и уже черезъ мѣсяцъ, 23 Октября—въ Инженеръ-Генералы вмѣсто Ганнибала, назначеннаго директоромъ Ладожскаго канала и Кронштадтскихъ и Рогервикскихъ строеній.

[1]) С. П. Глиноецкій въ своей Исторіи Генеральнаго Штаба 1883 г. по матеріаламъ, почерпнутымъ изъ сочиненій Ласковскаго, выводитъ весьма невыгодное для инженеровъ заключеніе и дѣлаетъ имъ тяжкій упрекъ, что они олицетворяли неподвижность, пригвожденіе войскъ къ укрѣпленіямъ, что русскія войска подъ ихъ руководствомъ въ семилѣтней войнѣ едва ли не болѣе работали лопатою, чѣмъ оружіемъ. Этотъ выводъ, клонящійся къ восхваленію въ офицерахъ генеральнаго штаба противоположнаго принципа „подвижности", одностороненъ и едва ли справедливъ; авторъ вовсе не принимаетъ во вниманіе характера тогдашнихъ армій и боязни ихъ начальниковъ передъ геніемъ Фридриха II, а также неопредѣленности политическаго положенія, бывшихъ главными причинами нерѣшительности дѣйствій и стремленія искать убѣжища, для выжиданія выясненія дѣлъ, за укрѣпленными линіями, которыя возводились инженерами не по собственной ихъ иниціативѣ, а согласно приказаній начальниковъ.

[2]) Найденъ въ архивахъ при Орловѣ.

[3]) При назначеніи гр. Орлова Г. Ф. Ц. М. Марта 1765 года упоминалось о бытіи его также Генералъ-Директоромъ надъ фортификаціями. Также когда Зубовъ 19-го Ноября 1793 года былъ награжденъ званіемъ Г. Ф. Ц. М. имъ былъ возбужденъ вопросъ о распространеніи его власти на инженеровъ, а потому 1-го Ноября послѣдовало извѣщеніе отъ Президента Военной Коллегіи, Генералъ-аншефа Салтыкова о назначеніи его также Генералъ-Директоромъ надъ фортификаціями. Записки Духовскаго 1835 г.

ціи, дѣйствовавшія совершенно самостолтельно подъ непосредственнымъ наблюденіемъ Военной Коллегіи.

ГЕН. ВИЛЬБОА И ГР. ОРЛОВЪ; ГАННИБАЛЪ, ДЕБОСКЕТЪ И ГЕРБЕЛЬ.

По смерти Шувалова (Янв. 1762 г.) правительство во время бурныхъ политическихъ событій краткаго царствованія Петра III не могло обратить должнаго вниманія на систематическое развитіе инженернаго управленія. Возвращенный изъ ссылки Минихъ [1]) не былъ облеченъ ни какою властью надъ инженернымъ корпусомъ. Онъ получилъ въ свое вѣдѣніе лишь производство работъ въ Кронштадтѣ и Рогервикѣ и также Ладожскаго канала. Главнымъ командиромъ артиллерійско-инженернаго корпуса на время былъ назначенъ Генералъ-Поручикъ Глѣбовъ, а затѣмъ, 9-го Февраля 1762 г., званіе генералъ-фельдцейхмейстера было возложено на Генерала-отъ-Артиллеріи Александра Никитича Вильбоа [2]), который и занималъ эту должность въ первые три года царствованія Екатерины II.

Канцелярская переписка приняла въ это время чрезвычайно мелочной характеръ [3]); инженерная контора и Канцелярія главной артиллеріи и фортификаціи вступали въ разныя пререканія съ мѣстными комендантами, губернаторами, которымъ сенатскіе указы 1761 и 1763 гг. давали надъ крѣпостными инженерами права, шедшія въ разрѣзъ съ предъидущею самостоятельностью ихъ дѣйствій.

Во время продолжительнаго отсутствія Генерала Вильбоа въ Лифляндіи и его болѣзни исправленіе должности генералъ-фельдцейхмейстера возлагалось на Инженеръ-Генералъ-Поручика Дебоскета [4]), рѣшавшаго

---

[1]) Въ 1764-мъ году Минихомъ былъ представленъ проектъ Балтійскаго порта. Зап. Гидр. Департ. 1846 г. ч. IV стр. 283 и Инж. Арх. Черт. I Разр. 6843 и 6844—1762 и 64 гг. Планъ былъ задуманъ слишкомъ широко для тогдашняго состоянія финансовъ и требовалъ при нормальномъ ходѣ работъ 29 лѣтъ для своего осуществленія, а при форсированной работѣ 6 лѣтъ. Въ виду этого начатыя въ 1763-мъ году работы продолжались только до 1768 года, когда по Выс. пов. были закрыты. П. С. З. т. XVIII № 13200.

[2]) Вильбоа, страдавшій отъ ранъ, полученныхъ въ кампаніяхъ, и уже весьма слабый здоровьемъ, однако любилъ вникать во всѣ подробности завѣдываемаго имъ дѣла; смѣшивался съ толпою рабочихъ и присутствовалъ на строительныхъ работахъ съ ранняго утра до поздней ночи; постоянно находился въ разъѣздахъ по крѣпостямъ, но мало способствовалъ разработкѣ общаго плана обороны государства. Особое вниманіе Вильбоа обратилъ на крѣпость Дерптъ, которая впослѣдствіи была признана стратегическою ошибкою. Записки Духовскаго.

[3]) Покупка оловянной чернильницы составила предметъ цѣлаго дѣла. Арх. Шт. Г. Ф. Ц. М. Св. № 617, д. 192.

[4]) См. М. О. Арх. Гл. Шт. Дѣло приказнаго повытія. Оп. 49, кн. 145, листъ 832.

отъ себя инженерные вопросы послѣ назначенія Высочайшимъ указомъ 23 Октября 1759 года [1]) въ должность инженеръ-генерала, вмѣсто Ганнибала. Артиллерійскія дѣла въ случаѣ отсутствія Вильбоа изъ столицы посылались къ мѣсту его пребыванія [2]).

Въ 1764 году была вновь назначена Коммиссія при Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціи для разсмотрѣнія вопроса объ измѣненіи штата крѣпостей, въ которой наиболѣе видное участіе принималъ Инженеръ-Генералъ Дебоскетъ [3]).

Къ концу управленія Ген. Вильбоа стала приносить плоды неблагоразумная мѣра, заключавшаяся въ соединеніи инженерной и артиллерійской школъ въ одну общую въ 1758 г., притомъ не въ достаточномъ размѣрѣ, чтобы обезпечить два спеціальные рода оружія офицерскимъ составомъ. Для пополненія рядовъ инженеровъ и артиллеристовъ былъ допущенъ выпускъ въ нихъ изъ Шляхетскаго Корпуса.

При развившемся въ офицерскомъ составѣ арміи карьеризмѣ, сознаніе серьезнаго значенія спеціальныхъ познаній стало замѣтно падать, и изъ образовавшейся такимъ путемъ массы посредственностей въ научномъ отношеніи не выдѣлилось ни одного мало-мальски выдающагося дѣятеля.

Этотъ недостатокъ спеціалистовъ обратилъ на себя вниманіе Правительства въ 1762 г., когда было пересмотрѣно положеніе объ артиллерійско-инженерномъ кадетскомъ корпусѣ.

Разработанный въ Сенатѣ объемистый докладъ по этому вопросу однако предлагалъ оставить все по прежнему, и 8 Августа 1762 года былъ Высочайше конфирмованъ новый планъ и штатъ кадетскаго корпуса съ нѣкоторымъ увеличеніемъ личнаго состава для обученія 146 воспитанниковъ при ежегодномъ отпускѣ 25,202 р. 24 к. Кромѣ того при корпусѣ была учреждена для образованія изъ солдатскихъ дѣтей ма-

---

[1]) Изъ дѣла Инж. Арх. по описи инженернаго повытья за 1769 годъ № 4, видно, что производство въ инженеръ-генералы означало не только простое повышеніе въ чинъ, но что вмѣстѣ съ тѣмъ, согласно регламента 1757-го года, съ этимъ званіемъ было соединено завѣдываніе всею инженерною частью на правахъ начальника личнаго состава инженернаго корпуса. Ганнибалъ, устраненный отъ дальнѣйшаго завѣдыванія инженернымъ вѣдомствомъ, былъ произведенъ въ генералъ-аншефы съ назначеніемъ директоромъ Ладожскаго канала и предсѣдателемъ коммиссіи строенія Кронштадскаго и Рогервикскаго портовъ.

[2]) Арх. Г. Ф. Ц. М. 1764 г. Связки 617 и 620.

[3]) Арх. Г. Ф. Ц. М. Связка 640. Размѣръ отпуска суммы на Канцелярію Главной Артиллеріи и Фортификаціи былъ установленъ указомъ 20 Октября 1768 г. П. С. З. т. XVIII. № 13178.

стеровыхъ школа художествъ на 150 воспитанниковъ съ отпускомъ въ годъ 8,024 р. 52 к. [1]).

Ничего серьезнаго для улучшенія преподаванія инженернаго искусства за это царствованіе послѣ утвержденія штата 1762 г. не было предпринято, и этимъ вполнѣ объясняется недостатокъ выдающихся русскихъ инженерныхъ дѣятелей при Императрицѣ Екатеринѣ II; пришлось вновь выписать иностранцевъ, какъ то: Баура, Сухтелена, Оппермана и др.

По отставкѣ Вильбоа, на постъ генералъ-фельдцейхмейстера былъ назначенъ 14-го Марта 1765 г. графъ Григорій Григорьевичъ Орловъ, который за долгое пребываніе въ этомъ званіи [2]) (онъ продолжалъ номинально пользоваться имъ до своей смерти въ 1783 г.) почти не входилъ въ дѣло постройки крѣпостей и организаціи инженерныхъ войскъ. Посѣщеніе имъ Лифляндскихъ крѣпостей Ревеля, Риги и Дерпта имѣло послѣдствіемъ лишь усиленіе работъ по возведенію послѣдней крѣпости, терявшей уже смыслъ вслѣдствіе измѣненій, происшедшихъ въ очертаніи границъ государства.

За время управленія гр. Орловымъ Главной Канцеляріей должность инженеръ-генерала занимали: Дебоскетъ до 1766 г., затѣмъ Гербель, 1766—1774 г. и Мордвиновъ 1774—1780 г., которые и вѣдали всѣ

[1]) Изъ дѣла М. О. Арх. Гл. Шт. по Артилл. повытью Воен. Кол. Опись 73 кн. 194 № 4373, видно, что предметы, преподаваемые въ корпусѣ, составляли: нѣмецкій и французскій языки въ такомъ размѣрѣ, чтобы артиллеристы и инженеры могли слѣдить за наукою на этихъ языкахъ, исторія, географія, механика, гидравлика, архитектура гражданская, химія, фейерверочное искусство, рисованіе, военная экзерциція и танцованіе. Къ спеціальнымъ предметамъ относились: ариѳметика, алгебра и геометрія (послѣдняя до сѣченія конуса включительно); артиллерія и фортификація (до атаки и обороны крѣпостей включительно). Ближайшее ознакомленіе съ подробною программою, хранящеюся въ дѣлѣ Воен. Колл. по Арт. Пов. Оп. 73, кн. 194, № 4373 въ М. О. Арх. Гл. Шт., даетъ понятіе, несмотря на большое число предметовъ, о крайней поверхностности познаній, требовавшихся отъ тогдашнихъ юношей для производства въ офицеры. Уже позже былъ учрежденъ особый фортификаціонный классъ, гдѣ въ 1784 году фортификація училь на нѣмецкомъ языкѣ Роде. Арх. Шт. Г. Ф. Ц. М. Св. № 762. Именнымъ указомъ отъ 27-го Февраля 1782 года, даннымъ Канцеляріи Артиллеріи и Фортификаціи, было отпущено изъ суммъ, оставшихся отъ расходовъ по инженерному корпусу, въ Банкъ для Дворянства 400.000 рублей съ назначеніемъ процентовъ на содержаніе Артиллерійскаго и Инженернаго Корпуса. П. С. З. т. XXI № 15.673.

[2]) О характерѣ отношеній между Генералъ-Фельдцейхмейстеромъ и Канцеляріею можно судить по ордеру 1-го Января 1780 г., которымъ Канцелярія извѣщается объ увольненіи отъ должности Генералъ-Инженера Мордвинова и о назначеніи на должность Генералъ-Поручика Баура, причемъ гр. Орловъ „рекомендуетъ" Канцеляріи всѣ дѣла и чертежи, бывшія у Инженеръ-Генерала и касающіяся до инженернаго корпуса вѣдать Бауру.

Мордвиновъ при этомъ также былъ уволенъ отъ дирекціи надъ строеніемъ государственныхъ работъ и остался лишь при управленіи и наблюденію надъ артиллерійскимъ и инженернымъ кадетскимъ корпусомъ и надъ гимназіею для иностранныхъ единовѣрцевъ и при другихъ ему порученныхъ коммиссіяхъ.

Инж. Архивъ. Опись Инженернаго повытья, дѣло № 5 за 1730 годъ.

инженерные вопросы, сносясь непосредственно съ генералъ-фельдцейхмейстеромъ помимо Канцеляріи, которой посылались увѣдомленія о совершившихся распоряженіяхъ.

Совмѣстное управленіе артиллеріею и инженернымъ корпусомъ въ лицѣ генералъ-фельдцейхмейстера, который по своему званію и предыдущей службѣ былъ по преимуществу артиллеристомъ [1]), и привело къ тому, что денежными средствами, предоставленными въ его распоряженіе на первомъ планѣ покрывались потребности по снабженію арміи оружіемъ; при несоотвѣтствіи отпуска суммъ съ дѣйствительною потребностью были употреблены на этотъ предметъ крѣпостныя суммы. Взятыя такимъ образомъ у Инженерной Конторы средства повелѣно было постепенно пополнить изъ отпусковъ слѣдующихъ лѣтъ.

Послѣдствіемъ недостатка суммъ было постепенное паденіе состоянія существующихъ крѣпостей [2]) и тѣмъ болѣе затруднялось осуществленіе новыхъ.

Долгъ артиллерійской кассы инженерной постоянно возросталъ такъ, что въ 1782 году онъ составлялъ уже болѣе $^1/_2$ милліона рублей (а въ послѣдствіи дошелъ до 675,000 руб.). Потребовалось Именнымъ Высочайшимъ указомъ [3]) приказать тогдашнему начальнику артиллеріи изыскать способы постепеннаго возврата суммы въ инженерную кассу.

Въ числѣ причинъ неустройства крѣпостей слѣдуетъ еще отмѣтить крайнюю разбросанность ихъ по всѣмъ окраинамъ, вслѣдствіе которой затруднялось правильное наблюденіе не только за ихъ состояніемъ, но даже ихъ возведеніемъ, которое носило подчасъ совершенно случайный характеръ, завися отъ взглядовъ мѣстнаго начальства.

Если такимъ образомъ состояніе долговременныхъ крѣпостей было неудовлетворительно, то этой эпохѣ соотвѣтствуетъ возникновеніе новыхъ оборонительныхъ линій вполнѣ временнаго характера, возведенныхъ по приказаніямъ командующихъ дальними арміями при помощи

---

[1]) Графъ Орловъ въ 1757 году состоялъ въ чинѣ Капитана адъютантомъ при Канцеляріи Генералъ-Фельдцейхмейстера, въ слѣдующемъ году былъ назначенъ Цальмейстеромъ артиллеріи.

[2]) Дѣла Г. Ф. Ц. М. 1774 года Св. 731 и 1779 года Св. 741 № 49.

Изъ донесенія 1780 — 1782 года, (см. Инж. Архивъ секр. мемуаръ № 52) видно, что состояніе крѣпостей Лифляндскаго Департамента было настолько неудовлетворительное, что Инженеръ-Генералъ Бауръ представилъ и получилъ Высочайшее согласіе на то, чтобы прибѣгнуть къ способу послѣдовательной капитальной перестройки верковъ одной какой либо крѣпости съ тѣмъ, что, когда исправленіе это закончено, приступить къ приведенію въ порядокъ слѣдующей крѣпости.

[3]) П. С. З. т. XXI № 15349, отъ 15-го Февраля 1782 г.

войскъ и часто безъ участія инженеровъ [1]). Всякій власть имущій въ этихъ окраинахъ перекраивалъ инженерную систему своего округа на свой ладъ, оставивъ за собою слѣды дѣятельности, доставившіе не мало хлопотъ потомству, для поддержанія въ порядкѣ созданныхъ оборонительныхъ пограничныхъ линій. Къ этому слѣдуетъ прибавить, что съ расширеніемъ границъ, прежде возведенныя линіи теряли свое значеніе и совершенно непроизводительно значились въ фортификаціонныхъ спискахъ, обременяя безъ того скудную инженерную смѣту, и составляя причину постоянныхъ пререканій Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціи съ мѣстными учрежденіями, что вело къ объемистой перепискѣ, заполняющей архивы этой эпохи. Для приведенія въ ясность неурядицы, возникшей отъ такого порядка вещей, неоднократно назначались военныя коммиссіи для оцѣнки значенія крѣпостей [2]).

Между тѣмъ постепенное расширеніе границъ Имперіи, вслѣдствіе присоединенія новыхъ областей отъ Польши и Турціи, влекло за собою необходимость принятія мѣръ къ упроченію владѣнія новыми краями при помощи фортификаціи. Старая система укрѣпленнаго района Лифляндіи, составлявшаго предметъ заботъ временъ Петра I и Миниха, оказалась уже внутри страны и не могла играть роли при вторженіи внѣшняго врага.

Между прочимъ укрѣпленіе Дерпта, которымъ особенно прославилось управленіе генералъ-фельдцейхмейстера Вильбоа, было признано вполнѣ не соотвѣтствующимъ цѣли, и вскорѣ дальнѣйшія работы по этой

[1]) Кавказскія линіи вдоль Терека и Казбека противъ горцевъ, а также дальнѣйшее усовершенствованіе Донско-Волжской, Уральской, Сакмарской, Уйской, Новосибирской, Иртышской, Обь-Кузнецкой и Восточно-Сибирской (до рѣки Амура) линій.

За то Днѣпровская линія, со своими двумя фланкирующими крѣпостями: Александровскъ на Днѣпрѣ и Петровскъ у Азовскаго моря, строилась подъ руководствомъ Генералъ-Поручика Деденева, примѣнившаго въ этихъ двухъ крѣпостяхъ свою знаменитую въ исторіи фортификаціи тенальную систему, предложенную имъ ранѣе французскаго инженера Монталамбера. См. Фриманъ Исторія крѣпости въ Россіи. Спб. 1895 г. стр. 197.

[2]) Петровскій аншпальтъ крѣпостей 1724 года былъ пересмотрѣнъ Коммиссіею, учрежденною при Императорскомъ Дворѣ подъ предсѣдательствомъ Миниха въ 1730 году, и по составленному списку число Россійскихъ крѣпостей было опредѣлено въ 82. Затѣмъ гр. Шуваловъ приказалъ вновь пересмотрѣть вѣдомость крѣпостей; труды воинской коммиссіи дали возможность ограничить число крѣпостей, находившихся на попеченіи инженернаго вѣдомства, до 51, каковое число было конфирмовано въ 1763 году уже послѣ Шувалова, вслѣдствіе трудовъ Коммиссіи Дебоскета. См. прил. LXI.

крѣпости были прекращены; впереди его находились только Рижская крѣпость и Динамюнде у берега Балтійскаго моря, а на остальной западной границѣ не оказалось ни одной крѣпости.

Въ этихъ видахъ Военная Коллегія еще въ 1772 г. [1]) во всеподданнѣйшемъ докладѣ представила о постройкѣ вновь 6-ти крѣпостей, не предопредѣляя точно мѣста ихъ расположенія, но намѣтивши въ общихъ чертахъ; 1) Динабургъ, 2) Полоцкъ, 3) мѣстечко Висцизъ, 4) Овруцкъ, 5) Рогачевъ и 6) близъ Скитокъ. Согласно этого представленія, Высочайшее утвержденнаго, было приступлено къ сформированію вновь 5 гарнизонныхъ баталіоновъ, по одному для каждой изъ будущихъ крѣпостей, между тѣмъ какъ 6-й долженъ былъ перейти въ Динабургъ изъ упраздненнаго къ тому времени укрѣпленія у Эвста. Назначались даже для нихъ коменданты, которые подчинялись оберъ-комендантамъ, имѣвшимъ мѣсто пребыванія: одинъ въ Опочкѣ (куда онъ былъ переведенъ изъ Пскова); а другой—въ Могилевѣ. На этихъ мѣрахъ впрочемъ остановились распоряженія о фортификаціонномъ усиленіи западной границы.

Вообще все время управленія гр. Орловымъ отличается полною безрезультатностью трудовъ инженеровъ. Послѣ признанія системы Лифляндскихъ крѣпостей нецѣлесообразной, было рѣшено заняться дальнѣйшей разработкой сѣти западныхъ крѣпостей. Было составлено для разныхъ мѣстъ огромное число проектовъ, поражающихъ изслѣдователя числомъ и размѣрами своихъ казематовъ. Но и они остались на бумагѣ; для ихъ осуществленія требовались слишкомъ большія суммы. Затѣмъ было рѣшено позаняться не западной, а сѣверной границей. Вновь началась та же чертежная и канцелярская работы для созданія множества проектовъ, также оставшихся безъ исполненія. Вся эта работа оказалась напрасною, потому что не было общей руководящей мысли [2]).

Изъ дѣлъ видно, что [3]) «правящій» инженернымъ корпусомъ въ 1772 г. Инженеръ-Генералъ-Поручикъ Гербель [4]), обратилъ свое главное

---

[1]) П. С. З. т. XIX 13826 отъ 19 Іюня.

[2]) О всей этой огромной чертежной и умственной работѣ, въ которой тогдашніе инженеры проявили несомнѣнныя дарованія и отсутствіе подражанія иностранному шаблону, можно судить по атласу чертежей, приложенному къ неизданному въ печати тому Ѳ. Ласковскаго, а также изъ исторіи крѣпости Л. Фримана и исторіи фортификаціи Кюи.

[3]) Инж. Арх. Сѣверный Мем. 116, 119 и всеподданнѣйшій докладъ Генералъ-аншефа Чернышева въ Январѣ 1773 года.

[4]) Прославившійся удачнымъ веденіемъ осадныхъ работъ подъ Бендерами, гдѣ, не смотря на многочисленную и хорошо руководимую артиллерію турокъ, подступы велись такъ искусно, что уже на 10-ые сутки послѣ открытія траншей-

вниманіе на укрѣпленія сѣверной границы Старой Финляндіи и на мѣры для обезпеченія столицы отъ непріятельскихъ покушеній съ этой стороны (укрѣпленія позиціи у Мартила между Вильманстрандомъ и Фридрихсгамомъ) [1]). Въ помощь ему для этихъ работъ былъ назначенъ Генералъ-Маіоръ Мординовъ, впрочемъ насколько послѣднему позволяли занятія по другимъ порученнымъ ему дѣламъ [2]).

Въ 1776 году былъ изданъ историческій очеркъ крѣпостей и линій съ форпостами, представленный Императрицѣ Екатеринѣ II [3]); подробности этого очерка усматриваются изъ приложенія Д.

БАУРЪ И ТУЧКОВЪ.

Къ этому времени относится начало проявленія дѣятельности по инженерной части Генерала Ф. В. Баура [4]). Вызванный Императрицею Екатериною II для организаціи генеральнаго штаба, онъ проявилъ слишкомъ самостоятельный взглядъ на необходимость коренной ломки, вслѣдствіе чего навлекъ на себя гнѣвъ всемогущаго въ то время князя Потемкина и вынужденъ былъ оставить всякую дальнѣйшую дѣятель-

---

ныхъ работъ была заложена 3-я параллель и, несмотря на контрминную оборону осажденнаго, дѣйствіе усиленныхъ горновъ, впервые на практикѣ примѣненныхъ, привело къ обрушенію стѣнъ и взятію крѣпости Въ этой осадѣ русскіе инженеры и минеры явились во всеоружіи знанія и опыта.

[1]) Вся эта система обороны границъ Старой Финляндіи подробно описывается въ соч. Л. Фримана. Исторія крѣпости въ Россіи. Спб. 1895 года стр. 147—149.

[2]) Около этого времени былъ выработанъ особый порядокъ отчетности по дѣламъ Инженернаго Управленія: введеніе общихъ формъ срочныхъ и годовыхъ донесеній: изъ крѣпостей о казенномъ имуществѣ, о денежныхъ суммахъ; въ инженерныхъ командахъ имѣлись шнуровыя книги для записыванія прихода и расхода отпускаемыхъ имъ денегъ; существовали правила для подрядовъ и производства торговъ; велись „рабочіе журналы“, на основаніи которыхъ старшій инженеръ крѣпости составлялъ донесенія о ходѣ работъ, числѣ людей, лошадей и количествѣ употребленнаго матеріала за извѣстное время и представлялъ эти донесенія каждые 4 мѣсяца начальнику департамента (департаментному командиру) См. послѣд. обзоръ устр. инжен. части въ Россіи. А. Васильева.

[3]) Къ очерку былъ приложенъ атласъ крѣпостей. Этотъ атласъ, весьма художественно разработанный Генералъ-Маіоромъ Фемерсомъ по приказанію гр. Орлова, нынѣ хранится въ Публичной Библіотекѣ въ рукописномъ отдѣлѣ.

[4]) Бауръ Фридрихъ-Вильгельмъ родился въ 1734-мъ году въ графствѣ Ганау, гдѣ получилъ хорошее воспитаніе, и съ 1756 по 1763 годъ служилъ въ германскихъ арміяхъ, а въ 1769 году былъ приглашенъ Екатериной II-ой въ Россію, гдѣ былъ принятъ на службу Ген.-квартирмейстеромъ въ арміи гр. Румянцева; Бауръ между прочимъ подъ Рябою Могилою отличился тѣмъ, что при наступленіи турокъ не оставилъ войскъ за рогатками, какъ то было принято, а самъ повелъ атаку, чѣмъ настолько поразилъ турокъ, что, они несмотря на свое превосходство, бѣжали, не принявъ атаки. Въ 1772-мъ году ему было поручено преобразовать генеральный штабъ, но отстаивая самостоятельность этого корпуса и зависимость его только отъ генералъ-квартирмейстера, онъ вооружилъ противъ себя Потемкина и другихъ вельможъ, почему былъ вынужденъ уѣхать за границу въ 1774-мъ году, а черезъ годъ возвратился. Хотя онъ и сохранилъ по конецъ жизни названіе Генералъ-квартирмейстера, но никакого участія въ высшемъ военно-административномъ дѣлѣ не принималъ. Нѣкоторыя подробности можно найти въ Энц. воен. и морск. наукъ Леера въ т. I, стр. 373.

ность по предметамъ, подлежавшимъ вѣдѣнію Военной Коллегіи. По возвращеніи Баура изъ заграничнаго отпуска въ 1775 г., Императрица, желавшая уладить раздоры между своими приближенными, стала пользоваться обширными знаніями Баура по инженерной наукѣ для руководства общественными работами; такъ, ему были разновременно поручены: [1]) устройство водопроводовъ въ Софіи (около Царскаго Села) и въ Москвѣ (Мытищенскій), строеніе каменнаго опернаго театра, Московскаго арсенала, набережныхъ рѣки Фонтанки [2]) и Екатерининскаго канала, постройка городовой верфи въ Петербургѣ и гаваней въ Кронштадтѣ и Ригѣ, исправленіе Ладожскаго канала, нивеллировка рѣкъ Двины и Днѣпра и расчистка рѣки Ловати. Списокъ этихъ многообразныхъ работъ, порученныхъ наблюденію Генералъ-Инженера Баура, помощниками котораго состояли большею частью военные инженеры, служитъ доказательствомъ сохранившагося до царствованія Императрицы Екатерины II порядка отвлеченія военныхъ зодчихъ отъ ихъ прямыхъ обязанностей [3]). Въ это царствованіе уже была признана необходимость прекратить подобный порядокъ созданіемъ особаго Гидравлическаго Корпуса, организація котораго была возложена на того же Баура [4]).

Несмотря на то, что Бауру было нелегко направлять одновременно столько работъ, которыя впрочемъ не успѣли быть закончены къ

---

[1]) Глиноецкій; Ист. русскаго Ген. Штаба. Спб. 1883 г. и брошюра: Описаніе жизни инженеръ-генерала Ф. В. Баура. Спб. 1785 года.

[2]) Дѣло Госуд. Архива, Разр. № 3 со смѣтою на постройку соединенія Мойки и Екатерининскаго канала.

[3]) Неоднократными указами Императрицы Екатерины II было подтверждено, чтобы инженерныхъ офицеровъ не командировать на работы, по описанію дорогъ, составленію картъ, описямъ городовъ и пр., „въ тѣхъ видахъ, что Инженерныхъ офицеровъ въ крѣпостяхъ мало, и если ихъ къ такимъ комиссіямъ употреблять, то можетъ послѣдовать такое упущеніе, что иногда знатнымъ коштомъ вдругъ поправить будетъ невозможно", а потому и повелѣвалось впредь посылать вмѣсто нихъ геодезистовъ и изъ отставныхъ инженернаго корпуса офицеровъ, или изъ тѣхъ, которые были въ артиллеріи. Изъ цѣлой серіи правительственныхъ распоряженій (см. II С. З. №№ 15302, 15332, 15528, 15668), можно судить о неопредѣленности, кому вѣдать разными работами.

[4]) II. С. З. т. XXI № 15563 Именной указъ на имя Инженеръ-Генерала Баура отъ 31-го Октября 1782 г. „На первое время Гидравлическій Корпусъ пополняется изъ тѣхъ же офицеровъ, вышедшихъ изъ Инженернаго Корпуса, Генеральнаго Штаба и изъ Кадетскаго Артиллерійскаго и Инженернаго Корпуса и уже состоявшихъ на водяныхъ работахъ, а также изъ выписанныхъ вами изъ чужихъ краевъ людей того искусства. Для дальнѣйшей подготовки юношей для работъ по водяной части предписывается преподавать въ Кадетскомъ Инженерномъ Корпусѣ: Гидравликѣ, Гидростатикѣ и Гидротехникѣ и сверхъ того тѣмъ языкамъ, на коихъ болѣе и основательнѣе касательно сихъ наукъ писано было: при заведеніи же училищъ въ Имперіи Нашей не преминемъ Мы указать, чтобъ оныя тамъ преподаваемы были".

его смерти (11 Февраля 1783 г. [1]), Императрица рѣшила воспользоваться его дарованіями для приведенія въ правильную систему крѣпостного строительства. Первоначально ему было поручено ближайшее завѣдываніе и единоличное руководство всѣми фортификаціонными работами въ приморскихъ крѣпостяхъ Балтійскаго моря [2]). Это относится къ 1780 г., когда Инженеръ-Генералъ Мордвиновъ былъ уволенъ отъ дирекціи строеній. По вопросамъ сухопутной обороны Бауръ также не мало потрудился. Еще въ 1769 г. онъ составилъ описаніе шведской границы въ Финляндіи [3]), а затѣмъ въ теченіи 1780 г. онъ объѣхалъ всю западную границу съ цѣлью выбора мѣста для расположенія вновь крѣпостей. Результатъ работъ Коммиссіи подъ руководствомъ Баура, выраженный во всеподданнѣйшемъ докладѣ отъ 7 Ноября того же года, установилъ нецѣлесообразность линіи крѣпостей Полоцкъ, Сѣнно, Могилевъ, предложенной коммиссіею Мордвинова. Бауръ нашелъ, что въ стратегическомъ отношеніи линія слишкомъ удалена отъ новой границы, а въ тактическомъ близкія командующія высоты опасны для обороны и наконецъ, что вслѣдствіе свойствъ окружающей мѣстности производство фортификаціонныхъ работъ связано съ излишними непроизводительными расходами по урегулированію теченія рѣкъ. Бауръ поэтому выбралъ новыя мѣста впереди прежде намѣченной линіи въ Будиловѣ, Толочинѣ и Рогачевѣ [4]). Въ слѣдующемъ году Бауръ посвятилъ свои труды составленію общаго плана приведенія въ порядокъ крѣпостей Лифляндскаго департамента, который изложенъ подробно во все-

[1]) По его смерти работы были поручены: С.-Петербургскія Генералъ-Прокурору кн. Вяземскому, Кронштадтскія Адмиралу Грейгу, Московскія Фельдмаршалу гр. Чернышеву и др. П. С. З т. XXI, № 15668 Февраля 21.

[2]) Такъ, Екатерина Великая писала въ Декабрѣ 1781 года къ вице-адмиралу Грейгу: „Знавъ усердіе Ваше къ службѣ Нашей удостовѣренны Мы, что вы ему Бауру къ успѣшному производству сей полезной работы не оставите подавать всякую зависящую отъ Васъ помощь". Матеріалы для исторіи русскаго флота. Спб. 1865 и посл. Т. XII, стр. 623.

Именной Указъ Генералъ-Квартирмейстеру и Генералъ-Инженеру Бауру.

„Препоручивъ Вамъ съ полною довѣренностью Нашею управленіе водныхъ работъ въ Ригѣ мы съ такою же довѣренностью возлагаемъ на Васъ и сочиненіе плана укрѣпленій сего города и крѣпости Динаминда вслѣдствіе чего и соизволяемъ, отмѣняя изъ предназначенныхъ работъ всѣ тѣ, кои неудобными признаны будутъ назначать другія по лучшему Вашему усмотрѣнію и Намъ оныя на утвержденія представить. Представленныя Вами неудобства укрѣпленія города Ревеля по послѣднимъ проектамъ убѣждаютъ Насъ согласиться на перемѣну ихъ". П. С. З. т. XXI, № 15349.

[3]) Инж. Арх. Мем. 49.

[4]) См. приложеніе Е. Ни одна изъ этихъ крѣпостей, не смотря на Высочайшее соизволеніе, (П. С. З. т. XXI 15349) не встрѣчается въ спискѣ, представленномъ въ 1802 году на усмотрѣніе Имп. Александра I. См. прил. XLI.

подданнѣйшемъ докладѣ отъ 7 Іюня 1781 г. [1]). Вообще высказываемые Бауромъ взгляды были вполнѣ раціональны. Предлагаемая имъ система крѣпостей соотвѣтствовала вполнѣ тогдашнему состоянію границъ, а главное онъ отрекся отъ узкихъ соображеній прежнихъ стратеговъ, обратившихъ все вниманіе на достаточно обезпеченную крѣпостями полосу между Двиною, Чудскимъ озеромъ и Балтійскимъ моремъ и упустившихъ изъ виду западную границу. Однако ни одна изъ предположенныхъ Бауромъ крѣпостей не была начата. Послѣ его смерти спова ограничились только безплодными разсужденіями

Личнымъ составомъ [2]) инженерной и артиллерійской частей продолжала по прежнему завѣдывать Канцелярія Главной Артиллеріи и Фортификаціи, принявшая на себя во время управленія артиллерійско-инже-

[1]) Инж. Арх. Зап. Мемуаръ 52. Помѣстивъ въ приложеніи Е дословный текстъ доклада Баура о Бѣлорусскихъ крѣпостяхъ, такъ какъ соображенія, высказанныя въ этомъ докладѣ, имѣли значеніе въ слѣдующее царствованіе, приведемъ здѣсь только выдержки изъ второго доклада о Лифляндскихъ крѣпостяхъ. Бауръ исходилъ изъ того, что: 1) оборона границъ должна сообразоваться съ состояніемъ военной силы у себя и у сосѣдей: 2) что всякую крѣпость можно покорить съ потерею времени и силъ, но накопленныя въ мирное время средства въ крѣпости увеличатъ жертвы непріятеля; 3) что крѣпости не должны быть предоставлены всецѣло собственной оборонѣ, а слѣдуетъ ихъ поддержать дѣйствіями полевой арміи; 4) что крѣпость должна быть расчитана по гарнизону, могущему быть выдѣленнымъ отъ арміи; 5) что слѣдуетъ остерегаться многочисленности крѣпостей, а потому строить ихъ только на сборныхъ пунктахъ арміи; 6) что выгоднѣе имѣть крѣпости на самой границѣ, чѣмъ можно удержать войну въ предѣлахъ непріятельской страны; 7) что крѣпости представляютъ удобныя складочныя мѣста, тогда какъ магазины, устроенные внѣ крѣпости, выдаютъ наши намѣренія. Принявъ затѣмъ во вниманіе за вѣроятныхъ противниковъ поляковъ и шведовъ и указавъ на сравнительную слабость флота послѣднихъ, наконецъ раскритиковавъ прежніе проекты 1768 года усиленія крѣпостей наружными верками, авторъ доклада перешелъ къ оцѣнкѣ состоянія крѣпостей. *Ригу* и *Динамюнде* полагалъ нужными какъ для оборонительной, такъ и наступательной войны. Верки въ удовлетворительномъ видѣ: предположенная анвелопа противъ высоты Якубсъ излишняя. *Перновъ* въ удовлетворительномъ состояніи и выгоденъ по связи съ предъидущими двумя. *Дерптъ* совершенно излишенъ вслѣдствіе удаленія отъ границы и невыгоденъ для обороны, будучи расположенъ на обоихъ берегахъ Эмбы. *Ревель* излишенъ, находясь за Ригою и Перновымъ. *Нарва* ключъ позиціи между Чудскимъ озеромъ и Балтикой, а потому желательно сохранить, какъ крѣпость 2-й линіи, защищающую подступы къ столицѣ; однако достаточно исправить старые верки, а новыхъ не нужно возводить. *Новгородъ* достаточенъ въ своемъ старомъ видѣ, также Аренсбургъ. Такимъ образомъ Бауръ полагалъ возможнымъ сократить всѣ работы, предположенныя въ значительномъ размѣрѣ въ Лифляндскихъ и Эстляндскихъ крѣпостяхъ, а сбереженныя деньги полагалъ лучше тратить на новыя Бѣлорусскія крѣпости. Въ связи съ этими разсужденіями Бауръ указалъ на опасность отъ расположенія пороховыхъ складовъ внутри городовъ Риги, Ревеля и Нарвы, что имѣло послѣдствіемъ изданіе закона въ томъ же году о неимѣніи впредь пороховыхъ хранилищъ въ чертѣ осѣдлости.

[2]) Тотъ же Бауръ составилъ подробный проектъ преобразованія инженернаго корпуса, въ которомъ онъ ходатайствовалъ о расширеніи правъ и между прочимъ указывалъ на необходимость всѣхъ комендантовъ крѣпостей назначать изъ лицъ, хорошо знающихъ инженерную науку. Гос. Арх. М. И. Д. раздѣлъ XI, № 1041. Этотъ весьма объемистый документъ содержитъ полную историческую справку о состояніи инженернаго корпуса до 1772 года и полный

первымъ корпусомъ генерала барона Меллеръ-Закомельскаго [1]) (съ 1783 по 1790 г.) особую власть. Канцелярія посылала указы подвѣдомственнымъ мѣстнымъ лицамъ и дѣлала Меллеру, находившемуся при южныхъ арміяхъ, только увѣдомленія [2]), требуя согласія на сдѣланныя распоряженія.

Послѣ Баура выступаетъ наиболѣе виднымъ дѣятелемъ по инженерной части Генералъ-Поручикъ Тучковъ [3]).

Въ 1783 году Коммиссія подъ его предсѣдательствомъ изслѣдовала ту же западную границу и, сохранивъ намѣченныя Бауромъ мѣста, представила о постройкѣ еще одной промежуточной крѣпости въ Неданичахъ въ 150 верстахъ сѣвернѣе Кіева; а вмѣсто Кіевской крѣпости, признанной несоотвѣтствующей условіямъ прочной обороны и удобствамъ производства фортификаціонныхъ работъ, полагалось устроить новую крѣпость на рѣкѣ Унавѣ [4]). Если же сохранить Кіевъ, то разстояніе между крѣпостями опредѣлялось: до Неданичей 150; Рогачевъ 198; Толочинъ 160; Будиловъ 80; Динабургъ 259 и Рига 220 верстъ. Въ особенности Тучковъ настаивалъ на необходимости прочно укрѣпить Динабургъ, чѣмъ отчасти предвидѣлъ то, что было приведено въ исполненіе въ царствованіе Александра I.

Тому-же Генералъ-Поручику Тучкову было именнымъ Высочайшимъ указомъ 8 Мая 1788 г. [5]) поручено приведеніе въ оборонительное состояніе всѣхъ крѣпостей Финляндіи, Эстляндіи и Лифляндіи при

проектъ реформы инженернаго корпуса, какъ она осуществилась въ 1790 году. Впредь усматривается необходимость раздѣленія инженеровъ на полевыхъ и крѣпостныхъ (полевыхъ на 2 арміи: 2 полк., 2 подполк., 2 маіора и 6 кап.), и созданія 6 департамента инженернаго и пр. Но наиболѣе характернымъ въ этомъ документѣ является указаніе на необходимость подчинить инженерный корпусъ и содержаніе крѣпостей исключительно генералъ-директору фортификаціи.

[1]) Генералу Меллеръ-Закомельскому въ 1783 году было поручено завѣдываніе постройкою Ладожскаго канала, оставшагося послѣ Баура недоконченнымъ, и въ бытность его въ 1787 году при Екатеринославской арміи подъ предводительствомъ князя Потемкина къ нему посылались увѣдомленія, касавшіяся инженерныхъ вопросовъ.

[2]) Арт. Арх. Связка 811.

[3]) Алексѣй Тучковъ, происходившій изъ новгородскихъ бояръ, выселенныхъ при Іоаннѣ III во внутреннія области Россіи, родился въ 1728 г., вступилъ на службу инженернымъ ученикомъ въ 1743 г.; кондукторомъ въ 1747 г., прапорщикомъ въ 1755 г., а генералъ-маіоромъ въ 1776 году. Участвовалъ въ походахъ на Кенигсбургъ и Пиллау, въ Кольбергской осадѣ, въ Польской и 1 Турецкой кампаніяхъ. Составилъ проекты крѣпости на р. Эвстѣ въ 1762 г., Журжева въ 1770—1 гг. Въ 1788 году значился Командиромъ Инженернаго Корпуса и присутствующимъ въ Канц. Гл. Арт. и Форт. Арт. Арх. Опись 21, № 3566. Его сынъ Николай, сперва служившій въ инженерахъ и затѣмъ перешедшій въ артиллерію, былъ одинъ изъ трехъ братьевъ, пріобрѣвшихъ извѣстность во время отечественной войны.

[4]) Инжен. Арх. Общ Мем. № 64, Черт. Разрядъ 16459, № 1/1, 16460 № 1/2, 16461 № 1/3 1763 года.

[5]) П. С. З. т. XXII № 16661.

разрывѣ съ Швеціею, и съ этою цѣлью было рѣшено изъ состава Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціи выдѣлить особую экспедицію [1]), въ которую была переведена большая часть штата инженеровъ, состоявшихъ при Инженеръ-Генералѣ Баурѣ. Департаментнымъ командирамъ было предписано «о всѣхъ исполненіяхъ въ крѣпостяхъ чинить отчеты тому же Инженеръ-Генералъ-Поручику и кавалеру Тучкову [2]).

ОППЕРМАНЪ, ДЕВОЛАНТЪ, ДЕВИТТЪ, СУВОРОВЪ И ПОТЕМКИНЪ.

Съ этого времени замѣчается участіе въ инженерныхъ дѣлахъ лицъ, о которыхъ неоднократно придется упоминать въ слѣдующей книгѣ; именно Сухтелена, Оппермана и Деволанта, начавшихъ свою карьеру при Екатеринѣ II, но главная дѣятельность которыхъ относится къ царствованію Императора Александра I.

Такъ, въ дѣлахъ этого періода встрѣчаемъ записку Инженеръ-Капитана Оппермана о томъ же фортификаціонномъ усиленіи западной границы. Сохраненіе этого документа [3]) въ архивахъ доказываетъ, что этотъ блестящій молодой офицеръ уже тогда пользовался нѣкоторымъ авторитетомъ. Взгляды, высказываемые имъ, были осуществлены въ послѣдующія царствованія; Динабургъ и Бобруйскъ (замѣнившій собою впослѣдствіи Несвижъ) возникли несомнѣнно вслѣдствіе вліянія того же Оппермана. Линія крѣпостей должна была по его мнѣнію состоять изъ Динабурга, Поставы, Минска, Несвижа, Острога и Каменецъ-Подольска. Эта цѣпь изъ укрѣпленныхъ пунктовъ представляла изъ себя предлагаемую предъидущими фортификаторами пограничную завѣсу (rideau fortifié), но уже значительно подвинутую впередъ, сообразно измѣненной постепенными раздѣлами Польши границѣ. Но кромѣ того въ мемуарѣ Оппермана высказываются правильные принципы, заключающіеся въ сосредоточеніи обороны въ отдѣльныхъ важныхъ пунктахъ для сокращенія ихъ числа и во избѣжаніе раздробленія войскъ на большое число слабыхъ гарнизоновъ, съ цѣлью сохраненія возможно большей части для активныхъ дѣйствій въ полѣ. Отдавая предпочтеніе встрѣчѣ непріятеля внѣ предѣловъ страны, онъ признавалъ однако крѣпости необходимыми для сбора войскъ въ слу-

---

[1]) Дѣло Г. Ф. Ц. М. Связка 1009, № 14 Арт. Арх.

[2]) Тимченко Рубанъ, Инж. Журналъ 1898 г. №№ 6 и 7, стр. 775. Арх. Гл. Инж. Упр. Общ. Мем. I разр. К №№ 67, 146 и 147; Воен. Уч. Арх., отд. 2, № 4415.
Генералъ Порутчикомъ Тучковымъ была составлена инструкція сухопутнымъ офицерамъ на сигнальныхъ маякахъ, „поставленныхъ въ осторожность отъ нечаяннаго мелкими судами непріятельскаго на берега покушенія“.

[3]) Инжен. Арх. западн. Мем. № 101. Приводится дословно въ неизданномъ трудѣ Ѳ. Ласковскаго.

чаѣ неудачи, но при томъ полагалъ выгоднѣе располагать ихъ въ открытой части границы, для облегченія маневрированія войскъ, въ противоположность прежнему убѣжденію, что крѣпости должны служить для прегражденія дефиле [1]). Въ то же время, по мнѣнію Оппермана, въ крѣпостяхъ должны быть магазины полевыхъ войскъ для облегченія ихъ наступательныхъ операцій, и съ этою цѣлью укрѣпленные пункты должны соотвѣтствовать узламъ сообщенія.

Инженеръ-Генералъ-Маіоръ Деволантъ [2]) высказывалъ въ своемъ мемуарѣ 1797 г. приблизительно тѣ же взгляды относительно системы обороны западной границы, но совѣтовалъ расположить крѣпости въ три линіи, и вслѣдствіе этого его система была сложнѣе оппермановской.

Изслѣдованіемъ усиленія сѣверной части западной границы занялся послѣ присоединенія Курляндіи (1795 г.) Инженеръ-Генералъ-Маіоръ де-Витте, который предлагалъ укрѣпить Либаву и Ковно, между которыми предполагалось возвести нѣсколько промежуточныхъ, второстепенныхъ укрѣпленій: въ Оберъ-Бартау, Погоренахъ, Юрбургѣ, Ворни и Виндавѣ. Мемуаръ де-Витте, указавшій на важность опорныхъ пунктовъ Либавы и Ковно (нынѣ составляющихъ крѣпости I класса), однако подвергался весьма оживленной критикѣ современниковъ; впрочемъ ни его предположенія, ни проекты его соперниковъ не были осуществлены.

Въ 1796 году изслѣдованіе западной границы было возложено на Инженеръ-Генералъ-Маіора фанъ Сухтелена [3]), для котораго Генералъ-Фельдцейхмейстеромъ княземъ Зубовымъ была выдана инструкція, черновая которой написана рукою капитана Оппермана [4]).

---

[1]) Опперманъ уже тогда обратилъ вниманіе на Острогъ, который впослѣдствіи пріобрѣлъ значеніе подъ видомъ укрѣпленій Дубно, Ровно, Луцка и смежныхъ съ нимъ, прегражданщихъ выходы изъ дефиле между послѣдними отрогами Карпатъ.

[2]) Общіе Мемуары № 70 (на франц. языкѣ) и 124 (на русскомъ языкѣ), приведенные въ рукописномъ трудѣ Ѳ. Ласковскаго, Мат. для Ист. Инж. Иск., даютъ болѣе подробныя свѣдѣнія для оцѣнки дѣятельности этого инженера, который впослѣдствіи исключительно занялся водянымъ строительствомъ. Энц. Воен. и Морск. Наукъ Леера т. III, стр. 31. Съ 25 Декабря 1813 г. онъ былъ назначенъ управляющимъ всѣми дѣлами путей сообщенія.

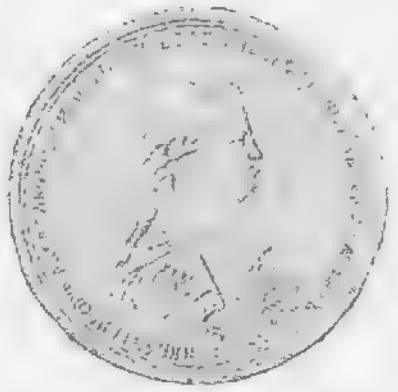
[3]) Фанъ Сухтеленомъ въ 1791 г. былъ составленъ проектъ крѣпости Модлина (впослѣдствіи Ново-Георгіевскъ), замѣчательный тѣмъ, что въ бастіонномъ его фронтѣ вводились капониры. Эту мысль онъ развилъ далѣе въ проектѣ крѣпости Сиротска, въ которомъ уже ясно является капонирная система, и такимъ образомъ эта система была у насъ предложена ранѣе, чѣмъ она осуществилась заграницею. Инж. Арх. разр. 24321, № 104. Сухтеленъ обратилъ весьма серьезное вниманіе на контрминную систему и предложилъ очень простыя и удобныя формы для нея.

[4]) Рукописное сочиненіе Ѳ. Ласковскаго, т. IV Мат. для Ист. Инж. Иск. въ Россіи. 1869 г. Инж. Арх. Зап. Мем. № 110.

Вообще у всѣхъ упомянутыхъ изслѣдователей фортификаціонной системы Россіи замѣтно стремленіе выдвинуть ее по возможности впередъ къ окраинамъ и притомъ видно, что тогдашніе наши инженеры понимали активное значеніе крѣпостей въ видѣ базы для облегченія дѣйствій полевой арміи, но не въ узкомъ оборонительномъ смыслѣ. Замѣчательно, напримѣръ, что Кіеву никто изъ нихъ не придавалъ никакого значенія.

Вопросъ о расположеніи крѣпостей на границѣ съ Турціей также подвергся не менѣе тщательной разработкѣ; здѣсь дѣятельное участіе принимали: Суворовъ, Мордвиновъ, Деволантъ, Долгоруковъ, Князевъ [1]) и Потемкинъ [2]).

Съ окончаніемъ первой турецкой войны, часть южной границы перешла на берега Чернаго и Азовскаго морей; въ промежуткѣ между 1-ю и 2-ю войною 1774—1787 г.г. были пріобрѣтены Крымъ и Тамань, а послѣ 2-ой Турецкой войны Россія, сдѣлавшись обладательницею Днѣпровскаго лимана, окончательно укрѣпила за собою обладаніе сѣвернымъ берегомъ Чернаго моря.



Князь Потемкинъ. Таврическій.

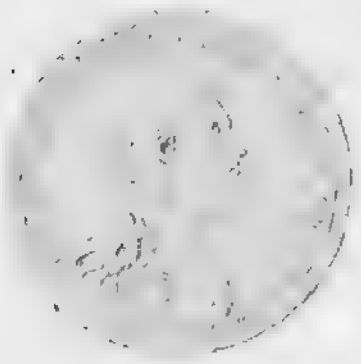
Сухопутною границею на западъ стала рѣка Днѣпръ. Вся Южная оборонительная линія изъ сухопутной превратилась въ приморскую, на которой укрѣпленные пункты должны были служить для огражденія верфей, гаваней и портовъ. Постоянныя перемѣны въ этой Южной границѣ за вторую половину царствованія Екатерины Великой были причиною тому, что фортификаціонная система тамъ приняла характеръ временной; долговременная же фортификація примѣнялась лишь для приведенія въ оборонительное состояніе отнятыхъ отъ турокъ крѣпостей. Лишь новоотстроенныя крѣпости Фанагорія и Херсонъ получили характеръ долговременный.

Суворовъ, отдававшій въ военномъ дѣлѣ первенство подвижности

[1]) Князевъ составилъ между прочимъ проектъ, по которому впослѣдствіи была построена Деволантомъ крѣпость Фанагорія.

[2]) Потемкинъ, на имя котораго издавались всѣ указы о сооруженіяхъ новыхъ крѣпостей, по словамъ принца де-Линь, не обладалъ никакими инженерными знаніями и, чтобы скрыть это незнаніе, онъ смѣшалъ вмѣстѣ всѣ составленные его помощниками проекты, а затѣмъ эту смѣсь выдалъ за свое собственное произведеніе. Во всякомъ случаѣ къ винѣ его слѣдуетъ отнести, что Севастополю не было удѣлено должнаго вниманія, не смотря на весьма серьезные проекты Деволанта и другихъ. См. Инжен. журн. за 1901 г., № IX.

и рѣшительности дѣйствій, вполнѣ сознавалъ пользу, которую можно извлечь изъ фортификаціонной подготовки боевой позиціи, и между прочимъ одинъ изъ первыхъ указалъ на значеніе Севастополя для обороны Крымскаго полуострова. Подъ его руководствомъ были заложены первыя русскія батареи у его бухты, на мѣстахъ нынѣшнихъ Константиновской и Александровской [1]).



Фельдмаршалъ Суворовъ Рымникскій.

Подъ Кинбурномъ и вообще при защитѣ Южной границы отъ покушенія турокъ съ цѣлью возврата потерянной ими территоріи, Суворовъ пользовался указаніями инженерной науки, иногда оригинально, но всегда разумно и съ полнымъ успѣхомъ. О его взглядѣ на фортификацію можно отчасти судить по инструкціи, изданной по командуемой имъ Южной арміи въ приказѣ 16-го Мая 1778 года [2]). Суворовъ уважалъ находившихся подъ его начальствомъ инженеровъ и любилъ совѣтоваться съ Деволантомъ, который также со своей стороны вполнѣ сознавалъ значеніе Севастополя и настаивалъ на надежномъ его укрѣпленіи [3]).

Описанныя въ предъидущемъ заботы о фортификаціонномъ усиле-

---

[1]) Онъ чуть было не заперъ Турецкій флотъ въ Севастопольскомъ рейдѣ, благодаря искусному расположенію батарей у входа въ бухту; непріятель спасся только благодаря поспѣшному бѣгству.

[2]) „Полевымъ укрѣпленіямъ имѣть отверстую дирекцію на окружности по приличеству мѣстоположенія оныхъ; рвамъ быть въ ширину и въ глубину въ одинъ съ половиною сажень, а по изволенію инженера съ начальникомъ на мѣстѣ, и превосходнѣе, поелику то грунтъ земли дозволитъ. Толстота вала съ обыкновеннымъ банкетомъ, амбразурами, турами съ пескомъ или землею, тѣсно съ промежутками для ружейной стрѣльбы; мѣшки тожъ. Ворота укрѣплены траверзами, рогатками заграждены, рвы предъ ними прикрыты; на нихъ подъемный или подвижной мостъ, внутри ихъ перпендикулярный полисадъ, поелику дозволятъ матеріалы; передъ ними шагъ—три ряда волчьихъ ямъ, въ глубину и ширину діаметромъ одинъ съ половиною аршинъ, между ими пядень; въ срединѣ каждой острый небольшой колъ, выходящій изъ земли полъ аршина. За эспланадой въ полѣ можетъ быть другой ровъ маловажнѣе перваго. По достатку лѣсу можетъ быть эспланада съ рогатками между рва и волчьихъ ямъ".

„Вмѣсто рогатокъ употребляются: герзы, опрокинутыя деревья, короткія или долгія съ остро-отрубленными сучьями".

„Отряженнымъ въ укрѣпленіяхъ пѣхотнымъ рядовымъ имѣть патроновъ сто; то не для частой стрѣльбы, ибо для того назначены стрѣлки, но для выдержанія какихъ осадностей. Въ укрѣпленіяхъ артиллерія бьетъ картечами. При обыкновенномъ Россійскомъ мужествѣ, мудрый комендантъ низвергнетъ важностью его укрѣпленія, противныя предпріятія регулярнѣйшихъ войскъ коль паче варварскіе разсѣянные набѣги. Погоня ненужна; непохвальна какъ и вылазки, развѣ резервомъ; но это для обряда".

[3]) Въ Августовской книжкѣ Инженернаго Журнала 1901 года помѣщенъ мемуаръ, въ которомъ Деволантъ далъ чрезвычайно вѣрную оцѣнку всѣмъ пунктамъ побережья Крымскаго полуострова и указалъ на Севастополь, какъ наиболѣе вѣроятный пунктъ атаки непріятеля и даже намѣтилъ Евпаторію какъ удобнѣйшее мѣсто высадки.

ніи нашихъ границъ, какъ онѣ ни были полезны въ отношеніи выясненія дѣйствительныхъ требованій и въ смыслѣ подготовки крѣпостного строительства впослѣдствіи, однако остались на почвѣ «добрыхъ намѣреній». Фактическое производство работъ, въ бытность фельдцейхмейстерами гр. Орлова и Генерала бар. Меллера-Закомельскаго, не представляло ничего серьезнаго. Лишь къ концу царствованія Императрицы Екатерины II замѣчается начало строительныхъ работъ на Южной границѣ.

Со смертію Генерала Меллера [1]), командованіе инженернымъ и артиллерійскимъ корпусами перешло къ князю Потемкину [2]), къ которому посылались дѣла въ дѣйствующую армію [3]).

Въ 1792 г. была учреждена Экспедиція строенія Южныхъ крѣпостей, подъ вѣдомствомъ которой находились крѣпости и производились работы въ Тирасполѣ, Одессѣ, Овидіополѣ, Кинбурнѣ, Очаковѣ, Симферополѣ, Перекопѣ, Оеодосіи, Севастополѣ, Фанагоріи, Керчи и Еникалѣ. Экспедиція сперва была подъ управленіемъ Екатеринославскаго губернатора Каховскаго, потомъ графа Суворова-Рымникскаго, а напослѣдокъ, до конца 1796 года, генералъ-фельдцейхмейстера князя Зубова.

Въ 1797 году, Января 10-го числа, эта Экспедиція была уничтожена, и всѣ «объявленныя мѣста» и оставшіеся въ нихъ матеріалы и деньги, по Высочайшему повелѣнію, поступили въ фортификаціонное вѣдомство, въ распоряженіе Государственной Военной Коллегіи Артиллерійской Экспедиціи [4]).

Оборона восточныхъ границъ состояла изъ линіи отдѣльныхъ укрѣпленій по примѣру того, что еще въ 1739 году было введено при возведеніи Оренбургской линіи.

Изъ приведеннаго описанія инженерной дѣятельности за Екатери-

---

[1]) Смертельно раненъ при штурмѣ ретраншамента кр. Килія 6 Октября 1790 года.

[2]) „По воспослѣдовавшей нынѣ къ чувствительному моему сожалѣнію кончинѣ генералъ-аншефа и кавалера барона Ивана Ивановича Меллера-Закомельскаго принимаю я корпусъ артиллерійскій, въ знакъ особливаго къ оному уваженію въ собственное мое начальство, о чемъ предписываю объявить по всей командѣ, отъ которой относится прямо ко мнѣ; управителю канцеляріи покойнаго со всѣми по сей части письменными дѣлами у меня явиться".

Князь Потемкинъ Таврическій.

[3]) Въ дѣйствующей арміи, по распоряженію князя былъ составленъ особый уставъ, подъ названіемъ: Обрядъ службы, гдѣ между прочими постановленіями было указано, что во время маршей, во устраненіе остановокъ, имѣть впереди бригады піонеръ, которые также должны были слѣдовать со всякою ротою; одна треть піонеръ должна была имѣть при себѣ топоры, а двѣ трети лопаты.

[4]) Изъ отчета 1799 года видно, что на всѣ постройки съ учрежденія южной экспедиціи было издержано 1.534,046 р. 27 к. См. дѣло Г. Ф. Ц. М. Св. 272, Арт. Арх.

нинское время можно судить, что при постоянномъ отвлеченіи значительнаго числа инженерныхъ офицеровъ на постройки общегосударственнаго характера, которымъ Императрица придавала столь важное значеніе, однако не было упущено изъ виду и потребности усиленія границъ въ фортификаціонномъ отношеніи, и если за этотъ періодъ возникло мало новыхъ крѣпостей, то это объясняется главнымъ образомъ постояннымъ расширеніемъ предѣловъ Имперіи и невозможностью остановиться на какой либо опредѣленной системѣ обороны, но въ то же время управленіе инженерною частью разработало въ общихъ чертахъ начала, на которыхъ впослѣдствіи создалась система пограничныхъ крѣпостей, осуществленная въ слѣдующемъ столѣтіи.

Во всѣхъ походахъ, коими это царствованіе столь богато, инженерные офицеры принимали участіе и съ честью сражались рядомъ съ собратьями другихъ родовъ оружія [1]); но полевыя инженерныя войска при Екатеринѣ II не получили должнаго развитія, а напротивъ значительно сократились; такъ, 6 ротный піонерный полкъ Елизаветинскаго времени, сокращенный въ 1771 году въ піонерный баталіонъ изъ 4 ротъ всего въ числѣ 544 чел. и состоявшій при Генеральномъ Штабѣ, былъ уже въ 1775 году расформированъ и распредѣленъ по полкамъ (по одному мастеровому на роту). Въ инженерномъ корпусѣ сохранилась лишь одна минерная рота въ числѣ 280 человѣкъ. Однако фельдмаршалъ князь Потемкинъ, убѣдившись въ необходимости имѣть при Южной арміи саперъ [2]), сформировалъ вновь небольшую инженерную команду (сначала въ 189, потомъ 209 человѣкъ), которая своими неутомимыми и полезными работами и личною храбростью пріобрѣла подъ руководствомъ инженерныхъ офицеровъ почетную извѣстность [3]).

[1]) А. Савельевъ на стр. 130 и 131, часть 1, Ист. Оч. Инж. Упр. приводитъ списокъ инженеровъ героевъ Екатеринославской арміи.
[2]) П. С. З. т. XIX № 13591.
[3]) М. О. Арх. Гл. Шт. Св. 257, № 3185.
Въ это время впервые въ официальныхъ документахъ встрѣчается названіе „заперъ“.

Съ портрета Щукина. *Гравюра Дункартона.*

Павелъ I.

Фототипія А. и. Вильборгъ

НОВЫЯ ИНЖЕНЕРНЫЯ ВОЙСКА ПАВЛОВСКОЙ ЭПОХИ

Съ воцареніемъ Императора Павла I, инженерное вѣдомство, наравнѣ съ остальнымъ военнымъ управленіемъ, подверглось коренной ломкѣ.

Полное отстраненіе Павла Петровича, въ бытность его Цесаревичемъ, отъ участія въ государственныхъ дѣлахъ дало ему достаточный досугъ, чтобы предаться военнымъ упражненіямъ, къ которымъ онъ унаслѣдовалъ наклонность отъ своего отца, яраго поклонника педантизма и капральской выправки школы Фридриха Великаго. Возникшій еще въ 1792-мъ году гарнизонъ Гатчины, разросшійся къ 1796-му году уже до 2.400 человѣкъ [1], составилъ небольшой военный мірокъ, скроенный подъ личнымъ наблюденіемъ Цесаревича и вымуштрованный до пассивнаго, безпрекословнаго исполненія мельчайшихъ требованій, и даже прихотей Августѣйшаго вождя. Жизнь въ этомъ узкомъ кружкѣ укрѣпила въ Государѣ убѣжденіе о необходимости искоренить изъ арміи всѣ вкравшіяся за послѣднее время царствованія Державной Матери злоупотребленія [2]), но вмѣстѣ съ тѣмъ безпощадно разрушалось все хорошее, введенное за предъидущее царствованіе.

Однако эти подчасъ прекрасныя намѣренія при неустойчивости характера, при требованіи быть понятымъ по первому намеку, при стремленіи измѣнить все, накопленное вѣками, въ нѣсколько дней привели къ регламентаціи, мало обдуманной, вовсе необработанной въ основныхъ началахъ и часто вновь передѣлываемой черезъ короткое время въ духѣ, совершенно противоположномъ предъидущему, Имъ же указанному: вслѣдствіе этаго изслѣдователю трудно найти руководящую нить въ законодательствѣ этого короткаго царствованія.

За всѣмъ тѣмъ серьезное вниманіе, обращенное на переформированіе войскъ, дало много полезнаго. Прежній пропзволъ смѣнился желѣзною дисциплиною [3]), увеличеніе числа войскъ служило началомъ подготовки блестящихъ боевыхъ подвиговъ слѣдующаго царствованія.

Важнѣйшими для инженернаго вѣдомства событіями этого царствованія несомнѣнно слѣдуетъ считать прочную постановку инженерныхъ

---

[1]) Шильдеръ. Жизнь Императора Александра I-го, часть 1, стр. 94.

[2]) Эти злоупотребленія заключались, по мнѣнію Императора Павла, главнымъ образомъ въ: 1) казнокрадствѣ, 2) жестокомъ, превышающемъ указанія закона, обращеніи съ нижними чинами и 3) несоблюденіи строевыхъ уставовъ.

[3]) Требованія военнаго порядка и дисциплины коснулись не только военнаго, гражданскаго, но и духовнаго вѣдомства. Такъ, обученіе воинскому уставу и чтеніе военнаго артикула было въ это время введено и въ Духовной Семинаріи. (См. Христ. Чт. 1878 г. Іюль—Августъ).

войскъ и начало осуществленія завѣта Петра I-го о дарованіи военнымъ инженерамъ самостоятельнаго отъ артиллеріи управленія.

Созданный еще гр. Шуваловымъ въ 1757-мъ году инженерный полкъ, растаявшій при Екатеринѣ II до ничтожества, при Павлѣ I не только былъ возстановленъ, но и значительно увеличенъ.

27-го Февраля 1797 года, было повелѣно имѣть, при артиллеріи, на мѣсто существовавшей минерной роты, піонерный полкъ въ составѣ 10-ти ротъ піонеръ и 2-хъ ротъ минеръ-саперъ [1]).

Согласно штатамъ, Высочайше утвержденнымъ 24-го Декабря 1798 г. [2]) піонерный полкъ дѣлился на два баталіона, въ каждомъ баталіонѣ полагалось по одной ротѣ минеръ съ саперами и по 5 ротъ піонеръ; кромѣ того, весь баталіонъ дѣлился на 8 дено. Командующій піонернымъ полкомъ полагался въ чинѣ генералъ-маіора; командиры баталіоновъ были: одинъ въ чинѣ полковника, другой въ чинѣ подполковника.

Въ піонерномъ полку состояло: 5 штабъ-офицеровъ (1 полковникъ, 1 подполковникъ и 3 маіора); 51 оберъ-офицеръ (7 капитановъ, 5 штабсъ-капитановъ, 12 поручиковъ и 27 подпоручиковъ).

Въ числѣ оберъ-офицеровъ состояло: 2 баталіонныхъ адъютанта и одинъ при командующемъ генералѣ и сверхъ того было въ полку 5 чиновниковъ: аудиторъ, квартирмейстеръ, лекарь и 2 подлекаря. Унтеръ-офицеровъ въ каждой ротѣ было по 15, которые дѣлились, по отношенію къ получаемому ими содержанію, на 4 класса [3]); въ каждой ротѣ состояло рядовыхъ: въ минерной 75 минеръ и 75 саперъ, а въ піонерной 50 піонеръ 1-го класса и 100 піонеръ 2-го; въ каждой ротѣ 3 барабанщика и сверхъ того одинъ полковой. Такимъ образомъ, строевыхъ нижнихъ чиновъ въ полку было: 180 унт.-оф., 1800 рядовыхъ и 37 барабанщиковъ; всего 2017 челов., въ томъ числѣ 160 мастеровыхъ [4]). Нестроевые нижніе чины состояли изъ 12 фельдшеровъ, 10 лазаретныхъ служителей, 8 подмастерьевъ, 10 унтеръ-фурмейсте-

[1]) При паролѣ П. С. З. т. XXIV 17852
Строго говоря, этотъ піонерный полкъ составляетъ возобновленіе Петровскаго 8 ротнаго инженернаго полка, въ которомъ число ротъ и численный составъ роты увеличены соотвѣтственно роста арміи; см. стр. XVIII. Также онъ можетъ быть разсматриваемъ, какъ возстановленіе созданнаго въ началѣ семилѣтней войны піонернаго 6 ротнаго полка. См. стр. XXXIX.
[2]) П. С. З. т. XXV, № 18798, и кн. шт. стр. 67.
[3]) Оклады жалованья и другія подробности показаны въ книгѣ V.
[4]) 30 кузнецовъ, 10 слесарей, 10 колесниковъ, 10 токарей, 80 плотниковъ, 10 учениковъ шорнаго дѣла и 10 учениковъ коновальнаго дѣла. Кромѣ этихъ мастеровыхъ, въ полку состояло 8 подмастерьевъ: 2 кузнечнаго, 2 слесарнаго, 2 токарнаго и 2 плотничнаго дѣла.

ровъ, 152 фурлейта и 84 деньщика [1]), всего 276 человѣкъ. Итого: нижнихъ чиновъ въ полку было 2293, а вмѣстѣ съ 56 офицерами и 5 чиновниками, всѣхъ чиновъ было 2354.

Жалованье офицерамъ было увеличено противъ штатовъ 1757 г. отъ 25% до 60%; рядовые получали прежній окладъ; унтеръ-офицерамъ жалованье было значительно увеличено [2]).

Піонерныя роты, съ распредѣленіемъ саперныхъ ротъ между ними, были размѣщены въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ полагались понтонныя депо.

На ускореніе сформированія инженернаго полка Государь видимо обращалъ особенное вниманіе, такъ какъ, даже занятый въ Москвѣ (въ началѣ Апрѣля 1797 г.) коронаціонными празднествами, Онъ приказалъ Аракчееву напомнить объ этомъ инспектору артиллеріи [3]).

---

[1]) Деньщиковъ полагалось давать въ натурѣ (Полковнику 6, Подполковнику 4, Маіору 3, капитану и Шт.-капитану 2, прочимъ чинамъ по одному) только тѣмъ офицерамъ, которые имѣютъ за собою менѣе 100 душъ, а Лифляндскимъ и Эстляндскимъ дворянамъ, имѣющимъ менѣе 5 гаковъ земли.

[2]) Изъ жалованья вычиталось на медикаменты и госпиталь съ офицеровъ по 2½ коп. и съ прочихъ по 1 коп. съ рубля.

Провіантъ отпускался каждому нижнему чину въ годъ: муки 3 четверти, крупъ 2 четверика и 2 гарнца.

[3]) Письмо къ Мелисино отъ Аракчеева:

„Ваше Превосходительство
М. Г. Петръ Ивановичъ.

„Государь Императоръ изволилъ приказать спросить вашего превосходительства сформированъ ли піонерный полкъ, саперный и минерныя роты, которыя по новому расположенію артиллеріи велѣно учредить? Есть ли въ наличности нужные для нихъ инструменты? Раскомандированы ли люди, и развезены ли упомянутые инструменты по своимъ депо? Есть ли все это еще не готово, то принять самыя дѣятельнѣйшія мѣры къ самоскорѣйшему онаго выполненію, дабы по первому востребованію все въ готовности состояло. Особенно Его Величеству угодно было подтвердить, чтобы Ваше Превосходительство употребили всѣ средства, прилегающія къ западнымъ и южнымъ границамъ депо, какъ-то Ригу, Смоленскъ и Кіевъ скороспѣшно снабдить комплектнымъ числомъ піонеровъ, саперовъ, минеровъ и понтонеровъ съ ихъ инструментами. Его Императорское Величество, предполагая, что нужные для нихъ инструменты состоятъ въ наличности, на всякій случай благоволилъ приказать увѣдомить Васъ, что буде оныхъ нѣтъ въ готовности, или хотя и есть но ненадежны ваше превосходительство приказали бы оные тотчасъ же вновь Гасконію здѣлать; а на построеніе ихъ употребили-бъ деньги изъ артиллерійской суммы. Между тѣмъ въ снаряженіи понтоновъ необходимѣйшимъ почитаю я, чтобы въ означенные выше мѣста послать искусныхъ Афицеровъ, а съ ними способныхъ понтонеровъ и мастеровыхъ, кои бы въ нужномъ случаѣ, могли сами исправить понтоны. И такъ ваше превосходительство съ симъ нарочнымъ не упустите дать мнѣ знать обо всемъ вышеписанномъ подробно.

. . . . . .

Непременное и одинаковое къ вашему превосходительству сохраню почтеніе и преданность, пребываю“

„вашего превосходительства
милостиваго государя
покорный слуга
генералъ-квартирмейстеръ
Баронъ Аракчеевъ“.

Апрѣля 21 дня
1797 года

Такъ какъ, несмотря на такое приказаніе, Генералъ-Поручикъ Мелисино не осуществилъ формированія полка достаточно скоро, то распоряженіе всѣмъ дѣломъ было поручено Аракчееву (Выс. приказомъ, отданнымъ при паролѣ 8-го Августа 1797 года за подписью ген.-адъют. гр. Ростопчина): „Піонерному полку быть въ командѣ генералъ-квартирмейстера барона Аракчеева, кото-

Къ числу мѣръ для усиленія инженернаго элемента арміи, предпринятыхъ въ царствованіе Императора Павла I, слѣдуетъ отнести еще учрежденіе піонерной команды при Л.-Гв. Артиллерійскомъ полку. По штату 10 Іюля 1798 года [1]) полагалось кромѣ 3-хъ пѣшихъ и одной конной артиллерійской ротъ имѣть: піонерную, понтонную и фуршатскую команды; піонерная команда состояла изъ 2 офицеровъ, 5 унт.-оф. и 36 піонеръ-рядовыхъ, 4 нестроевыхъ и 5 деньщиковъ.

РЕФОРМЫ ИНЖЕНЕРНАГО ВѢДОМСТВА.

Въ томъ же 1797 году (Янв. 11) повелѣно было въ артиллерійскомъ и инженерномъ корпусахъ всѣмъ чинамъ называться «настоящими армейскими названіями» и исправлять должности по ихъ чинамъ.

Этимъ постановленіемъ были уничтожены созданныя Петромъ Великимъ преимущества въ чинахъ инженерныхъ офицеровъ наравнѣ съ спеціальными войсками, что входило въ соображеніе прежнихъ начальниковъ инженеровъ, какъ мѣра поощренія за лучшее образованіе или, какъ говорилось въ «Шуваловскомъ регламентѣ», «чтобы чрезъ лучшее произведеніе для пользы и славы государства были ученые офицеры».

Нѣсколько ранѣе этого, а именно 21 Декабря 1796 года Канцелярія Артиллеріи и Фортификаціи была присоединена къ Военной Коллегіи, подъ названіемъ Артиллерійскаго Департамента [2]), который потомъ, 28 Января 1797 года, переименованъ въ Артиллерійскую Экспедицію [3]).

Должность генералъ-фельдцейхмейстера, занимаемая при смерти Екатерины II княземъ Платономъ Зубовымъ, была упразднена. Званіе генералъ-инженера, также было уничтожено, но вскорѣ было возстановлено пожалованіемъ Князеву этого титула. Заступившій въ Декабрѣ 1796 года мѣсто кн. Зубова Генералъ Меллисино (Петръ Ивановичъ) назывался инспекторомъ всей артиллеріи, а иногда командиромъ артил-

---

рому и начать его формировать. См. Ракинтъ—„Ист. Гренадерскаго Сап. бат." стр. 3. На формированіе полка нижними чинами обратился составъ минерной и саперной роты (Петербургъ) и Южной инженерной роты (Одесса) съ добавленіемъ изъ артиллерійскихъ солдатъ Балтійскаго гребнаго флота и изъ расформированнаго Кинбурнскаго драгунскаго полка. Недостающее число было пополнено церковниками и рекрутами. Назначеніе церковниковъ въ полкъ доказываетъ заботливость Аракчеева о выборѣ піонеровъ изъ грамотныхъ.

[1]) П. С. З. т. XXIV № 18577 кн. шт. стр. 75 и т. XXV № 18937 отъ 15 Апр. 1799 г. Полагалось въ командѣ имѣть: 1 инженернаго штабъ-офицера и 1 подпоручика; по 1-му унтеръ-офицеру трехъ 1-хъ классовъ и двухъ 4-го класса, піонеръ 1-го кл. 12 и 2-го кл. 24. Деньщиковъ 4 при штабъ-офицерѣ и одинъ при подпоручикѣ.

[2]) П. С. З. т. XXIV № 17669.

[3]) П. С. З. т. XXIV № 17768.

лерійскаго корпуса, къ нему относились съ дѣлами по артиллерійской части, по инженерной къ генералъ-поручику Тучкову [1]), письменныя и судебныя дѣла подчинялись генералъ-аудиторъ-лейтенанту Воронину, а крѣпостныя инженеръ-квартирмейстеру Васильеву. Затѣмъ послѣдовалъ цѣлый рядъ новыхъ распоряженій: въ томъ же 1796-мъ году повелѣно было уничтожить отдѣльныя коммиссіи построеній въ Москвѣ, Ригѣ и Кронштадтѣ: [2]) губернаторамъ и комендантамъ подтверждено было уставомъ имѣть наблюденіе за строеніями и по храненію казенныхъ суммъ; 21 Января 1797 года была уничтожена Московская Инженерная Контора.

Въ 1798 году изданъ былъ штатъ по всѣмъ отраслямъ военнаго управленія. Военная Коллегія была центральнымъ военно-административнымъ органомъ, въ которомъ Артиллерійская Экспедиція [3]) составляла особый отдѣлъ, котораго исполнительными органами служили коммиссіи и депо. Во главѣ Экспедиціи стоялъ Генералъ Челищевъ, назначенный по смерти Мелиссино въ 1797 году Инспекторомъ всей Артиллеріи. Въ 1798 году учреждено вновь званіе генералъ-фельдцейхмейстера, которое было пожаловано новорожденному Великому Князю Михаилу Павловичу. 5 Янв. 1799 г. былъ назначенъ Инспекторомъ артиллеріи и главноприсутствующимъ въ Экспедиціи генералъ гр. Аракчеевъ, который впрочемъ въ Октябрѣ того же года былъ уволенъ отъ службы, а на мѣсто его былъ назначенъ ген. Амбразанцевъ, впослѣдствіи ген. Корсаковъ [4]). Въ 1801 году послѣдовалъ указъ [5]) «не называть Глав-

[1]) Однако безъ права доклада у Государя. Алексѣй Тучковъ уволенъ изъ инженернаго корпуса 19 Января 1797 г. къ статскимъ дѣламъ въ чинѣ тайнаго совѣтника. На его мѣсто былъ опредѣленъ Сухтеленъ. Моск. Арх. Св. 269.

[2]) Подтверждено въ указѣ 21 Янв. 1797 г. П. С. З. т. XXIV № 17750.

[3]) Артиллерійская Экспедиція состояла изъ нѣсколькихъ отдѣловъ (полевого, гарнизоннаго, заводскаго, подряднаго, бухгалтерскаго, казначейскаго, понтоннаго и др.).

[4]) Бывшаго директора Артиллерійскаго и Инженернаго кадетскаго корпуса, Алексѣя Ивановича Корсакова, не слѣдуетъ смѣшивать съ Инженеръ Полковникомъ Корсаковымъ, принимавшимъ дѣятельное участіе въ строительствѣ южныхъ крѣпостей и убитаго при штурмѣ Очакова.

[5]) Вообще указы и приказы того времени отличались суровостію: напр. въ одномъ изъ нихъ говорится: инженеръ полк. Ферстеръ, за незнаніе службы и по сіе время формы рапортовъ, отставляется отъ службы (приказъ 1799 г. Іюля 27). Въ другомъ приказѣ говорится, что прапорщикъ Ахматовъ, за прошеніе объ увольненіи отъ службы, въ которой онъ не выслужилъ и году, былъ исключенъ изъ службы и отправленъ въ Рижскую крѣпость на годъ (прик. 1799 г. Ноября 9). Съ другой стороны, Егерьскаго корпуса бывшій яхтъ-пажъ Блокъ былъ произведенъ безъ экзамена въ инженеръ-поручики съ назначеніемъ въ депо-картъ (прик. 1799 г. ноября 19).

Вообще, изъ послужныхъ списковъ почти всѣхъ дѣятелей этой эпохи можно видѣть, что они были отставляемы отъ службы. Весьма рѣдкими исключеніями въ этомъ отношеніи представлялись Князевъ и Сухтеленъ. Опперманъ самъ вышелъ въ отставку.

пая артиллерія», уничтожены были артиллерійскій и инженерный суды.

Отъ всѣхъ этихъ внѣшнихъ преобразованій внутренній порядокъ управленія инженерною частью [1]) весьма мало измѣнился.

Сумма, ежегодно отпускаемая на инженерныя надобности Артиллерійской Экспедиціи, составляла 400.000 рублей и значилась подъ названіемъ фортификаціонной. Въ 1797-мъ году было повелѣно изъ этой суммы тратить исключительно на потребности 38 штатныхъ крѣпостей, т. е. возводить укрѣпленія и содержать крѣпости съ заключающимися въ нихъ казенными зданіями. Всѣ сооруженія на оборонительныхъ линіяхъ (Кавказской, Оренбургской и Сибирской) были возложены на обывателей, и принципіально установилось правило, чтобы казармы во всѣхъ мѣстахъ стоянокъ войскъ также возводились за счетъ жителей. Указомъ 12 Сентября 1798 года [2]) опредѣлялся подробнѣе порядокъ взиманія средствъ съ обывателей, не желавшихъ предоставлять войскамъ постой патурою, и съ этого времени слѣдуетъ считать, что казарменно-строительный вопросъ былъ поставленъ правильно, и инженерная сумма постепенно стала менѣе обременяться этимъ расходомъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ въ томъ-же 1798-мъ году стали вновь повторяться случаи употребленія фортификаціонной суммы на крѣпостныя сооруженія внѣ перечисленныхъ укрѣпленныхъ пунктовъ, а затѣмъ Именнымъ указомъ отъ 5 Февраля 1799 года [3]) было повелѣно постройки во всѣхъ крѣпостяхъ возложить на инженерное вѣдомство. Такимъ образомъ всѣ требованія отъ военныхъ начальниковъ пограничныхъ линій стали по прежнему обращаться въ Артиллерійскую Экспедицію. Въ Мартѣ 1800 года [4])

[1]) Въ это время Артиллерійская Экспедиція состояла изъ присутствующихъ въ ней: 2 генераловъ (Князева и Каннабиха), 4-хъ полковниковъ (Маккавѣева, Шванебаха, Тимлера и Глазунова), 2-хъ военныхъ совѣтниковъ (Фока и Сентжоржа), секретарей, протоколистовъ, экзекутора, переводчика, актуаріусовъ и канцеляристовъ (27), подканцеляристовъ (33), копеистовъ (46), курьеровъ (4), щетчиковъ (3), вахмистра и разсыльныхъ (26). При экспедиціи находилась чертежная, при которой по артиллерійской части были: полковникъ, капитанъ, 4 подпоручика и 7 фейерверкеровъ; по инженерной части были: 2 капитана (Сакенъ и Третьяковъ), 2 штабсъ-капитана (Бановъ и Соловьевъ), 1 поручикъ (Добрышичъ), 2 подпоручика (Дьяконовъ и Морозовъ), 4 кондуктора (Лесниковъ 1, Близнинъ, Валуевъ, Дебой), въ правленіи архитекторской должности кол. асс. Демерцовъ и 2 архитектурныхъ помощника (Мицутъ и Кутеповъ). Инженерные офицеры и кондукторы, состоявшіе въ чертежной Артиллерійской Экспедиціи, обязаны были разсматривать проекты и смѣты, провѣрять мѣсячные и годовые отчеты о работахъ, присылавшіеся изъ крѣпостей, составлять чертежи и смѣты для новыхъ военныхъ и „цивильныхъ“ построекъ и вѣдомости о потребныхъ суммахъ и пр.

[2]) П. С. З. т. XXV № 18664.

[3]) П. С. З. т. XXV № 18847.

[4]) П. С. З. т. XXVI № 19362 не помѣчено какимъ либо числомъ Марта мѣсяца.

состоялось повелѣніе поручить комендантамъ и другимъ мѣстнымъ начальникамъ смотрѣніе за всѣми цивильными зданіями, для облегченія инженернаго корпуса, коего составъ былъ слишкомъ малочисленъ. Инженерамъ же завѣдывать: укрѣпленіями, пороховыми погребами, гауптвахтами и пр. Но послѣднее распоряженіе не освобождало инженеровъ отъ обязательства давать техническіе совѣты по содержанію зданій, а также большая часть потребныхъ денежныхъ средствъ выдѣлялась изъ инженерной суммы [1]).

Вслѣдствіе вновь возложенныхъ на инженерное вѣдомство расходныхъ статей пришлось увеличить фортификаціонную сумму до 700.000 рублей, но и эта сумма оказалась вскорѣ недостаточной; такъ, изъ отчета Артиллерійской Экспедиціи за 1800 годъ видно, что изъ государственной Военной Коллегіи на годовые и временные расходы по части артиллерійской было назначено 1.180.000 р., сверхъ полагавшихся ежегодно по инженерной части 700.000 р. [2]).

Изъ указа же 4 Сентября 1800 г. видно, что сверхъ этихъ суммъ производилась поспѣшная постройка казармъ въ Петербургѣ и Кронштадтѣ за счетъ городскихъ средствъ, употребляемыхъ изъ той суммы, «которая должна быть собрана поземельно, когда войска введены будутъ въ казармы».

Въ 1798 году было вновь составлено стратегическое описаніе [3]) гра-

---

[1]) Вообще, эти противорѣчащіе одинъ другому указы привели къ полному невѣдѣнію, на какой источникъ обратить расходъ, потому въ распоряженіяхъ Военной Коллегіи за 1800 г. (М. О. Арх. Гл. Шт. Св. 287) встрѣчается большое разнообразіе въ источникахъ ассигнованія: 9 Іюля казармы приказано строить изъ артиллерійскихъ; 15 Дек. о казармахъ въ Давыдовскомъ ретраншаментѣ и другихъ сказано, что о ветхостяхъ обратиться къ Инженерной Командѣ.

[2]) Если къ этой суммѣ присоединить деньги, отпускавшіяся на приготовленіе пороха для балтійскаго и черноморскаго флотовъ, т. е. 559,070 р. 33 коп., то вся сумма, отпускавшаяся въ Артиллерійскую Экспедицію въ годъ, равнялась 2.439,077 р. 33 к. Эта сумма денегъ не должна показаться значительною, если припомнить, что на всѣ три экспедиціи (провіантскую, коммиссаріатскую и артиллерійскую) назначалось ежегодно 31.557,130 р. 29½ к. (со включеніемъ милліона рублей на войска Принца Конде, находившіяся въ Митавѣ). Деньги эти получались изъ казенныхъ палатъ. Арх. Шт. Г. Ф. Ц. М. Св. № 276.

[3]) Письмо ген. Князева къ ген. Мелиссино (стр. 159—160 Савельева Ист. оч. т. I).

„Ваше Превосходительство
М. Г.
Петръ Ивановичъ.

Государь Императоръ соизволилъ указать собрать сведенія: сколько по штату крѣпостей положено было, какія изъ онаго исключены, и сколько затѣмъ ныне содержатся тожъ и о вновь строющихся сверхъ-штатнаго положенія, по какимъ департаментамъ оныя раздѣлены, кто именно начальники сихъ департаментовъ, какія состоятъ чины и служители, гдѣ пребываніе имѣютъ, также какія производятся въ нихъ по послѣднимъ утвержденіямъ работы, и откуда на тѣ и другіе строительная или на содержаніе тѣхъ крѣпостей отпускается сумма и по скольку ежегодно; ваше превосходительство прошу по учиненіи обстоятельной о семъ выправки, приказать съ чертежами

ницъ Россіи, по которому крѣпости въ южномъ краю и по линіямъ Кавказской, Оренбургской и Сибирской причислены были въ общее завѣдываніе инженернаго вѣдомства и утвержденъ былъ штатъ на 49 крѣпостей и 3 осадныхъ депо въ С.-Петербургѣ, Ригѣ и Кіевѣ [1]). Одновременно со штатомъ піонернаго полка 24-го Декабря 1798 года были утверждены штаты для инженернаго корпуса, опредѣленнаго въ 1342 чина, а именно: генераловъ 10, штабъ-офицеровъ 33, оберъ-офицеровъ 153, кондукторовъ 305, чиновниковъ 51, мастеровъ, вахтеровъ, цейхдинеровъ, дешщиковъ и пр. 790. Кромѣ того по крѣпостямъ содержались мастеровые, всего числомъ 471 человѣкъ.

Занятія Артиллерійской Экспедиціи по инженерной части ограничивались большею частью приведеніемъ въ порядокъ данныхъ по штату крѣпостей 24 Декабря 1798 г. [2]), что составляло кропотливую регламентаціонную работу, результатами которой полны дѣла того времени. Но за всѣмъ тѣмъ слѣдуетъ сказать, что лучшій порядокъ, введенный въ организаціи личнаго состава и расходованія суммъ, какъ на этотъ личный штатъ, такъ и вообще по содержанію крѣпостей, составляетъ значительный шагъ впередъ въ отношеніи административнаго управленія инженерною частью, а выяснившаяся сложность этого дѣла, въ связи съ разросшеюся крѣпостною частью, несомнѣнно была одною изъ причинъ сознанія неудобства сохраненія управленія двухъ разныхъ родовъ оружія въ одной экспедиціи.

Новое положеніе, введенное въ 1798 году, увеличивъ личный составъ, однако не уменьшило зависимости инженеровъ отъ посторонннхъ лицъ, не принадлежавшихъ къ инженерному вѣдомству. Мѣстные губернскіе начальники, губернаторы имѣли право, не сносясь съ инженернымъ начальствомъ, вызывать инженеровъ для построекъ, или могли требовать отъ инженеровъ необходимый рабочій матеріалъ. На инженеровъ возлагали обязанности, какъ было и въ предшествовавшее царствованіе, не одинъ военно-инженерныя: имъ поручались работы по составленію картъ, ихъ посылали въ экспедицію дорогъ, для устройства сухопутныхъ

и прорѣзами нынѣшняго состоянія оныхъ крѣпостей и что въ нихъ еще впредь къ лучшей оборонѣ устроить полагается доставте ко мнѣ какъ наивозможно скорѣе.

Имѣю честь и пр.

2-го Апрѣля 1797 г. Иванъ Князевъ".

[1]) Смотри Высочайшіе приказы Имп. Павла I; П. С. З. т. XXV № 18798. Послѣд. обз. устр. инж. части въ Россіи А. Васильева. Кн. Шт. За царств. Имп Павла I, стр. 62

[2]) П. С. З. т. XXV № 18798.

и водяныхъ сообщеній, на работы морского и гражданскаго вѣдомства и мн. др., такъ что при командированіи инженерныхъ чиновъ въ дѣйствующую армію представлялось крайне труднымъ найти достаточно свободныхъ лицъ [1]).

Въ числѣ весьма важныхъ мѣръ этого царствованія по предметамъ, впослѣдствіи перешедшимъ всецѣло въ завѣдываніе инженернаго департамента, слѣдуетъ здѣсь упомянуть о выработанномъ Генералъ-Прокуроромъ кн. Куракинымъ примѣрномъ положеніи о дровяномъ довольствіи войскъ, не на основаніи прежняго положенія 1738 года по размѣру покоевъ, а по числу занимавшихъ ихъ чиновъ. Это положеніе 21 Января 1798 года послужило основаніемъ для выработки уже въ слѣдующее царствованіе болѣе опредѣленной нормы [2]), о чемъ подробнѣе изложено въ книгѣ IV, отд. 2.

ПОСТЕПЕННОЕ ОТДѢЛЕНІЕ ИНЖЕНЕРНАГО УПРАВЛЕНІЯ ОТЪ АРТИЛЛЕРІЙСКАГО.

Изъ приведеннаго выше можно заключить, что системы управленія инженернымъ вѣдомствомъ, строго говоря, въ томъ видѣ, въ какомъ она существовала при Миниxѣ, за вторую половину XVIII вѣка не было. Съ уничтоженіемъ же званій генералъ-фельдцейхмейстера и генералъ-инженера былъ поколебленъ и строй, созданный Шуваловскимъ регламентомъ. Временно распорядительная власть перешла къ начальствующему въ Артиллерійской Экспедиціи, но подобный переходъ не былъ оформленъ. Ген. Мелиссино имѣлъ достаточно заботъ объ удовлетвореніи нуждъ артиллерійскаго вѣдомства, чтобы быть въ состояніи входить въ разсмотрѣніе вопросовъ государственной обороны, въ которыхъ Императоръ Павелъ сталъ указывать лично всѣ подробности [3]), убѣдившись вѣроятно въ томъ, что Инспекторъ артиллеріи не былъ компетентнымъ исполнителемъ его предначертаній по инженерной части. Вскорѣ опредѣленно выяснилось намѣреніе Государя отдѣлить инженерную часть

[1]) По поводу этого недостатка инженеровъ для отсылки въ Итальянскую армію инженеръ Генералъ-Маіоръ Кноррингъ возбудилъ пространную переписку. М. О. Арх. Гл. Шт. Оп. 77. Св. 281 № 10299 и 11446 отъ 20 и 22 Окт. 1799 г.

[2]) Подробности этого положенія усматриваются изъ приложенія LXXVI.

[3]) Такъ, Онъ писалъ къ ген.-м. Барклаю-де-Толли: (стр. 151 Савельевъ).

„Рапортъ вашъ съ планами и съ диспозиціею для защищенія береговъ я получилъ и весьма диспозиціею вашею доволенъ; примѣтить только имѣю, что полагаете мало орудій на батареи, ибо непріятельскіе корабли каждый порознь сильнѣе батарей, но какъ мели непускаютъ ихъ ближе, то и сіе хорошо; для кавалеріи не вздумаете ли сдѣлать ближе къ берегу еполементы, дабы она была больше aporté къ берегу, и при томъ закрыта, сіе только примѣчаніе предоставляя все вашей диспозиціи. Вамъ благосклонный

Павелъ".

отъ артиллеріи, что видно изъ писемъ самого Государя. Въ одномъ изъ нихъ онъ запретилъ Инспектору артиллеріи ген. Мелиссино [1]) впредь вмѣшиваться въ инженерныя дѣла.

Видимо подобное распоряженіе было совершенною неожиданностью для Инспектора артиллеріи, отчего потребовалось дать дальнѣйшія разъясненія и указанія, кончившіяся тѣмъ, что доклады по инженернымъ дѣламъ Его Величеству дѣлались черезъ присутствующаго въ Артиллерійской Экспедиціи инженеръ Генералъ-Маіора Князева [2]).

При быстрыхъ смѣнахъ лицъ, пользовавшихся довѣріемъ Государя, установленный этимъ указомъ порядокъ сохранился не долго. Въ теченіи всего 1797 года дѣйствительно докладчикомъ по инженернымъ дѣламъ былъ Генералъ-Адъютантъ Князевъ [3]), но въ 1798 г. въ должность Генералъ-Инспектора артиллеріи и первоприсутствующаго въ Артиллерійской Экспедиціи вступилъ Генералъ-Лейтенантъ баронъ

---

[1]) „Господинъ генералъ отъ артиллеріи Мелиссино. Со удивленіемъ увидѣлъ Я черезъ опредѣленіе бригадира Труссона въ Петербургъ, что вы входите въ распоряженіе по инженерной части до васъ совсемъ не принадлежащей. За что дѣлаю вамъ письменно выговоръ. Запрещаю въ тоже самое время мѣшаться въ дѣла не вашего вѣдомства, а инженерная часть будучи отдѣленная и особая должна быть въ Моемъ собственномъ распоряженіи.

15 Сентября 1797 г. Павелъ".
Гатчино.

[2]) „М. Г. Петръ Ивановичъ (Мелиссино).

На полученное мною сего числа письмо вашего превосходительства честь имѣю отвѣчать, что воля Его Императорскаго Величества, Инженернаго Корпуса есть, дабы всѣ донесенія отъ онаго доставляемы были чрезъ генералъ-адъютанта Князева. О чемъ я уже и сообщилъ Государственной Военной Коллегіи.

Пребываю съ глубочайшимъ почтеніемъ и пр.
Федоръ Ростопчинъ".

Сентября 24 дня 1797 г. Гатчино.

Моск. Отд. Арх. Гл. Шт. Св. 281, дѣло № 11446.

Въ свитскихъ спискахъ Императорской Главной квартиры значится, что Ген.-М. Князевъ былъ назначенъ въ Адъютанты къ Его Величеству по Инженерной части уже 27 Февраля 1797 года, что согласуется съ его послужнымъ спискомъ, хранящимся въ М. О. Арх. Гл. Шт. Опись 58 Св. 420, часть 4. Званіе Генералъ-Адъютанта при Императорѣ Павлѣ I имѣло иное значеніе, чѣмъ нынѣ, и означало докладывающій генералъ по своему вѣдомству.

Въ тѣхъ же свитскихъ спискахъ значится, что 18 Января 1798 г. ему приказано: перестать быть Генералъ-Адъютантомъ, а 2 Марта Князевъ произведенъ въ Генералъ-Лейтенанты.

[3]) Такъ, изъ дѣла, хран. въ М. О. Арх. Гл. Шт. От. 77, Св. 281, № 11447, видно, что Высочайшій указъ о назначеніи Инженеръ-Генерала Фуникова Начальникомъ Крѣпостей: С.-Петербургской, Шлиссельбургской, Кронштадтской, Маріентальской, Нарвской, Московской и Новодвинской было объявлено Инженерной Экспедиціи черезъ Генералъ-Адъютанта Инженеръ Ген.-М. Князева.

Также указъ 13 Сентября 1797 года № 15 о причисленіи къ инженерному вѣдомству южныхъ крѣпостей, т. е. бывшихъ ранѣе въ завѣдываніи южной экспедиціи строеній, былъ данъ на имя Ген.-Ад. Князева. Этотъ указъ, помѣщенный въ монографіи ген. Ратчъ „Свѣдѣнія о гр. Алексѣй Андр. Аракчеевѣ" стр. 193 и 195, очень подробно показываетъ тогдашнее дѣлопроизводство въ разныхъ инстанціяхъ инженернаго вѣдомства. Также можно указать на помѣщенный тамъ же второй указъ за № 30 отъ 21 Сентября, данный на имя Ген.-Ад. Князева.

Аракчеевъ, который 11 Февраля далъ знать Артиллерійской Экспедиціи, что согласно письма Генералъ-Адъютанта Ливена объявлена Высочайшая воля, чтобы всѣ командныя дѣла по части инженерной представлялись на имя Государя имъ, барономъ Аракчеевымъ, вмѣсто Князева [1]). Съ отставкою барона Аракчеева 1 Октября того же года всякіе доклады по инженернымъ дѣламъ прекратились, а потому былъ сдѣланъ запросъ Ливену [2]) черезъ вице-президента Военной Коллегіи Ламба, по которому послѣдовало Высочайшее повелѣніе отъ 6 Ноября, чтобы Инженеръ Генералъ-Лейтенантъ Князевъ по всѣмъ инженернымъ дѣламъ относился прямо къ Его Императорскому Величеству. Такой порядокъ нарушился вновь съ отъѣздомъ Князева для инспекціи работъ на рѣкахъ Волховѣ, Шелони и Великой 30 Мая 1800 г. Инженерныя дѣла поступили въ вѣдѣніе Инспектора Артиллеріи Генералъ-Лейтенанта Корсакова, который такимъ образомъ при вступленіи на престолъ Александра Павловича оказался во главѣ инженернаго корпуса и продолжалъ завѣдывать имъ до принятія Сухтеленомъ корпуса въ свое вѣдѣніе.

Независимо отъ подобной чисто административной стороны дѣла управленія инженерною частью Государь, требуя техническихъ разъясненій, обращался къ лицамъ, извѣстнымъ опытностью и знаніемъ инженернаго дѣла, писалъ къ нимъ письма и требовалъ ихъ откровеннаго мнѣнія.

Особеннымъ довѣріемъ пользовался Генералъ фанъ Сухтеленъ [3]), человѣкъ спокойный, разсудительный, который въ 1800 г., когда Россія готовилась къ войнѣ съ Англіею, былъ назначенъ главнокомандующимъ корпуса, охранявшаго берега Бѣлаго моря. Фортификаціонная часть обороны этихъ сѣверныхъ береговъ составляла предметъ особой заботли-

---

[1]) Князеву была назначена пожизненная пенсія, согласно рапорта Генералъ-Лейтенанта барона Аракчеева Военной Коммиссіи отъ 18 янв. (св. 281 дѣло № 109 М. О. Арх. Гл. Шт.).

[2]) Этотъ запросъ возникъ вслѣдствіе прошенія того же Фуникова объ отставкѣ, по поводу чего гр. Ливенъ 9 октября за № 2605 извѣстилъ Ген. отъ Инфантеріи Ламба, что всѣ дѣла Фуникова поручаются Князеву; но этимъ не разрѣшился вопросъ, кому представлять объ инженерныхъ дѣлахъ, между тѣмъ понадобилось организовать составъ инженерныхъ чиновъ отряда Ген. Германа, формировавшагося въ Ригѣ на случай требованія подкрѣпленій Свѣтл. Княземъ Италійскимъ Суворовымъ, и никто изъ состава Артиллерійской Экспедиціи не рѣшался брать инціативу по представленію этого вопроса на Высочайшее Имя. Ген. Ламбъ по просьбѣ Экспедиціи сдѣлалъ вторичный запросъ графу Ливену, развязавшему наконецъ дѣло личнымъ докладомъ. См. то же дѣло Моск. Отд. Св. 281 № 11446.

[3]) Участвуя въ Финлядской войнѣ противъ Швеціи 1788—90 гг., онъ вѣроятно сдѣлался ближе извѣстенъ Цесаревичу, бывшему также при арміи гр. Мусина-Пушкина. Первые годы царствованія Павла I Сухтеленъ управлялъ Инженернымъ Департаментомъ въ Кіевѣ, потомъ былъ назначенъ членомъ департамента водяныхъ коммуникацій.

вости Царя и обсуждалась весьма подробно въ пространной перепискѣ, изъ которой наиболѣе характерныя письма [1]) приведены въ приложеніи Ж.

Несомнѣнно, что кругъ дѣятельности у береговъ Ледовитаго Океана мало соотвѣтствовалъ способностямъ этого замѣчательнаго труженика, но вмѣстѣ съ тѣмъ весьма вѣроятно, что именно здѣсь, вдали отъ тревогъ придворной жизни [2]) созрѣлъ въ умѣ фанъ Сухтелена планъ организаціи самостоятельнаго управленія инженерною частью, а также генеральнаго штаба и депо-картъ, которые были приведены имъ въ лучшее устройство въ началѣ слѣдующаго царствованія.

ВЗГЛЯДЪ ИМПЕРАТОРА ПАВЛА I НА ФОРТИФИКАЦІЮ.

Заботливое попеченіе о защитѣ приморской границы у полярнаго круга составляетъ наиболѣе выдающую часть стратегически-фортификаціонныхъ работъ этого царствованія. На огражденіе этой дальней окраины отъ возможныхъ покушеній англичанъ [3]) было обращено болѣе серьезное вниманіе, чѣмъ бы слѣдовало.

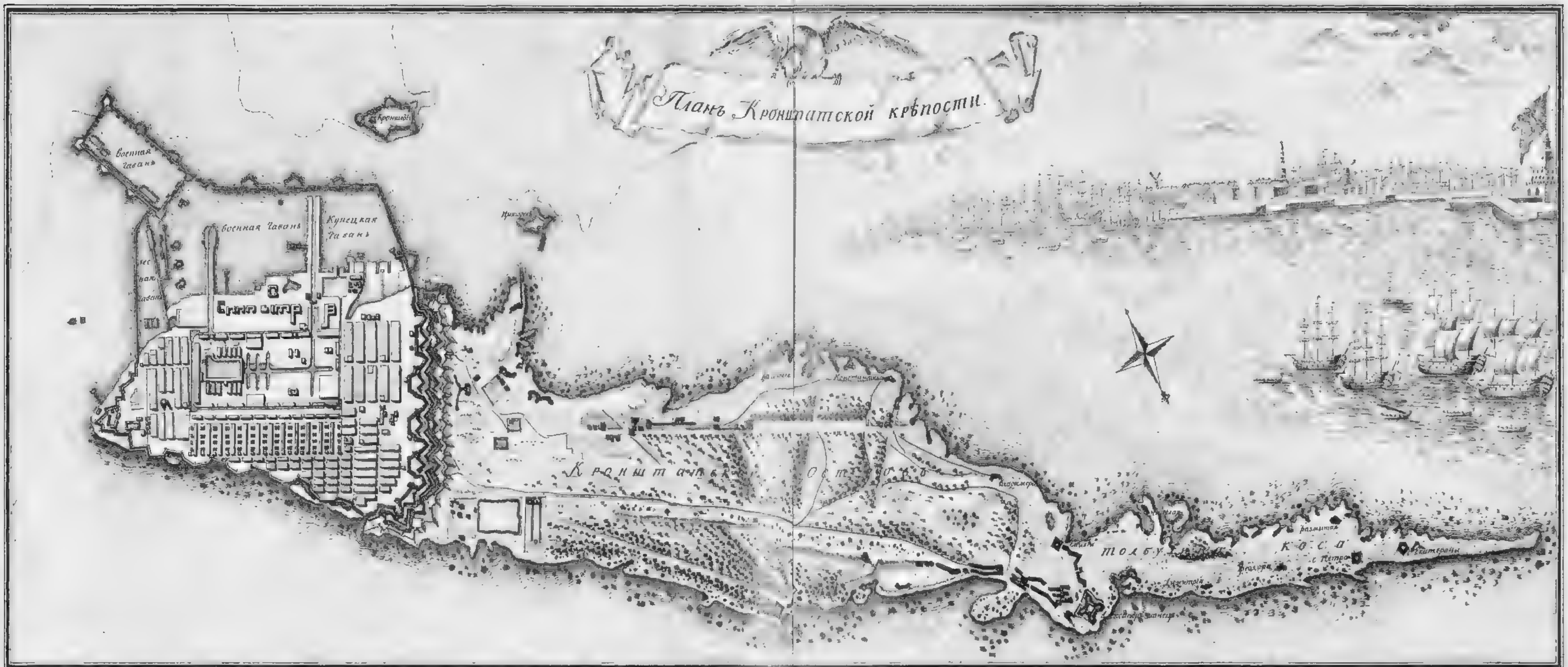
Значеніе, приданное этому краю, выразилось въ томъ, что туда былъ отправленъ лучшій инженеръ и пожалуй наиболѣе способный военный организаторъ того времени; а между тѣмъ вредъ, который могъ быть нанесенъ отечеству направленіемъ непріятельскаго покушенія въ сторону этой негостепріимной окраины, врядъ ли могъ имѣть серьезныя послѣдствія. При всемъ томъ, хотя Сухтеленъ и былъ облеченъ широкими полномочіями и обильными средствами [4]), онъ не избѣгъ участи полу-

[1]) Переписка эта совершенно отсутствуетъ въ дѣлахъ Инженерной Экспедиціи и нынѣ находится по преимуществу въ рукахъ извѣстнаго собирателя рукописей П. Я. Дашкова, обязательно предоставившаго въ наше распоряженіе эти документы. Къ сожалѣнію, намъ не удалось видѣть всю эту коллекцію, изъ которой дальнѣйшій изслѣдователь дѣятельности П. К. Сухтелена можетъ черпать цѣнный матеріалъ.

[2]) Быть можетъ, что именно удаленіе фанъ Сухтелена отъ столицы, а вмѣстѣ съ тѣмъ и безпрекословное исполненіе всѣхъ повелѣній, подчасъ вовсе противоположныхъ его понятіямъ о фортификаціонномъ дѣлѣ, было причиною сохраненія неизмѣннаго расположенія къ нему Государя, когда любимцы мѣнялись чуть не ежедневно и когда не могли долго удержаться такія цѣпкія личности, какъ Аракчеевъ. Государь при всей вспыльчивости былъ весьма не злопамятенъ, о чемъ можно между прочимъ судить по отношенію къ бывшему Генералъ-Фельдцейхмейстеру князю Зубову, назначенному, какъ мы видѣли выше, въ Инспекторы Артиллеріи 26-го Ноября 1796 г. и получившему уже 6-го Декабря того же года приказаніе безвыѣздно пребывать въ литовскихъ губерніяхъ, а затѣмъ прощенному и возвратившемуся въ столицу не задолго до катастрофы 11—12-го Марта.

[3]) Причины натянутости отношеній съ англичанами заключались въ занятіи ими острова Мальты, резиденція ордена, котораго Павелъ I состоялъ гроссмейстеромъ.

[4]) Въ его распоряженіи находились полки мушкатерскіе Баклановскаго, Несвѣтаева, егерскій—Михельсона 2-го, баталіонъ гренадерскій Будберга и по 2 гренадерскія роты баталіоновъ и полковъ Рунича 1-го и Ливена 1-го, всего 8 баталіоновъ и были посланы обильныя артиллерійскія средства (см. дѣло



Кронштатъ, крѣпость на острову, по финскому названію Ретузари, по россійски ко-
тлинъ, Сей островъ былъ совсемъ пустой но Государь Петръ великій указалъ въ 1704м
году при ономъ построить прежде гавань, а въ 1710м году заложилъ городъ и крѣпость кото
рыя въ 1721м году Кронштатомъ названы, Городъ съ полуденной стороны прикрытъ укре
пленіями гавани, со всѣхъже другихъ сторонъ окруженъ земленымъ валомъ и крѣпкими
болверками, на западной части острова построенъ Александръ шанецъ, а съ полуденной
цитадель и кронштатская крѣпость, служитъ къ защищенію города, особливаго примечанія
достоинъ большой Кронштатской каналъ, для строенія и починки военныхъ караблей
Петромъ великимъ въ 1719м году начатой, а въ 1752м году къ окончанію приведенной, здѣсь
имеется три гавани: купеческая, гавань для военныхъ караблей, средняя гавань определена
для снащиванія отходящихъ и для разснащиванія и храненія военныхъ кораблей, всѣ
при гавани снабдены крѣпкими болверками; кронштатской большой каналъ длиною на
2 версты и 50 саженъ, простирается отъ крайнихъ шлюзовъ дока на 358 саженъ въ море,
между двухъ каменныхъ плотинъ глубиною 24 фута, шириною 100 футъ, всяже глубина
подъ обыкновенною водою будетъ отъ 54м до 67 футъ; внешние и внутренние стѣны канала
и плотинъ одѣланы тесанымъ дикимъ камнемъ, на конце онаго глубокой и каменной
стѣною окруженной бассинъ въ которой вода изъ канала впущена быть можетъ такъ что
обрѣтающіяся въ ономъ карабли коихъ починить должно насуше останутца

по Штату артиллерійскому полагается въ кронштатѣ и александръ шанце пушекъ 190
мартиръ и гаубицъ 38, оберъ-офицеровъ 3, канонеровъ съ принадлежащими до артиллеріи-
мастеровыми 303 человѣка

по воинскому Штату въ Гарнизонѣ состоитъ 3 баталиона, и въ военное время къ защи
щенію сію неменѣе 7000 пѣхоты иметь надлежитъ.

чать изъ Петербурга самыя мелочныя указанія относительно способа примѣненія войскъ и техническихъ средствъ, каковыя указанія съ одной стороны свидѣтельствуютъ о живѣйшемъ участіи, принимаемомъ Государемъ въ дѣлѣ защиты береговъ Ледовитаго океана, а съ другой стороны не могли не стѣснять Главнокомандующаго въ его дѣйствіяхъ, тѣмъ болѣе, что указанія не соотвѣтствовали мѣстной обстановкѣ и иногда находились въ противорѣчіи съ техникою военнаго дѣла эпохи [1]).

Результатъ трудовъ Сухтелена былъ изложенъ въ подробномъ планѣ обороны береговъ Бѣлаго моря, помѣченный 12 Декабря 1800 г. [2]).

Если нѣкоторыя изъ мѣръ, предписанныхъ Сухтелену при оборонѣ Бѣлаго моря, возбуждаютъ удивленіе, то тѣмъ болѣе трудно объяснить себѣ цѣль мѣръ, принятыхъ въ виду ожидаемаго нападенія тѣхъ же англичанъ на Кронштадтъ.

По повелѣнію Императора 7 Декабря 1800 г. были срыты всѣ батареи и верки крѣпости Кронштадта, расположенныя на такъ называемой Толбухиной Косѣ по обоимъ берегамъ острова внѣ центральной ограды. Работа производилась крайне спѣшно при помощи казенныхъ рабочихъ, и уцѣлѣлъ только одинъ Александръ-Шанцъ съ его ретраншаментомъ, составлявшій центръ этой весьма хорошо сооруженной береговой позиціи въ разстояніи 5 съ лишнимъ верстъ отъ центральной ограды. Уцѣлѣлъ этотъ веркъ только потому, что разрушители за большимъ числомъ срываемыхъ верковъ не успѣли коснуться его до 9 Февраля слѣдующаго года, когда была послана отмѣна прежняго приказанія, съ тѣмъ однако, чтобы вся артиллерія изъ Шанца была отвезена въ городъ [3]). При новомъ царствованіи дальнѣйшее разрушеніе верковъ было отмѣнено.

Моск. Арх. Оп. 77 Св 288 отъ 10 Февраля) въ добавленіе къ предоставленнымъ Архангельскимъ Адмиралтействомъ 229 орудіямъ.

Инженерами при Сухтеленѣ состояли: маіоръ Балкашинъ, капитаны Хотяевъ и Сакенъ, штабсъ капитаны Грамберхъ и Бурцевъ, поручики Зимсонъ и Мозговъ, подпоручики Морозовъ и Кабановъ, кондукторъ Балгазинъ. Подлинный указъ отъ 11 ноября № 217 подписанъ Генералъ-Лейтенантомъ Ливеномъ.

[1]) Такъ, указаніе, что для обороны Соловецкаго монастыря слѣдуетъ запастись смолою, чтобы ею въ горячемъ видѣ обливать атакующихъ, и заготовлять бревна для скатыванія ихъ на головы англичанъ, могло лишь исходить изъ предположенія, что противникъ рѣшается на дессантъ и штурмъ, не уничтоживъ предварительнымъ бомбардированіемъ средствъ обороняющаго, и нѣсколько напоминаетъ мѣры временъ осады Сиракузы при Архимедѣ. Къ такимъ же мѣрамъ относится и совѣтъ окружить существующія стѣны Соловецкаго монастыря поспѣшно возведенными вновь стѣнами для предохраненія старыхъ отъ дѣйствія англійскихъ снарядовъ. См. письма Павла I къ Сухтелену прил. Ж.

[2]) См. стр. 265—272 ч. I Ист. Оч. Инж. Упр. въ Россіи Савельева, гдѣ помѣщенъ дословный французскій текстъ этого любопытнаго документа.

[3]) См. прибавленіе къ опредѣленію Артиллерійской Экспедиціи отъ 6-го Февраля 1801 г. за № 34, приводимое въ приложеніи 3. Предъидущее опредѣленіе

Вообще же слѣдуетъ замѣтить, что инженерный архивъ, относящійся къ этому періоду, отличается полнымъ отсутствіемъ данныхъ о какой-либо творческой фортификаціонной дѣятельности. Изслѣдованіе всѣхъ дѣлъ по крѣпостной части показываетъ, что начатыя при Екатеринѣ II крѣпостныя работы и сооруженіе военныхъ портовъ или вовсе прекратились [1]), или производились въ самомъ ограниченномъ размѣрѣ [2]).

по этому вопросу значится подъ № 99 отъ 15-го Января 1801 г. Любопытное дѣло объ этомъ эпизодѣ хранится въ М. О. Арх. Гл. Штаба Оп. 77 Св. 287 отъ 7-го и 8-го Декабря. Были срыты въ зимнее время валы верковъ: Андрея, Константина, Анны, Эмиліи, Владиміра, Николая, Дмитрія, Федора, Петра и Екатерины. Зданія карауленъ и погребовъ, включая каменныя, уничтожались съ вырываніемъ фундамента, и весь полученный матеріалъ свозился въ городъ. Первоначальная смѣта была исчислена на 16,462 р. съ примѣненіемъ вольныхъ рабочихъ, но затѣмъ, въ виду затрудненія найти таковыхъ, было приказано употребить на работы гарнизонныхъ и адмиралтейскихъ солдатъ съ платою по 10 коп. въ день и казенныхъ лошадей, и на это израсходовано 3,200 р. Предположеніе о примѣненіи полученнаго матеріала для усиленія городской ограды не оправдалось; доски, предназначенныя на одѣваніе внутреннихъ крутостей бруствера, и палисадъ сгнили настолько, что примѣнить ихъ въ дѣло не удалось. Для усиленія центральной ограды и мостовъ было ассигновано вновь 23,269 р.; заготовка матеріала производилась крайне спѣшно. Въ дѣлѣ не имѣется мотивировки подобной мѣры; по всему можно заключить, что она вытекала изъ опасенія, что англичане, сдѣлавъ вылазку и овладѣвъ укрѣпленіями, найдутъ въ нихъ опору для дальнѣйшихъ дѣйствій противъ центральной ограды. Странность подобнаго взгляда очевидна безъ дальнѣйшихъ комментаріевъ. Во всякомъ случаѣ это было вѣрнѣйшее средство, чтобы укрѣпленія съ ихъ артиллеріею не сдѣлались добычею непріятеля въ случаѣ высадки на берегъ.

Шишковъ въ своихъ запискахъ объясняетъ происхожденіе другихъ подобныхъ описанному распоряженій по усиленію Кронштадта вліяніемъ Рибаса, котораго современники обвиняли въ измѣнническихъ замыслахъ въ пользу англичанъ.

[1]) П. С. З. т. XX № 17750 отъ 21 января 1797 г.

Къ этому предмету относится слѣдующее письмо императора Павла къ инж.-полковнику Бѣлокопытову: „Господинъ полковникъ Бѣлокопытовъ — съ полученія сего извольте осмотрѣть Кронштадскую крѣпость, можетъ ли оная по ея ветхости выдержать боевые выстрѣлы, такъ и въ какомъ оная положеніи обо всемъ немедленно подробно мнѣ донесите.

12 февраля 1800 г. Пребываю вамъ благосклонный Павелъ".

[2]) Въ Кронштадтѣ составленный Генералъ-Поручикомъ Тучковымъ проектъ усиленія западнаго фронта долговременными укрѣпленіями (Инж. Арх. 1796 г. разр. 3156, № 130) былъ отмѣненъ въ 1800 году. Было рѣшено довольствоваться рядомъ выдвинутыхъ редутовъ усиленной полевой профили съ внутренними крутостями изъ бревенчатыхъ срубовъ. Разр. 29409, № 173. Батарея Рисбанкъ (на мѣстѣ нынѣшняго каменнаго форта Имп. Павелъ I, выстроеннаго при Николаѣ I) состояла изъ однихъ ряжей, опущенныхъ въ море съ бревенчатымъ брустверомъ, весьма опаснымъ въ пожарномъ отношеніи. Инспектировавшій Кронштадтскую крѣпость генералъ вообще отозвался невыгодно о состояніи ея обороны.

Роченсальмскій портъ за это царствованіе вовсе не усиливался.

Работы въ Ревелѣ ограничились перекопаніемъ нѣсколькихъ земляныхъ батарей, обращенныхъ въ море (разр. 6895 и 9865, № 101) и сохранившихся со времени Петра I. Выс. Указъ отъ 11-го Марта 1797 г. о сооруженіи Ревельскаго порта по проекту Сухтелена остался мертвою буквою. Ни одна изъ крѣпостей западной границы, намѣченныхъ въ предъидущее царствованіе, не была начата.

Работы въ Каменецъ-Подольскѣ по проекту Оппермана велись чрезвычайно тихо и къ концу вѣка далеко не были окончены. Инж. Арх. разр. 14409. 14,26 28, 31, 39 и 14474—1798—1800 г.

Во всѣхъ южныхъ крѣпостяхъ работы почти прекратились, по закрытіи коммиссіи строеній 26 Декабря 1796 г. (П. С. З. т. XXIV № 17686); такъ, сооруженіе Одесскаго порта и его батарей остановилось, а между тѣмъ городъ къ этому времени пріобрѣлъ уже нѣкоторое значеніе. Онъ росъ чрезвычайно быстро; въ 3½ года прибавилось 230 господскихъ каменныхъ домовъ и камен-

Писалъ Имп. Ак. Худ. Адъюнктъ ректоръ С. Щедринъ. Гравировалъ Иванъ Чески 1800 г.

ВИДЪ КРѢПОСТИ ГОРОДА ПАВЛОВСКА СО СТОРОНЫ ОЗЕРА.

Въ числѣ причинъ малаго развитія крѣпостнаго вопроса за это царствованіе слѣдуетъ упомянуть, что научная подготовка Цесаревича Павла по фортификаціи была необширна, судя по учебнику, изготовленному спеціально для Великаго Князя повелѣніемъ Императрицы Елисаветы Петровны [1]). Боевая же Его практика и знакомство съ укрѣпленіями на дѣлѣ ограничились, какъ извѣстно, участіемъ въ финляндской кампаніи 1788—1789 гг., въ которой Цесаревичъ впрочемъ побылъ очень не долго изъ за политическихъ соображеній [2]). Затѣмъ на практикѣ приближенные Цесаревича упражнялись въ возведеніи верковъ у Маріенталя [3]) вблизи Павловска и около Гатчинскаго дворца [4]). Наконецъ нѣкоторыя фортификаціонныя сооруженія возводились около Михайловскаго замка въ Петербургѣ, который,какъ и Гатчинскій дворецъ, по общему расположенію и по обряду внутренней службы болѣе походилъ на крѣпость въ осадномъ положеніи, чѣмъ на мирную резиденцію Правителя страны.

Въ числѣ другихъ вопросовъ, касающихся этого царствованія и его вліянія на слѣдующее, напрашивается изслѣдованіе, насколько Наслѣдникъ престола былъ ознакомленъ со спеціальностями военной техники.

Поиски въ историческихъ источникахъ не даютъ повода предполагать, чтобы Бабка или Отецъ Вел. Кн. Александра Павловича позаботились о включеніи хотя быповерхностнаго изученія военной техники въ воспитаніе будущаго Императора.

Въ 1797 г. послѣдовало распоряженіе Императора Павла I, чтобы Наслѣдникъ престола, Вел. Кн. Александръ Павловичъ предсѣдательствовалъ въ Военномъ Департаментѣ Военной Коллегіи. Всѣ дѣла, отно-

---

ныхъ лавокъ, 140 деревянныхъ и 618 разныхъ жилыхъ зданій (Инж. Арх. разр. 16758 № 20). Кинбурнскій блокъ-фортъ не строился, и было допущено до прорыва косы, такъ что потребовалось дорого стоившее исправленіе рядами. Разр. 15847. № 14. Оборона Севастополя ограничилась земляными батареями, возведенными еще Суворовымъ. Кавказскія линіи, по инспекціи Генерала Каханина, оказались въ весьма плохомъ состояніи, но для улучшенія ихъ ничего не было предпринято. Инж. Арх. Атласъ 44—49. Укрѣпленія Финляндской границы усиливались только земляными редутами. Инж. Арх. Атласъ №80.

[1]) Этотъ весьма любопытный документъ въ видѣ роскошно изготовленнаго атласа находится во владѣніи доктора русской исторіи и профессора Археологическаго Инст. Н. П. Лихачева (изъ Воронцовскихъ бумагъ) и представляетъ изъ себя самый элементарный курсъ, въ которомъ наибольшее вниманіе обращено на осадное искусство древнихъ. Система Вобана изображена лишь однимъ листомъ съ планомъ первой его системы.

[2]) Шумигорскій. Біографія Императрицы Маріи Ѳедоровны, Спб. 1892 г., стр. 301—308.

[3]) Маріентальскую крѣпость Высочайше повелѣно зачислить въ штатъ крѣпостей 19 Апр. 1798 г. П. С. З. т. XXV. № 18488.

[4]) У Гатчинскаго дворца былъ построенъ 4-хъ бастіонный шанецъ около колонны „Коннетабль". Въѣздъ во дворецъ былъ возможенъ лишь черезъ этотъ шанецъ, расположеніе котораго видно на планѣ зданій 6-го загороднаго отдѣленія Гвардейской Казарменной Коммиссіи; см. кн. IV, отд. 2.

сившіяся до военнаго вѣдомства, въ томъ числѣ и по артиллерійской и инженерной частямъ, докладывались Ему чрезъ вице-президента Военной Коллегіи [1]).

Кромѣ этой должности Великій Князь Александръ Павловичъ былъ также назначенъ первымъ С.-Петербургскимъ Комендантомъ [2]). Весьма сложная въ то время внутренняя гарнизонная служба, наблюденіе за всѣми пріѣзжавшими въ столицы и доклады по ихъ дѣламъ, вмѣстѣ съ обязательствомъ ежедневно въ 6 часовъ утра быть на всѣхъ раздачахъ пароля; а наконецъ и вытекавшія отъ этихъ плацъ-парадовъ распоряженія отняли у Наслѣдника всякую возможность заниматься научной стороною военнаго дѣла и въ томъ числѣ инженерной части. Безошибочно можно сказать, что Павелъ I, внушивши своимъ сыновьямъ въ Гатчинской школѣ вкусъ къ чисто военной выправкѣ, и съумѣвъ выдвинуть привлекательную сторону и картинность мелкой строевой службы, составляющія какъ бы отдохновеніе отъ утомительныхъ и скучныхъ умственныхъ занятій, въ значительной степени далъ окраску слѣдующимъ двумъ царствованіямъ.

ПОСТРОЙКА МИХАЙЛОВСКАГО ЗАМКА.

Въ это царствованіе было воздвигнуто въ Петербургѣ монументальнѣйшее зданіе, составляющее до сихъ поръ одно изъ лучшихъ архитектурныхъ украшеній города — Михайловскій Замокъ. Этотъ замокъ важенъ въ исторіи инженернаго вѣдомства, потому что онъ въ теченіи большей части слѣдующаго вѣка доставлялъ пріютъ высшему управленію вѣдомствомъ, а равно и подвѣдомственнымъ ему учебнымъ заведеніямъ.

Заложенный 26-го Февраля 1797 года замокъ [3]) носилъ характеръ донжона среди крѣпости, окруженной водяными рвами. Доступъ къ нему былъ возможенъ лишь по подъемнымъ мостамъ.

---

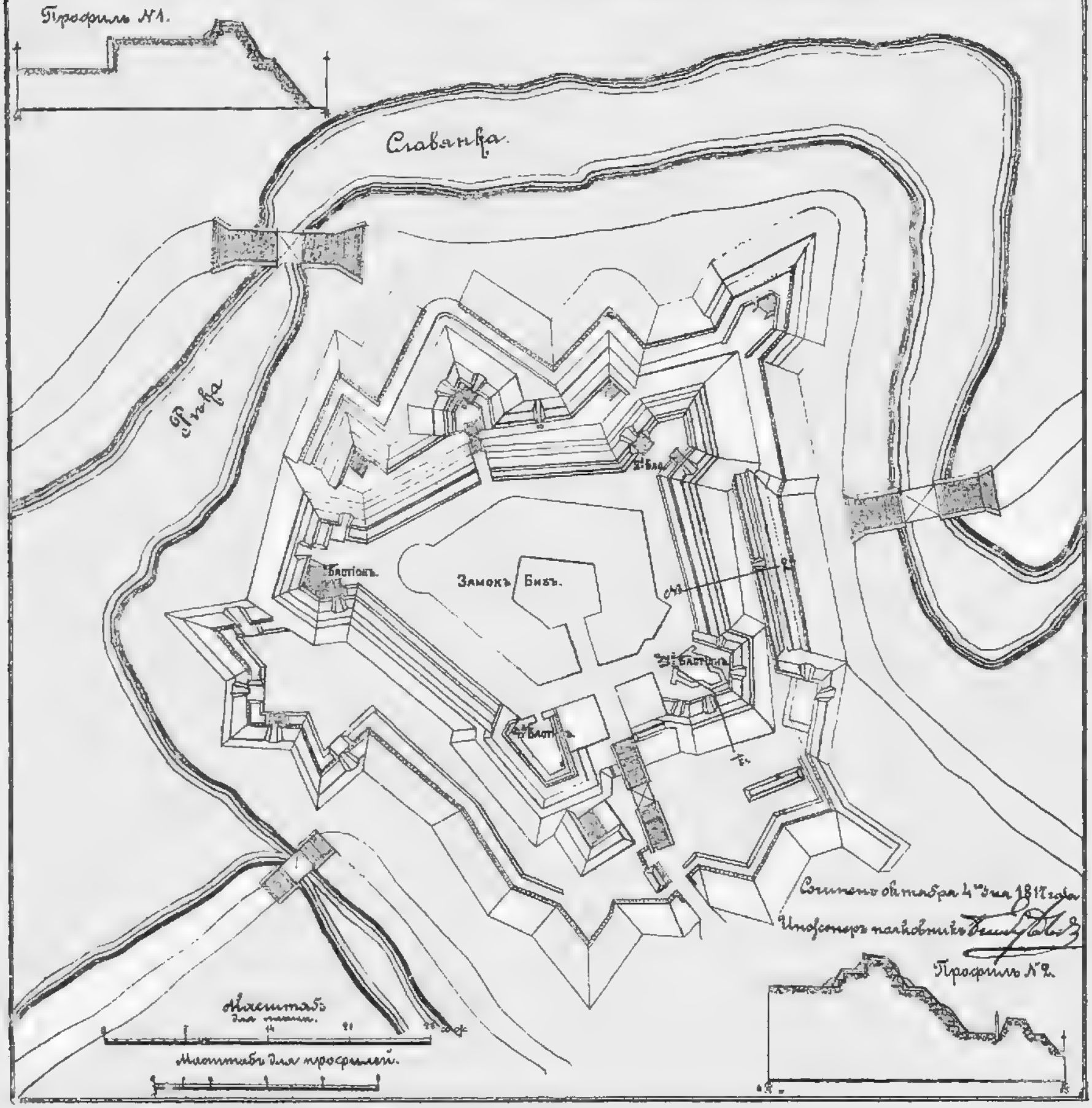
[1]) По этому случаю въ указѣ было сказано:
„Государь Императоръ Высочайше изволилъ повелѣть Его Императорскому Высочеству Наслѣднику Всероссійскому предсѣдательствовать въ Военномъ департаментѣ. Сіе дѣлается за труды его въ благодарность, а генералу Ламбу быть вице-президентомъ въ Военной Коллегіи".

[2]) Вторымъ комендантомъ или помощникомъ былъ извѣстный Генералъ Ник. Патр. Архаровъ. Въ инженерномъ архивѣ сохранились собственноручныя письма Вел. Кн. Александра Павловича, изъ которыхъ можно видѣть, съ какою энергіею онъ входилъ во всѣ дѣла ввѣреннаго ему военнаго управленія и съ какою заботливостью старался онъ выполнять волю своего Державнаго Родителя.

[3]) Камеръ-фурьерскій журналъ 1797 г. съ подробнымъ описаніемъ церемоніала, помѣщеннымъ въ монографіи Л. Евдокимова. Памятка Михайловскаго нынѣ Инженернаго Замка.—Спб. 8-го Ноября 1900 года.

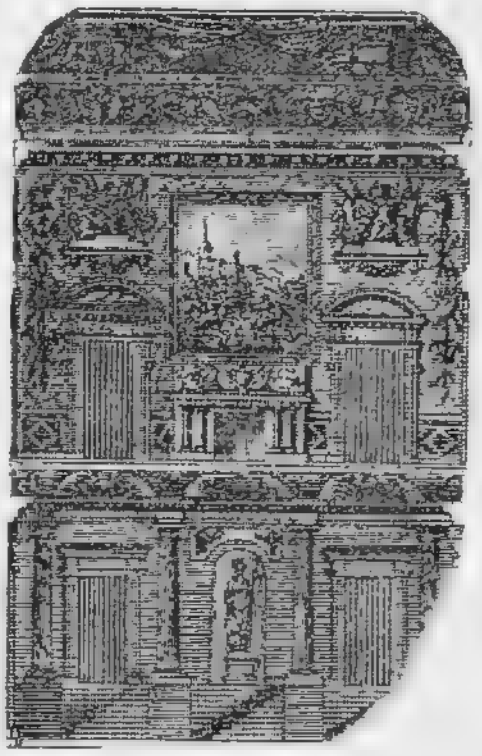
Генеральный чертежъ фортификаціонныхъ укрѣпленій въ городѣ Павловскѣ

при маріенталѣ кругомъ замка Бибъ съ показаніемъ произведенныхъ въ прошломъ 1816-мъ году работъ.



Чертежный Архивъ Главнаго Инженернаго Управленія II Разр. 3816 № XVII/1-2, за 1816 г.

Зимній дворецъ, роскошная резиденція Екатерины Великой, не соотвѣтствовалъ вкусамъ Государя. Благодаря своему открытому, доступному отовсюду положенію, онъ не представлялъ достаточной обезпеченности Священной Особѣ Царя. Попадобилось создать среди столицы надежное убѣжище, легко охраняемое тщательно организованною внутреннею караульною службою, на подобіе Гатчинскаго дворца, вполнѣ соотвѣтствовавшаго привычкамъ Императора, но настолько удаленнаго, что наблюденіе за вседневной жизнью въ столицѣ не представлялось возможнымъ.



Воскресенская зала.

Такой основной мысли вполнѣ отвѣчало мѣсто при развѣтвленіи Фонтанки и Мойки, гдѣ прорытіемъ двухъ дополнительныхъ каналовъ можно было создать островъ[1]). Набережныя этого острова, снабженныя оборонительнымъ парапетомъ, получили въ сторону Лѣтняго сада бастіонное начертаніе, на двухъ фасахъ котораго стояли по два орудія, всегда готовыя къ дѣйствію, еще два орудія на флангахъ могли обстрѣливать ровъ продольно.

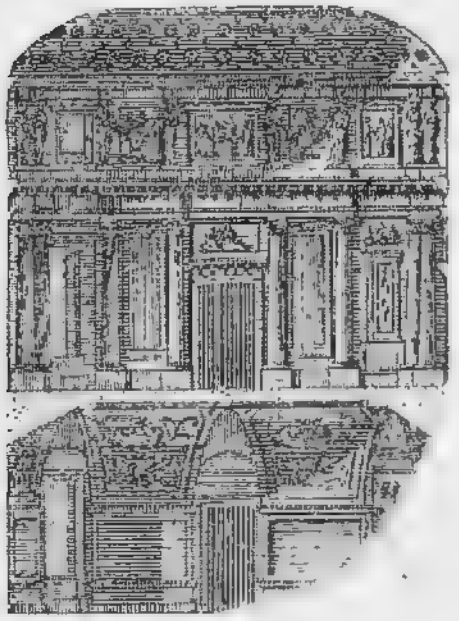
Среди полученной такимъ образомъ крѣпостцы создался великолѣпный дворецъ въ видѣ массивнаго четырехугольнаго редюнта. У главныхъ воротъ замка находился тройной каменный мостъ, ведущій въ просторный горнверкъ бастіоннаго начертанія, за парапетами котораго также стояли 6 орудій и при нихъ капониры съ зажженными фитилями. Впереди горнверка на широкой площадкѣ размѣстились хозяйственныя зданія: кухонные флигеля, казармы дворцовой челяди, конюшни и манежи. Всѣ эти зданія были окружены высокимъ заборомъ, отдѣлявшимъ дворецъ отъ городскихъ строеній. Главныя ворота въ заборѣ находились на мѣстѣ нынѣшняго сквера на углу Каравашной и Большой Итальянской улицъ (бывшее мѣсто цирка Чинизелли).

Въѣзжающіе во дворецъ слѣдовали черезъ упомянутые главные ворота по Кленовой аллеѣ между двухъ манежей (нынѣшняго Михай-

[1]) Находящійся въ этомъ мѣстѣ Лѣтній дворецъ Императрицы Елизаветы Петровны былъ названъ Михайловскимъ 20 Ноября 1796 года П. С. З. т. XXIV № 17571.

ловскаго и Уральской сотни), затѣмъ между двумя Павильонами (нынѣ еще сохранившимися) въ полубастіонъ мимо памятника Петра Великаго [1]) и черезъ тройной каменный мостъ во внутрь 8-ми угольнаго просторнаго двора среди замка [2]).

Видъ этой перспективы, по словамъ современниковъ, былъ грандіозенъ, и отчасти до сихъ поръ можно судить объ общемъ эффектѣ, любуясь на чистыя архитектурныя линіи и гармоничныя формы главнаго фасада, служившаго фономъ всей картины. На фасадѣ сохранилась надпись изъ 47 бронзовыхъ буквъ: «*Дому Твоему подобаетъ Святыня Господня въ долготу дней*» [3]). Просторные плацы около замка и близость Марсова поля [4]) представляли достаточно мѣста для эволюцій войскъ во время столь любимыхъ Императоромъ плацъ-парадовъ и общихъ войсковыхъ сборовъ. Михайловскій и Лѣтній сады обезпечивали ближайшія окрестности резиденціи зеленью, насколько это было возможно въ тѣсныхъ рамкахъ столицы [5]).



Овальная зала—гостиная.

Для возведенія Замка было рѣшено сломать деревянный дворецъ, носившій названіе Михайловскаго или Лѣтняго дворца Императрицы Елисаветы Петровны. Вся площадь, отведенная подъ постройку замка и его службъ, составляла пространство до 30 десятинъ, не считая Лѣтняго сада и Царицына луга.

Проектъ Михайловскаго Замка по образцу Генуэзскаго былъ составленъ знаменитымъ русскимъ архитекторомъ Вас. Ив. Баженовымъ

---

[1]) Модель этой статуи была еще въ 1744 году заказана Императрицею Елисаветою итальянцу Мартели. Барельефы изображаютъ битву подъ Полтавою и взятіе Шлиссельбурга (Нотебурга) работы художника Козловскаго. Генр. Реймерсъ. Р. Стар. 1873 г. № 9.

[2]) Реймерсъ. Р. Стар. 1883 г.

[3]) Надпись эта есть стихъ 5 Псалма 92, при чемъ слово „Господи“ замѣнено словомъ „Господня“. Русская Старина 1873 г. т. VIII, стр. 419.

[4]) Съ Марсова поля велъ подъемный мостъ въ Михайловскій садъ. Сообщеніе шло вдоль аллеи сада по набережной канала, находившагося на мѣстѣ конца нынѣшней Садовой улицы. Черезъ каналъ имѣлся мостъ противъ замковой церкви, рядомъ съ которою и понынѣ расположены Рождественскія ворота. Отъ этихъ воротъ круглая лѣстница, отчасти нынѣ заложенная, имѣла проходъ на другую лѣстницу (нынѣ не существующую), открывавшуюся непосредственно у дверей въ кабинетъ Его Величества (двери изъ библіотеки въ училищную церковь).

[5]) Весьма подробное описаніе постройки Замка и окружающей его мѣстности даетъ Пасынкинъ въ Инженерномъ Журналѣ 1893 г., № 8.

A. Jardin d'ete A. Летнiй садъ
B. Place de Parade.
B. Мѣсто Парадъ.
C. Jardin. C. Садъ.
D. Bassin. D. Бассейны.
E. Pont de communication
E. Сообщающiе мосты.

1. Portes d'entrée avec grille
2. Casernes
3. Bureaux
4. Pavillons
5. Logemens et offices
6. Canaux
7. Cimetiere
8. Statue de PIERRE premier
9. Chateau.
10. Pontlevis
11. Triple pont en pierre.
12. Pont en pierre
13. Petites tourelles.

1. Ворота съ решетками
2. Казармы
3. Канцеляріи
4. Павильоны
5. Служащіе и офицеры
6. Каналы.
7. Кладбищѣ или площадь
8. Монументъ Петра I^го
9. Замокъ
10. Подъемные мосты
11. Тройной каменный мостъ
12. Каменный мостъ
13. Малыя башенки

Plan Général du Chateau S:t Michel
Генеральной Планъ Михаиловскаго Замка.

V. Brenna Architecte. Alexis Kanaschew del. Galpuscw Sculp.

(род. 1737 † 1799 г.) [1]), а для завѣдыванія всѣми строительными работами была учреждена особая Экспедиція подъ начальствомъ Управляющаго Кабинетомъ и Конторою строенія домовъ и садовъ Его Величества Генералъ-Лейтенанта Вас. Степ. Попова [2]). Потребная сумма 791.200 рублей отпускалась на половину изъ Кабинета и на половину изъ казначейства. Вскорѣ по приступѣ къ работамъ главный руководитель работъ Баженовъ былъ пораженъ параличемъ, и дальнѣйшее веденіе ихъ было поручено 5 Марта 1797 архитектору Бренна. Работы производились днемъ и ночью, рабочихъ бывало ежедневно отъ 2500 до 6 тысячъ человѣкъ, кромѣ мастеровыхъ и художниковъ, работавшихъ по внутренней отдѣлкѣ: ночью работали при фонаряхъ и факелахъ. Благодаря необыкновенной энергіи, съ которой велись работы, Замокъ въ чернѣ былъ готовъ уже въ концѣ 1797 г.; но потребовалось еще 3 года на внѣшнее и внутреннее убранство [3]), на которое не жалѣли никакихъ средствъ [4]), и

[1]) Баженовъ еще въ 1792 году былъ вызванъ Великимъ Княземъ изъ Москвы и по вступленіи на престолъ былъ щедро награжденъ чинами, орденами и имуществомъ. Русская Стар. 1883 г. № 9.

[2]) Именной указъ 28-го Ноября 1796 г. и Выс. разрѣшеніе 20-го Января 1797 г. Поповъ называется то Генералъ-Лейтенантомъ, то Тайнымъ Совѣтникомъ. Дѣло № 4 объ учрежденіи Экспедиціи строенія Замка.

[3]) Строитель 1899, №№ 13—14 и рукопись Генр. Реймерса. Русск. Стар. 1883 г. № 9.

[4]) Первоначально исчисленныя 791,200 рублей 60 коп. оказались недостаточными, почему Выс. пов. 16-го Марта 1799 года было доассигновано изъ кабинета на окончаніе работъ по Замку (съ экзерциргаузомъ и конюшнями) еще 309,858 р. и 270.000 рублей собственно на Замокъ. Дѣло 1798 г. № 12. Пасыпкинъ исчисляетъ стоимость Замка по нынѣшнимъ цѣнамъ до 5 милліоновъ.

На внѣшнее украшеніе и часть внутренняго убранства было отпущено въ теченіе 3-хъ лѣтъ 1.173,871 рубль 10 коп. П. Н. Божеряновъ: Михайловскій Замокъ, Дворецъ Императора Павла I-го въ Спб. въ 1800—1801 г.

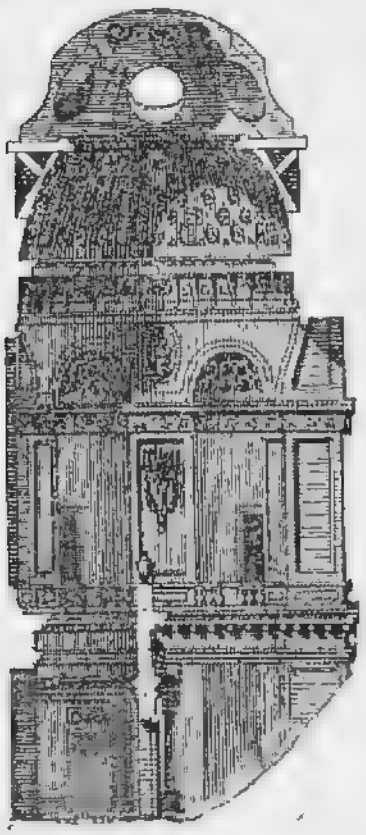
Въ отдѣлкѣ Михайловскаго Замка участвовали всѣ художники, находившіеся въ 1800—1801 гг. въ Петербургѣ: Угрюмовъ (написавшій для Императора Павла лучшія картины „Покореніе Казани" и „Возведеніе на царство Михаила Ѳеодоровича"), Акимовъ, Петровъ, Ивановъ, Шебуевъ, Кречетниковъ, Щедринъ, Мартыновъ, Алексѣевъ, Смуглевичъ, Миттенлейтеръ, Скотти и Виги. Кромѣ того, Павелъ I украсилъ свой новый дворецъ многими картинами изъ Эрмитажа и пріобрѣлъ для него одну изъ лучшихъ картинъ Рубенса „Тигръ" и четыре красивыхъ пейзажа Жозефа Верне. Императоръ Павелъ перенесъ изъ Чесменскаго дворца въ Замокъ собранную Екатериною II коллекцію портретовъ всѣхъ европейскихъ государей, жившихъ около 1775 г., написанныхъ лучшими художниками того времени.

Изъ скульпторовъ работали: Альбани, Соколовъ, Прокофьевъ, Эстрейхъ, Тибо, Трискорни, братья Стаджи, Павловъ и др. Исполнителями рельефныхъ работъ были Мадерни, Сольдати, Квадри и др.

Всѣ работы изъ серебра, а также и золотой столовый сервизъ исполнилъ датчанинъ Бухъ. Роскошный столовый сервизъ изъ фарфора съ видами замка былъ заказанъ на Петербургскомъ фарфоровомъ заводѣ, но не былъ вполнѣ оконченъ въ 1801 году. Часть сервиза служила во время послѣдняго обѣда 11-го Марта и настолько понравилась Императору, что Онъ поцѣловалъ во время обѣда рисунокъ.

Масса предметовъ убранства (вазы, статуи и т. п.) была выписана Императоромъ изъ Рима. Зала Арабесковъ имѣла стѣны изъ желтаго стекла съ особаго рода росписью на немъ арабескомъ. Въ залѣ Антиковъ стояли замѣча-

постройку смежныхъ зданій, манежей и службъ и обдѣлку гранитомъ набережныхъ, такъ что лишь 8-го Ноября 1800 года въ день праздника Св. Архистратига Михаила и день восшествія на престолъ Императора могло состояться торжественное освященіе Замка, за которымъ послѣдовалъ Высочайшій обѣдъ во вновь отдѣланныхъ аппартаментахъ [1]).



Церковь Замка.

Императорскій Дворъ переѣхалъ на постоянное жительство въ Михайловскій Дворецъ только 1-го Февраля 1801 г. [2]); но менѣе чѣмъ черезъ 40 дней, вслѣдствіе событій 11-го Марта, великолѣпное зданіе опустѣло вновь. Послѣдній караулъ назначался въ Михайловскій Замокъ 23-го Марта, въ день печальной церемоніи похоронъ въ Бозѣ почившаго Императора.

Императоръ Александръ Павловичъ и Особы Августѣйшей фамиліи соизволили отбыть на пребываніе въ Зимній Дворецъ. Собранныя въ Михайловскомъ Замкѣ драгоцѣнности и художественныя произведенія понемногу перешли въ другіе дворцы. Нынѣ уже въ немъ осталось мало слѣдовъ прежней роскоши; но ихъ однако достаточно, чтобы дать понятіе о грандіозности этой кратковременной Царской резиденціи.

тельнѣйшіе предметы греческихъ и римскихъ древностей изъ Царскосельскаго Античнаго Кабинета.

Церковь съ вызолоченнымъ шпицемъ, высотою 30 саженъ, съ колоннами изъ полированнаго сердобольскаго гранита и порфира, съ базами и капителями изъ полированной бронзы и украшеніями на пьедесталахъ изъ лапись-лазури, при алтарѣ, изъ бѣлаго и чернаго мрамора,—и теперь еще свидѣтельствуетъ о богатствѣ и изяществѣ отдѣлки Замка.

По свидѣтельству Реймерса, архитектура замка и все, что относилось къ наружному и внутреннему убранству дворца, по идеѣ, принадлежали самому Державному Строителю.

И. Н. Божеряновъ и Генр. Реймерсъ, а также „Краткое Описаніе Императорскаго Михайловскаго Замка", составленное по приказанію Императора Г. Коцебу и помѣщенное въ его сочиненіи „Достопамятный годъ моей жизни. Спб." 1878 года изд. ред. Сборника Древняя и Новая Россіи.

[1]) Подробности освященія можно найти въ монографіи Л. В. Евдокимова. Спб. 8-го Ноября 1900 года и изъ Камеръ-фурьерскаго Журнала за 1800 годъ.

[2]) Вслѣдствіе сырости и холода во многихъ комнатахъ, преимущественно жилыхъ, стѣны были временно обложены деревомъ.

Разрѣзъ черезъ главныя ворота параллельно Фонтанкѣ.

Съ акварели Патерсона.

Видъ замка отъ Лѣтняго сада въ 1800 г.

Заключеніе.

Царствованіемъ Павла I заканчивается первое столѣтіе управленія отдѣльнымъ корпусомъ военныхъ инженеровъ, созданныхъ Петромъ I. Управленіе это отличается полнымъ отсутствіемъ устойчивости. Колебанія относительно его организаціи могутъ вкратцѣ быть сведены къ слѣдующему.

Сначала Петръ Великій съ 1701 по 1724 годъ подчинилъ инженеровъ Генералъ-Фельдцейхмейстерамъ: Царевичу Имеретинскому и Брюссу. Уже съ 1722 г. началось частичное выдѣленіе инженерныхъ дѣлъ, съ присвоеніемъ Декулону званія Генералъ-Директора надъ фортификаціями и созданіемъ фортификаціонной конторы, которая постепенно пріобрѣтала все большую независимость, а въ 1727 г. сдѣлалась самостоятельнымъ правительственнымъ органомъ подъ управленіемъ Оберъ-Директора надъ фортификаціями гр. Миниха. Съ назначеніемъ Миниха Генералъ-Фельдцейхмейстеромъ, въ 1729 году, распорядительная власть по инженерной и артиллерійской частямъ объединилась въ одномъ лицѣ до 1735 года, когда Минихъ вновь сохранилъ за собою только должность Оберъ-Директора. При Императрицѣ Елисаветѣ Петровнѣ произошло полное сліяніе фортификаціонной конторы съ управленіемъ артиллеріею, и лишь при Фельдцейхмейстерѣ гр. Шуваловѣ установилось въ «Регламентѣ» принципіальное различіе между лицами, стоящими во главѣ артиллеріи и инженеровъ. Это различіе такъ и осталось принципіальнымъ и за все царствованіе Екатерины II на практикѣ не привилось. Лицамъ, облеченнымъ званіемъ Генералъ-Фельдцейхмейстера: Вильбоа, гр. Орлову, бар. Меллеръ-Закомельскому, кн. Потемкину, кн. Зубову, ввѣрялась одновременно распорядительная власть по инженерному вѣдомству.

Лишь крѣпостная часть осталась болѣе или менѣе непосредственно въ рукахъ высшихъ инженерныхъ генераловъ. Послѣ Декулона и Миниха выступаютъ поочередно на сцену инженерные генералы: Глѣбовъ 1751—1754 г., Ганнибалъ 1754—1759 г., Дебоскетъ 1759—1766 г., Гербель 1766—1774 г., Мордвиновъ 1774—1778 г., Бауеръ 1778—1783 г., Тучковъ 1784—1796 г., Князевъ 1797—1800 г. Всѣ перечисленныя лица по мѣрѣ предоставленнаго имъ вліянія способствовали

упорядоченію административнаго управленія инженерной части, имѣвшей за все столѣтіе преимущественно въ виду благоустройство крѣпостей и заключавшихся въ нихъ воинскихъ зданій. Однако система крѣпостей въ общемъ мало улучшалась со времени раціональной постановки ея Петромъ I. Все поддерживалось болѣе или менѣе исправно, согласно разъ установившагося шаблона, по существенныхъ измѣненій, соотвѣтственно происходившимъ въ очертаніи границъ Имперіи перемѣнамъ, не замѣчается. Совершенные разновременно объѣзды для стратегическаго изслѣдованія этихъ границъ и цѣлый рядъ составленныхъ мемуаровъ, проектовъ и пр. не внесли никакого фактическаго улучшенія въ систему за послѣднія три четверти вѣка, а лишь имѣли значеніе впослѣдствіи, какъ подготовленный матеріалъ, когда въ правительственныхъ кругахъ созрѣло убѣжденіе въ необходимости созданія новыхъ крѣпостей.

Не лучше обстояло дѣло спеціальныхъ военно-техническихъ учебныхъ заведеній. Инженерныя школы Петровскаго времени были переиначены: сливаясь съ артиллерійскими, онѣ теряли свой исключительный характеръ, который временами переходилъ въ общевоенный. Намѣренія Петра I создать собственный русскій корпусъ инженеровъ такимъ путемъ не были осуществлены; когда требовались опытные военные зодчіе, ихъ выписывали изъ-заграницы.

Что касается инженерныхъ войскъ, то они подвергались постояннымъ перекраиваніямъ на новый ладъ, и созданный Шуваловымъ, въ подражаніе Петру I. піонерный полкъ за царствованіе Екатерины II растаялъ постепенно до ничтожной цифры одной роты (если не считать организованной Потемкинымъ южной роты). Лишь временами—и то болѣе всего по указаніямъ военнаго времени (семилѣтней войны)—инженерныя войска получали военную организацію; въ промежуткахъ между войнами они назначались въ качествѣ рабочихъ при крѣпостныхъ сооруженіяхъ.

Такимъ образомъ, къ воцаренію Императора Павла I замѣчалось по всѣмъ отраслямъ инженерной части полное распаденіе всего, преднамѣченнаго Петромъ Великимъ и въ главныхъ чертахъ Имъ же осуществленнаго для созданія инженернаго корпуса.

Въ царствованіи Павла I слѣдуетъ отмѣтить возникновеніе вновь инженерныхъ войскъ, послужившихъ ядромъ для сформированныхъ при Александрѣ I саперныхъ и піонерныхъ баталіоновъ. Затѣмъ замѣчается болѣе рѣзкое отдѣленіе военныхъ инженеровъ отъ полевыхъ инженерныхъ

войскъ, составленіе для тѣхъ и другихъ опредѣленныхъ штатовъ, подчиненіе ихъ строгой воинской дисциплинѣ и уставной службѣ наравнѣ съ другими войсками, наконецъ точные штаты крѣпостей и ихъ личнаго состава. Съ другой стороны, уничтожались всякія права и преимущества инженерныхъ офицеровъ, дарованныя Петромъ Великимъ, но въ то же время не принималось никакихъ мѣръ для созданія учебнаго заведенія, въ которомъ бы образовывались спеціалисты военнаго зодчества, а потому не устранялась необходимость приглашенія по прежнему иностранныхъ инженеровъ. Самъ Императоръ Павелъ еще былъ весьма склоненъ давать преимущество иностранному передъ роднымъ, и вся русская армія была передѣлана на прусскій ладъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ за короткимъ царствованіемъ Павла I слѣдуетъ признать серьезное значеніе въ смыслѣ подготовки инженернаго вѣдомства къ тѣмъ коренным переворотамъ, которые предстояли этому вѣдомству на другой годъ послѣ кончины Императора Павла.

Среди всей поспѣшности и кажущейся безсистемности реформъ Инженернаго Департамента за послѣдніе годы XVIII вѣка проглядываетъ болѣе правильное пониманіе Императоромъ Павломъ истиннаго значенія инженерной спеціальности, чѣмъ то замѣчалось при предшествующихъ Императрицахъ. Уже то обстоятельство, что въ основѣ всѣхъ дѣйствій Императора лежала борьба съ фаворитизмомъ, игравшимъ столь преобладающую роль въ предъидущихъ царствованіяхъ, и что имъ при выборѣ главныхъ дѣйствующихъ лицъ было принято за начало: знаніе дѣла, истинныя административныя заслуги и серьезная научная подготовка, должно было отозваться благопріятно на постановкѣ инженернаго дѣла. Какъ исполненіе указаній положительныхъ наукъ, при томъ требующее значительнаго времени для своего осуществленія, правильное развитіе инженернаго дѣла во всѣ времена страдало отъ назначенія во главѣ его лицъ, недостаточно знакомыхъ съ инженерною наукою и избранныхъ только въ виду какихъ-либо административныхъ или политическихъ соображеній. Такой взглядъ Императора Павла подтверждается тѣмъ фактомъ, что лица, поставленныя Имъ во главѣ инженернаго дѣла, сохранили свое положеніе сравнительно лучше другихъ дѣятелей этого царствованія.

Ясно и опредѣленно высказывается убѣжденіе Императора Павла въ необходимости измѣнить существовавшій ранѣе способъ управленія

инженерною частью въ указѣ, запрещавшемъ Генералъ-Инспектору Артиллеріи вмѣшиваться въ дѣла инженерныя, и такъ какъ Императоръ еще не остановился на выборѣ лица, которому бы можно поручить завѣдываніе инженернымъ корпусомъ, то Онъ оставилъ всѣ распоряженія за Собою лично.

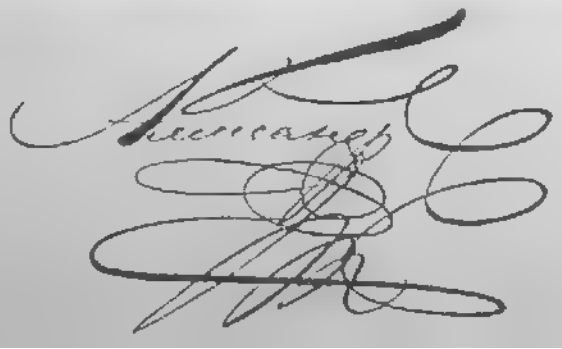
Императору Павлу представлялась огромная задача: исправить все, запущенное въ предъидущихъ царствованіяхъ; но ни кратковременность Его правленія, ни поспѣшность предпринятой ломки не могли способствовать коренному измѣненію положенія вещей, а потому всѣ неразрѣшенныя задачи были унаслѣдованы Александромъ Павловичемъ при вступленіи на Всероссійскій престолъ. Его мудрому правленію предстояло привести въ исполненіе всѣ завѣты Петра Великаго по инженерной части.

Лѣтній дворецъ Императрицы Елисаветы Петровны.

КНИГА ПЕРВАЯ.

ОБРАЗОВАНІЕ ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІЯ ИНЖЕНЕРНЫМЪ ВѢДОМСТВОМЪ.

Съ портрета Доу. *Гравюра Райтъ.*



ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Дѣятельность Артиллерійской Экспедиціи.

УПРАВЛЕНІЕ ИНЖЕНЕРНОЮ ЧАСТЬЮ ДО УЧРЕЖДЕНІЯ ИНЖЕНЕРНОЙ ЭКСПЕДИЦІИ

о восшествія на престолъ Императора Александра Павловича инженерная часть Россійской арміи управлялась Артиллерійскою Экспедиціею, входившею въ составъ Военной Коллегіи, какъ центральный административный органъ, вѣдающій всѣми крѣпостями и чинами, надзирающими за ними. Управляющимъ Артиллерійскою Экспедиціею состоялъ Генералъ - Инспекторъ Артиллеріи, Генералъ - отъ - Артиллеріи Корсаковъ, и хотя Императоръ Павелъ I вполнѣ категорически высказался за подчиненіе инженерныхъ чиновъ Ему лично, помимо высшаго начальника артиллеріи, тѣмъ не менѣе фактически при Его смерти Инженерная часть находилась въ зависимости отъ артиллерійскаго управленія.

Во время событій 11-го Марта высшій инженерный генералъ Князевъ отсутствовалъ изъ столицы, занятый исполненіемъ порученія второстепеннаго значенія по инспектированію водныхъ путей. Притомъ, какъ мы видѣли въ предъидущемъ, его служебное положеніе ослабѣло, и его соперникъ Генералъ Корсаковъ съумѣлъ занять относительно инженерныхъ дѣлъ Экспедиціи преобладающее положеніе. Другой, болѣе даровитый Инженеръ-Генералъ, баронъ Сухтеленъ также находился въ дальней командировкѣ на берегахъ Бѣлаго моря, гдѣ онъ организовалъ оборону

противъ ожидаемыхъ въ то время дѣйствій со стороны англичанъ. Онъ также не могъ принять никакого участія въ направленіи инженерныхъ дѣлъ, но за то, находясь вдали отъ тревогъ столичнаго общества, могъ заняться на досугѣ разработкою крупнаго плана относительно составленія самостоятельнаго инженернаго управленія. Этотъ планъ у него вполнѣ созрѣлъ именно въ то время [1]), но по обстоятельствамъ, отъ него независѣвшимъ, пришлось отложить его осуществленіе на два года.

Хотя начало царствованія застало инженерное управленіе, связаннымъ съ артиллерійскимъ и даже подвѣдомственнымъ послѣднему, но такая связь была только временная, долженствующая распасться при первомъ удобномъ случаѣ. Дѣйствительно, какъ мы видѣли въ предъидущемъ, всѣ болѣе даровитые организаторы военнаго управленія истекшаго столѣтія вполнѣ уяснили себѣ необходимость раздѣленія двухъ военныхъ спеціальностей, имѣвшихъ между собою лишь то общее, что часть ихъ дѣятельности касалась снабженія крѣпостей матеріальными средствами и личнымъ ихъ составомъ. Но и въ этой подробности замѣчались двѣ совершенно отдѣльныя отрасли снабженія: одна касалась неподвижнаго, пассивнаго, оборонительнаго элемента, другая—подвижнаго, активнаго, разрушительнаго; элементовъ, отчасти другъ другу противоположныхъ. Разница между этими двумя спеціальностями становилась все яснѣе по мѣрѣ того, какъ военная сила Россіи росла и функціи военныхъ органовъ усложнялись.

Съ постепеннымъ расширеніемъ круга дѣятельности Артиллерійской Экспедиціи, вслѣдствіе возникновенія новыхъ артиллерійскихъ учрежденій, становилось все труднѣе удѣлять достаточно вниманія на пристегнутую къ ней попрежнему инженерную часть. А между тѣмъ, какъ мы видѣли въ предъидущемъ, все настоятельнѣе выдвигались впередъ вопросы о необходимости цѣлесообразной организаціи фортификаціонной обороны страны послѣ расширенія границъ Екатерининской эпохи. Завоеванное мощью войскъ нужно было закрѣпить надежно для освобожденія того же войска отъ необходимости отстаивать грудью только что захваченную территорію и для сообщенія этому войску подвижности для дальнѣйшихъ подвиговъ въ болѣе широкихъ раіонахъ.

---

[1]) Объ этомъ можно судить изъ его рукописныхъ замѣтокъ, хранящихся въ собраніи П. Я. Дашкова.

Вполнѣ опредѣленно высказанное Императоромъ Павломъ I предначертаніе, чтобы инженерную часть отдѣлить отъ артиллерійской, не успѣло быть приведено въ исполненіе въ его короткое царствованіе. Крупныя реформы по остальнымъ отраслямъ военнаго управленія не давали возможность заняться устройствомъ инженернаго вѣдомства. Притомъ частыя смѣны лицъ, близкихъ къ Павлу I въ послѣдніе годы его жизни, ввели административныя учрежденія въ недоумѣніе относительно того, къ кому слѣдовало обратиться для рѣшенія разныхъ возбужденныхъ вопросовъ. Въ хаосѣ противорѣчивыхъ распоряженій наконецъ совершенно потерялась нить для установленія точнаго вопроса, кому слѣдовало брать на себя инициативу въ разныхъ частностяхъ инженерной службы.

Вполнѣ понятно потому, что нарушенный на время распоряженіями Павла I авторитетъ въ лицѣ Генералъ-Инспектора Артиллеріи вновь окрѣпъ, тѣмъ болѣе, что онъ стоялъ во главѣ того коллегіальнаго учрежденія, въ которое входили членами инженерные генералы, пребывающіе въ столицѣ. Въ Артиллерійскую Экспедицію стекались всѣ дѣла по инженерной части; въ ней онѣ обсуждались коллегіально артиллерійскими членами, наравнѣ съ инженерными, и представлялись въ случаяхъ, требующихъ высшаго направленія, распоряженіемъ Генерала Корсакова въ Военную Коллегію, а послѣднею къ докладу Государю Императору черезъ Генералъ-Адъютанта графа Ливена.

ПОРЯДОКЪ ЗАНЯТІЙ ПО ИНЖЕНЕРНОЙ ЧАСТИ ВЪ АРТИЛЛЕРІЙСКОЙ ЭКСПЕДИЦІИ.

Установившійся порядокъ не былъ сразу нарушенъ перемѣною правленія [1]). Юный Государь заблагоразсудилъ оставить все безъ измѣненія до ближайшаго выясненія обстоятельствъ, а потому въ ходѣ дѣятельности Артиллерійской Экспедиціи не замѣчается никакихъ перемѣнъ.

Въ дѣлопроизводствѣ Экспедиціи замѣчается строгое разграниченіе дѣлъ по спеціальностямъ, и названіе «артиллерійскихъ» и «инженерныхъ» дѣлъ какъ во внутреннемъ дѣлопроизводствѣ, такъ и при восхожденіи ихъ до Военной Коллегіи, строго соблюдалось и веденіе ихъ

[1]) Въ опредѣленіяхъ Артиллерійской Экспедиціи за 1801 годъ не встрѣчается ни малѣйшаго указанія на смерть Павла I и на вступленіе на престолъ Александра I-го. Послѣднее опредѣленіе отъ 8-го Марта по внѣшней своей формѣ ничѣмъ не отличается отъ слѣдующаго опредѣленія 15-го Марта.

лежало на чиновникахъ разныхъ повытій. Но разсмотрѣніе ихъ въ присутствіи Экспедиціи было, какъ сказано, общее, при чемъ въ немъ участвовали артиллерійскіе члены наравнѣ съ инженерными.

Рѣшенія этихъ дѣлъ записались въ книги «опредѣленій», подписанныхъ всѣми наличными членами присутствія, но спеціально инженерныя дѣла записались въ особую книгу подъ заглавіемъ: «прибавленія къ журналу Государственной Военной Коллегіи Артиллерійской Экспедиціи».

Изъ изученія этихъ опредѣленій выясняется, что вообще въ то время работъ собственно фортификаціонныхъ изъ суммы, носившей это названіе, почти не производилось. Большая часть работъ имѣла въ виду сооруженіе разныхъ казенныхъ гражданскихъ зданій, входящихъ въ составъ крѣпости, а еще болѣе поддержаніе этихъ зданій мало-мальски въ пригодномъ, для помѣщенія воинскихъ чиновъ, видѣ [1]). Притомъ весьма часто встрѣчалась возможность не возводить вновь казармъ и другихъ воинскихъ зданій въ виду того, что военное вѣдомство не рѣдко пріобрѣтало «по случаю» готовые дома, предлагаемые разными частными владѣльцами. При подобномъ экономномъ расходованіи средствъ однако не оказалось возможнымъ выполнить всѣ апробованные покойнымъ Императоромъ «прожекты» [2]) вслѣдствіе несоотвѣтствія размѣра отпущенныхъ суммъ тому, что испрашивалось Экспедиціею. Такъ, составленная по инженернымъ надобностямъ сумма на 1800 годъ достигала 1.537,000 рублей, а было отпущено лишь 700,000 руб.; также на 1801 г. испрашивалось 2.123,538 рублей, но были отпущены тѣ же 700,000 рублей [3]). При этомъ не могло быть рѣчи о томъ, чтобы

---

[1]) О состояніи зданій можно судить по донесенію изъ Нарвы, что окна не открывали по ветхости, боясь, чтобы опѣ не развалились, „а потому замѣчается духота въ помѣщеніяхъ“. Опред. 15 Апр. 1801 года.

[2]) Эти „Высочайше апробованные прожекты коштовали“ иногда значительно болѣе тѣхъ скромныхъ суммъ, которыя находились въ распоряженіи Экспедиціи, а потому ею просто были отложены до будущаго времени. Такъ, напримѣръ, на постройку казармъ въ Таганрогѣ было апробовано къ производству работъ на сумму 151,332 рубля и въ 6-ти крѣпостяхъ сибирской линіи было Высочайше апробовано работъ на сумму свыше полумилліона рублей. См опредѣленія 1801 года отъ 11-го и 15-го Февраля.

[3]) Въ томъ числѣ приходилось на постройку одного кронверка С.-Петербургской крѣпости уплатить изъ фортификаціонной суммы 1800 года 146,085 р. и 1801 года 46,752 рубля (вся работа обошлась въ 315,617 р., считая расходы 1798—1801 гг.). Эту работу можно отнести къ фортификаціоннымъ, но по ея размѣру она была настолько велика, что въ особенности въ 1800 году она должна была лечь тяжелымъ бременемъ на скромный и безъ того бюджетъ Экспедиціи. Это замѣчательное сооруженіе того времени сперва было поручено Д. С. С. (впослѣдствіи Ген.-Л.) Герарду 3 и Инженеръ-Генералъ-Маіору Микулину, но Высочайшимъ указомъ 21 Янв. 1800 года на имя Инженеръ-Генерала Князева было поручено ему сообща съ Генераломъ Корсаковымъ наблюдать за работою,

изъ этой суммы удѣлить что-либо на новыя фортификаціонныя сооруженія. Поэтому опредѣленія этого года мало интересны и касаются мелкихъ частностей строительнаго дѣла [1]). Кромѣ чисто хозяйственныхъ вопросовъ Экспедиціи приходилось заниматься разбирательствомъ взаимныхъ отношеній между собою инженерныхъ чиновъ и ограждать ихъ отъ притязаній лицъ другихъ вѣдомствъ [2]).

СОСТАВЪ ВОЕННЫХЪ ИНЖЕНЕРНЫХЪ ЧИНОВЪ ВЪ АРТИЛЛЕРІЙСКОЙ ЭКСПЕДИЦІИ.

Такъ какъ подъ всѣми опредѣленіями подписывались члены присутствія (въ томъ числѣ Генералъ Корсаковъ), то можно судить, кто изъ инженерныхъ генераловъ принималъ участіе въ занятіяхъ Экспедиціи, а именно: Князевъ, Трузсонъ, Возновъ и Шванебахъ; изъ военныхъ совѣтниковъ: Васильевъ и Сапожниковъ. На долю этихъ лицъ, видимо, выпало наиболѣе дѣятельное участіе въ рѣшеніи инженерныхъ вопросовъ, но изъ нихъ Князевъ занималъ нѣкоторое особое положеніе. Многія изъ представленій, подлежащихъ обсужденію Экспедиціи, поступали изъ разныхъ учрежденій непосредственно на его имя и онъ уже, въ свою очередь, препровождалъ ихъ при рапортахъ въ Экспедицію на разсмотрѣніе. Съ другой стороны, по окончаніи разсмотрѣнія. Экспедиція

а производителемъ работъ назначенъ Инжен. Полковникъ Брискорнъ, который къ 17 Сент. 1801 г. благополучно окончилъ эту сложную работу. Помощникомъ Брискорна состоялъ Подпоручикъ Баженовъ. Часть земли для гласиса была взята съ площади Михайловскаго замка при ея переустройствѣ. Опредѣленіе 1801 года 17-го Сент.

[1]) Экспедиція входила въ разсмотрѣніе потребности на замѣну 82 стеколъ и 45 черепицъ, разбитыхъ во время шторма въ зданіяхъ Аренсбургской крѣпости. Опредѣл. 10 Сентября. Иногда проявляется дѣятельность по изысканію новыхъ способовъ производства работъ и новыхъ строительныхъ матеріаловъ. Изъ этихъ вопросовъ наибольшее число возбуждалось Генералъ-Маіоромъ Гартингомъ (шуриномъ П. К фанъ Сухтелена), командиромъ Херсонскаго округа, предлагавшимъ вмѣсто желѣза покрыть крыши пороховыхъ погребовъ аспидомъ, находимымъ на мѣстѣ, и примѣнить для окраски крышъ черлядь, находимую въ окрестностяхъ Кефа. Опред. 23 и 28 Авг. Рядомъ съ такими сравнительно маловажными вопросами Экспедиціею устанавливалось нѣсколько важныхъ принципіальныхъ вопросовъ: такъ, наприм., выяснился размѣръ ширины гласиса крѣпостей (вопросъ былъ возбужденъ по поводу окончанія кронверка С.-Петербургской крѣпости). Эта ширина была сохранена въ 130 саж. на основаніи указовъ Прав. Сен. 23 Сентября 1761 г., 26 Іюля 1767 г. и разъясненій Гос. Воен. Кол. 11 Октября 1729 г., 2 Сентября 1747 г. и 20 Января 1749 г.

[2]) Такимъ образомъ, опред. 6-го Іюля было разъяснено, что впредь инженерные офицеры должны выдавать комендантамъ и военнымъ губернаторамъ крѣпостные планы, но не исполнять прожектовъ и чертежей по ихъ требованіямъ. Это распоряженіе, вслѣдствіе постановленія Военной Коллегіи 2-го Іюня явилось въ отмѣну указа Правит. Сената отъ 8-го Іюня 1760 г., которымъ выдача плановъ крѣпостей комендантамъ строжайше запрещалась. Вся эта переписка была возбуждена Генераломъ Гартингомъ, получившимъ отъ Херсонскаго коменданта Полковника Авдулина предложеніе доставить точныя свѣдѣнія объ этой крѣпости по личному приказанію Государя Цесаревича Великаго Князя Константина Павловича. Опред. 24 Мая.

предлагала тому же Князеву предписать инженернымъ командамъ исполненіе по этимъ рѣшеніямъ [1]). Такимъ образомъ, Генералъ Князевъ занималъ какъ-бы среднее положеніе между Генераломъ Корсаковымъ и Экспедиціею въ вопросахъ, касающихся инженернаго дѣла, и въ особенности, когда была задѣта честь личностей инженернаго корпуса [2]). Но при этомъ нужно замѣтить, что весьма часто его подпись на довольно значительные промежутки времени вовсе не встрѣчается въ опредѣленіяхъ, а потому его присутствіе было непостоянное [3]) (подпись Корсакова встрѣчается подъ всѣми опредѣленіями 1801 и 1802 годовъ).

ЗАНЯТІЯ ФАНЪ СУХТЕЛЕНА ВЪ 1801—1802 ГОДАХЪ.

Инженеръ-Генералъ фанъ Сухтеленъ никакого участія въ дѣлахъ Артиллерійской Экспедиціи не принималъ [4]).

Первые мѣсяцы царствованія онъ еще находился на дальней окраинѣ для исполненія спеціальнаго возложеннаго на него порученія. По возвращеніи же на него была возложена чрезвычайно серьезная и отвѣт-

---

[1]) См., напримѣръ, опред. 18 Іюля №№ 147 и 155 и 11-го Сент.

[2]) Такъ, изъ опред. 22 Августа видно, что Князевъ представилъ въ Экспедицію поданный на его имя рапортъ Кронштадтской команды Инжен.-Подполковника Васильева о нанесеніи ему оскорбленія Капитаномъ I ранга Бачмановымъ за то, что онъ не дозволилъ, посланной отъ Бачманова, командѣ разобрать бесѣдку въ домѣ Бригадира Мордвинова, купленномъ казною (за 3500 р.) Оскорбленіе усугубилось тѣмъ, что оно было нанесено во время богослуженія въ церкви (Влад. Божіей Матери).

По разсмотрѣніи дѣла оказалось, что бесѣдка была нанесена на планъ, приложенный къ крѣпостному акту, и слѣдовательно съ покупкою дома, несомнѣнно, принадлежала казнѣ, а для того приказали: „объ ономъ Главнокомандующему въ Кронштадтѣ Г-ну Адмиралу Ханыкову просить, дабы благоволилъ сказанному Капитану Бачманову въ непринадлежащее до нѣго дѣло входить запретить и вобидѣ учиненной имъ Инженеръ-Полковнику Васильеву въ церкви при Божественной литургіи сдѣлать законное удовольствіе, о чемъ дать знать и Подполковнику Васильеву". (Конецъ этого опредѣленія приводится дословно, чтобы дать современному читателю понятіе о слогѣ этихъ актовъ).

[3]) Въ 1801 году подпись Князева впервые встрѣчается 24 Мая, затѣмъ она исчезаетъ съ 1 Сентября по 1 Ноября, когда онъ находился въ Финляндіи для инспектированія крѣпостей Выборга, Фридрихсгама, Роченсальма, Вильманстранда, Нейшлота и Кексгольма, а затѣмъ Кронштадта и Маріенталя. Опред. 4 Сентября 1801 года.

[4]) Его фамилія встрѣчается въ опредѣленіи 10 Апрѣля по случаю разсмотрѣнія вопроса объ устройствѣ погребовъ въ Онежскомъ порту на 1,200 пудовъ пороха. Характерна для тогдашняго взгляда на политическое положеніе осторожность, съ которою выражалась Экспедиція: „а ежели по перемѣнившимся иногда обстоятельствамъ надобности въ порохѣ не настоитъ, отправить ево въ Архангельскъ". Слѣдовательно, тогда уже можно было предвидѣть перемѣну отношеній къ Англіи, или можетъ быть Экспедиція желала этимъ дать дружескій намекъ фанъ Сухтелену для разъясненія ему положенія дѣла.

Вторично встрѣчается фамилія фанъ Сухтелена въ Опред. 19 Августа. Генералъ Корсаковъ представилъ въ присутствіе Экспедиціи планъ Поводвинской крѣпости, предложивъ поспѣшно снять копіи съ нанесеніемъ всѣхъ укрѣпленій, которыя Генералъ-Квартирмейстеръ фанъ Сухтеленъ вновь возводилъ въ окрестностяхъ крѣпости. Копію, съ переводомъ на русскій языкъ Генераломъ Князевымъ, хранить въ Экспедиціи, а оригиналъ на французскомъ языкѣ немедля вернуть Генералу фанъ Сухтелену.

ственная задача: устроить вновь Свиту Его Величества по квартирмейстерской части, которой онъ былъ назначенъ 31 іюля начальникомъ съ титуломъ Генералъ-Квартирмейстера. Этотъ первообразъ нынѣшняго Генеральнаго Штаба пополнялся тогда преимущественно изъ инженерныхъ офицеровъ, а впослѣдствіи изъ колонновожатыхъ, въ числѣ которыхъ также было много лицъ, начавшихъ свою карьеру въ инженерныхъ войскахъ. Потому это учрежденіе, какъ нельзя болѣе, подходило подъ спеціальныя знанія фанъ Сухтелена, тѣмъ болѣе, что значительная часть занятій свиты въ это время состояла въ съемкѣ и изготовленіи картъ, а потому необходимо было, при пополненіи его состава, значительно разсчитаться въ то время для удовлетворенія нуждъ арміи, обратить особое вниманіе на серьезную подготовку въ научномъ отношеніи, а въ особенности на знаніе математики, при выборѣ лицъ, поступающихъ въ свиту.

Знакомство съ мѣстностью считалось тогда главною спеціальностью квартирмейстерской части и потому лучшею подготовкою офицеровъ свиты въ мирное время полагалось занятіе ихъ съемками, что давало обильный матеріалъ для зарождающейся нашей картографіи.

Этимъ объясняется, что депо картъ завѣдывалъ также инженерный Генералъ Карлъ Ивановичъ Опперманъ, оказавшій впослѣдствіи столько услугъ своему роду оружія. Заботы по этому преобразованію квартирмейстерской части [1]) требовали настолько серьезной работы и столько времени, что даже такой труженикъ, какъ фанъ Сухтеленъ [2]) вынужденъ

---

[1]) Уже 18 Августа 1801 года Государь собственноручнымъ рескриптомъ благодарилъ фанъ Сухтелена и Генералъ-Маіора Герарда 1 за исполненіе карты между Нарвою и Петербургомъ. (На траурномъ бланкѣ и съ черною печатью на конвертѣ); Собраніе рукописей П. Я. Дашкова).

[2]) При назначеніи фанъ Сухтелена Генералъ-Квартирмейстеромъ, управленіе квартирмейстерской частью было помѣщено въ Михайловскомъ Замкѣ, гдѣ самъ Сухтеленъ занималъ обширную квартиру въ бель-этажѣ по фасаду, обращенному на Фонтанку. Въ нижнемъ этажѣ подъ нимъ помѣщался комендантъ замка, Генералъ Дибичъ. Это были въ началѣ царствованія Императора Александра I единственные жильцы этого обширнаго зданія. Изъ присутственныхъ мѣстъ въ немъ помѣщался соединенный Капитулъ всѣхъ россійскихъ орденовъ, занимавшій 12 покоевъ, кромѣ комнатъ для прислуги, съ особымъ помѣщеніемъ пенсіонеровъ, т. е. пріемною въ день пенсіонныхъ выдачъ. (Дѣло 1802 г. № 20). Въ просторныхъ залахъ, смежныхъ съ квартирою фанъ Сухтелена, собирались ежедневно съ 9 до 2 часовъ дня всѣ колонновожатые и лица свиты или для слушанія лекцій, или для занятія и черченія плановъ. Доступъ къ Сухтелену и право пользованія его обширною библіотекою былъ открытъ для всѣхъ. У Сухтелена, славившагося своимъ хлѣбосольствомъ и гостепріимствомъ, собиралось ежедневно къ обѣду двадцать, тридцать гостей и среди нихъ вращались постоянно инженеры и офицеры квартирмейстерской части въ обществѣ знаменитостей того времени. Послѣобѣденныя бесѣды въ помѣщеніи его библіотеки, оживленныя и умныя, поддерживаемыя радушнымъ хозяиномъ, поучали, принимающихъ въ нихъ участіе болѣе, чѣмъ книги. Здѣсь

былъ предаться исключительно этому дѣлу и лишь черезъ полтора года онъ могъ обратить свое вниманіе на упорядоченіе инженерной части.

ПОСЛѢДНІЙ ГОДЪ СОВМѢСТНЫХЪ РАБОТЪ АРТИЛЛЕРИСТОВЪ И ИНЖЕНЕРОВЪ.

Итакъ, въ 1802 году, какъ прежде, управленіе инженернымъ вѣдомствомъ было сосредоточено въ Артиллерійской Экспедиціи, въ вѣдѣніи которой находились всѣ чины инженернаго корпуса, департаментные командиры, командные офицеры, секретари, разнаго рода чиновники, всѣ служителя, мастеровые, невольники (арестанты) и всѣ инженерныя команды, расположенныя по городамъ, крѣпостямъ, линіямъ и разнаго рода укрѣпленіямъ, находившимся внутри Россіи, Сибири, на Кавказѣ и по внѣшнимъ границамъ.

Въ 1802 году, точно такъ же, какъ въ предшествующемъ, инспекторомъ артиллеріи былъ Генералъ-отъ-Артиллеріи Корсаковъ.

Предсѣдателемъ Артиллерійской Экспедиціи былъ Инженеръ-Генералъ Князевъ.

Членами Экспедиціи состояли: Генералъ-Лейтенантъ Виде, Генералъ-Маіоры: Тучковъ, Трузсонъ I, Сиверсъ, Возновъ, Макковѣевъ, Апрѣлевъ, Опперманъ; Полковники: Тимаръ, Воронинъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Васильевъ и Военный Совѣтникъ Сената Карповъ, а впослѣдствіи Сапожниковъ [1]).

При центральномъ управленіи инженерною частью находились: библіотека (книги и карты), чертежная [2]), модельная мастерская и архивъ [3]). Биб-

---

офицеры пріобрѣтали знакомства и связи для будущей службы; да и самъ Сухтеленъ узналъ тутъ своихъ подчиненныхъ лучше, чѣмъ на службѣ. Рукописныя записки Ген.-отъ-Инфантеріи Ф. Ф. Шуберта и Исторія Генеральнаго Штаба Глиноецкаго, стр. 173.

[1]) По спискамъ Экспедиціи, въ ея вѣдѣніи значились Инженеръ Генералы: Фанъ Сухтеленъ, Девиттъ; Генералъ-Лейтенанты: Лавровъ, Канавинъ, Деволантъ, Герардъ, Фемерсъ; Генералъ-Маіоры: Трузсонъ 1), Брюзгинъ, Дебрюнольдъ, Ремми, Гартингъ, Глуховъ, Шрейтерфельдъ 1, Конопліевъ, Мордвиновъ, фонъ Толь, Сулимовъ; Полковники: Бѣлокопытовъ, Ферстеръ, Брискорнъ, Миллеръ, Шрейтерфельдъ 2, Бехли; Подполковники: Зассъ, Васильевъ, Андреевъ; Маіоры: Третьяковъ, фонъ Кульманъ, Бабанинъ, Фелькерзамъ, Наумовъ, Гельмерсенъ, Дудоровскій, Вановъ, Обручевъ, Князевъ, Хотяевъ, Крузе, Рагуза, Кириловъ, Биппенъ и др. Капитаны: Новгородцевъ, Сергѣевъ, Трузсонъ 3; Штабсъ-Капитаны: Бурцевъ, Соловьевъ; Поручики: Дмитріевъ, Дрентельнъ, Кокушкинъ, Дергардъ, Важановъ, Валуевъ и другіе.

[2]) При чертежной состояли: Штабсъ-Капитаны Вановъ и Соловьевъ; Подпоручики: Морозовъ, Азиковъ, Можаровъ, фонъ-Клодтъ, Глинка, Крупениковъ, Близнинъ и 6 человѣкъ кондукторовъ.

[3]) Въ этомъ архивѣ хранились всѣ указы, табеля и штаты, относящіеся до инженернаго вѣдомства, какъ новые, такъ и прошлаго столѣтія. Такъ, въ полномъ собраніи законовъ находились статьи: за № 19,362 о препорученіи въ крѣпостяхъ казенныхъ зданій комендантамъ; въ № 19396,—о мундирѣ для нижнихъ чиновъ инженернаго корпуса; въ № 19,483—о наименованіи инженерныхъ унтеръ-офицеровъ кондукторами (16 іюля 1800 г.). Въ табеляхъ: суммы, назна-

ліотека и чертежная были въ вѣдѣніи Коллежскаго Совѣтника Свербеева.

Составъ инженернаго вѣдомства не измѣнился противъ послѣднихъ лѣтъ прошлаго царствованія, и также мало измѣнился и внутренній порядокъ управленія вѣдомствомъ. Правильной классификаціи работъ въ отношеніи теоріи строительнаго искусства еще не было, точно также не было раздѣленія работъ по ихъ спеціальностямъ [1]); тѣмъ же инженерамъ, которыхъ прямая обязанность была строить крѣпости и всякаго рода вопискія зданія, какъ въ прошломъ столѣтіи, такъ и нынѣ, поручались не исключительно военно-инженерныя, но всевозможныя постройки и работы (напр. постройка домовъ, мостовъ, переправъ, гатей, дорогъ, проведеніе просѣкъ, обходы пороговъ, устройство шлюзовъ и колодцевъ, прокладка фонтанныхъ трубъ, расквартированіе войскъ, устройство иллюминацій и мн. др.).

Кромѣ того, на инженерахъ лежала обязанность обучать въ военныхъ школахъ и корпусахъ военнымъ, математическимъ и прочимъ наукамъ.

Артиллерійская Экспедиція, за послѣдніе годы завѣдывавшія инженерною частью, менѣе всего занималась спеціальными задачами военнаго инженера, фортификаціоннымъ строительствомъ и организаціею полевыхъ инженерныхъ войскъ. Въ царствованіе Екатерины II-й кое-что было сдѣлано для усовершенствованія обороны береговъ Чернаго моря, причемъ имѣлось въ виду создать базисъ для обезпеченія успѣха смѣлыхъ плановъ, направленныхъ въ сторону Босфора. Линейная система вдоль южныхъ и восточныхъ границъ отчасти усовершенствовалась, но въ виду малой серьезности противниковъ, угрожавшихъ съ этой стороны, укрѣпленія линіи получили видъ случайности и импровизаціи, требовавшихъ сравнительно малаго примѣненія инженернаго искусства.

ченныя на починку артиллерійскихъ и инженерныхъ строеній и проч.; штаты по инженерному корпусу (П. С. З. № 18,798), о чинахъ и разныхъ мастеровыхъ, опредѣляемыхъ въ крѣпостяхъ; штатъ мундирнымъ и амуничнымъ вещамъ, полагаемымъ инженерному корпусу въ 3 депо, въ крѣпостяхъ и 450 мастеровымъ, штатъ піонерному полку, состоявшему изъ двухъ ротъ минеровъ и саперовъ и десяти ротъ піонеръ, раздѣленныхъ на восемь депо, а весь полкъ на два баталіона; наконецъ штатъ (см. П. С. З. № 18937) для лейбъ-гвардіи артиллерійскаго баталіона, въ которомъ числились піонеры, минеры, понтонеры и проч.

[1]) Не было систематическаго раздѣленія между работами архитектуры военной, гражданской, корабельной, горной, гидротехнической, хотя еще въ прошломъ столѣтіи были попытки раздѣлить техническія работы по роду ихъ спеціальностей.—Образованіе гидравлическаго корпуса.

Въ послѣдующемъ увидимъ, въ какомъ состояніи были эти верки при объѣздѣ ихъ въ 1805 и 1807 году Инженеръ-Генераломъ Князевымъ; и есть полное основаніе предполагать, что это состояніе мало отличалось отъ того, въ которомъ Императоръ Павелъ и затѣмъ Александръ I принялъ ихъ отъ своихъ предшественниковъ. За то на западной границѣ ничего новаго не было создано, и эта окраина оказалась совершенно беззащитною противъ наиболѣе опасныхъ сосѣдей Россіи.

При Павлѣ I крѣпостное строительство еще болѣе было запущено. Экспедиція строенія южныхъ крѣпостей была упразднена и фортификаціонное дѣло тамъ разстроилось. Постройка Маріентальской, Гатчинской крѣпости, усовершенствованіе С.-Петербургскаго кронверка и возведеніе укрѣпленій около Михайловскаго замка не имѣли ничего общаго съ внѣшнею политикою. Усиленіе ближней и уничтоженіе дальней обороны Кронштадта велось безъ опредѣленной ясной системы и представляется примѣрами какого-то непонятнаго каприза. Усиленіе обороны Бѣлаго моря, хотя и порученное самому даровитому изъ русскихъ инженеровъ эпохи, не представляло какого-либо существеннаго явленія въ виду слабаго значенія этой окраины въ стратегическомъ отношеніи и вслѣдствіе стѣсненія исполнителя мелочными предписаніями изъ Петербурга. Наибольшее вниманіе было обращено на шведскую границу въ Финляндіи, но и здѣсь исполненіе ограничивалось преимущественно возведеніемъ помѣщеній для гарнизоновъ. Западная граница оставалась въ прежнемъ состояніи. Заботы о ней выразились въ платоническомъ объѣздѣ, фактически-же строительства никакого не было на этой границѣ, открытой какъ и прежде.

Равнымъ образомъ и вопросъ объ инженерныхъ войскахъ и образованіи личнаго состава инженернаго корпуса стоялъ на прежней точкѣ. Императрица Екатерина II почти уничтожила полевыя инженерныя войска, и лишь Павелъ I положилъ основаніе новому піонерному полку. Для улучшенія научной подготовки инженерныхъ чиновъ ничего не было сдѣлано.

Здѣсь мы не желаемъ дѣлать никакого упрека Артиллерійской Экспедиціи, дѣйствовавшей сообразно со средствами, предоставленными въ ея распоряженіе, и не бывшей въ состояніи принять на себя инициативу въ рѣшеніи столь спеціальныхъ задачъ въ виду многосложности дѣлъ, порученныхъ ея вѣдѣнію. Притомъ при Императрицѣ Ека-

теріи во главѣ Экспедиціи находились лица, мало расположенныя заниматься инженерными вопросами съ тою систематичностью, которая требуется для правильнаго ихъ рѣшенія.

Государыня за послѣдніе годы своей жизни вообще мало интересовалась военнымъ дѣломъ, предоставляя всецѣло руководство артиллерійско-инженернымъ дѣломъ Генералъ-Фельдцейхмейстерамъ, весьма способнымъ иногда и понимавшимъ настоящее положеніе дѣла, но мало расположеннымъ лишать себя хотя бы доли присвоенной имъ власти, и не отъ нихъ можно было ожидать раздѣленія Экспедиціи на два отдѣльныхъ органа. Кромѣ того, Императрица около этого времени не желала производить крупныхъ ломокъ по военнымъ вопросамъ, къ которымъ она не питала особенной любви. Какъ извѣстно, черезчуръ сильное увлеченіе, съ которымъ сынъ и даже ея возлюбленный внукъ Великій Князь Александръ, по ея мнѣнію, предавались военному дѣлу, не нравилось ей.

Тѣмъ менѣе пользы принести могли порывистыя реформы Императора Павла I кропотливому дѣлу фортификаціонной подготовки обороны отечества, требующему всегда значительнаго времени для своего осуществленія, такъ какъ постройка крѣпостей и даже воинскихъ зданій производится годами и десятками лѣтъ. Два распоряженія, совершенно противорѣчащія одно другому и послѣдовавшія весьма быстро одно за другимъ, привели Артиллерійскую Экспедицію въ полное недоумѣніе, какъ слѣдуетъ поступить. Въ 1797 году было велѣно во всѣхъ мѣстахъ содержаніе и починку для войскъ казармъ, шлагбаумовъ, будокъ и прочаго возложить на сборъ отъ обывателей, а Инженерному Департаменту содержать одинъ крѣпостныя строенія въ 38 мѣстахъ. Остальныя укрѣпленныя мѣста по линіямъ поручаются мѣстнымъ Командующимъ войсками. Въ 1798 году это распоряженіе отмѣняется, а въ слѣдующемъ 1799 году въ вѣдѣніе Артиллерійской Экспедиціи передаются всѣ воинскія зданія въ крѣпостяхъ и на линіяхъ, а также внѣ ихъ расположенныя даже въ тѣхъ пунктахъ, гдѣ званіе штатной крѣпости упразднено. Хотя фортификаціонная сумма и была увеличена до 700.000 рублей въ годъ, но съ причисленіемъ къ Инженерному Департаменту массы зданій, находившихся на попеченіи войсковыхъ частей, состояніе ихъ оказалось настолько неудовлетворительнымъ [1]), что вся

[1]) Дѣло № 26 Арх. Воен. Министерства, стр. 66. Опредѣл. Артил. Экспед. 15 Апрѣля 1801 г.

отпускаемая сумма была всецѣло поглощена исправленіемъ не только въ этомъ, но и въ слѣдующихъ годахъ. При этомъ порядкѣ вещей нечего было и думать о приведеніи въ исполненіе множества Высочайше апробованныхъ проектовъ по постройкѣ разныхъ цивильныхъ зданій, не говоря уже о новыхъ фортификаціонныхъ постройкахъ.

Нѣтъ сомнѣнія, что планъ созданія особаго независимаго правительственнаго органа, исключительно имѣющаго въ виду правильную постановку вопроса фортификаціонной обороны отечества и снабженія арміи инженернымъ элементомъ, созрѣлъ давно въ умѣ фанъ Сухтелена. Планъ этотъ былъ разработанъ еще [1]) въ царствованіе Императрицы Екатерины II, но, въ виду вышеизложенныхъ соображеній о неудобствѣ чѣмъ-либо задѣвать власть Генералъ-Фельдцейхмейстеровъ не нашлось удобнаго случая, чтобы провести это его предположеніе. Тѣмъ менѣе представлялась возможность возбудить этотъ вопросъ при Павлѣ. Фанъ Сухтеленъ, какъ человѣкъ осторожный и весьма дальновидный [2]), прекрасно понималъ характеръ Императора и вовсе не желалъ рисковать неосторожностью погубить давно взлелѣянный имъ планъ; онъ воспользовался даже первою возможностью удалиться отъ двора и плацъ-парада, гдѣ никто не могъ знать, что его ожидаетъ: внезапная милость, рѣдко продолжительная, или ссылка въ мѣста, «гдѣ костей своихъ не соберешь» [3]). Обладая въ высокой степени умѣніемъ ждать терпѣливо, онъ, какъ многіе другіе, предвидѣлъ, что господствующій режимъ не долго продлится, и возлагалъ всѣ свои надежды на будущее—въ лицѣ всѣми обожаемаго Наслѣдника Александра Павловича.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Инженерная Экспедиція.

УЧРЕЖДЕНІЕ ИНЖЕНЕРНОЙ ЭКСПЕДИЦІИ.

Покончивъ съ организаціей Свиты Его Величества по квартирмейстерской части и пріобрѣтя, благодаря блестящему исполненію этой задачи, еще большее довѣріе Государя, фанъ Сухтеленъ шелъ къ осуществленію своего плана съ увѣренностью на успѣхъ и получилъ на него полное одобреніе юнаго Императора.

---

[1]) Записки Сухтелена въ собраніе рукописей П. Я. Дашкова.
[2]) Записки Сухтелена о смерти ПАВЛА I въ коллекціи П. Я. Дашкова
[3]) Исторія Императора Александра I Н. К. Шиллера, часть I, стр. 349.

Несмотря на тщательные поиски, не удалось найти какой-либо оффиціальный документъ, указывающій на подготовительную работу по проведенію важной реформы, состоявшей въ созданіи новой Экспедиціи Военной Коллегіи. Опредѣленія Артиллерійской Экспедиціи за октябрь мѣсяцъ идутъ своимъ обычнымъ путемъ; въ нихъ нѣтъ ничего, дающаго поводъ предполагать близость раздѣленія этого учрежденія. Даже послѣ изданія указа 23 Октября, опредѣленія сохраняютъ свой чисто бюрократическій обликъ, а 28 Октября вовсе исчезаетъ терминъ «Опредѣленія Государственной Военной Коллегіи Артиллерійской Экспедиціи по инженерной части».

23 Октября 1802 года послѣдовалъ слѣдующій именной указъ на имя Генералъ-Квартирмейстера фанъ Сухтелена, получившаго съ этимъ указомъ званіе Инспектора всего Инженернаго Департамента и Управляющаго Инженерной Экспедиціей, при сохраненіи, однако, всѣхъ своихъ прежнихъ должностей.

Этотъ важный для всего инженернаго корпуса документъ приводится здѣсь дословно:

«20. 482—Октября 23 [1]) 1802 года; Именной указъ, данный Военной Коллегіи.—О раздѣленіи Артиллерійской Экспедиціи на двѣ особыя [2]).

Для лучшаго успѣха въ теченіи дѣлъ по Департаментамъ Артиллерійскому и Инженерному, и удобнѣйшаго приведенія въ желаемое совершенство всѣхъ предметовъ по симъ обѣимъ важнымъ вопискимъ частямъ, повелѣваемъ:

1. Нынѣ существующую Государственной Военной Коллегіи Артиллерійскую Экспедицію раздѣлить на двѣ особыя и одну отъ другой независимыя. Первая изъ нихъ останется по прежнему и на прежнемъ основаніи Артиллерійскою, подъ управленіемъ командующаго Артиллерійскимъ Департаментомъ Генерала и Инспектора всей Артиллеріи, а вторая будетъ именоваться Государственной Военной Коллегіи Инженерною Экспедиціею, и состоять подъ управленіемъ Инженеръ-Генерала

---

[1]) П. С. З. т. XXVII № 20.482.

Въ этомъ документѣ и во многихъ другихъ, принадлежащихъ къ тому-же времени, часто встрѣчается названіе „Департаментъ". Для разъясненія настоящаго значенія этого слова упомянемъ здѣсь, что около 1802 года подъ нимъ понимали то, что мы теперь называемъ вѣдомствомъ, около 1805 г. стали называть этимъ словомъ окружное управленіе, а въ 1811 г. слово Департаментъ означало Главное Управленіе.

[2]) Распубликованъ Сенатомъ 3 Декабря.

и Инспектора всего Инженернаго Департамента, объ-же подъ непосредственнымъ вѣденіемъ Государственной Военной Коллегіи и Министра Военныхъ сухопутныхъ силъ.

2. Инспекторомъ всего Инженернаго Департамента быть и управлять Инженерною Экспедиціею Инженеръ-Генералу и Генералъ-Квартирмейстеру Сухтелену, исправляя и прочія должности, отъ Насъ на него возложенныя.

3. Присутствіе Артиллерійской Экспедиціи составится изъ настоящаго числа Членовъ ея, кои состоятъ по артиллеріи, также какъ остаться въ оной и всѣмъ чиновникамъ и служителямъ, особенно до сей части принадлежащимъ; въ подчиненности жъ ея вѣдомству быть всѣмъ прежнимъ предметамъ, мѣстамъ и дѣламъ, кромѣ того, что относится къ части инженерной.

4. Къ составленію Экспедиціи Инженерной отдѣляются отъ Артиллерійской тѣ изъ присутствующихъ, которые состояли по Инженерной части, и именно: Инженеръ-Генералъ Князевъ, Инженеръ-Генералъ-Маіоръ Трузсонъ, Генералъ-Маіоръ Шванебахъ и Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Васильевъ, да находящійся при Дено Картъ Инженеръ-Генералъ-Маіоръ Оппермань, съ исправленіемъ и прежняго препорученія. Разные чиновники и служители, которые въ Артиллерійской Экспедиціи занимались по инженерной части, подобно какъ чертежная и всѣ дѣла, до вѣдомства инженернаго принадлежащія, поступаютъ въ Экспедицію Инженерную, въ которой оставшіяся до состоянія сего Нашего указа нерѣшенными, долженствуютъ приведены быть къ надлежащему окончанію.

5. Денежныя суммы по части инженерной переходятъ также въ Инженерную Экспедицію при самомъ ея отдѣленіи отъ Артиллерійской.

6. Инженерная Экспедиція, воспріявъ такимъ образомъ существованіе и принимая неотлагательно подъ распоряженіе свое всѣ части, мѣста и чиновъ, отъ нее зависѣть долженствующихъ, первою обязанностію себѣ поставитъ, по разсмотрѣніи настоящаго положенія Инженернаго Департамента и по соображеніи всего подлежащаго съ мѣстными обстоятельствами, примыслить достаточнѣйшіе способы къ улучшенію онаго, и на тотъ конецъ сочиня подробный планъ управленію сей части, представить его Намъ чрезъ Государственную Военную Коллегію; между тѣмъ же, въ чемъ будетъ нужно, руководствоваться положеніемъ

къ штату Артиллерійской Экспедиціи, и во всѣхъ прочихъ случаяхъ, нынѣ впредь общими Государственными узаконеніями.

7. Главнымъ и существеннымъ долгомъ Инженерной Экспедиціи, и въ особенности Инспектора Инженернаго Департамента, будетъ содержать въ добромъ порядкѣ всѣ крѣпости и укрѣпленія съ находящимися въ оныхъ и прочими по вѣдомству ея строеніями, не допускать ихъ до поврежденія, паче же до упадка, заняться, не теряя времени, исправленіемъ самонужнѣйшихъ, наблюдать, чтобы при употребленіи на производство работъ и на прочее расходовъ, не выпущено было изъ виду сбереженіе казеннаго интереса, и чтобы суммы, отпускаемыя, употребляемы были дѣйствительно на тѣ предметы, на которые онѣ ассигнованы: наконецъ всемѣрно стараться снабдить Инженерный Департаментъ способными офицерами и о распространеніи познаній изящнаго сего искусства въ посвящающихъ себя оному. Государственная Военная Коллегія не оставитъ для приведенія сего Нашего указа въ должное исполненіе учинить надлежащихъ къ тому распоряженій».

На основаніи приведеннаго Высочайшаго указа, 23 Октября 1802 г. слѣдуетъ считать *днемъ начала Главнаго Инженернаго Управленія*, входившаго, со дня объявленія указа, въ составъ подвѣдомственныхъ центральному управленію военно-сухопутныхъ силъ главныхъ войсковыхъ управленій на равныхъ правахъ съ ними; вмѣстѣ съ тѣмъ инженерный корпусъ былъ признанъ *отдѣльнымъ родомъ оружія*, независимымъ отъ артиллеріи.

Этотъ правительственный актъ былъ однимъ изъ первыхъ видимыхъ послѣдствій манифеста 8 Сентября 1802 г. объ образованіи Министерствъ. Военное Министерство, получившее съ 8 Сентября оффиціальный титулъ Министерства Военно-Сухопутныхъ силъ, однако, ничѣмъ не измѣнилось ни въ своемъ внутреннемъ строѣ, ни въ своемъ внѣшнемъ отношеніи къ остальнымъ государственнымъ учрежденіямъ. Главная перемѣна заключалась въ созданіи новой должности министра, отвѣтственнаго непосредственно передъ Верховною Властью, передающаго всѣ предначертанія сей Власти высшему военному управленію и наблюдающаго за точнымъ исполненіемъ этихъ предначертаній [1]). Министромъ былъ назначенъ прежній вице-президентъ Военной Коллегіи

[1]) П. С. З. т. XXVII № 20406.

Генералъ-отъ-Инфантеріи Вязмитиновъ. Высшее военное управленіе ничѣмъ не измѣнилось: оно осталось тѣмъ же коллегіальнымъ учрежденіемъ, какъ и прежде, и сохранило свое названіе Государственной Коллегіи. Всѣ другія Экспедиціи, входящія въ составъ этой Коллегіи, остались тѣми-же Экспедиціями, и новое управленіе инженерною частью сохранило тотъ-же характеръ Экспедиціи въ коллегіальномъ духѣ, но пріобрѣло независимость отъ главнаго управленія другаго рода оружія.

Военная Коллегія, постановленіемъ отъ 25 Октября за № 24,813, повторяя приведенный Высочайшій указъ, приказала [1]):

„Вамъ Г-ну Инженеръ-Генералу, Инженернаго Департамента Инспектору, Генералу-Квартирмейстеру и кавалеру предписать, чтобы вы немедленно приступили къ точному исполненію онаго Высочайшаго Указа во всѣхъ частяхъ. Причемъ Вамъ Г-ну Инженеръ-Генералу и кавалеру рекомендовать, дабы Инженерная Экспедиція, возпріявъ свое существованіе, употребила всевозможное стараніе къ исполненію предписаннаго ей въ 6-мъ и 7-мъ пунктахъ того Высочайшаго Указа; по ассигнованіи же на будущей годъ на Инженерную часть суммы, сдѣлала бы положеніе: какія имянно починки, исправленіе крѣпостей и возведеніе новыхъ строеній, соображая нужду въ оныхъ и количество суммы, въ будущемъ году произвести надлѣжитъ оставляя за тѣмъ нѣкоторую часть сей суммы на непредвидимыя надобности, и то положеніе представила бъ, и въ предь подобно сему представляла бы на утвержденіе Коллегіи, о чемъ къ вамъ послать указъ съ тѣмъ, чтобы по исполненіи всего вышеозначеннаго Коллегіи донести, съ приобщеніемъ списковъ чинамъ, долженствующимъ составить Инженерную Экспедицію, и вѣдомости о суммѣ, которая въ Инженерную Экспедицію при отдѣленіи ея отъ Артиллерійской поступитъ. О чемъ и къ Господину Генералу отъ Артиллеріи Корсакову послать указъ. Октября 25-го 1802 года".

28 Октября Управляющій Артиллерійскою Экспедиціею Генералъ-отъ-Артиллеріи Корсаковъ прислалъ фанъ Сухтелену свои соображенія, на какихъ основаніяхъ привести въ исполненіе предстоящій раздѣлъ Экспедиціи, и вмѣстѣ съ тѣмъ списокъ лицъ, предполагаемыхъ къ переводу въ новое учрежденіе [2]). Изъ числа состоявшихъ тогда въ Артиллерійской Экспедиціи офицеровъ, чиновниковъ и кондукторовъ I-го класса, въ числѣ 260 человѣкъ, Генералъ Корсаковъ полагалъ возможнымъ выдѣлить только 55; остальныхъ 205 человѣкъ призналъ необходимо нужными для дальнѣйшаго правильнаго дѣйствія своей Экспедиціи,

[1]) Дѣло № 1 Инженерной Экспедиціи 1802 г., стр. 2. Помѣчено, что подлинный указъ у Инспектора Инженернаго Департамента.

[2]) Списокъ чиновниковъ и служителей, отчисленныхъ отъ Артиллерійской Экспедиціи, помѣщенъ въ приложеніи № I. стр. 1.

ИНЖЕНЕРЪ-ГЕНЕРАЛЪ ПЕТРЪ КОРНИЛОВИЧЪ СУХТЕЛЕНЪ.

Съ миніатюры Босси 1802 г., принадлежащей Его Императорскому Высочеству Великому Князю Николаю Михаиловичу.

нижнихъ же чиновъ всѣхъ сохранилъ при себѣ, кромѣ 2-хъ служителей при чертежной.

На слѣдующій день Артиллерійская Экспедиція прислала свое послѣднее опредѣленіе по инженерной части, при которомъ перечислила, сколько приходится еще получить изъ положенныхъ къ отпуску въ 1802 году суммъ, а также свои предположенія относительно порядка передачи дѣлъ архива и чертежной.

30 Октября Инженерная Экспедиція имѣла свое первое общее присутствіе, и опредѣленіе этого присутствія гласитъ, что сперва былъ прочтенъ Высочайшій указъ 23 Октября, а затѣмъ приказъ Генерала фанъ Сухтелена.

«Съ каковаго указа, равно и съ отношенія г-на инспектора всей артиллеріи генерала и кавалера Корсакова, о отчисленіи упоминаемыхъ господъ присутствующихъ и прочихъ чиновниковъ и служителей [1]), приложа у сего для надлежащаго исполненія копію, извѣщаю о семъ господъ присутствующихъ и особымъ себѣ удовольствіемъ поставляю раздѣлить съ ними труды, по дѣламъ на Инженерную Экспедицію Всемилостивѣйшимъ нашимъ Государемъ возложенныя. Я совершенно по извѣстной мнѣ усердной и ревностной службѣ каждаго изъ нихъ увѣренъ, что единственною цѣлью будетъ содѣйствовать мнѣ всѣми мѣрами къ приведенію сей важной государственной части въ должный порядокъ и лучшее устройство, не теряя изъ виду и соблюденія какъ частнаго сей Экспедиціи, равно сопряженнаго съ дѣлами оной и общаго казеннаго интереса. А потому, открывая симъ присутствіе Инженерной Экспедиціи, предлагаю оной вступить въ управленіе дѣлъ и куда слѣдуетъ отрапортовать, а денежную казну, по нынѣшнимъ при Экспедиціи казначея, велѣть изъ артиллерійской Экспедиціи принять къ С.-Петербургской инженерной командѣ, гдѣ ее и записать въ фортификаціонную сумму въ приходъ. По полученіи же отъ артиллерійской экспедиціи, значущагося въ отношеніи всей артиллеріи инспектора отношенія, сдѣлать немедленно о размѣщеніи поступившихъ въ сію экспедицію чиновникахъ по необходимой на первый случай надобности къ должностямъ свое распоряженіе. Приступить во исполненіе Высочайшаго повелѣнія, изображеннаго въ указѣ ко мнѣ Государственной Военной Коллегіи къ

[1]) Въ Артиллерійской Экспедиціи остался Инженеръ-Полковникъ Возновъ. Моск. Арх. Св. 293. Оп. 17.

устроенію всего того, что въ томъ же указѣ Коллегіею преимущественно напередъ исполнить предписывается, не оставляя однако же безъ дѣйствія и должнаго разсмотрѣнія вступившихъ изъ артиллерійской въ оную Экспедицію нерѣшенныхъ по инженерной части дѣлъ. А послику, къ составленію сей новой Экспедиціи, отдѣльныхъ отъ артиллерійской чиновниковъ и прочаго весьма недостаточно, то сдѣланное мною объ ономъ положеніе и о наймѣ для помѣщенія Экспедиціи дома, равно и о прикомандированіи къ опому караула сего числа представлено отъ меня къ г-ну генералу отъ инфантеріи воинскихъ сухопутныхъ силъ министру и кавалеру Вязмитинову». По содержанію чего, приказали: «объ открытіи сего числа оной, составленной вновь по Высочайшему указу Инженерной Экспедиціи Государственную Военную Коллегію отрапортовать и просить, дабы благоволила о семъ дать знать всѣмъ господамъ инспекторамъ и прочимъ воинскимъ командамъ, а отъ Правительствующаго Сената [1]) испросить, чтобы объ ономъ же дано было знать и всѣмъ гражданскимъ и протчимъ присутственнымъ мѣстамъ, съ тѣмъ дабы въ случаѣ какихъ-либо надобностей, касающихся до инженернаго вѣдомства, относились въ сію Экспедицію; инженернымъ же командамъ по крѣпостямъ находящимся, предписать о касающихся до распоряженія инженерныхъ чиновъ, яко то: о прикомандированіяхъ, переводахъ въ другой родъ службы, награжденіяхъ, переименованіяхъ изъ класса въ классъ, о просящихся въ отставку, отпуски, формулярные, аттестатные кондуитные списки и мѣсячные съ именными списками, не исключая изъ оныхъ и невольниковъ, представлять на прежнемъ основаніи къ инспектору всего Инженернаго Департамента г-ну генералу и кавалеру фанъ Сухтелену. А о исправляемыхъ работахъ прожекты, чертежи, мѣсячные и годовые отчеты съ принадлежащими дѣлами о денежной казнѣ и матеріалахъ третныя и мѣсячныя вѣдомости, равно о заготовленіи и покупкѣ матеріаловъ, объ ассигнованіи суммъ, прислать въ назначенныя времена въ сію Экспедицію не смѣшивая нигдѣ въ слѣдующихъ къ инспектору представленіяхъ крѣпостныхъ и экономическихъ дѣлъ [2]), въ

[1]) Указъ Прав. Сената входитъ въ П. С. З. т. XXVI № 20578. Декабря 1802 г.

[2]) Этимъ указаніемъ устанавливался кругъ дѣйствія Инспектора, вѣдавшаго личнымъ составомъ Экспедиціи, распоряжавшейся по хозяйственнымъ и техническимъ вопросамъ.—При всемъ томъ изъ дѣлопроизводства тогдашняго времени достаточно выясняется, что фанъ Сухтеленъ, кромѣ роли Инспектора Департамента, занималъ положеніе, весьма похожее на нынѣшнюю должность Главнаго Начальника Инженеровъ, лишь съ тою разницею, что, въ качествѣ лица

протчемъ же, что по упоминаемому предложенію исполнить слѣдуетъ, сдѣлать особое опредѣленіе».

ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ ИНЖЕНЕРНОЙ ЭКСПЕДИЦІИ ВЪ ПЕРВОЕ ВРЕМЯ ЕЯ СУЩЕСТВОВАНІЯ.

Съ опытностью привычнаго организатора и съ обычною энергіею фанъ Сухтеленъ руководилъ распоряженіями для разработки необходимыхъ подробностей и для исполненія административныхъ формальностей, вызванныхъ Высочайшими предначертаніями.

Требовалось лишь нѣсколько дней для приведенія въ жизнь новаго сложнаго правительственнаго учрежденія. Уже 6 Ноября послѣдовала конфирмація положенія о Государственной Военной Коллегіи Инженерной Экспедиціи и черезъ два дня Экспедиція «воспріяла свое начало», какъ говорилось въ послѣдовавшемъ затѣмъ опредѣленіи этой же Военной Коллегіи. Въ тотъ же день 8 Ноября фанъ Сухтеленъ собралъ всѣхъ чиновъ новой Экспедиціи на молебнъ, послѣ чего состоялся въ его квартирѣ въ Михайловскомъ замкѣ официальный обѣдъ, къ которому были приглашены присутствующіе въ Экспедиціи и разныя высокопоставленныя лица [1]).

19 Ноября состоялось общее присутствіе Экспедиціи, котораго опредѣленіе приводится здѣсь дословно въ виду того, что оно содержитъ постановленіе Военной Коллегіи, которымъ подробнѣе устанавливался общій распорядокъ новаго управленія, намѣченный въ Высочайшемъ указѣ только въ общихъ чертахъ.

„1802 года ноября 19 дня, по указу Его Императорскаго Вели„чества Государственной Военной Коллегіи Инженерная Экспедиція, слу„шавъ полученную сего ноября 11 числа изъ Государственной Военной Кол„легіи копію съ опредѣленія оной, послѣдовавшаго 7-го числа нынѣшняго „мѣсяца, въ коемъ написано: Военная Коллегія по предложенію министра „Военныхъ сухопутныхъ силъ господина генерала отъ инфантеріи, сенатора, „Государственнаго Совѣта члена и кавалера Вязмитинова, полученному „сего ноября 7 дня, при которомъ препроводилъ для должнаго исполненія „Высочайшее Его Императорскимъ Величествомъ въ 6 день текущаго

весьма близкаго къ Государю, большая часть рескриптовъ, касавшихся инженернаго вѣдомства, направлялась непосредственно къ нему и имъ уже сообщалась Военной Коллегіи и Министру военно-сухопутныхъ силъ.

[1]) Молебенъ былъ отслуженъ въ церкви Архангела Михаила Архистратига, т. е. въ той же замковой церкви, которая такимъ образомъ впервые дала духовное благословеніе учрежденію, которое волею судебъ черезъ двадцать лѣтъ перебралось въ тотъ же замокъ. Главное Инженерное Управленіе и понынѣ справляетъ храмовой праздникъ этого Божьяго храма, какъ память объ этомъ знаменательномъ въ его жизни днѣ.

Рукописныя записки Сухтелена въ собраніи рукописей П. Я. Дашкова.

„мѣсяца конфирмованное положеніе, для составленія Государственной Воен-
„ной Коллегіи Инженерной Экспедиціи, равно и всеподданнѣйше подно-
„симой отъ него, господина министра объ ономъ докладъ, приказали: съ
„онаго Высочайше конфирмованнаго положенія Инженерной Экспедиціи,
„для должнаго по оному исполненія, доставить въ Инженерную и во всѣ
„сея коллегіи экспедиціи копіи съ сего опредѣленія, Правительствую-
„щему же Сенату внесть при рапортѣ. По положенію, между прочимъ,
„назначено: „имѣть секретарей 9-го класса трехъ, протоколиста, бухгал-
„тера, регистратора, архиваріуса, переводчика, казначея, актуаріусовъ и
„канцеляристовъ 14, подканцеляристовъ 14, копеистовъ 32, экзекутора,—
„въ команду ево для смотрѣнія за чистотою, къ топленію печей и къ раз-
„сылкѣ унтеръ-офицера, сторожей 12 человѣкъ, при казначеѣ счетчиковъ
„двухъ, имъ помощниковъ для приносу и выносу денегъ трехъ, переплет-
„чика и ему помощника; на жалованье чинамъ и служителямъ, на письмен-
„ные, чертежные и протчіе припасы положено 34.970 р. 21³/₄ к. Въ объяв-
„ленное число чиновъ и служителей, секретарей, протоколиста, актуаріу-
„совъ, канцеляристовъ, подканцеляристовъ, копеистовъ и 3 сторожей назна-
„чено, по тому положенію, отдѣлить изъ положенныхъ въ Артиллерійской
„Экспедиціи, да суммы отъ нея-жъ 25.957 р. 9 к. На помѣщеніе Инженер-
„ной Экспедиціи съ должностьми, чертежной, архива, библіотеки и денеж-
„ной кладовой, также и для жительства вопискимъ при Экспедиціи и чер-
„тежной штабъ и оберъ-офицерамъ и нижнимъ служителямъ доколѣ доста-
„точной казенный домъ устроенъ будетъ, назначено: на наемъ для Экспе-
„диціи чертежной и кладовой, съ помѣщеніемъ однихъ кондукторовъ и сто-
„рожей, партикулярнаго дома, въ годъ 3.500 р. На наемъ дома для штабъ
„и оберъ-офицеровъ, которые въ назначаемомъ для Экспедиціи домѣ не
„могутъ помѣститься пока оный устроится, въ годъ 1.000 р.; единовременно,
„на покупку нынѣ для Экспедиціи столовъ, стульевъ, сундуковъ и разныхъ
„о законахъ и указныхъ книгъ и другихъ издержекъ 3.000 р. Деньщиковъ
„всѣмъ тѣмъ, коимъ онѣ положены, на основаніи законовъ, опредѣлять въ
„натурѣ изъ инженерныхъ фурлейтъ или изъ рекрутъ, неспособныхъ къ дру-
„гой службѣ, по разсмотрѣнію инспектора всего Инженернаго Департамента.
„Какъ въ число добавочной суммы, такъ и на наемъ для Инженерной Экспе-
„диціи и штабъ и оберъ-офицеровъ дома, доколѣ казенный устроенъ будетъ,
„сколько всего за послѣдніе мѣсяцы текущаго года, по мѣрѣ опредѣленія
„чиновъ и надобности въ употребленіи денегъ на полагаемое причтется, а
„равномѣрно и единовременно на столы, на стулья и проч. 3.000 р. употре-
„бить Инженерной Экспедиціи изъ общей инженерной суммы, учиня послѣ
„особый всему тому счетъ; впредь же всю годовую на Инженерную Экспе-
„дицію, сумму въ 34.970 р. 21³/₄ к., подобно какъ и вышеписанную для
„найма подъ Экспедицію и для штабъ и оберъ-офицеровъ дома, требовать
„съ протчею исчисленною на Инженерный Департаментъ предъ истеченіемъ
„каждаго года, не полагая уже получать удѣляемой изъ Артиллерійской
„Экспедиціи, которая ограничитъ свои требованія единственно только тѣмъ,
„что ей самой и Артиллерійскому Департаменту нужно будетъ“. По

„справкѣ въ Инженерной Экспедиціи оказалось: „Артиллерійская Экспедиція „во исполненіе именнаго Высочайшаго Его Императорскаго Величества „указа, даннаго Государственной Военной Коллегіи, въ 23 день минув- „шаго октября, къ составленію Инженерной Экспедиціи отдѣлила изъ „своего штату въ томъ же октябрѣ мѣсяцѣ, долженствующихъ поступить „въ число, назначенныхъ вышеписанномъ апробованномъ нынѣ положеніи, „чиновниковъ секретарей 2, протоколиста 1, состоящихъ на вакансіяхъ „актуаріускихъ губернскихъ секретарей 2, регистраторовъ сенатскаго 1, „коллегскихъ 2, актуаріуса 1, канцеляристовъ 4, подканцеляристовъ 10, ко- „пеистовъ 3, и для того приказали учинить слѣдующее: 1) отъ Артиллерій- „ской Экспедиціи требовать, чтобы благоволила въ число назначенныхъ по „положенію Инженерной Экспедиціи, чиновъ и служителей, къ досланнымъ „по раздѣленіи оной Артиллерійской Экспедиціи достальныхъ прислать съ „подлежащими о службѣ и о жалованьи по сколько кому производилось „списками, 2) о показанной въ положеніи Инженерной Экспедиціи исчислен- „ной годовой суммы 34.970 р. 21¾ к., для найма подъ Экспедицію и „штабъ и оберъ-офицерамъ домовъ 4.500 р. представить въ Государствен- „ную Военную Коллегію, и просить, чтобъ благоволила, откуда слѣдуетъ, „на будущій 1803 г. исходатайствовать имъ въ отпускъ, 3) на показанные „въ положеніи Инженерной Экспедиціи вакандіи, бухгалтерскую, регистра- „торскую и архиваріускую, Инженерная Экспедиція находитъ способнымъ „изъ состоящихъ при ней чиновъ, на первую губернскаго секретаря Санни- „кова, на вторую коллегскаго регистратора Кондратьева, а на послѣднюю „регистратора Бурцова, да на мѣсто отдѣленнаго отъ Артиллерійской Экспе- „диціи протоколиста Чембураки, который подалъ прошеніе къ другимъ дѣ- „ламъ,—о чемъ и представлено отъ Артиллерійской Экспедиціи въ Государ- „ственную Военную Коллегію,—губернскаго секретаря Павлова, которые „сіи должности и исправляютъ. Но, какъ избраніе всѣхъ въ Экспедицію „чиновъ и назначеніе по мѣстамъ предоставлено управляющему Экспеди- „ціею, которому о опредѣленіи ихъ къ тѣмъ мѣстамъ и должностямъ, пред- „ставлять Государственной Военной Коллегіи, а нижнихъ канцелярскихъ „чиновъ и служителей опредѣлять самому, того ради, представя къ нему „съ положенія Экспедиціи копію, просить, чтобъ благоволилъ объ опредѣ- „леніи на назначенныя мѣста: Санникова, Кондратьева и Бурцова нынѣ, а „Павлова тогда, когда Чембураки будетъ уволенъ, исходатайствовать пове- „лѣніе, а затѣмъ о недостающихъ чинахъ и служителяхъ предоставить ево „разсмотрѣнію и что имъ учинено будетъ просить увѣдомленія, 4) показан- „ныя въ приложенной при семъ вѣдомости необходимо надобныя для судей- „ской камеры и Экспедиціи вещи, велѣть петербургской инженерной ко- „мандѣ, по написаннымъ въ ней смѣтамъ, нѣкоторыя приторговать и съ „показаніемъ цѣнъ и образцовъ Экспедиціи донесть, а другіе купить и пред- „ставить при рапортѣ, а для помѣщенія Экспедиціи и служителей пріискать „въ наймы домъ“.

Инженеръ-Генералъ *Сухтеленъ*.
Инженеръ-Генералъ *Князевъ*.
Генералъ-Маіоръ *Трузсонъ*.
Генералъ-Маіоръ *Оттерманъ*.
Генералъ-Маіоръ *Шванебахъ*.
Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Васильевъ*.

Именные списки лицъ, переданныхъ изъ Артиллерійской Экспедиціи въ Инженерную, помѣщены въ отдѣльномъ приложеніи № I, а въ слѣдующемъ приложеніи № II показано распредѣленіе личнаго состава Экспедиціи по отдѣленіямъ, которыхъ было 11, именно: 1) генеральное, 2) крѣпостное, 3) экономическое, 4) протоколиста, 5) бухгалтерское, 6) регистраторское, 7) архиваріуса, 8) экзекуторское, 9) казначейское, 10) при дѣлахъ Управляющаго Экспедиціею, 11) при чертежной, всего въ число 65-ти чиновниковъ. Кромѣ того, въ составѣ чертежной числилось 10 оберъ-офицеровъ и 7 кондукторовъ I класса подъ начальствомъ Коллежскаго Совѣтника Свербеева.

Порядокъ занятій Экспедиціи сохранилъ характеръ прежній, унаслѣдованный отъ учрежденія, изъ котораго она была выдѣлена. Въ Инженерной Экспедиціи водворился коллегіальный духъ, совершенно такъ-же, какъ во всѣхъ остальныхъ частяхъ Военной Коллегіи. Всѣ дѣла рѣшались присутствіемъ [1]), составленнымъ изъ лицъ, перечисленныхъ въ указѣ отъ 30 Октября.

Предсѣдателемъ присутствія былъ Инженеръ-Генералъ фанъ Сухтеленъ, сохранившій должность и званіе Генералъ-Квартирмейстера и имѣвшій, несмотря на частыя отлучки по послѣдней должности, отвлекавшей въ значительной степени его вниманіе, преобладающее вліяніе на ходъ дѣлъ въ Экспедиціи.

Во время отсутствія Инспектора его обязанности исполнялъ Генералъ Князевъ, считавшійся старшимъ изъ присутствующихъ и пріобрѣвшій, несмотря на недостатокъ научныхъ знаній, нѣкоторый административный навыкъ за продолжительную службу по инженерному вѣдомству, во главѣ которой онъ находился неоднократно въ предъидущее время.

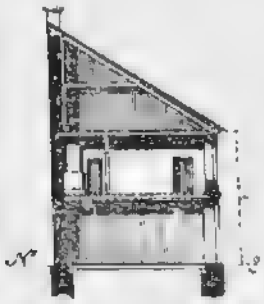
Однимъ изъ видныхъ членовъ присутствія былъ Генералъ-Маіоръ Опперманъ, служба котораго въ депо картъ приблизила его болѣе другихъ къ главному руководителю инженернаго дѣла и создателю Инже-

---

[1]) Послѣ каждаго присутствія, имѣвшаго мѣсто ежедневно за исключеніемъ праздничныхъ дней, составлялось опредѣленіе, подписываемое каждымъ членомъ и вносимое въ общую книгу опредѣленій, которыя хранятся въ Инженерномъ Архивѣ и даютъ изслѣдователю хорошія детали бытовой стороны тогдашняго Инженернаго вѣдомства. Для примѣра приведемъ, что за Ноябрь и Декабрь 1803 г. было 80 опредѣленій Экспедиціи. Въ этихъ опредѣленіяхъ самые мелочные вопросы, касающіеся семейной жизни какого-либо цейхвартера или сторожа, разрѣшенія на женитьбу, отпускъ и т. д., чередовались съ обсужденіемъ милліонныхъ дѣлъ. Все рѣшалось чрезвычайно обстоятельно, съ педантичной мотивировкой всѣхъ мѣръ.

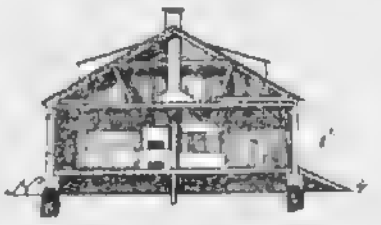
ПЛАНЪ И ФАСАДЪ ЗДАНІЯ ИНЖЕНЕРНОЙ ЭКСПЕДИЦІИ СЪ 1803—1822 ГОДЪ.

Прорезь по линіи №2

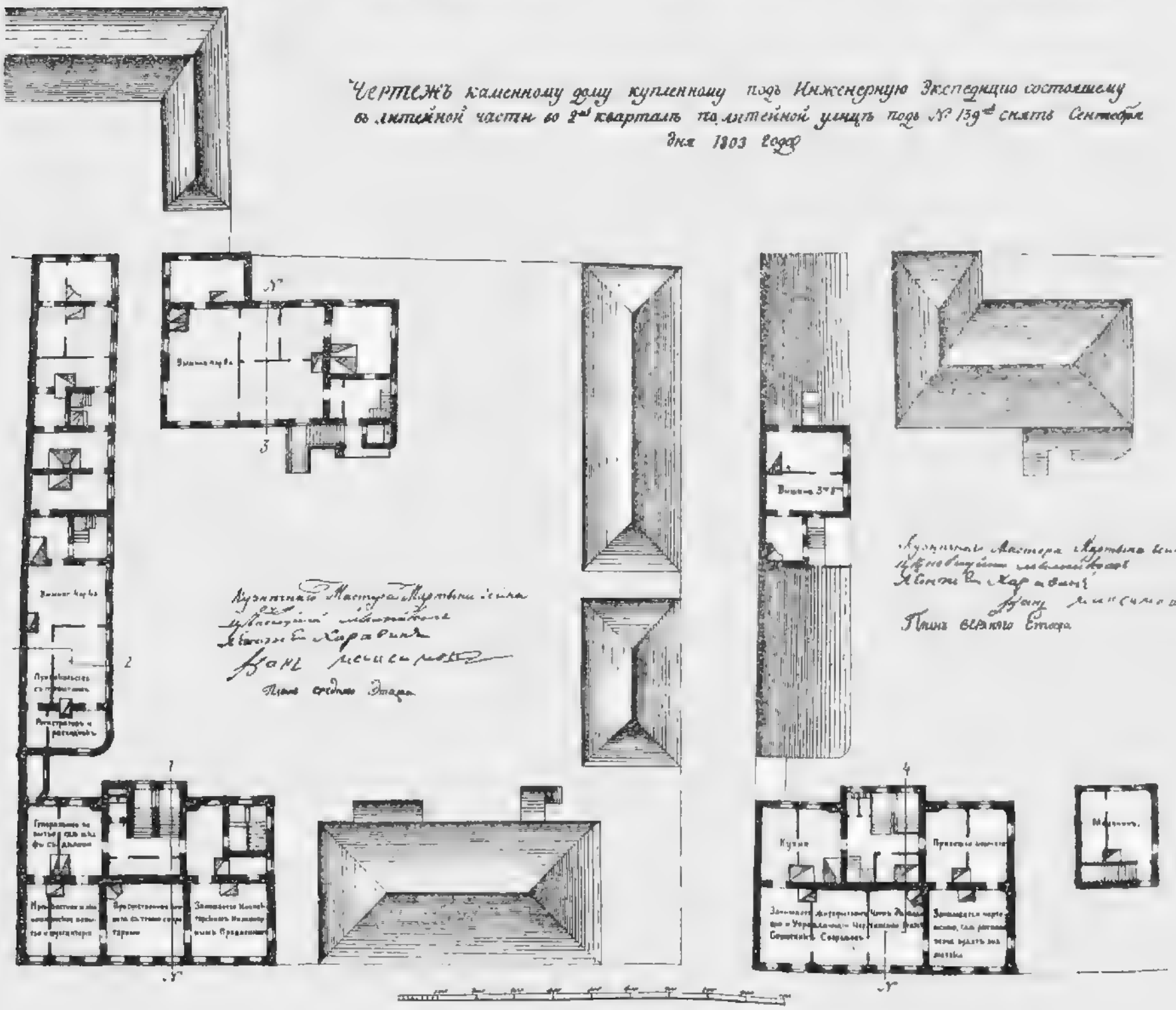


Фасадъ по линіи С2

Прорезь по линіи №4.



Чертежъ каменному дому купленному подъ Инженерную Экспедицію состоящему въ литейной части во 2ой кварталъ по литейной улицъ подъ № 139ой снятъ Сентября дня 1803 года



Архитекторъ Мастеръ Коллежскій Асессоръ Ивановъ Харламъ

План средняго Этажа

Архитекторъ Мастеръ Коллежскій Асессоръ Ивановъ Харламъ

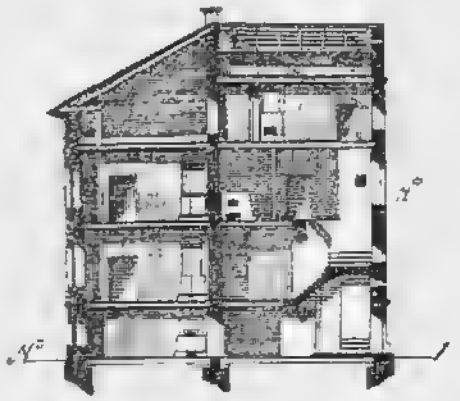
План верхняго Этажа

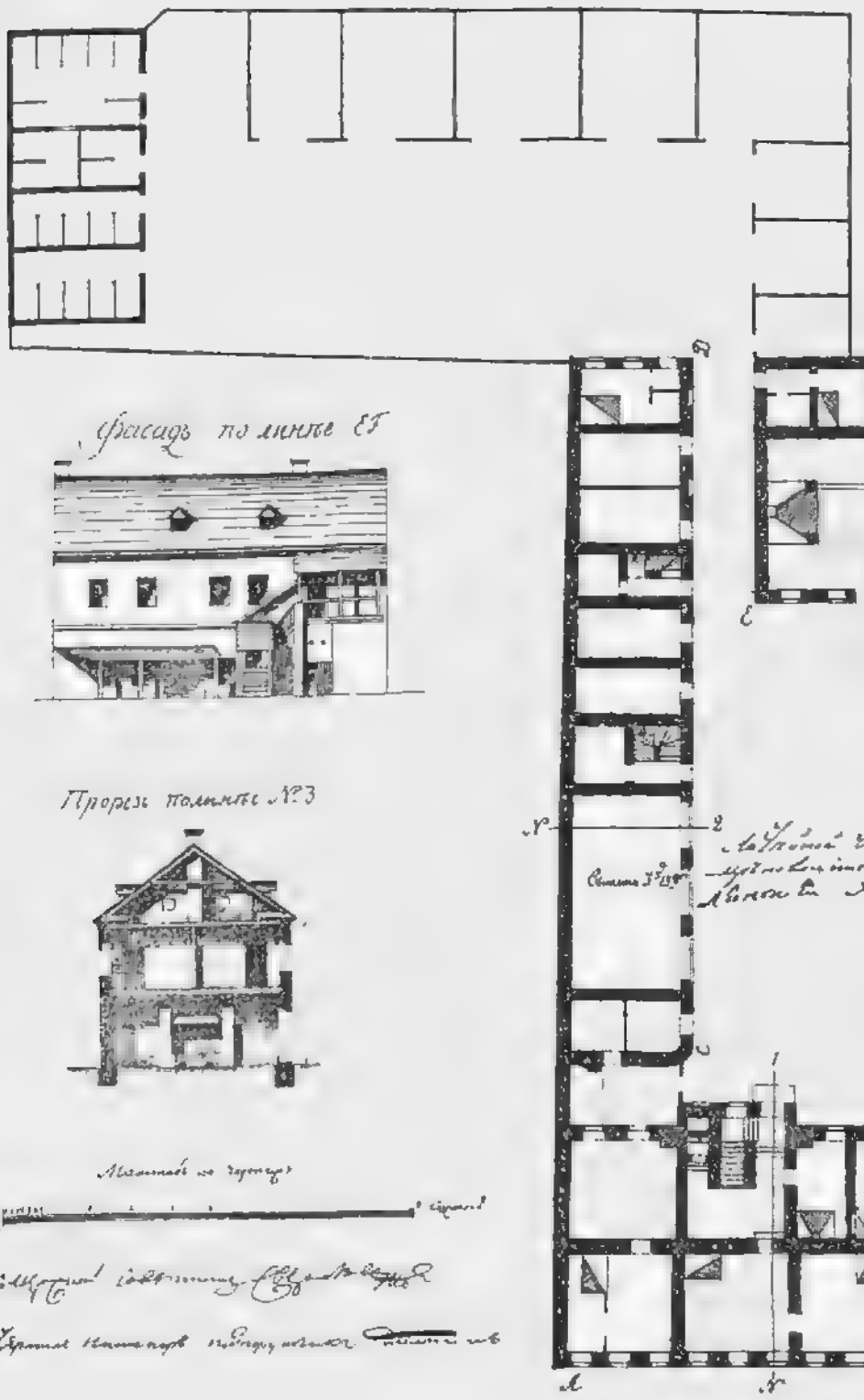
Чертъ. Арх. Гл. Инж. Упр. № 12690, 12691, 12687 II Р. 1803 г.

Планъ и фасадъ Инженерной Экспедиціи съ 1803—1822 г.г.

Фасадъ по линіи АВ

Прорезъ по линіи №1



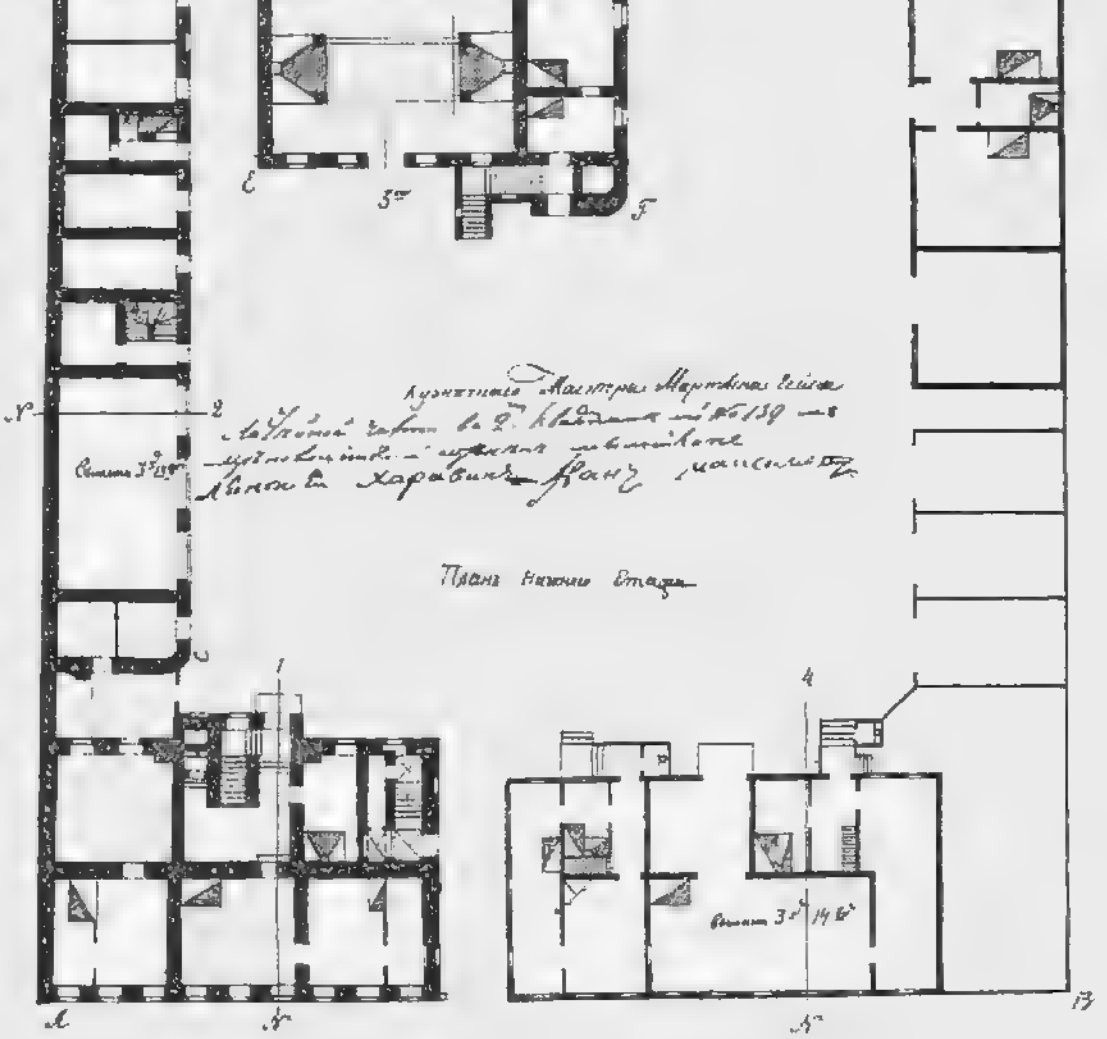


Чертежъ каменному дому купленному подъ Инженерную Экспедицію состоящему въ Литейной части во 2-мъ кварталѣ по Литейной улицѣ подъ № 139-мъ снятъ Сентября 5-го дня 1803-го года

Фасадъ по линіи СГ

Прорезъ по линіи №3

Планъ нижняго этажа



Чертежный архивъ Главнаго Инженернаго Управленія № 12690, 12691, 12687 II Р. 1803 г.

нерной Экспедиціи фанъ Сухтелену, и который въ отношеніи научной подготовки стоялъ выше остальныхъ членовъ присутствія (за исключеніемъ Сухтелена). Генералъ-Маіоръ Шванебахъ былъ исполнителемъ указаній Инспектора по личному составу, а Генералъ-Лейтенантъ Трузсонъ вѣдалъ строительнымъ дѣломъ въ техническомъ отношеніи: Васильевъ управлялъ общимъ дѣлопроизводствомъ.

ЗАБОТЫ ОБЪ ОТЫСКАНІИ ОТДѢЛЬНАГО ДОМА ДЛЯ ЭКСПЕДИЦІИ.

Одна изъ первыхъ заботъ Экспедиціи состояла въ отысканіи жилища для нея согласно опредѣленія отъ 19 Ноября, и по сему предмету послѣдовало новое опредѣленіе:

„1802 г. ноября 22 дня, по Высочайше конфирмованному, сего „ноября въ 6 день Государственной Военной Коллегіи о Инженерной Экспе„диціи положенію, назначено, „на помѣщеніе Экспедиціи съ должностями „чертежной, архива, библіотеки и денежной кладовой также для жительства „воинскимъ при Экспедиціи и чертежной штабъ и оберъ-офицерамъ и ниж„нимъ служителямъ, доколѣ достаточный казенный домъ будетъ устроенъ „нанять для Экспедиціи партикулярный домъ, изъ общей инженерной суммы. „Впредь же требовать, передъ началомъ каждаго года, съ прочею на Инже„нерный Департаментъ суммою и денегъ на наемъ дома. Нынѣ найдено по„мѣщеніе у барона Медема, въ собственномъ его каменномъ домѣ, состоя„щемъ въ Литейной части (въ 3 кварталѣ) подъ № 171. Нанятъ весь сред„ній этажъ, съ 7 покоями въ низу, двумя каменными погребами, конюшнею „и сараями за двѣ тысячи девятьсотъ рублей въ годъ считая время отъ „заключенія договора, а на какихъ кондиціяхъ обязывается онъ тѣ покои „отдать въ содержаніе, прилагается при семъ условіе. Но какъ другого „удобнаго для Экспедиціи дома за таковую цѣну въ наемъ не отыскано, а „въ немъ настоитъ необходимая надобность, того ради, по указу Его „Императорскаго Величества Государственной Военной Коллегіи Инженер„ная Экспедиція приказали: пріисканный у барона Медема для Экспе„диціи средній этажъ съ 7 покоями внизу, двумя погребами, конюшнею „и двумя сараями, за просимую имъ цѣну двѣ тысячи девятьсотъ руб„лей въ годъ нанять въ чемъ и заключить съ нимъ на прилагаемомъ при „семъ условіи [1]) договоръ; покои же со службами велѣть принять отъ него

---

[1]) Между прочими условіями, заключенными Инженерною Экспедиціею съ барономъ Медемомъ, были слѣдующія: Инженерная Экспедиція, занимая квартиру въ домѣ Медема, обязана была оберегать домъ отъ пожара и, если таковой случится, то всѣ поврежденія обязана исправить и всѣ полицейскія требованія выполнять. Уплату за квартиру производить впередъ за четыре мѣсяца; намѣреваясь выѣхать изъ дома, Экспедиція обязана была объ этомъ увѣдомить хозяина заблаговременно (за 3 мѣсяца). Какъ пріемъ, такъ и сдачу квартиры исполнить по описи, и проч.

Въ опредѣленіи 1803 г. іюля 4, въ которомъ упоминается, что домъ для помѣщенія Инженерной Экспедиціи нанятъ на Литейной у барона Медема, видно,

„по описи коллежскому совѣтнику Свербееву и представить Экспедиціи. По „заключеніи договора, дать ему, барону Медему, за скрѣпою секретаря „копію“.

Въ этомъ домѣ Инженерная Экспедиція помѣщалась только въ теченіи одного года. Уже на слѣдующій годъ былъ отысканъ другой дворъ въ сосѣднемъ 2-мъ кварталѣ той-же Литейной части, принадлежавшій вольному кузнечному мастеру Гейну, который при значительно большемъ числѣ зданій (онъ состоялъ изъ одного 3-хъ этажнаго каменнаго дома и множества деревянныхъ флигелей) былъ дешевле дома барона Медема. Послѣдній требовалъ за свой домъ 65,000 р., а домъ Гейна былъ приторгованъ за 41,000 р. Представленіе по этому дѣлу отъ 17 іюля 1803 г. въ Военную Коллегію было по докладу Генерала Вязмитинова Высочайше утверждено 15 августа, и съ этого времени Экспедиція перебралась въ свой собственный домъ, въ которомъ она помѣщалась также по переименованіи въ Инженерный Департаментъ, до переѣзда въ нынѣшнее жилище—Михайловскій замокъ [1]) въ 1822 году.

СТОЯВШІЕ НА ОЧЕРЕДИ ВОПРОСЫ И ИХЪ РАЗРѢШЕНІЕ.

Итакъ, потребовалось всего 16 дней со дня объявленія Высочайшаго указа, чтобы закончить всѣ организаціонныя работы по созданію новой Экспедиціи. Этой работѣ былъ посвященъ промежутокъ времени отъ 23-го Октября до 8-го Ноября. Въ засѣданіяхъ отъ 30 Октября до 5-го Ноября разсматривались разныя предварительныя соображенія, причемъ попутно

что для помѣщенія служащихъ при Экспедиціи, при всемъ стараніи, не только вблизи ея, но и въ отдаленныхъ частяхъ города отыскать не удалось. Поэтому деньги 1,000 р., назначенныя на наемъ помѣщенія штабъ и оберъ-офицерамъ Экспедиціи, она раздѣлила на нихъ такимъ образомъ, чтобы къ платимой имъ цѣнѣ за квартирное ихъ помѣщеніе пришлось прибавить штабъ-офицерамъ на два покоя, а оберъ офицерамъ на одинъ. Покоемъ считалось помѣщеніе въ 9 кв. саж.

[1]) Изъ дѣла о покупкѣ этого дома, которое хранится въ Моск. Арх. по Оп. 77, Св. 293, видно, что при перенесеніи всего архива чертежной съ ея модельною набралось столько имущества, что никоимъ образомъ не удалось умѣститься въ прежнемъ домѣ барона Медема; кромѣ того, нельзя было въ немъ устроить жилья для принадлежащихъ къ Экспедиціи офицеровъ и, наконецъ, домъ этотъ оказался весьма плохо ремонтированнымъ, а потому выѣздъ изъ него оказался необходимымъ. Переѣздъ изъ Артиллерійской Экспедиціи въ домъ Медема убѣдилъ всѣхъ въ томъ, какъ дѣла и бумаги попортились и перемѣшались при переборкѣ, а потому дальнѣйшее помѣщеніе въ наемномъ домѣ признавалось менѣе выгоднымъ, чѣмъ пріобрѣтеніе собственнаго дома. 30.000 р. изъ покупной суммы было уплочено изъ полученной въ предъидущемъ году экономіи отъ фортификаціонной суммы, остальныя 11,000 р. были постановленіемъ Военной Коллегіи отпущены изъ экстраординарныхъ суммъ. Коммисія изъ Генералъ-Маіора Трузсона и архитектора Камерона опредѣлила дѣйствительную стоимость дома съ мѣстомъ въ 50,000 р. Имѣя предъ собой планъ и данныя относительно цѣны, можно получить понятіе о тогдашнихъ цѣнахъ на недвижимое имущество въ Петербургѣ.

дѣлались постановленія по вновь поступившимъ донесеніямъ; съ 5-го по 9-е включительно присутствія не было, а съ 10-го началась правильная канцелярская работа въ новомъ учрежденіи.

Кромѣ текущихъ дѣлъ, которыя немедленно, по отдѣленіи Инженерной Экспедиціи отъ Артиллерійской, стали стекаться въ первую необходимо было съ самаго начала заняться нѣкоторыми важными вопросами, касающимися организаціи самаго управленія. На первомъ планѣ стали вопросы: 1) Приведеніе въ извѣстность, какія крѣпости имперіи должны быть содержимы за счетъ Инженерной Экспедиціи, какія могли-бы быть упразднены и какія изъ крѣпостей, укрѣпленій и линій, на азіатскихъ окраинахъ, могли быть переданы на попеченіе мѣстнаго начальства безъ дальнѣйшихъ о нихъ заботъ со стороны инженеровъ. 2) Выработка положенія о личномъ составѣ инженернаго корпуса. 3) Способъ пополненія личнаго состава Экспедиціи.

Третій изъ этихъ вопросовъ находился въ связи съ тѣмъ крайне ограниченнымъ штатомъ чиновниковъ, который Артиллерійская Экспедиція сочла возможнымъ уступить новой Экспедиціи. Сличая вѣдомости чиновъ, приложенныя при письмѣ Корсакова къ Сухтелену, со спискомъ приведенныхъ въ опредѣленіи Военной Коллегіи, можно убѣдиться, что число чиновниковъ Инженерной Экспедиціи было недостаточно для правильнаго хода дѣлъ. Этотъ недостатокъ пополнился зачисленіемъ въ штатъ новыхъ чиновъ на средства, отпускаемыя на содержаніе Экспедиціи [1]).

Второй вопросъ былъ разработанъ довольно быстро, и уже къ 4-му Марта 1803 г. былъ Высочайше утвержденъ докладъ Генерала фанъ Сухтелена о новомъ положеніи для чиновъ инженернаго корпуса [2]). Этимъ положеніемъ было достигнуто нѣкоторое улучшеніе служебной обстановки инженерныхъ офицеровъ. Чинъ штабсъ-капитана уничтоженъ и офицеры этого чина произведены въ капитаны; число маіоровъ увеличено на два и также число оберъ-офицеровъ увеличено насчетъ кондукторовъ 1-го класса, которыхъ впредь полагалось только 117, вмѣсто прежнихъ 150. Всего офицерскихъ чиновъ полагалось: генераловъ 10, штабъ-офицеровъ 35, оберъ-офицеровъ 184: всего 229 чел. Такое увеличеніе на 33 человѣка (подпоручиковъ прибавлено 33)

---

[1]) Изъ дѣла Инжен. Экспед. № 1. Св. I 1802 года видно, что наемъ новыхъ членовъ къ концу года благополучно былъ законченъ.

[2]) П. С. З. т. XXVII № 20648 приводится дословно въ приложеніи III.

обошлось казнѣ не особенно дорого, именно лишь въ 2.205 руб. 55 коп. въ годъ. Оно далеко не соотвѣтствовало дѣйствительной потребности, какъ вскорѣ выяснилось; а между тѣмъ для начала доставило нѣкоторое облегченіе при исполненіи службы инженерными офицерами. Вмѣстѣ съ тѣмъ, этимъ офицерамъ было разрѣшено выдавать прогонныя деньги при разъѣздахъ и съ этою цѣлью въ распоряженіи Экспедиціи было назначено отпустить сумму по 5,000 руб. въ годъ. Кондуктора также были признаны нѣсколько болѣе привилегированными — по крайней мѣрѣ внѣшнимъ образомъ, — имъ разрѣшено носить мундиръ изъ сукна тоньше солдатскаго.

Первый вопросъ требовалъ болѣе другихъ времени для своей разработки, но и за него взялись настолько дѣятельно, что уже 30 Января 1803 г. [1]) была выработана полная вѣдомость крѣпостямъ, содержимымъ Инженернымъ Департаментомъ. Подробности этой вѣдомости относятся къ крѣпостному отдѣлу (см. книгу IV, отдѣлъ I).

Разнообразная дѣятельность по дѣлопроизводству разросталась по мѣрѣ присоединенія новыхъ отраслей военнаго строительства къ числу тѣхъ, которыя присылались на обсужденіе и разсмотрѣніе Экспедиціи.

Первые шаги были трудны тѣмъ, что порядокъ завѣдыванія воинскими зданіями и даже укрѣпленіями не былъ приведенъ въ систему.

Экспедиціи пришлось считаться съ обычаемъ, сохранившимся у лицъ, облеченныхъ большею или меньшею властью, вмѣшиваться въ распоряженіе какъ въ отношеніи личнаго состава, такъ и хозяйственной стороны, съ частыми попытками такихъ лицъ заставить изъ фортификаціонной суммы произвести работы, вовсе ничего общаго не имѣющія съ нею. Все это вводило Экспедицію [2]) въ непроизводительную, безполезную переписку, и только благодаря тому, что Сухтеленъ умѣлъ всегда съ тактомъ, свойственнымъ ему, улаживать вопросы къ обоюдному удовольствію, дѣла приняли спокойный оборотъ. Пользуясь постояннымъ расположеніемъ къ нему Монарха, онъ въ значительной степени облегчалъ дѣятельность Экспедиціи и ограждалъ ее отъ вліяній, могущихъ вредить ея развитію въ особенности въ первые дни ея существованія. Имѣется много доказа-

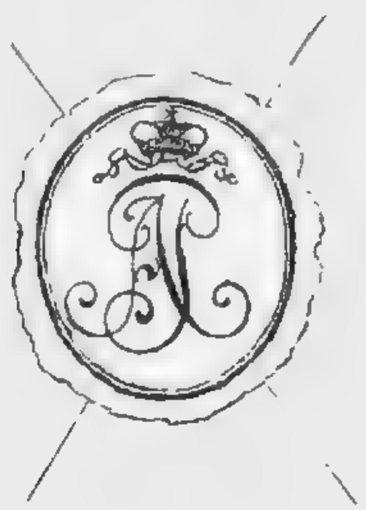
---

[1]) Смотри дѣло № 4 Св. I Архивъ инженерной Экспедиціи генеральное 1803 года.

[2]) Интересующемуся характеромъ всѣхъ дрязгъ и ссоръ, которыми полны дѣла этой эпохи, укажемъ на стр. 33, 34, 36, 38, 178, 179, 182, 192, 194, 195, 205, 214, 219, 220, 223, 232, 242, 253, 262, 270, 285, 288, 297, 299, 306, 330, 335, 336, 340, 345, 356, 358, 370 и 382 Части II Историч. Оч. Инж. Упр. Савельева.

Mon General Envoyez moi. Je vous prie mes papiers que vous a remis hier le G: Wintzingerode

Et si les changemens sont déjà faits envoyez aussi les autres



На конвертѣ

Au G. Souchtelen

Автографъ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА I въ запискѣ Генералу фанъ-Сухтелену въ 1805 году.

Изъ собранія рукописей П. Я. Дашкова.

тельствъ дружелюбнаго отношенія Государя Императора [1]) къ фанъ Сухтелену. Почти всѣ важнѣйшія предначертанія и рескрипты давались въ письмахъ, адресованныхъ не къ Экспедиціи, а лично къ Сухтелену, а такъ какъ онъ не счелъ нужнымъ присоединить Высочайшіе рескрипты къ дѣламъ, хотя бы въ видѣ копіи, а сохранилъ ихъ у себя, то вся эта огромная переписка исчезла изъ архивовъ Инженернаго Управленія и только впослѣдствіи найдена въ частныхъ рукахъ [2]).

Въ роли Генералъ-Квартирмейстера фанъ Сухтеленъ много способствовалъ разъясненію современникамъ значенія крѣпостей въ общей системѣ обороны государства и несомнѣнно, что его взглядъ на это значеніе, высказанный съ авторитетомъ знатока инженернаго дѣла въ разныхъ комитетахъ, занятыхъ въ началѣ царствованія обсужденіемъ военныхъ вопросовъ, имѣлъ громадное вліяніе на установившееся впослѣдствіи убѣжденіе о необходимости усиленія западной границы крѣпостями. Безошибочно можно полагать связь между высказаннымъ имъ въ 1802 г. въ воинской коммиссіи мнѣніемъ [3]) о необходимости крѣпости на запад-

---

[1]) Въ приложеніи помѣщаемъ одну изъ собственноручныхъ цыдуль Императора съ весьма рѣдкою печатью, принадлежавшей ему еще въ бытность Наслѣдникомъ.

[2]) Большая часть этой переписки была отвезена Сухтеленомъ съ его остальными бумагами въ Стокгольмъ и только часть ея впослѣдствіи пріобрѣтена изъ семьи Бутурлиныхъ, происходящихъ отъ дочери Сухтелена, Павломъ Яковлевичемъ Дашковымъ.

[3]) Въ воинскую комиссію, разсматривавшую необходимыя мѣропріятія для увеличенія военной силы государства, Генералъ фанъ Сухтеленъ подалъ пространную записку, въ которую входитъ между прочимъ нижеслѣдующее мнѣніе... „Но неужели арміи наши предлагаемые въ самой Вѣщи. крайнѣ многочисленны? „вліяніе укрѣпленныхъ мѣстъ на военныя дѣйствія свидѣтельствуется исторіею „всехъ намъ извѣстныхъ: А естли бы и осталось какое сомнѣніе относительно къ „сему предмѣту, стоило бы только вникнуть въ оный, чтобы удостовериться, что „недоумѣніе сіе проистекаетъ единственно отъ неблагоразумнаго употребленія „полководцами крѣпостей, или отъ худаго ихъ состоянія. Не должно въ томъ „ослѣпляться мѣчтою. Многія изъ нашихъ границъ вовся не имѣютъ укрепленныхъ мѣстъ и на прочихъ многаго еще къ совершенной оборонѣ недостаетъ; „таковой недостатокъ можетъ замѣниться единственно многочисленнѣйшими „арміями. Почему заслуживаетъ предметъ сей глубокаго изслѣдованія, но чтобы „изъ того не воспослѣдовало, и даже естли бы вознамѣрились построить въ самомъ дѣлѣ нѣсколько новыхъ крѣпостей и исправить старыя, работа сія весма „долговременна, почему и должно, между тѣмъ, основывать свои мѣры, не на „томъ что можно бы имѣть со временемъ, но на томъ что есть теперь. Безъ сомнѣнія, Россія надобности не имѣетъ въ такомъ множествѣ крепостей, какъ „нѣкоторыя иныя государства. Правила военнаго искуства должно употреблять „въ сей Имперіи, весьма ограничивая оныя. Но не мѣнее того очевидно, что „нужны для армій пространныя депо; что депо сіи должны находиться въ безопасности по малой мѣрѣ отъ нападѣній. Что чѣмъ отдалѣннее сіи депо, тѣмъ „пространнѣе становится линѣя военныхъ дѣйствій; и тогда большое потребно „будетъ время для транспортовъ; а посему большихъ потребуютъ издержекъ, и „можетъ быть до такой степени, что излишнія суммы, издержанныя на сіе въ „одну кампанію, были бы достаточны къ построенію знатной крепости, вблизи „отъ театра войны, что канвои будутъ тягостны (самаго построенія) и истощатъ „армію. Горе есть-ли будутъ имѣть дѣло съ непріятелемъ дѣятельнымъ и прозор-

ной границѣ и порученіемъ, даннымъ ему въ 1807 г., предпринять объѣздъ западныхъ губерній, послѣ котораго и вскорѣ началось крѣпостное строеніе въ этомъ краѣ.

ПЕРІОДЪ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ЭКСПЕДИЦІИ 1804—1808 гг.

Къ 1804 году можно считать организаціонную работу по учрежденію Инженерной Экспедиціи законченною. Она уже стала дѣйствовать, какъ нѣсколько окрѣпшій организмъ и самостоятельно разрабатывала задачи, указанныя ей высшими государственными учрежденіями.

Передача всего крѣпостнаго строительства въ руки спеціалистовъ не замедлила вскорѣ принести явную пользу, проявившуюся въ разработкѣ плана Кюмень-городской крѣпости, признанной необходимою, какъ опоть на самой границѣ Швеціи. Эту крѣпость рѣшено было выстроить долговременной профили, согласно всѣмъ требованіямъ тогдашней фортификаціонной науки [1]). Проектъ крѣпости былъ разработанъ по личнымъ указаніямъ фанъ Сухтелена на основаніи обильнаго матеріала, собраннаго имъ во время предъидущихъ посѣщеній Финляндіи. Въ теченіи описываемаго періода на постройку этой крѣпости было обращено наибольшее вниманіе и тратилась большая часть денежныхъ средствъ, могущихъ быть выдѣленными Экспедиціею на новыя фортификаціонныя работы: вмѣстѣ съ тѣмъ эта работа представляла для инженерныхъ офицеровъ лучшую строительную практику того періода. Вслѣдствіе событій 1808 года [2]), совершенно измѣнившихъ стратегическое значеніе этой крѣпости, она сдѣлалась линіею, а потому и никогда не была достроена въ томъ размѣрѣ, въ какомъ первоначально предполагалась: вслѣдствіе этого она никогда не играла особенной роли въ исторіи русскихъ крѣпостей; здѣсь-же упомянается, какъ предметъ болѣе серьезныхъ заботъ Инженерной Экспедиціи 1805—1808 гг.

Происшедшее въ скоромъ времени измѣненіе шведской границы

„ливымъ! Совершенный недостатокъ въ крепостяхъ подвергнетъ непрестаннымъ „диверсіямъ со стороны непріятеля, а худое состояніе оныхъ непріятностямъ. „И такъ кажется, что заслуживаетъ сіе особенное вниманіе“... Дѣло Арх. Канц. Военнаго Министерства 1802 г. № 2 Б.

[1]) Всеподданнѣйшій рапортъ Сухтелена отъ 4-го Октября 1804 г. изъ собранія рукописей П. Я. Дашкова.

[2]) Въ книгѣ IV отд. 1 описывается, въ какомъ разрушеніомъ состояніи находились укрѣпленія на границѣ Швеціи. Между тѣмъ получилось Высочайшее повелѣніе отъ 2-го Декабря 1807 г., чтобы „всѣ тѣ укрѣпленія въ Финляндіи, кои и не на берегахъ находятся, привести въ оборонительное состояніе, а слѣдовательно при настоящихъ обстоятельствахъ исправленіе ихъ необходимо нужно“.

заставило обратить особенное вниманіе на усиленіе завоеванныхъ крѣпостей, перешедшихъ согласно указа, объявленнаго отъ Военнаго Министра гр. Аракчеева Военной Коллегіи 25 Августа 1808 г. за № 1099, въ Инженерный Департаментъ.

Этимъ указомъ предписывалось назначить въ нихъ инженерныя команды по усмотрѣнію Генерала фанъ Сухтелена, а Инженерной Экспедиціи слѣдить за приведеніемъ всѣхъ оборонительныхъ пунктовъ въ должный видъ, съ составленіемъ подробной описи и детальныхъ плановъ.

Одновременно съ закладкою Кюмень-города, было рѣшено усовершенствовать также Перекопскую крѣпость, которая въ фортификаціонномъ отношеніи представляетъ еще менѣе интереса, чѣмъ предъидущая крѣпость. Большая часть строительныхъ работъ въ ней ограничилась возведеніемъ воинскихъ зданій для устройства здѣсь базиса, съ котораго можно было-бы дѣйствовать по разнымъ пунктамъ Черноморскаго и Азовскаго побережій.

Попутно шли заботы о поддержаніи и возможномъ усиленіи остальныхъ существующихъ штатныхъ крѣпостей, насколько то позволяли ограниченныя средства, предоставляемыя въ распоряженіе Экспедиціи. Хотя эти средства постепенно росли, какъ будетъ изложено подробнѣе въ книгѣ III, но собственно на фортификаціонные расходы удалось удѣлить только незначительную часть, такъ какъ на нужды цивильныхъ зданій по прежнему досталась львиная доля.

Пока шли Наполеоновскія войны 1805—1807 г., неисправное состояніе приморскихъ крѣпостей не обращало на себя серьезнаго вниманія, въ виду малой вѣроятности распространенія военныхъ дѣйствій на русскую территорію, но когда послѣ заключенія Тильзитскаго мира пришлось имѣть въ виду одновременныя осложненія со стороны Англіи, Швеціи и Турціи, то оборонительныя работы стали уже крайне необходимыми, а потому 1807 годъ отличался особенно усиленными трудами инженернаго корпуса. Въ одно и то-же время приходилось возстановлять весьма запущенную линію передовыхъ постовъ на шведской границѣ [1]) и усиллять оборону побережья Балтійскаго и Черпаго морей, а кромѣ того сооружать укрѣпленія въ областяхъ, сопредѣльныхъ съ территоріею,

[1]) Подробности по этому возстановленію помѣщены въ книгѣ IV, отд. 1.

обитаемой безпокойными независимыми кавказскими племенами [1]). Выяснявшіеся во время вооруженія верковъ дефекты, краснорѣчивѣе всякихъ прежнихъ представленій Инженерной Экспедиціи, говорили о необходимости болѣе дѣятельнаго въ мирное время улучшенія фортификаціонной системы границъ и главнымъ образомъ отпуска Инженерному Департаменту достаточныхъ средствъ для принятія должныхъ мѣръ. Совершенные въ этомъ періодѣ членами Экспедиціи объѣзды крѣпостей дали возможность удостовѣриться, насколько состояніе крѣпостей вообще, а на окраинахъ въ особенности, было неудовлетворительно, что и послужило поводомъ къ весьма убѣдительнымъ представленіямъ Экспедиціи въ Военную Коллегію.

Такъ, Генералъ Князевъ, послѣ объѣзда въ 1805 г. Кавказской и Оренбургской линій, доносилъ въ 1806 г., что о большей части укрѣпленій этихъ линій можно догадываться лишь по насыпанным земляным кучамъ; что надолбы и рогатки сгнили и не поддерживаются. Подобное грустное положеніе дѣлъ объяснялось тѣмъ, что съ 1797 г. войсковые начальники перестали поддерживать эти укрѣпленія, а съ другой стороны, при незначительномъ личномъ составѣ офицеровъ въ распоряженіи начальника Сибирскаго инженернаго округа, не было никакой возможности отдѣлить кого-либо изъ состоящихъ при главныхъ крѣпостяхъ чиновниковъ для надзора за линіями, раскинутыми на огромныя разстоянія. Экспедиція представила 20 Декабря 1807 года о необходимости впредь ежегоднаго ассигнованія Командующему войсками Сибирскою линіею по 25,000 рублей въ годъ [2]) (на инструменты, а работы произ-

---

[1]) Состояніе всѣхъ этихъ крѣпостей описывается подробнѣе въ крѣпостномъ отдѣлѣ, въ книгѣ IV, отд. I.

[2]) Дѣло Арх. Канц. Военн. Министерства 29/251, стр. 244. Еще ранѣе этого представленія Экспедиція изыскивала мѣры для облегченія своихъ трудовъ по наблюденію за укрѣпленіями и зданіями дальнихъ линій. Это ходатайство было уважено. Указомъ отъ 6 Марта 1807 г. (не вошедшимъ въ П. С. З.) укрѣпленія по линіямъ Кавказской, Оренбургской и Сибирской были отданы на смотрѣніе главныхъ мѣстныхъ воинскихъ начальниковъ и съ этою цѣлью Экспедиція предписала департаментнымъ командирамъ: Кавказской лин. ген.-м. Фелькерзаму, Сибирской—ген.-м. Вознову и Оренбургской—подполк. Ванову деньги, слѣдуемыя на содержаніе временныхъ и кордонныхъ постовъ (на 1-й—25,000, на 2-й—25,000 и на 3-й—10,000 въ годъ), отпустить тамошнимъ инспекторамъ войскъ изъ суммъ, имѣющихся въ Георгіевскѣ, Оренбургѣ и Омскѣ. Въ эти центральныя мѣста были собраны съ линіи всѣ инженерные офицеры и чиновники, а равно и служители, невольники, лошади и проч., которые уже по второстепеннымъ укрѣпленіямъ не откомандировывались. Экспедиція послѣ этого получала краткія вѣдомости о расходѣ упомянутыхъ суммъ, а шнуровыя книги отсылались прямо въ Счетную Экспедицію. Отъ инженернаго вѣдомства на Сибирской линіи содержались только 7 крѣпостей: С. Петра, Омскъ, Ямышевъ, Семипалатинскъ, Усть-Камень-городъ, Вiйскъ и Кузнецкъ.

вести при посредствѣ войскъ). Экспедиція обратила также вниманіе на крайній недостатокъ инженеровъ по линіямъ, а потому ходотайствовала о томъ, чтобы работы подъ непосредственнымъ наблюденіемъ инженерныхъ офицеровъ производились только въ 7 крѣпостяхъ.

Одновременно Экспедиція заявляла неоднократно о недостаткѣ офицерскаго состава въ самомъ главномъ инженерномъ управленіи. Этотъ недостатокъ офицеровъ сталъ чувствительнѣе по мѣрѣ усиленія дѣятельности инженерныхъ чиновъ, и бывали случаи, что въ Экспедиціи присутствовалъ только одинъ офицеръ [1]).

Фанъ Сухтеленъ участвовалъ въ кампаніи 1805 г. и часто находился въ поѣздкахъ по квартирмейстерской и инженерной частямъ. Въ 1807 г. онъ предпринялъ вновь объѣздъ западной границы для опредѣленія стратегически важныхъ пунктовъ, на которыхъ слѣдовало-бы построить крѣпости; между ними онъ уже тогда указывалъ на Брестъ-Литовскъ [2]).

Участіе Оппермана въ итальянскомъ походѣ, въ которомъ онъ состоялъ Генералъ-Квартирмейстеромъ Россійско - Англо - Неаполитанской арміи подъ начальствомъ Генералъ-отъ-Инфантеріи Лассія въ 1805 году, пребываніе его на островѣ Корфу въ 1806 г., нахожденіе его при корпусѣ Генералъ-Лейтенанта Эссена въ 1807 г. и затѣмъ спеціальное порученіе, данное ему для наблюденія за крѣпостными работами въ Кронштадтѣ,—все это отвлекло его отъ сотрудничества въ Экспедиціи.

Въ томъ-же 1807 г. Оппермапъ принялъ участіе въ Коммиссіи, отправившейся подъ предсѣдательствомъ Генерала Князева и съ участіемъ генералъ-маіоровъ Шванебаха и Брискорна для осмотра Кюмень-города [3]).

Подобные частые отъѣзды руководителей Инженерной Экспедиціи не могли не отозваться на ходѣ дѣлъ, а потому она не успѣла въ разсматриваемый періодъ сдѣлать почти ничего для исполненія Высочайшаго предначертанія 23 Октября 1802 г. касательно изысканія способовъ улучшенія положенія Департамента и выработки новаго плана управленія инженерною частью. Въ томъ-же указѣ 23 Октября

---

[1]) Опредѣленія начала Ноября 1807 г.

[2]) Судя по отсутствію его подписи подъ опредѣленіями, эта поѣздка состоялась осенью того года. Барклай де-Толли также указывалъ на Брестъ-Литовскъ, какъ на мѣсто, гдѣ слѣдовало устроить базу для 20,000 арміи. Эти предположенія въ царствованіе Александра I не осуществились, а крѣпость была заложена уже при Николаѣ I.

[3]) Для выясненія причинъ трещинъ въ казематахъ. Опред. 23 Дек. № 60.

Экспедиціи вмѣнялось въ обязанность особенно заботиться о приведеніи крѣпостей въ добрый порядокъ. Буквальное исполненіе этого указанія заставило инженерное управленіе нѣсколько позабыть о собственныхъ нуждахъ корпуса. А между тѣмъ очевидно, что эти два вопроса находились въ тѣсной связи одинъ съ другимъ, потому что при недостаточномъ числѣ исполнителей невозможно было удовлетворительно выполнить первое требованіе. Связь эта стала тѣмъ очевиднѣе, чѣмъ долѣе инженерный корпусъ долженъ былъ дѣйствовать въ своемъ первоначальномъ составѣ.

28 Октября 1804 г. Генералъ фанъ Сухтеленъ вошелъ со всеподданнѣйшимъ рапортомъ [1]), въ которомъ дѣйствительная потребность инженерныхъ офицеровъ опредѣлялась въ 281 вмѣсто 229 человѣкъ (сравни стр. 25), причемъ онъ испрашивалъ прибавленіе 3 генераловъ, 12 штабъ-офицеровъ и 37 оберъ офицеровъ и сверхъ того 8 архитекторовъ. Такое увеличеніе штатовъ влекло за собою возрастаніе ежегоднаго расхода на 27,000 рублей.

Вслѣдствіе этого ходатайства начался рядъ запросовъ Военной Коллегіи, на что̀ и для какого числа крѣпостей требуется штатъ [2]). Въ Маѣ 1805 г. Министръ Военно-Сухопутныхъ силъ вошелъ съ пространнымъ всеподданнѣйшимъ докладомъ [3]) по сему вопросу. Въ немъ перечислено, что указомъ 1797 г. въ вѣдѣніе Инженернаго Департамента было назначено 95 крѣпостей и 206 отдѣльныхъ укрѣпленій. Съ указомъ-же 1799 г. постройка вновь и содержаніе всѣхъ казенныхъ гражданскихъ зданій въ крѣпостяхъ и линіяхъ, съ прибавленіемъ многихъ, находящихся въ уничтоженныхъ крѣпостяхъ, была отнесена на фортификаціонную сумму, которая хотя и была увеличена до 700,000 руб. въ годъ, но уже въ 1800 г. оказалась едва достаточною. Впослѣдствіи она стала еще менѣе соотвѣтствовать дѣйствительнымъ потребностямъ по мѣрѣ вздорожанія строительныхъ матеріаловъ, вслѣдствіе необходимости замѣны солдатъ вольнонаемными рабочими [4]) на казенныхъ работахъ и

---

[1]) На основаніи отношенія Генералъ-Адъютанта графа Ливена, отъ 7 Октября 1804 года, о соизволеніи Государя Императора на составленіе новаго штата инженернаго корпуса. Дѣло 24/251 Арх. Канц. Военн. Министерства за 1803 годъ, стр. 131.

[2]) Видно однако, что Государь не упускалъ изъ виду этого вопроса, потому что 6 Февраля 1805 г. графъ Ливенъ просилъ Генерала Вязмитинова доставить утвержденное штатное положеніе о крѣпостяхъ. То-же дѣло, стр. 165. На это Генералъ Вязмитиновъ отвѣтилъ, что штатъ этотъ еще не утвержденъ.

[3]) Помѣченъ на черновикѣ: переписанъ вновь и отданъ Мин. Мая 23. 1805. То же дѣло стр. 167—235.

[4]) Какъ увидимъ въ книгѣ III, запрещеніе употреблять солдатъ на работы отозвалось значительнымъ возвышеніемъ стоимости инженерныхъ работъ.

вмѣстѣ съ быстрымъ ростомъ числа Высочайше апробованныхъ проектовъ, а потому Инженерная Экспедиція представила опредѣленіе о желательности упраздненія всѣхъ крѣпостей, потерявшихъ свое значеніе, съ содержаніемъ отъ Департамента только 54 крѣпостей при ежегодномъ отпускѣ въ 1 милліонъ рублей и съ дозволеніемъ употреблять на работы военно-служащихъ нижнихъ чиновъ за установленную плату [1]). На основаніи сказаннаго, Министръ Военно-Сухопутныхъ силъ представилъ проектъ новаго штата Инженернаго Департамента съ 17 §§. Числю крѣпостей опредѣлялось въ 56 [2]), съ 9-ю при нихъ укрѣпленіями; эти крѣпости распредѣлялись на 9 департаментовъ: остальныя крѣпости на линіяхъ перешли въ полное вѣдѣніе войсковыхъ начальниковъ съ отпускомъ Сибирскому—25,000 рублей, Оренбургскому—10,000, Кавказскому—25,000 руб. въ годъ. Каждымъ департаментомъ долженъ былъ командовать генералъ или штабъ-офицеръ, имѣющій при себѣ архитектора и тѣхъ офицеровъ изъ инженерныхъ командъ, которыхъ можно къ нему отдѣлить. Обязанности департаментныхъ начальниковъ были подробно перечислены въ § 4; обязанности Экспедиціи въ § 5. «Цивильныя зданія въ 56 крѣпостяхъ и ихъ форштадтахъ раздѣляются на 4 категоріи: 1) содержащіяся на отпускъ инженернаго вѣдомства; 2) содержащіяся на иждивеніи обывателей; 3) коммисаріатскаго, провіантскаго, артиллерійскаго и военно-сиротскаго вѣдомствъ; 4) состоящія на попеченіи войскъ [3]). Только первый разрядъ полагается содержать на средства Инженернаго Департамента, которому на этотъ предметъ отпускается 200,000 руб. въ годъ [4]). Кромѣ этого отпуска полагается назначить на

---

[1]) Далѣе сказано, что Государственная Военная Коллегія уже имѣла счастіе о семъ всеподданнѣйше доложить Вашему Императорскому Величеству; но благоугодно было препроводить Коллегіи рапортъ Инженеръ-Генерала фанъ Сухтелена отъ 28 Октября. То-же дѣло, стр. 183. Въ этомъ рапортѣ недостатокъ личнаго состава корпуса отчасти объясняется откомандированіемъ къ разнымъ другимъ вѣдомствамъ 42 инженерныхъ офицеровъ.

[2]) Двѣ крѣпости прибавлены: Кюмень-городъ и Перекопъ.

[3]) Къ 1-му относятся: комендантскіе, генеральскіе и офицерскіе дома, казармы пѣхотныя, кавалерійскія, артиллерійскія, гарнизонныя и піонерныя; аммуничные магазины, денежныя кладовыя, ордонансъ-гаузы и вахтпарадныя мѣста. Ко 2-му: конюшни кавалерійскія и артиллерійскія; при нихъ караульни и фурлейтскія избы, кладовыя конской сбруи, баталіонные и полковые лазареты. Къ 3-му: жилыя и нежилыя строенія, магазины и генеральные госпитали упомянутыхъ вѣдомствъ. Къ 4-му: конюшни подъемныхъ солдатскихъ лошадей, полковые дворы, мастерскія избы и сѣновалы.

[4]) Въ эту сумму входятъ: содержаніе пожарныхъ трубъ, чистка печныхъ трубъ и вывозъ нечистотъ невольниками (по 1 на роту). Всѣ эти зданія, хотя и содержимыя отъ Инженернаго Департамента, состоятъ подъ наблюденіемъ комендантовъ, или гарнизонныхъ начальниковъ, наблюдающихъ за чистотою, сохранностью и за тѣмъ, чтобы помѣщенія занимались по положенію (на штабъ-

фортификаціонныя работы, платежъ заработанныхъ денегъ и содержаніе невольниковъ, фурлейтовъ, лошадей или воловъ по 600,000 руб.; на отпускъ войсковымъ начальникамъ линій 60,000; на непредвидѣнные расходы 40,000 и на содержаніе Экспедиціи, на прогоны офицерамъ, кондукторамъ и чиновникамъ, на путевыя нижнимъ чинамъ, на заготовку шанцеваго инструмента и на покупку разныхъ учебныхъ пособій и канцелярскихъ принадлежностей, на экипажи департаментныхъ командировъ, на жалованье архитекторамъ и на разсылку суммъ и эстафеть 100,000, всего 1 милліонъ рублей. Въ случаѣ постройки новыхъ крѣпостей и особенныхъ войсковыхъ зданій. Министръ Военно-Сухопутныхъ силъ испрашиваетъ на то суммы особо».

§ 13 опредѣлялъ порядокъ дѣлопроизводства и счетоводства; § 14—способы производства работъ и размѣръ заработной платы нижнимъ чинамъ; § 15—порядокъ обученія кантонистовъ военно-сиротскихъ отдѣленій для поступленія въ кондуктора и на разныя низшія должности корпуса: § 16 порядокъ обученія кадетъ 2-го Корпуса инженернымъ наукамъ; § 17 относился къ отпуску казенными палатами денегъ, причемъ полагалось отчислить Экспедиціи капиталъ въ 250,000 рублей на подобіе имѣющагося при другихъ Экспедиціяхъ для покрытія задержи-ваемыхъ до конца года отпусковъ изъ казенныхъ палатъ. Въ заключеніе полагалось лицъ, откомандированныхъ болѣе года отъ Департамента, отчислять для сохраненія штата всегда въ полномъ комплектѣ. При докладѣ были приложены полныя табели и проектъ формъ обмундированія чиновъ.

Генералъ Взмитиновъ, соглашаясь во всемъ съ предположеніемъ Генерала фанъ Сухтелена, всеподданнѣйше ходатайствовалъ о Высочайшей конфирмаціи положенія, но на этотъ разъ таковой не послѣдовало. Вся огромная работа, потребовавшаяся для составленія этого весьма полнаго проекта новаго положенія объ инженерномъ корпусѣ, оказалась напрасною. На этотъ разъ проекту не былъ данъ ходъ, и инженерному корпусу пришлось прождать 4 года до осуществленія того-же проекта въ формѣ, весьма мало отличающейся отъ предположеній 1805 года.

офицера два покоя въ 9 кв. саж.; на оберъ-офицеровъ одинъ такой-же покой) Въ помощники войсковымъ начальникамъ назначаются гарнизонные или инвалидные офицеры.

ДАЛЬНѢЙШЕЕ РАЗВИТІЕ ИНЖЕНЕРНАГО ДЕПАРТАМЕНТА.

Итакъ, въ 1805 году фанъ Сухтелену не удалось провести своего проекта организаціи Инженернаго Департамента. Можетъ быть этому были причиною разностороннія его обязанности, такъ какъ онъ продолжалъ занимать постъ Генералъ-Квартирмейстера, его частые отъѣзды для инспектированія учрежденій, входящихъ въ составъ Департамента, и участіе его въ военныхъ дѣйствіяхъ 1805 г.

Съ другой стороны, вопросъ къ этому времени не вполнѣ созрѣлъ. Извѣстно, что всякая реформа личнаго состава административнаго органа требуетъ извѣстнаго промежутка времени, пока настроеніе умовъ въ правительственныхъ сферахъ не сложится въ ея пользу, тѣмъ болѣе, если эта реформа связана съ новымъ постояннымъ расходомъ. А между тѣмъ состояніе финансовъ государства заставляло относиться съ большою осторожностью ко всѣмъ вопросамъ, могущимъ увеличить годовой бюджетъ.

Дальнѣйшая дѣятельность Инженернаго Департамента, однако, до очевидности стала выяснять, что Департаментъ въ тогдашнемъ его составѣ не соотвѣтствовалъ возложенной на него задачѣ.

Опредѣленія этого перваго періода работъ Экспедиціи вполнѣ подтверждаютъ фактъ, что, при крайне недостаточномъ личномъ составѣ корпуса и чиновъ самой Экспедиціи, послѣдняя едва поспѣвала справляться съ работою, возложенною на нее. Количество этой работы росло по мѣрѣ того, какъ крѣпла новая организація управленія инженернымъ вѣдомствомъ. Часть укрѣпленныхъ пунктовъ, прежде состоявшая на полномъ попеченіи мѣстныхъ командующихъ войсками въ дальнихъ окраинахъ, все еще требовала болѣе вниманія со стороны Экспедиціи. По мѣрѣ того, какъ остальныя правительственныя учрежденія привыкали относиться къ новому административному собрату, какъ вполнѣ устроенному организму, требованія на него росли. Все чаще стали обращаться къ Департаменту въ случаяхъ, когда требовались помощь и совѣтъ для рѣшенія техническихъ вопросовъ и по мѣрѣ того, какъ дѣлалось извѣстнымъ, что онъ заключаетъ въ себѣ наибольшее число лицъ компетентныхъ въ рѣшеніи затрудненій, касающихся строительнаго дѣла.

Вслѣдствіе этого не только сохранился, но даже еще болѣе развился пагубный для интересовъ инженернаго вѣдомства обычай отвлекать офицеровъ Департамента къ исполненію порученій въ другихъ министерствахъ всегда, когда требовалось имѣть лицъ, спеціально знающихъ строительное дѣло и относящіяся къ нему науки. Какъ увидимъ ниже (изъ списка

лицъ, откомандированныхъ отъ исполненія прямыхъ служебныхъ обязанностей въ инженерномъ корпусѣ), дошло, наконецъ, до того, что Инженерная Экспедиція встрѣтила крайнія затрудненія найти достаточный личный составъ для исполненія своихъ собственныхъ предначертаній.

Требованія военнаго времени еще болѣе усугубили затрудненія Экспедиціи и предсказанія фанъ Сухтелена въ началѣ 1805 года, что задержка усиленія штатовъ инженернаго вѣдомства лишитъ армію полевыхъ инженеровъ, отчасти оправдались, но въ нѣсколько иномъ смыслѣ. Военное время брало свое: инженерные офицеры вступали въ ряды арміи, но зато административная часть лишилась ихъ содѣйствія. Послѣ прекращенія военныхъ дѣйствій Тильзитскимъ миромъ явилась возможность удѣлить болѣе вниманія разсмотрѣнію дѣйствительныхъ потребностей инженернаго управленія, но престарѣлый министръ Военно-Сухопутныхъ силъ Генералъ Вязмитиновъ уже собирался покинуть свой постъ и ничего слышать не хотѣлъ о неоднократныхъ представленіяхъ фанъ Сухтелена объ увеличеніи штатовъ.

Лишь событія 1808 года могли придать болѣе энергичный оборотъ дѣлу улучшенія положенія инженернаго вѣдомства. Отъѣздъ фанъ Сухтелена на театръ войны не далъ ему возможности принять личное участіе въ канцелярской подготовкѣ этого вопроса; но съ другой стороны его частыя свиданія съ военнымъ министромъ графомъ Аракчеевымъ, лично руководившимъ главнокомандующимъ при направленіи операцій отдѣльныхъ армій въ Финляндіи и въ частности принявшимъ на себя рѣшеніе весьма сложнаго вопроса о снабженіи этихъ армій жизненными и боевыми припасами въ странѣ, сильно раззоренной войною, были причиной нѣкотораго сближенія этихъ обоихъ лицъ, имѣвшихъ вліяніе на судьбу инженернаго корпуса.

За отсутствіемъ фанъ Сухтелена Экспедиціею управлялъ Инженеръ-Генералъ Князевъ [1]), который въ пространномъ рапортѣ Военному Министру, отъ 3-го Ноября 1808 года, изложилъ безутѣшную картину, представляемую инженернымъ корпусомъ въ это время [2]). Малочисленность личнаго состава не только затрудняла правильное веденіе дѣлопроизводства, но подчасъ становилось совершенно невозможнымъ исполнить всѣ обязанности, возложенныя на Экспедицію и подвластныя ей учрежденія.

[1]) См. дѣло Арх. Канц. Воен. Минист. № 171, стр. 5.
[2]) Дѣло Арх. Канц. Военн. Министерства № 171. Св. 14, стр. 3.

Штаты инженернаго корпуса 1798 г. были расчитаны по числу 49 крѣпостей, состоявшихъ тогда въ вѣдѣніи инженеровъ, а въ 1808 году уже насчитывалось 330 [1]) постоянныхъ укрѣпленныхъ пунктовъ, требовавшихъ наблюденія со стороны инженерныхъ чиновъ. Изъ числа положенныхъ по штату 1803 г. 9 генералъ-маіоровъ, 29 штабъ и оберъ-офицеровъ, 272 кондукторовъ и 802 разныхъ служителей по Высочайшимъ повелѣніямъ было откомандировано въ Департаментъ водяныхъ коммуникацій, въ дорожную экспедицію, къ портовымъ работамъ и къ другимъ независящимъ отъ Инженернаго Департамента должностямъ штабъ и оберъ-офицеровъ, кондукторовъ, писарей и вахтеровъ 99 человѣкъ.

Вслѣдствіе явнаго недостатка наличныхъ чиновъ корпуса для правильнаго наблюденія за крѣпостями, въ 1805 году было представлено, какъ выше сказано, объ увеличеніи числа этихъ членовъ, съ исключеніемъ изъ списка корпуса всѣхъ, находящихся при посторонннхъ порученіяхъ, но на это представленіе утвержденія не послѣдовало.

Перечисляя затѣмъ всѣ лежащія на инженерномъ корпусѣ обязанности [2]), Князевъ доказывалъ, что за исключеніемъ 58-ми офицеровъ и

---

[1]) Въ запискѣ Князева были перечислены слѣдующія мѣста, порученныя надзору инженеровъ: вновь заведенныя по Финляндіи и Лифляндіи передовыя укрѣпленія, на югѣ всѣ вообще крѣпости и по границамъ три линіи— Кавказская, Оренбургская и Сибирская со многими крѣпостями и укрѣпленіями; въ Крыму старая Перекопская; въ Финляндіи вновь строющаяся Кюменьгородская и пріобрѣтенныя отъ шведовъ Свартгольмская, Свеаборгская, Кроненбургская и Гангеудскія укрѣпленія; въ Грузіи Дербентская и Бакинская. Кромѣ этихъ 330 укрѣпленныхъ мѣстъ въ военное время прибавляется множество временныхъ укрѣпленій, сооружаемыхъ вновь и возобновляемыхъ при крѣпостяхъ, и батареи по берегамъ и заливамъ Бѣлаго, Балтійскаго и Чернаго морей. Такихъ полевыхъ укрѣпленій и батарей насчитали до 130.

[2]) „Въ числѣ этихъ обязанностей приведемъ слѣдующія:

О ДОЛЖНОСТИ ИНЖЕНЕРОВЪ.

Первое. Всѣ находящіяся въ крѣпостяхъ инженерныя команды, составленныя изъ весьма малаго количества людей, занимаясь ежедневно крѣпостными работами и разными воинскими построеніями, ведутъ каждодневно журналы, сочиняютъ изъ нихъ и присылаютъ въ Инженерную Экспедицію мѣсячные о производствѣ всего того чертежи и описанія, о расходѣ, суммъ вѣдомости, о невольникахъ перечневыя табели; а по окончаніи года о всѣхъ вообще работахъ и построеніяхъ подробные отчеты съ планами; о новыхъ предположеніяхъ прожекты и смѣты, всему вообще казенному имуществу вѣдомости, воинскимъ строеніямъ описи и о невольникахъ статейные списки, а къ инспектору инженерному о числѣ людей и прочаго табели, формулярные кондунтные списки, ведя между тѣмъ по предметамъ разныя шнуровыя приходныя и расходныя книги и отчеты, коихъ во всякой крѣпости бываетъ до десяти разныхъ названій, кои и отправляютъ ежегодно со счетами и диспозиціями о работахъ въ щетную Экспедицію.

Второе. Инженерная Экспедиція, получая таковые отъ крѣпостей о работахъ мѣсячные чертежи съ описаніями, подробные годовые отчеты съ планами, на новое предположеніе проекты и смѣты разсматриваетъ, повѣряетъ и дѣлаетъ свои замѣчанія, наставленія и не рѣдко даетъ и другіе залутче признанные прожекты, сличая при томъ смѣтныя цѣны со справками Граждан-

чиновниковъ, находящихся при арміяхъ, осталось въ крѣпостяхъ генералъ-маіоровъ 8, штабъ и оберъ-офицеровъ съ цейхвартерами и унтеръ-цейхвартерами 239 человѣкъ, а потому, распредѣляя ихъ только на штатныя въ 1808-мъ году 62 крѣпости, приходилось на большую 6, на среднюю 4 и на малую 3 чина; но изъ этого числа значительная часть находилась при постройкахъ по дальнимъ линіямъ. При Экспедиціи же находился, за откомандированіемъ въ армію ея чиновъ, только одинъ офицеръ, которому ввѣрялся чертежный архивъ.

Наконецъ, Князевъ обратилъ вниманіе на то, что инженерныя войска, бывшія прежде въ распоряженіи Инженернаго Департамента, примѣнялись на разныя крѣпостныя строенія, а въ 1798-мъ году были сведены въ полкъ и изъяты изъ вѣдѣнія Департамента, лишившагося такимъ образомъ значительнаго числа сотрудниковъ.

На основаніи изложеннаго, доказавшаго полную численную несостоятельность корпуса [1]), Князевъ ходатайствовалъ о назначеніи полнаго штата для вновь причисленныхъ къ Департаменту 8 крѣпостей и на исключеніе изъ списковъ всѣхъ чиновъ, откомандированныхъ въ другія вѣдомства [2]), а также о нѣкоторомъ расширеніи штата чиновъ Экспедиціи и, наконецъ, о подчиненіи вновь піонеровъ Инженерному Департаменту.

На этотъ разъ графъ Аракчеевъ обратилъ серьезное вниманіе на

скихъ Присутственныхъ мѣстъ, составляетъ изъ того диспозиціи, а въ продолженіи цѣлаго года снабдѣваетъ крѣпости суммою, распоряжается приготовленіемъ матеріаловъ, продовольствіемъ невольниковъ, фурлейтъ, казенныхъ лошадей и воловъ, чинитъ многія свои съ господами Комендантами въ обмундированіи военныхъ работниковъ переписки и на всѣ командныя и комендантскія представленія дѣлаетъ свои соображенія, заключенія и предписанія на законномъ основаніи, а въ открывающихся иногда по командныхъ отчетамъ несходствіяхъ, отбираетъ поясненіе, и по окончаніи всякаго года составляетъ изъ всѣхъ командныхъ о работахъ отчетовъ генеральной съ балансами, а о потребныхъ на наступающій годъ по всему Инженерному Департаменту суммахъ, исчисленія и все оное представляетъ отъ себя куда слѣдуетъ.

Третіе. Сверхъ сихъ текущихъ по Инженерному Департаменту дѣлъ, входятъ къ инженернымъ командамъ и въ самую Экспедицію разные проекты и смѣты по части коммисаріатской, провіантской и военно-сиротскихъ отдѣленій, по коимъ дѣлаются соображенія, повѣрки и сочиняются иногда по неудобности другія, по коимъ нерѣдко и построеніе всего того Инженерному Департаменту поручается".

№ 171. Св. 14. 1808 г. Арх. Канц. Воен. Министерства, стр. 5—7.

[1]) Представленіе Князева сопровождалось двумя списками численнаго состава, приведенными въ приложеніяхъ № IV и V.

[2]) Вмѣстѣ съ такимъ отчисленіемъ должна была явиться возможность установить болѣе правильную линію производства служащихъ въ корпусѣ, весьма задержаннаго, такъ: полковники не производились съ 1799 г., подполковники, маіоры и капитаны съ 1803 г., поручики съ 1802 г. и подпоручики съ 1803 г. По сравненію съ другими родами оружія такое производство считалось весьма медленнымъ.

вполнѣ обнаружившуюся недостаточную организацію Департамента. Экспедиціи было приказано представить вѣдомости о находящихся въ разныхъ командировкахъ инженерныхъ чинахъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, озаботиться о возвращеніи къ себѣ всѣхъ чиновъ, признаваемыхъ ненужными въ другихъ вѣдомствахъ [1]). При отвѣтѣ Экспедиціи, подписанномъ Генералъ-Лейтенантомъ Трузсономъ, были препровождены вѣдомости предполагаемаго штата для вновь причисленныхъ крѣпостей (при завоеваніи Финляндіи и присоединеніи новыхъ областей на Кавказѣ) и число находящихся въ командировкахъ чиновъ корпуса (см. приложенія № VI и № VII) [2]) и были точно подтверждены всѣ доводы, приведенные ранѣе Князевымъ. Первая изъ этихъ вѣдомостей показывала, что для укрѣпленныхъ пунктовъ завоеванныхъ вновь областей требовалось офицеровъ 90, непредусмотрѣнныхъ прежними штатами, не считая недочета вслѣдствіе командировокъ.

Въ началѣ 1809 года Военная Коллегія потребовала отъ Экспедиціи представленія полнаго проекта новаго штата инженернаго корпуса и, за отъѣздомъ Генералъ-Лейтенанта Трузсона въ Тулу, уже Военный Совѣтникъ Сапожниковъ именемъ Экспедиціи представилъ свой проектъ, по которому къ числу положенныхъ по штату 1798 г. 1348 чел. (включая сюда мастеровъ разныхъ ремеслъ) для правильнаго въ инженерномъ отношеніи обслуживанія всѣхъ крѣпостей нужно было прибавить 1412 человѣкъ, а если принять во вниманіе разныхъ лицъ, откомандированныхъ въ другія вѣдомства, то 1551 [3]). Несмотря на то, что въ этомъ докладѣ испрашивалось болѣе чѣмъ удвоеніе состава инженернаго корпуса, Государь Императоръ, по докладѣ 9-го Января 1809 г. изъявилъ свое согласіе на принципіальное увеличеніе штата и

---

[1]) Завязавшаяся по этому случаю переписка не дала никакихъ результатовъ, такъ какъ каждое вѣдомство энергично отстаивало право сохраненія у себя инженеровъ. Такъ, Князь Куракинъ о находящихся въ прикомандированіи къ Министерству внутреннихъ дѣлъ Подполковникѣ Кириловѣ (при укрѣпленіи обрушившейся въ Витебскѣ горы) и Подпоручикахъ Семеновѣ и Рукавишниковѣ (при съемкѣ Царскаго Села и Софіи) доложилъ непосредственно Государю и получилъ возможность задержать ихъ почти на 2 года, несмотря на повторенные запросы.

Болѣе отзывчиво отвѣтилъ Оппермань, признавшій возможнымъ возвратить изъ депо-картъ 8 подпоручиковъ, кондукторовъ и юнкеровъ, но съ тѣмъ, чтобы они были замѣнены колонновожатыми, знающими гравировальное дѣло, притомъ онъ указалъ, что многія изъ этихъ лицъ, прекрасно изучившихъ рисовальное дѣло, уже не годятся для службы при крѣпостныхъ строеніяхъ. Дѣло 171 Арх. Канц. Воен. Мин., стр. 30.

[2]) Дѣло Генеральное Инж. Эксп. 1808 г. № 3, стр. 4—7.

[3]) Дѣло Ген. Инж. Эксп. 1808 г. № 3, стр. 16 и слѣд.

вмѣнялъ въ обязанность Инженерной Экспедиціи [1]) войти въ обстоятельное разсмотрѣніе и изложить мнѣніе, какимъ образомъ восполнить выяснившійся недостатокъ въ инженерныхъ офицерахъ производствомъ достойныхъ кондукторовъ.

Но вмѣстѣ съ тѣмъ Его Величеству благоугодно было дать чрезвычайно важное для всего Инженернаго Корпуса указаніе: «*Чтобы приняты были надлежащія мѣры къ содержанію и впредь комплектовъ инженерныхъ чиновъ съ познаніями, должными инженеру и для того, ежели Экспедиція остановится на заведеніи при ней школы, изъ которой прямо выпущались бы ученики офицерами въ инженерный корпусъ, то Государь Императоръ предварительно соизволяетъ и на то, чтобы выбирать въ школу воспитанниковъ изъ всѣхъ военно-сиротскихъ отдѣленій и всякаго вѣдомства, лишь бы они были самые способнѣйшіе*».

Это выраженіе Монаршей воли, показывая, насколько Государь ясно сознавалъ дѣйствительныя нужды инженернаго корпуса и ту пользу, которую можно изъ него извлечь при правильной постановкѣ его организаціи, вмѣстѣ съ тѣмъ заставляетъ отнести возникновеніе *инженерной школы* всецѣло личной иниціативѣ Его Величества. Какъ мы увидимъ въ своемъ мѣстѣ (книга II), послѣ такого верховнаго предначертанія осуществленіе спеціально учебнаго заведенія уже было только вопросомъ времени, и дѣйствительно черезъ годъ съ небольшимъ (3 Марта 1810 г.) эта школа была открыта. Здѣсь позволяемъ себѣ только указать на нѣкоторую связь между возникновеніемъ этой школы, развившейся впослѣдствіи подъ покровительствомъ Великаго Князя Николая Павловича, и тою общею реформою инженернаго корпуса, которую Императоръ призналъ необходимою для постановки инженернаго дѣла на должную высоту.

Признанная въ принципѣ необходимость расширенія личнаго состава инженернаго корпуса получила свое обычное осуществленіе уже административнымъ порядкомъ.

Къ этому времени Генералъ Князевъ вышелъ въ отставку [2]) (въ Январѣ 1809 г.) а Генералъ-Маіоръ Опперманъ Высочайшимъ повелѣ-

---

[1]) Предписаніе Военнаго Министра Инженерной Экспедиціи отъ 18 Января 1809 г. за № 64, см. дѣло Арх, Канц. Военнаго Министерства № 171 Св. 14, стр. 39 и дѣло Ген. Инж. Эксп. 1808 г. № 3, стр. 23.

[2]) Опредѣленіе Инж. Эксп. 30 Янв. за № 130.

піемъ отъ 23 Января быть призванъ управлять Инженернымъ Департаментомъ и 2-мя піонерными полками, сверхъ занимаемыхъ имъ должностей при дено карть. Это назначеніе было временное, только до прибытія фанъ Сухтелена изъ арміи [1]). 25 Марта Оппермапъ представилъ Военному Министру свое соображеніе [2]), а вмѣстѣ съ тѣмъ и мнѣніе Инженерной Экспедиціи [3]), которая при этомъ не упустила случая вновь походатайствовать также объ увеличеніи числа чиновъ постояннаго состава самой Экспедиціи и доказывала необходимость прибавить къ послѣдней 2-хъ военныхъ совѣтниковъ, 2-хъ секретарей, подканцеляристовъ и копіистовъ. Вызываемый такимъ увеличеніемъ штата ежегодный расходъ на содержаніе Экспедиціи увеличился до 1.287 рублей. Дѣло не обошлось, однако, безъ попытокъ со стороны графа Аракчеева сократить черезчуръ большой, по его мнѣнію, личный составъ, по его замѣчанія касались болѣе частностей и низшихъ чиновъ. Такъ, Оппермапу приходилось приложить нѣкоторое усиліе для уясненія графу значенія цейхвартеровъ и унтеръ-цейхвартеровъ въ инженерныхъ учрежденіяхъ. Благодаря цѣлому ряду писемъ Оппермана къ состоявшему тогда при Военномъ Министрѣ Василію Романовичу Марченко [4]), удалось разъ-

---

[1]) Какъ мы впрочемъ увидимъ далѣе, это временное назначеніе перешло вскорѣ въ постоянное, по назначеніи фанъ Сухтелена полномочнымъ посланникомъ въ Стокгольмѣ.

[2]) Этотъ документъ, хранящійся въ Арх. Канц. Воен. Мин-ства, дѣло № 171, стр. 42—45, и вслѣдъ за нимъ упоминаемый документъ стр. 45—56 послѣ карандашныхъ поправокъ и замѣтокъ, частью рукою Аракчеева, послужилъ основою для всеподданнѣйшаго доклада, Высоч. утвержденнаго 11 Октября 1809 г. П. С. З. № 23901.

Мнѣніе Экспедиціи распалось на два пункта, изъ которыхъ первый касался мѣръ увеличенія штата корпуса вообще и составилъ матеріалъ для 13 первыхъ статей указа, а второй пунктъ касался новаго устройства инженерной школы и поднятія уровня знаній среди чиновъ инженернаго корпуса; содержаніе мнѣнія по 2-му пункту послужило матеріаломъ для остальныхъ статей указа.

[3]) Что Экспедиція около этого времени уже была вполнѣ увѣрена относительно окончательнаго результата представленія, видно изъ того, что еще 22 Февраля 1809 г. она разослала Генералъ-Маіорамъ: Дебрюнольду (Рижскому), Глухову (Кіевскому), Фелькерзаму (Грузинскому), Сулимову (Старо-Финляндскому), Шрейтерфельту (Ново-Финляндскому), Оренбургской, Кронштадтской командѣ и Херсонскому департаментному управленію №№ 662—670 предписаніе представить списки всѣмъ нижнимъ чинамъ піонерныхъ и гарнизонныхъ полковъ и военнорабочихъ командъ, которыхъ можно бы было перечислить въ мастеровые по новому усиленному штату. Дѣло Ген. Инж. Экс. 1808 г. № 3, стр. 27.

[4]) При одномъ изъ этихъ писемъ отъ 9 Мая приложена записка объ обязанностяхъ и значеніи цейхвартеровъ и унтеръ-цейхвартеровъ. Приводимъ здѣсь содержаніе этой записки для уясненія современному читателю роли этихъ младшихъ чиновъ инженернаго корпуса.

„Находящіеся въ крѣпостяхъ при инженерныхъ командахъ цейхвартеры и унтеръ-цейхвартеры исправляютъ слѣдующее:

1) Должность казначея, имѣя въ вѣденіи своемъ денежныя суммы съ принадлежащими къ нимъ шнуровыми книгами.

яснить вполнѣ это обстоятельство, и слѣдующая переписка уже касалась частностей составленія всеподданнѣйшаго доклада.

Но по всему видно, что авторитетъ Оппермана не былъ достаточенъ для проведенія этой важной реформы до конца. Лишь по возвращеніи Инженеръ-Генерала фанъ Сухтелена изъ дѣйствующей арміи въ Іюнѣ дѣлу былъ данъ рѣшительный ходъ [1]). Фанъ Сухтеленъ сдѣлалъ въ проектѣ нѣсколько незначительныхъ сокращеній въ угоду настояніямъ графа Аракчеева, и по этому предмету установилось настолько полное согласіе, что графъ подписалъ всеподданнѣйшій докладъ съ оговоркою, что «такъ какъ съ представляемыми предположеніями согласенъ инспекторъ Инженернаго Департамента, Инженеръ-Генералъ фанъ Сухтеленъ, то и онъ (фанъ Сухтеленъ) подписываетъ докладъ вмѣстѣ съ нимъ (Графомъ Аракчеевымъ)».

На новое положеніе для инженернаго корпуса, со всѣми его приложеніями, табелями и вѣдомостями, послѣдовало Высочайшее соизволеніе 11 Октября [2]), а потому этотъ документъ поступилъ въ полное собраніе законовъ Россійской Имперіи (смотри приложеніе № VIII).

Такимъ образомъ, инженерный корпусъ, благодаря настойчивости генерала фанъ Сухтелена и его умѣнію приправляться къ обстановкѣ, являться со своими ходатайствами тогда, когда можно было разсчитывать на успѣхъ, извлекъ существенную пользу изъ этого періода царствованія Императора Александра I, который историками названъ «*эпохою преобразованія*». Вскорѣ положеніе дѣлъ совершенно измѣнилось; графъ Аракчеевъ, крайне недовольный отстраненіемъ его отъ

---

2) Должность коммисара, имѣя въ своемъ вѣденіи и на отчетѣ всѣ казенные инструменты, матеріалы, припасы, аммуничныя вещи какъ инженернымъ служителямъ, такъ и невольникамъ, а для лошадей фуражъ, ведя всему оному приходныя и расходныя книги и подавая какъ на суммы, такъ и на всѣ оные матеріалы и припасы мѣсячныя и годовыя вѣдомости.

3) Въ тѣхъ крѣпостяхъ и другихъ мѣстахъ, гдѣ возложено на Инженерный Департаментъ отапливаніе и освѣщеніе воинскихъ зданій, имѣютъ оные цейхвартеры и унтеръ-офицеры въ точномъ своемъ вѣденіи и на своемъ отчетѣ дрова, свѣчи и масло, ведя имъ приходныя и расходныя книги и подавая на оной приходъ и расходъ мѣсячные и годовыя вѣдомости".

Генералъ-Маіоръ Оппермanъ.

Изъ дѣла № 171 Арх. Канц. Военнаго Министерства, стр. 84.

[1]) Уже въ Августѣ были причислены въ инженерный корпусъ для его усиленія Маіоры: Ефимовъ, находившійся на работахъ въ Новочеркасскѣ, и Сазоновъ бау-адъютантъ въ Москвѣ (въ послѣдствіи начальникъ гвардейскихъ инженеровъ). Инж. Дѣло ген. № 3 за 1808 г., стр. 31.

[2]) П. С. З., томъ XXX № 23901.

всякаго участія въ разработкѣ положенія о Государственномъ Совѣтѣ, отказался 24 Декабря 1809 г. отъ поста Военнаго Министра и вскорѣ былъ назначенъ предсѣдателемъ Военнаго Департамента Совѣта [1]). Наступилъ 1810 г., а съ нимъ начались приготовленія къ борьбѣ съ Наполеономъ, и врядъ-ли важная для инженернаго вѣдомства реформа имѣла бы шансы на успѣхъ, если-бы она не была проведена въ 1809 г., когда она имѣла за собою поддержку всемогущаго царскаго любимца, въ то время занимавшаго постъ Военнаго Министра.

Между тѣмъ, значеніе этой реформы было чрезвычайно важно. Каждой крѣпости былъ назначенъ ея классъ; соотвѣтственно классу назначенъ штатъ инженерныхъ чиновъ. Назначены особые чины для депо картъ и для чертежной Экспедиціи и, сверхъ того, опредѣлено число чиновъ для двухъ армій съ оговоркою, что, лишь при увеличеніи числа армій свыше двухъ, необходимыя лица будутъ взяты изъ числа крѣпостныхъ, подчинивъ ихъ начальству шефовъ піонерныхъ полковъ, разсматриваемыхъ, какъ полевые инженеры. Учреждены 10 округовъ съ постояннымъ штатомъ при окружныхъ командирахъ [2]). Довольствуясь временно производствомъ изъ нижнихъ чиновъ достойныхъ и болѣе или менѣе знакомыхъ съ инженернымъ дѣломъ въ высшій рангъ для пополненія замѣченнаго недостатка въ инженерномъ вѣдомствѣ, вмѣстѣ съ тѣмъ были приняты мѣры къ поднятію спеціальныхъ знаній въ корпусѣ. Послѣднее достигалось учрежденіемъ учебнаго заведенія, болѣе соотвѣтствующаго техническимъ требованіямъ того времени и поощреніемъ ученыхъ занятій по составленію книгъ на русскомъ языкѣ и переводу на него сочиненій съ иностранныхъ языковъ. Для поднятія же уровня познаній чиновниковъ и низшихъ чиновъ, опредѣляемыхъ впослѣдствіи въ инженерное вѣдомство, какъ-то: вахтеровъ и писарей, военно-сиротскимъ отдѣленіямъ было вмѣнено въ обязанность учредить отдѣленія для спеціальнаго обученія всѣмъ знаніямъ, потребнымъ при службѣ въ Инженерномъ Департаментѣ, и обу-

---

[1]) Эпизодъ этотъ весьма наглядно изложенъ въ Исторіи Императора Александра I Н. К. Шильдера, часть II, стр. 260—264. Графъ, до крайности взбѣшенный, уѣхалъ въ Грузино, рѣзко сказавши, „что, лучше самъ будетъ дядькою, нежели надъ собою имѣть дядьку“, и написалъ Государю крайне дерзкое письмо.

Присылка пары лошадей съ санями отъ Государя умилостивила строптиваго сановника и вскорѣ онъ вступилъ вновь въ исправленіе многосторонних и важныхъ государственныхъ должностей.

[2]) 4 Декабря 1809 г. состоялся приказъ Экспедиціи № 183 за подписью Оппермана о новомъ распредѣленіи чиновъ по командамъ. Дѣло Ген. Инж. Экс. за 1808 г. № 3, стр. 44.

ченіе это подчинено контролю инспектора Департамента. Производство кондукторовъ и юнкеровъ въ офицерскій чинъ было обусловлено болѣе строгими требованіями. Положено было поощрять продолжительную службу офицеровъ назначеніемъ имъ увеличеннаго жалованья послѣ 20 лѣтней службы въ размѣрѣ третнаго, а послѣ 30 лѣтъ — половиннаго оклада. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Инженерный Департаментъ освобождался отъ обязательства содержать на свой счетъ откомандированныхъ въ другія вѣдомства, которые впредь должны были быть удовлетворены жалованіемъ отъ этихъ вѣдомствъ, и какъ таковыя лица уже считались сверхкомплектными, то вакансіи ихъ замѣщались производствомъ чиновъ, состоящихъ въ корпусѣ. Этимъ корпусъ ограждался впредь отъ повторенія задержки въ правильномъ прохожденіи службы его чиновъ, какъ то замѣчалось ранѣе. Наконецъ, инженерныя войска въ мирное время подчинялись вполнѣ Инспектору Инженернаго Департамента, имѣвшему право, съ утвержденія Военнаго Министра, распредѣлять ихъ на крѣпостныя работы.

УЧАСТІЕ МОРСКОГО ВѢДОМСТВА ВЪ ВОПРОСАХЪ БЕРЕГОВОЙ ОБОРОНЫ.

Инженерная Экспедиція, входя въ составъ Военной Коллегіи, подчинялась исключительно этому центральному управленію во всѣхъ своихъ распоряженіяхъ, касающихся крѣпостей. Равнымъ образомъ и Инспекторъ Инженернаго Департамента, въ отношеніи личнаго состава корпуса военныхъ инженеровъ и при всѣхъ сношеніяхъ съ высшими правительственными учрежденіями, а также, когда вопросъ долженъ былъ быть доведенъ до Верховной Власти, сносился черезъ Министра Военно-Сухопутныхъ силъ и Военную Коллегію. Если графъ Сухтеленъ часто входилъ къ Государю Императору непосредственно съ всеподданнѣйшими докладами, то это объясняется авторитетностью его личности и исключительнымъ положеніемъ его, какъ лица, пользующагося особымъ довѣріемъ Монарха; отчасти-же благодаря и тому, что онъ занималъ одновременно посты Генералъ-Квартирмейстера.

Сказанное въ указѣ 1802 г. 23 Октября: «инспектору всего инженернаго корпуса предоставлено содержать въ добромъ порядкѣ всѣ крѣпости и укрѣпленія, поднося проекты новыхъ крѣпостей на Высочайшее утвержденіе *чрезъ Военнаго Министра*» сохранялось не нарушеннымъ за весь первый періодъ дѣятельности Инженерной Экспедиціи какъ въ отношеніи сухопутной, такъ и морской обороны. Экспедиція

была полновластною распорядительницею всего, что касалось хозяйственной части крѣпостей, лишь нѣкоторое отступленіе замѣчалось тогда, когда рѣчь шла о дальнихъ азіатскихъ окраинахъ, гдѣ хозяйственныя распоряженія лежали на обязанности мѣстныхъ начальниковъ, причемъ однако-же окончательная разработка и утвержденіе характера укрѣпленій зависѣли отъ инженернаго управленія. Приморскія крѣпости находились, наравнѣ съ сухопутными, въ началѣ столѣтія всецѣло на попеченіи военнаго вѣдомства, почему и въ 1804 г. всюду были сухопутные коменданты [1]). Какъ примѣръ, укажемъ, что оборона побережья Чернаго и Азовскаго морей была въ вѣдѣніи Херсонскаго и Одесскаго Генералъ-Губернатора, командующаго 13-й пѣхотной дивизіей, Дюка де-Ришелье, которому былъ подчиненъ начальникъ морскихъ силъ Ген.-Л. Пущинъ I-й. Вслѣдствіе болѣзни герцога Ришелье, въ началѣ 1807 г. Военный Министръ Вязмитиновъ уважилъ ходатайство герцога о передачѣ его обязанностей главному командиру Черноморскаго флота, Адмиралу де-Траверсе, однако, съ полнымъ подчиненіемъ его сухопутному вѣдомству во всемъ, касающемся обороны берега [2]).

Выздоровѣвъ въ Сентябрѣ того-же года, Ришелье вновь вступилъ во всѣ права и обязанности главнаго начальника обороны Чернаго и Азовскаго морей. Такимъ образомъ, переходъ власти изъ сухопутнаго вѣдомства въ морское здѣсь носитъ характеръ случайный, причемъ распоряженія по вопросамъ инженернымъ исходили попрежнему отъ Экспедиціи [3]).

Вся Дунайская флотилія Капитанъ-Лейтенанта Попандопуло была подчинена главнокомандующему Молдавскою арміею, Генералу Михельсону [4]).

Въ эту цѣльную систему 1807 г. внесъ ощутительную перемѣну,

---

[1]) Кронштадтъ — Г.-М. Клугенъ; Роченсальмъ — Г.-М. Сутгофъ; Выборгъ — Полк. Зобуевъ; Ревель — Г.-М. Тизенгаузенъ; Аренсбургъ — Г.-М. Риттеръ; Перновъ — Г.-Л. Басковъ; Рига—Г.-М. Эмме; Динаминдъ—Г.-М. Кононовичъ; Одесса—Г.-М. Кобле; въ Кинбургѣ, Еникали и Керчи—старшіе воинскіе начальники.

[2]) Несмотря на свою болѣзнь, герцогъ Ришелье продолжалъ руководить общимъ ходомъ дѣлъ.

[3]) Чтобы отстранить вмѣшательство Дюка де-Ришелье, останавливавшаго работы инженеровъ по приведенію въ оборонительное положеніе южныхъ крѣпостей, Инженерная Экспедиція предложила, въ видахъ военнаго времени, герцогу предоставить Инж. Ген.-М. Гартингу, какъ лицу, состоящему въ дѣйствующей арміи и въ распоряженіи котораго находились всѣ крѣпости южнаго края, дѣйствовать совершенно самостоятельно и согласно съ требованіями арміи. Инж. Арх. Дѣло приказнаго повытья за 1808 г.

[4]) Военно-Ученый Арх. Отд. 2 № 13621.

которая находилась въ связи съ полнымъ переворотомъ во внѣшней политикѣ Россіи послѣ Тильзитскаго мира и съ присоединеніемъ ея къ континентальной коалиціи подъ руководствомъ Наполеона.

Пришлось обратить особенное вниманіе на охраненіе прибрежныхъ границъ отъ покушеній англичанъ, противъ которыхъ главнымъ образомъ и была направлена коалиція. Руководство мѣропріятіями противъ опасности, угрожающей со стороны моря, было поручено *Министру Военно-Морскихъ силъ*, Адмиралу Чичагову, который со свойственнымъ ему властолюбіемъ, выражавшимся въ неоднократномъ захватѣ отраслей администраціи, не подлежащихъ его компетенціи (напримѣръ, командованіе сухопутною арміею), поставилъ условіемъ успѣшнаго исполненія возложеннаго на него порученія передачу въ его вѣдѣніе также всѣхъ приморскихъ крѣпостей. Довѣріе Государя къ этому администратору, оказавшему въ теченіе всей своей дѣятельности менѣе всего пользы предмету прямыхъ его обязанностей, улучшенію матеріальнаго состоянія дѣйствующаго флота, выразилось въ указѣ 2 Декабря 1807 г. [1]), которымъ приморскія крѣпости были переданы въ вѣдѣніе Министра Военно-Морскихъ силъ.

Назначенный вскорѣ послѣ этого на постъ Военнаго Министра, графъ Аракчеевъ, несомнѣнно еще болѣе властолюбивый, чѣмъ Чичаговъ, принялъ, однако, указъ 2 Декабря, какъ совершившійся фактъ. Хотя графъ не могъ не видѣть неудобныхъ послѣдствій этого факта, но ему пришлось съ нимъ мириться, потому что, несмотря на сознаніе своего вліянія, онъ не могъ порвать со всѣми приближенными къ Государю лицами одновременно и сразу начать борьбу съ Чичаговымъ, какъ онъ поступилъ съ графомъ Ливеномъ, отстраненнымъ отъ доклада Его Величеству по военнымъ вопросамъ. Съ другой стороны, у графа Аракчеева было достаточно дѣла съ реорганизаціею арміи и военнаго управленія, и соблюдая въ ту эпоху лучшей его административной дѣятельности правило сосредоточенія въ своихъ рукахъ того, что крайне необходимо для высшаго руководства военною администраціею, съ передачею другимъ лицамъ и учрежденіямъ деталей, могущихъ обременить его при рѣшеніи принципіальныхъ вопросовъ [2]), графъ про-

---

[1]) Этотъ указъ не входитъ въ П. С. З. Онъ упоминается въ опредѣленіяхъ Инженерной Экспедиціи 17 Января 1808 г., № 47.

[2]) Графъ Аракчеевъ выработалъ правила о предметахъ, по которымъ Военная Коллегія можетъ рѣшать безъ представленія Военному Министру. Эти

доставилъ всѣ распоряженія по береговой оборонѣ Адмиралу Чичагову.

Военный Министръ въ теченіи 1808 г. безусловно корректно направлялъ всѣ дѣла, касающіяся приморскихъ крѣпостей, къ Министру Военно-Морскихъ силъ, и Инженерная Экспедиція также исполняла въ точности верховное предначертаніе, хотя исполненіе это было сопряжено съ большими затрудненіями на практикѣ. Нельзя было избрать момента, болѣе не подходящаго для такой ломки существовавшаго до тѣхъ поръ порядка. Усиленная дѣятельность Экспедиціи по составленію проектовъ приведенія въ оборонительное положеніе приморскихъ крѣпостей въ ожиданіи непріятельскихъ дѣйствій со стороны моря, при необходимости въ то-же время озаботиться о сухопутныхъ крѣпостяхъ въ Финляндіи и снабженіи инженерныхъ войскъ, предназначенныхъ въ армію графа Буксгевдена, значительно напрягла силы учрежденія, въ которомъ въ это время происходила еще внутренняя ломка для дальнѣйшаго его развитія. Притомъ большая и лучшая часть дѣятелей Экспедиціи была привлечена къ активному участію въ военныхъ дѣйствіяхъ, а между тѣмъ, со вмѣшательствомъ морскихъ чиновъ въ дѣло обороны береговъ, переписка чрезвычайно возросла. Дѣла, восходившія до тѣхъ поръ только къ Военному Министру и Военной Коллегіи, нынѣ направлялись: и къ Министру Военно-Морскихъ силъ, и въ Адмиралтействъ-Коллегію и, кромѣ того, еще къ маркизу де-Траверсе, когда вопросы касались Черноморскихъ и Азовскихъ береговъ. Естественнымъ слѣдствіемъ такого умноженія рѣшеній явилось значительное замедленіе ихъ. Часто вопросы, требовавшіе немедленнаго разрѣшенія, въ особенности послѣ открытія военныхъ дѣйствій въ Финляндіи, не получали удовлетворительнаго направленія и часто глохли въ канцелярской перепискѣ, не получивши практическаго осуществленія.

Часто бывало, что Адмиралъ Чичаговъ, не успѣвъ ориентироваться въ положеніи какого-либо детальнаго вопроса, вызывалъ на свиданія инженерныхъ генераловъ, занятыхъ наблюденіемъ за успѣшнымъ ходомъ мѣропріятій въ какой-либо изъ крѣпостей [1]), и отвлекалъ ихъ отъ дѣла.

правила, утвержденныя 25 Янв. 1808 г. П. С. З № 22776, весьма раціонально освободили Министра отъ обязанности вникать въ мелкіе вопросы служебнаго распорядка.

[1]) Такъ, напримѣръ, Генералъ Дебрюнольдъ, организовавшій оборону Либавы и Виндавы, былъ вызванъ въ Ригу во время проѣзда Адмирала Чичагова. Опред. 16 Марта, № 68.

Слѣдуетъ, однако, отдать справедливость Адмиралу Чичагову: онъ, вообще, мало входилъ въ подробности приморскаго крѣпостнаго дѣла и большею частью оставлялъ распоряженія Инженерной Экспедиціи безъ измѣненія и даже поддерживалъ мнѣніе Экспедиціи въ такихъ случаяхъ, когда Коменданты высказывали взгляды, расходившіеся съ постановленіемъ Инженернаго Управленія [1]). Адмираломъ Чичаговымъ были отмѣнены нѣкоторыя работы по неважнымъ крѣпостямъ (Аренсбургъ), и лишь по Ревельскому порту онъ настоялъ на необходимости усилить такъ называемую двойную батарею [2]).

Болѣе несогласій замѣчается между Экспедиціею и Главнокомандующимъ Черноморскимъ флотомъ, маркизомъ де-Траверсе, обратившимъ особенное вниманіе на усиленіе Ахтіара—Севастополя. Экспедиція, безусловно держась того-же взгляда, какъ и маркизъ, на значеніе этого пункта, никакъ не могла придти къ соглашенію съ нимъ, когда шла рѣчь о строительныхъ деталяхъ, и вслѣдствіе этого возникла пространная переписка, бывшая причиною потери дорогого времени. Такимъ образомъ предположенія Экспедиціи относительно этой важной крѣпости остались безъ исполненія весь 1808 г. [3]).

То-же случилось съ усиленіемъ обороны устьевъ Днѣпра, хотя здѣсь маркизъ оказался болѣе уступчивымъ, и работы начались къ концу года.

Всѣ эти разсужденія и переговоры велись въ горячее время, когда нужно было дѣлать дѣло, а не разговаривать; легко понять, что тонъ опредѣленій иногда обострялся. Хуже всего было, однако, съ денежными вопросами.

---

[1]) Такъ, изъ опредѣленія 13 Октября, за № 35, Перновскій комендантъ баронъ Будбергъ представилъ свой проектъ усиленія крѣпости. По разсмотрѣніи, Экспедиція опредѣлила, что онъ требуетъ много времени и денегъ для своего выполненія, а такъ какъ и безъ того въ этомъ году было издержано изъ экстренныхъ суммъ на сію крѣпость 68,900 руб., то Экспедиція просила отклонить новый проектъ. Адмиралъ Чичаговъ приказалъ крѣпость исправить, какъ Экспедиція предполагаетъ.

[2]) Экспедиція затруднялась согласиться на эту постройку въ виду недостатка средствъ, но Адмиралъ Чичаговъ добился Высочайшаго соизволенія на отпускъ экстренныхъ суммъ въ размѣрѣ 35,000 рублей.

[3]) Дѣло шло о трехъ ярусной оборонѣ у Александровской и Константиновской батарей, около которыхъ инженеры предлагали устроить мѣсто для 153 орудій крупнаго калибра, а маркизъ де-Траверсе все высказывалъ опасенія за безпокойство, причиненное нижнимъ батареямъ (какъ ихъ тогда звали для горизонтальнаго дѣйствія) пыжами, вылетающими изъ орудій верхнихъ батарей. Въ концѣ концовъ мнѣніе Экспедиціи одержало верхъ, благодаря мѣрамъ, предложеннымъ инженерами и состоящимъ изъ арочныхъ покрытій надъ мѣстомъ стоянки орудій. Опред. 20 Мая и 7 Августа.

Средства на приморскія крѣпости отпускались изъ той-же фортификаціонной суммы [1]), которою вѣдало Министерство Военно-Сухопутныхъ силъ, а потому оно было заинтересовано соблюденіемъ порядка въ израсходованіи ея, между тѣмъ частыя отмѣны новыя требованія вводили безпорядокъ въ хозяйство. Наконецъ Экспедиція рѣшила, для возстановленія порядка, требовать отъ всѣхъ инженерныхъ командъ представленія точнаго отчета всѣмъ экстреннымъ расходамъ къ 1-му Августа этого года (1808 г.).

Этимъ объясняется, что военное вѣдомство, неся на своихъ плечахъ все бремя Финляндской войны и имѣя со стороны флота весьма слабую поддержку, не допускало вмѣшательства морского вѣдомства, а потому во время войны завѣдываніе всей обороною береговъ Финскаго залива, считая отъ Аборфорса до Бьерке, было ввѣрено Генералъ-Лейтенанту Барклай де-Толли [2]) и впослѣдствіи подвижному корпусу графа Витгенштейна, которому за исключеніемъ Роченсальмскаго порта, имѣвшаго особаго командира, были поручены всѣ гарнизоны, артиллерійскія команды и береговыя батареи Старой Финляндіи. Высочайшимъ указомъ [3]) въ 1808 г. (25 Августа) было повелѣно всѣ крѣпости завоеванной новой Финляндіи содержать въ сухопутномъ инженерномъ вѣдомствѣ.

Операціи противъ Аланда, считавшагося ключемъ южной Финляндіи и Балтики, исполнялись силами сухопутнаго вѣдомства [4]), также и дальнѣйшая оборона была поручена сухопутнымъ войскамъ (4 баталіонамъ, усиленнымъ впослѣдствіи еще 3-мя). Лишь по окончаніи войны, другимъ Высочайшимъ указомъ отъ 20 Марта 1809 г. [5]), повелѣвалось

---

[1]) Только расходы по устройству боновъ и телеграфовъ въ Виндавѣ (5) и Либавѣ (3) были оплачены изъ морскихъ суммъ. Опред. 6 Октября. За то по крѣпостнымъ работамъ, порученнымъ Чичаговымъ Департаменту водяныхъ коммуникацій, впослѣдствіи платило военное вѣдомство. Опред. 12 Іюня 1808 г. № 56 о двухъ батареяхъ въ Нарвѣ.

[2]) Михайловскій-Данилевскій. Война въ Финляндіи. стр 130—134, и истор. часть системат. описанія крѣпости Выборга. Инж. Арх. II Р. № 100767 мемуаръ 1845 г. № 465/1, стр. 495.

[3]) П. С. З. № 23251. Въ распоряженіяхъ графа Аракчеева по приведенію крѣпости Свартгольмъ въ оборонительное состояніе ни слова не говорится объ Адмиралѣ Чичаговѣ. Опред. 13 Апрѣля.

[4]) Задача эта была выполнена отрядомъ Багратіона, перешедшимъ къ острову зимою 1809 г. по льду. Военно-Уч. Арх. Отдѣл. 2. № 1680.

[5]) П. С. З. № 23543, объявленнымъ Военнымъ Министромъ Военной Коллегіи.

«всѣмъ крѣпостямъ, находящимся у береговъ Балтійскаго и Чернаго морей съ ихъ заливами и состоящимъ въ тѣхъ крѣпостяхъ инженернымъ и артиллерійскимъ командамъ быть въ вѣдомствѣ военно-морскихъ силъ (по предмету обороны)».

Наиболѣе дѣйствительнымъ образомъ проявилось участіе морского вѣдомства въ оборонѣ береговъ около острова Котлина подъ ближайшимъ начальствомъ Хапыкова, что объясняется крайне жалкимъ состояніемъ флота, вынужденнаго держаться вблизи укрѣпленій, такъ сказать подъ прикрытіемъ береговыхъ пушекъ. Единственная попытка, дѣйствовать активно, кончилась поспѣшнымъ отступленіемъ передъ англійско-шведскимъ флотомъ съ потерею одного судна и, наконецъ, завершилась судомъ надъ адмираломъ Хапыковымъ [1]).

Дальновидный графъ Аракчеевъ хорошо понималъ, что и безъ его вмѣшательства порядокъ, созданный участіемъ морского вѣдомства въ береговой оборонѣ, самъ собою распадется, а потому не внялъ никакимъ жалобамъ инженернаго управленія на крайнее переутомленіе личнаго состава вслѣдствіе обязательства служить двумъ министерствамъ [2]), и, какъ мы видѣли, отчасти воспользовался этимъ обстоятельствомъ для проведенія штатовъ 1809 г. Вскорѣ видимо интересъ въ морскихъ кругахъ къ вопросамъ береговой обороны охладѣлъ, и въ опредѣленіяхъ Экспедиціи все рѣже встрѣчаются дѣла, передаваемыя на разсмотрѣніе Министра Военно-Морскихъ силъ (адмирала маркиза де-Траверсе) [3]).

Съ назначеніемъ Генерала Барклай де-Толли на постъ Военнаго Министра, дѣла стали принимать иной оборотъ, и мы видимъ изъ его ордера отъ 16-го Февраля 1810 года маркизу де-Траверсе, что распредѣленіе флотилій у береговъ Финляндіи было возложено на командующаго сухопутною арміею Генер.-Лейт. Штейнгейля [4]). А затѣмъ морское вѣдомство вскорѣ убѣдилось въ необходимости ограничить свое участіе въ береговой оборонѣ, потому что уже въ 1810 году маркизъ де-Траверсе ходатайствовалъ, чтобы Военное Министерство приняло въ свое вѣдѣніе

[1]) Михайловскій-Данилевскій.
[2]) Въ спискахъ инженерныхъ чиновъ 1809 г. значатся 27 офицеровъ, откомандированныхъ въ приморскія крѣпости.
[3]) Въ опредѣленіяхъ за Ноябрь 1808 г. не встрѣчается ни одного такого случая.
[4]) Исходящая переписка Барклай-де-Толли. Воен.-Учен. Арх. № 24.

оборону всѣхъ портовъ, кромѣ Кронштадта и Севастополя [1]). Съ тѣхъ поръ дальнѣйшія распоряженія по оборонѣ береговъ уже велись Военнымъ Министромъ. Такъ, мы видимъ, что въ 1811 году вся оборона южнаго берега Финскаго залива была поручена Генералу графу Виттенштейну.

КОНЕЦЪ ИНЖЕНЕРНОЙ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ГЕНЕРАЛА ФАНЪ СУХТЕЛЕНА.

Проведеніемъ положенія объ Инженерномъ Департаментѣ фанъ Сухтелень завершилъ свои труды по организаціи этой отрасли военнаго управленія. Съ 1809 года его участіе въ дальнѣйшемъ развитіи инженернаго вѣдомства прекращается. Его дарованія потребовались для болѣе важныхъ государственныхъ цѣлей. Шведскому народу было трудно мириться съ фактомъ отторженія силою оружія Финляндіи: настроеніе этого сѣвернаго сосѣда было крайне раздражительно и для возобновленія отношеній послѣ совершившагося факта приходилось быть особенно внимательнымъ при выборѣ лица, обязаннаго блюсти русскіе интересы при Стокгольмскомъ дворѣ. Выборъ палъ на генерала фанъ Сухтелена, гибкость ума котораго и способность приспособляться къ обстановкѣ вполнѣ

[1]) Маркизъ Траверсе ген. Барклаю-де-Толли, 5 марта 1810 г. Секретно. Воен. Учен. Арх. Отд. I № 280, л. 6 и 7, ч. 2.

„М. Г. Михайло Богдановичъ. Почтеннѣйшее отношеніе вашего высокопревосходительства подъ № 45, вчерашній день мною полученное, подаетъ мнѣ пріятный поводъ возобновить то, о чемъ я назадъ тому около двухъ мѣсяцевъ имѣлъ разговоръ съ гр. Алексѣемъ Андреевичемъ Аракчеевымъ, полагая, что по отдаленности береговъ, предоставленныхъ оборонѣ вѣдомству морскому, по самой связи дѣйствій, располагаемыхъ посредствомъ войскъ сухопутныхъ, и по невозможности вывести въ тѣ мѣста флотъ, казалось бы сообразнѣе зависѣть сей оборонѣ и самого города Архангельска подъ распоряженіемъ вашего высокопревосходительства, оставя въ вѣдѣніи морскомъ только защиту Кронштадтскаго порта, присоединяя къ тому Ораніенбаумъ, какъ пунктъ нужный для всѣхъ сообщеній и даже сигналовъ. Подобно сему и въ Черноморскомъ краю, во время моего тамъ начальствованія, имѣлъ я на сей предметъ и сухопутныя войска въ своемъ завѣдываніи и по мѣстной удобности могъ распоряжать оными, смотря по обстоятельствамъ. Но теперь войска сухопутныя состоять подъ начальствомъ Херсонскаго военнаго губернатора, и сверхъ того та же самая отдаленность лишаетъ меня удобности и ближайшихъ способовъ входить въ распоряженія по части защиты черноморскихъ береговъ, исключая только изъ сего портовый городъ Севастополь, который по состоянію тамъ флота и по другимъ частямъ относится къ морскому начальству. Всѣ сіи предположенія мои, предавая благоусмотрѣнію вашего высокопревосходительства, покорнѣйше прошу при первомъ вашемъ случаѣ довести ихъ до свѣдѣнія Государя Императора, дабы и я съ моей стороны, сообразно тому, могъ представить мой докладъ относительно числа войскъ, потребнаго для Кронштадта, не взирая на прибавленіе флотиліи и батарей, изъ 170 орудій состоящихъ, полагаю на мѣсто бывшихъ въ прошломъ году 11, имѣть 9 бат. армейскихъ и вмѣсто 10, достаточно будетъ 8 ротъ артиллеріи. Имѣю честь быть вашего высокопревосходительства покорный слуга“.

Подпись: М-зъ Иванъ Траверсе.

опредѣлились при тѣхъ многочисленныхъ случаяхъ, когда ему пришлось вести дипломатическіе переговоры съ разными шведскими начальствующими лицами въ теченіи Финляндской войны 1808—9 г. Значеніе этого поста увеличилось еще вслѣдствіе предвидимыхъ около этого времени осложненій съ Наполеономъ и необходимости сосредоточить всѣ силы противъ этого опаснаго соперника, а потому съ возобновленіемъ дружественныхъ отношеній съ прежнимъ врагомъ имѣлось въ виду удалить часть арміи, расположенной въ Финляндіи. Участіе фанъ Сухтелена въ переговорахъ по заключенію Фридрихсгамскаго мира окончательно укрѣпило за нимъ репутацію тонкаго дипломата, почему Государь сталъ все чаще посылать его въ Швецію. Такія порученія постепенно отдаляли фанъ Сухтелена отъ непосредственнаго участія въ инженерныхъ дѣлахъ и вскорѣ онъ былъ окончательно назначенъ полномочнымъ министромъ и посланникомъ при Стокгольмскомъ дворѣ, въ качествѣ чего онъ сопровождалъ посланника Шведскаго престола, принца Бернадота въ походахъ 1814-го года, въ теченіи которыхъ его знаніе военнаго дѣла оказало много услугъ союзной арміи. Принцъ Бернадотъ, впослѣдствіи король Карлъ Іоганъ, оцѣнилъ дарованія фанъ Сухтелена и всегда охотно слушался его совѣтовъ по военнымъ вопросамъ.

Хотя Петръ Корниловичъ фанъ Сухтеленъ не принималъ личнаго участія на поляхъ сраженія 1812-го года, но тѣ услуги, которыя онъ оказывалъ Россіи, устранивъ дипломатическимъ путемъ всякое воздѣйствіе со стороны сѣвера, были оцѣнены должнымъ образомъ. Онъ удостоился высшаго отличія, выпавшаго на долю дѣятеля эпохи,—помѣщенія его портрета въ военной галлереѣ Зимняго Дворца въ числѣ славныхъ участниковъ войны 12-го года. Дѣятельность Петра Корниловича фанъ Сухтелена по должности Инспектора всего Инженернаго Департамента, нельзя не назвать въ высшей степени плодотворною. Если и не установлено точно, что онъ былъ иниціаторомъ учрежденія Инженерной Экспедиціи, во всякомъ случаѣ за нимъ числится заслуга опытнаго администратора, съумѣвшаго весьма быстро придать инженерному управленію вполнѣ независимое положеніе.

Отношеніе къ центральному военному управленію и къ учрежденіямъ ему равнымъ установилось весьма быстро и правильно.

Составъ Экспедиціи весьма скоро пополнился надежнымъ служеб-

нымъ персоналомъ въ добавленіе къ выдѣленному изъ Артиллерійской Экспедиціи.

Сформировавъ такимъ образомъ самостоятельное управленіе инженернымъ вѣдомствомъ, фанъ Сухтеленъ обратилъ свои заботы на управляемыя Экспедиціею части вѣдомства и еще въ 1803 году сталъ ходатайствовать объ увеличеніи личнаго состава корпуса. По упомянутымъ выше причинамъ ему это удалось лишь къ концу его инженерной дѣятельности.

Онъ сдалъ инженерный корпусъ своему преемнику въ составѣ болѣе чѣмъ удвоенномъ въ сравненіи съ тѣмъ, въ какомъ онъ его принялъ самъ. Но не только въ количественномъ отношеніи заботился онъ о корпусѣ. Слѣдя за ходомъ обученія воспитанниковъ 2-го Кадетскаго Корпуса, предназначенныхъ къ службѣ въ инженерномъ вѣдомствѣ, онъ убѣдился въ недостаточности познаній, пріобрѣтенныхъ въ этомъ учебномъ заведеніи для инженерной службы. Нѣсколько улучшивъ подобное обученіе болѣе строгимъ подборомъ инженеровъ, назначаемыхъ для преподаванія въ кадетскій корпусъ, и подчиненіемъ этой отрасли занятій контролю Инженернаго Департамента, онъ призналъ эти мѣры не вполнѣ достигающими цѣли, а потому имъ было обращено вниманіе на необходимость пріобрѣтенія техническихъ познаній уже по опредѣленіи молодыхъ людей на службу.

Съ этою цѣлью во всеподданнѣйшемъ рапортѣ отъ 27 Марта 1804 года (получившемъ Выс. утв. 6-го Апр.) онъ ходатайствовалъ объ учрежденіи школы при чертежной Экспедиціи. Изъ этого скромнаго заведенія впослѣдствіи развилось къ началу 1810 года Инженерное Училище; такимъ образомъ, справедливо считать Сухтелена также и первымъ основателемъ будущаго разсадника инженерной науки.

Имъ были приняты соотвѣтствующія мѣры для поднятія уровня знаній низшаго разряда служащихъ въ инженерномъ вѣдомствѣ и съ этою цѣлью усилено преподаваніе спеціальныхъ наукъ инженернымъ каптонистамъ въ военно-сиротскихъ отдѣленіяхъ. Это обученіе было подчинено контролю Инспектора Инженернаго Департамента [1]).

---

[1]) О недостаточности познаній кондукторовъ можно судить по указу отъ 6 Ноября 1802 года, которымъ кондукторовъ, недостаточно знающихъ инженерную науку, велѣно было перечислить въ крѣпостные писаря. Моск. Арх. Оп. 77 Св. 290.

Матеріальное положеніе чиновъ корпуса поднято назначеніемъ дополнительнаго жалованья за выслугу лѣтъ (20 и 30).

Весьма скудное содержаніе, отпускаемое чинамъ Экспедиціи, фанъ Сухтеленъ съумѣлъ увеличить тѣмъ, что ежегодно представлялъ о выдачѣ наградъ, какъ говорилось, «за отличное ихъ прилежаніе и способности», изъ остатковъ отъ суммъ предъидущаго года [1]), распредѣленіе которыхъ предоставлялось Управляющему Экспедиціею [2]).

Слѣдовательно, по всѣмъ отраслямъ внутренняго строя инженернаго корпуса фанъ Сухтеленъ достигъ значительныхъ улучшеній. Въ отношеніи численнаго состава онъ только не успѣлъ провести свои предположенія, касающіяся штата Экспедиціи, которая должна была пока удовольствоваться офицерами, предназначенными для 2-хъ армій, и прикомандированными къ Экспедиціи для занятій. Слѣдовательно, въ мирное время Экспедиція также была лучше обезпечена сотрудниками, чѣмъ ранѣе. Вмѣстѣ съ тѣмъ была создана спеціальность полевыхъ инженеровъ для нуждъ арміи въ военное время.

Крѣпостное строительство при фанъ Сухтеленѣ на практикѣ не было осуществлено, если не считать Кюмень-города, утратившаго вскорѣ свое значеніе.

Однако слѣдуетъ поставить въ заслугу фанъ Сухтелену въ дѣлѣ улучшенія фортификаціонной обороны государства, пріобрѣтеніе чрезвычайно важнаго оплота на Финскомъ побережьи Свеаборга. Что это пріобрѣтеніе совершилось почти безъ пролитія крови, только увеличиваетъ значеніе заслуги фанъ Сухтелена, такъ какъ этотъ результатъ былъ достигнутъ, главнымъ образомъ, благодаря его искуснымъ дѣйствіямъ. Объѣздъ юго-западной границы въ 1807 г., указаніе на необходимость постройки крѣпости въ Брестъ-Литовскѣ, начавшійся пересмотръ предъидущихъ изслѣдованій Екатерининскихъ временъ. Фортификаціонной системы западнаго края и чаще повторявшіеся въ высшихъ военныхъ коммисіяхъ разсужденія о необходимости новыхъ крѣпостей слѣдуетъ считать

---

[1]) Равнымъ образомъ инженеры строители получали добавочное содержаніе, измѣряемое процентами съ суммы стоимости произведенныхъ подъ ихъ наблюденіемъ работъ. По этому поводу графъ Аракчеевъ 16 Авг. 1809 г. увѣдомилъ, что представленіе его Высочайше одобрено.

[2]) Въ книгѣ опредѣленій за Ноябрь и Декабрь 1803 г. № 33 ст. 4 Арх. Инжен. Упр. значится списокъ распредѣленія 2.455 рублей между младшими чинами управленія, а въ 1808 году было роздано уже 3.900 рублей на награды.

Съ портрета Доу. *Гравюра Райта 1823 г.*

ГРАФЪ ПЕТРЪ КОРНИЛОВИЧЪ СУХТЕЛЕНЪ

Инженеръ Генералъ

и полномочный министръ въ Стокгольмѣ.

Фотогравюра А. И. Вильборгъ.

предвозвѣстниками начавшихся вскорѣ въ Бобруйскѣ, Борисовѣ и Динабургѣ строительныхъ работъ. Такимъ образомъ, слѣдуетъ признать за фанъ Сухтеленомъ несомнѣнныя заслуги инціатора начавшагося вскорѣ послѣ его ухода крѣпостнаго строительства. Въ этомъ отношеніи совмѣщеніе въ его лицѣ Генералъ-Квартирмейстера и Инспектора инженернаго корпуса принесло дѣлу государственной обороны безусловную пользу.

Матеріальныя средства для осуществленія предстоящихъ крупныхъ строительныхъ предположеній также не были упущены изъ виду. Крайне недостаточная сумма, отпускаемая вначалѣ въ распоряженіе Инженерной Экспедиціи, постепенно разросталась, благодаря заботливости Сухтелена и его настойчивымъ ходатайствамъ, какъ увидимъ при описаніи хозяйственной части управленія, и къ концу его завѣдыванія Экспедиціею почти учетверилась.

Далѣе. Экспедиція была освобождена отъ обязанности заботиться о мелкихъ, чрезвычайно трудно контролируемыхъ, нуждахъ дальнихъ линій на окраинахъ: содержаніе ихъ было урегулировано отпускомъ суммы, не могущей по своему размѣру особенно обременить инженерный бюджетъ. Такимъ образомъ и экономическая сторона дѣятельности инженернаго управленія была поставлена на прочную почву. Размѣръ постояннаго отпуска на удовлетвореніе текущихъ нуждъ былъ опредѣленъ соразмѣрно съ дѣйствительною потребностью, а для экстренныхъ надобностей, на случай новыхъ сооруженій въ большихъ размѣрахъ для крѣпостнаго и казарменнаго строительствъ, значительно усилившихся послѣ Сухтеленскаго періода, ассигновывались отдѣльныя денежныя средства.

Вспоминая все вышеприведенное, нельзя не удивляться результатамъ, достигнутымъ Генераломъ фанъ Сухтеленомъ за сравнительно короткій періодъ 1802—1810 гг. тѣмъ болѣе, если принять во вниманіе, что занимаемый имъ одновременно постъ Генералъ-Квартирмейстера долженъ былъ отвлечь его въ значительной степени. Не смотря на то, онъ успѣлъ провести многія существенныя улучшенія также въ свитѣ Его Величества по квартирмейстерской части.

Система, введенная фанъ Сухтеленомъ въ управленіе инженерною частью, представляла настолько стройную организацію, что послѣдующимъ дѣятелямъ пришлось только развить подробнѣе начатое, заклю-

чавшее въ себѣ задатки здороваго роста и дальнѣйшаго усовершенствованія. Поэтому исторія, вполнѣ справедливо, заслала на свои скрижали имя Петра Кирилловича фанъ Сухтелена, непосредственно вслѣдъ за именемъ Императора Александра I, какъ исполнителя предначертанія Великаго Преобразователя Россіи Петра I-го, имѣвшаго въ виду созданіе самостоятельнаго инженернаго управленія.

Ничего нѣтъ удивительнаго, что всѣ чины инженернаго вѣдомства съ неподдѣльнымъ прискорбіемъ узнали о назначеніи Петра Кирилловича на другую важную должность, куда призвало его довѣріе Монарха. На него смотрѣли не только какъ на послѣдовательнаго и разумнаго руководителя, но и какъ на заступника во всѣхъ затруднительныхъ случаяхъ, которыми неизбѣжно было полно начало новаго, только что развивающагося учрежденія. Заступничество-же фанъ Сухтелена имѣло большое значеніе не только въ виду положенія, занимаемаго имъ въ высшемъ обществѣ [1]), но, главнымъ образомъ, благодаря искреннему довѣрію Монарха, убѣдившагося, что фанъ Сухтеленъ съумѣлъ вѣрно понять благія начинанія его къ упорядоченію совершенно запущеннаго предшественниками военно-инженернаго управленія [2]).

[1]) Собраніе рукописей П. Я. Дашкова содержитъ большое число писемъ отъ лицъ русскаго и иностранныхъ царствующихъ домовъ, въ самыхъ дружелюбныхъ, даже интимныхъ выраженіяхъ: письма Вильгельма Оранскаго, Герцога Ольденбургскаго, Людвига и Генріетты Вюртембергскихъ и др.

[2]) Указывая на приложеніе XXVII, содержащее послужной списокъ Сухтелена, сообщаемъ при семъ нѣсколько ближайшихъ біографическихъ свѣдѣній о немъ. Онъ родился въ Голландіи въ 1755-мъ году. Глиноецкій въ исторіи Генеральнаго Штаба принимаетъ годомъ рожденія 1759 г., но это не согласуется съ подлинными послужными списками, имъ же подписанными. На родинѣ онъ служилъ въ инженерномъ вѣдомствѣ и былъ принятъ въ 1783 году на русскую службу чиномъ инженеръ-подполковника. Этотъ годъ совпадаетъ съ годомъ смерти Генерала Баура. Неизвѣстно, было ли такое совпаденіе случайностью, или Имп. Екатерина II имѣла намѣреніе замѣнить Баура Сухтеленомъ въ виду недостатка первокласныхъ инженеровъ.

ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ ИНЖЕНЕРНОЙ ЭКСПЕДИЦІИ ВЪ ПОСЛѢДНІЕ ГОДЫ ЕЯ СУЩЕСТВОВАНІЯ ДО ПРЕОБРАЗОВАНІЯ ВЪ ДЕПАРТАМЕНТЪ.

Во время отсутствія Генерала фанъ Сухтелена по Финляндскимъ дѣламъ, Экспедиціею управлялъ Князевъ, который является единственнымъ военнымъ представителемъ Экспедиціи въ столицѣ въ теченіи большей части 1808 г. Генералъ Шванебахъ былъ командированъ 17 Февраля 1808 г. въ Кюмень-городъ для освидѣтельствованія піонерныхъ работъ и для снаряженія въ походъ 2-хъ піонерныхъ ротъ, назначенныхъ въ дѣйствующую армію Графа Буксгевдена [1]), а по взятіи Свеаборга онъ переѣхалъ въ Гельсингфорсъ, откуда управлялъ приведеніемъ въ оборонительное состояніе вновь пріобрѣтенныхъ крѣпостей [2]). 20 Мая Генералъ-Лейтенантъ Трузсонъ [3]), по обыкновенію, былъ откомандированъ въ Тулу къ производившимся тамъ гидротехническимъ работамъ. Генералъ-Маіоръ Оппермань состоялъ при Министрѣ Военно-Морскихъ силъ и завѣдывалъ работами въ Кронштадтѣ. Кромѣ Генерала Князева присутствовали въ Экспедиціи только Статскіе Совѣтники: Васильевъ, Свербеевъ и Военный Совѣтникъ Сапожниковъ.

Между тѣмъ, дѣятельность Экспедиціи была въ этомъ году усиленная, какъ уже было описано выше, но, кромѣ перечисленныхъ заботъ, прибавились еще: непосредственное наблюденіе за сооруженіемъ батарей въ устьѣ Невы для обезпеченія столицы отъ бомбардированія въ случаѣ прорыва непріятельскаго флота мимо Кронштадта и попеченіе о

П. К. Сухтеленъ принадлежалъ къ числу ученѣйшихъ людей своего времени; онъ хорошо зналъ языки: греческій, латинскій, французскій, нѣмецкій и русскій (впослѣдствіи и шведскій), имѣлъ обширныя познанія въ военныхъ и математическихъ наукахъ, въ нумизматикѣ и исторіи литературы; поддерживалъ постоянныя сношенія со многими учеными и съ извѣстными библіографами Европы. У него былъ рѣдкій монетъ-кабинетъ (который нынѣ находится въ академіи наукъ), огромное собраніе картинъ и библіотека, принадлежавшая къ числу наиболѣе значительныхъ частныхъ библіотекъ въ Россіи и состоявшая изъ дорогихъ книгъ и рѣдкихъ рукописей. Библіотека по его смерти была пріобрѣтена Императоромъ Николаемъ I и нынѣ большая часть ея входитъ въ составъ Императорской Публичной Библіотеки въ Петербургѣ.

Помѣщенное въ текстѣ изображеніе медали (собраніе русскихъ медалей вып. V 1846 года таблица II № 56) работы Линдгрена, выбитой въ Швеціи въ честь бывшаго россійскаго посланника графа Сухтелена, служитъ доказательствомъ, насколько это лицо, не смотря на воспоминанія 1808—9 г., съумѣло заслужить своею дальнѣйшею дѣятельностью довѣріе и расположеніе прежнихъ враговъ, о чемъ краснорѣчиво свидѣтельствуетъ надпись на оборотѣ медали.

[1]) Опредѣленіе за Февраль № 52.

[2]) На его имя высылались деньги на исправленіе Свеаборга 87.830 руб. Опред. 11 Іюня и 25 Іюля №№ 52 и 79; а сверхъ того еще 29092 р. на возведеніе временныхъ пороховыхъ погребовъ вмѣсто разрушенныхъ взрывомъ 22 Мая и на возстановленіе пострадавшихъ адмиралтейскихъ сооруженій. (Причина взрыва, при которомъ убито 60 человѣкъ и ранено 100, не была выяснена) Мих. Данилевскій, стр. 137. При этомъ случаѣ былъ контуженъ въ грудь Инженеръ-Полковникъ Барклай-де-Толли.

[3]) Опред. за Май № 81.

казармахъ въ столицѣ и за городомъ, перешедшихъ къ этому времени изъ вѣдѣнія города въ инженерное вѣдомство.

Къ концу 1808 г. Генералъ Оппермапъ былъ назначенъ завѣдывающимъ всѣми загородными казармами [1]), что составляетъ начало его дѣятельности по казарменному вопросу, которому онъ оказалъ столько услугъ во время дальнѣйшей его службы.

Это занятіе приблизило его къ Великому Князю Константину Павловичу, такъ-же какъ исправленіе Маріентальской крѣпости [2]), а впослѣдствіи исправленіе придворныхъ построекъ въ Павловскѣ дало ему случай сдѣлаться лично извѣстнымъ Вдовствующей Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ. Такъ какъ Государыня самостоятельно распоряжалась воспитаніемъ младшихъ дѣтей до совершеннолѣтія Ихъ, то при перемѣнѣ состава преподавателей, по достиженіи Великимъ Княземъ Николаемъ Павловичемъ 14-лѣтняго возраста [3]), Она избрала Генералъ-Маіора Оппермана въ руководители преподаванія военныхъ наукъ Августѣйшимъ Сыновьямъ [4]).

---

[1]) Сперва былъ назначенъ на эту должность Ген.-Л. Трузсонъ, вернувшійся въ концѣ Октября, но когда онъ отговаривался болѣзненнымъ своимъ состояніемъ, чтобы не явиться къ Цесаревичу Константину Павловичу, то былъ вызванъ изъ Кронштадта Оппермапъ. Онъ началъ съ того, что потребовалъ отъ Экспедиціи всѣ необходимыя свѣдѣнія для приведенія этой части въ порядокъ, а именно:

1) Вѣдомость инженернымъ чинамъ, завѣдующимъ зданіями. 2) Свѣдѣнія и наставленія по содержанію этихъ зданій. 3) Свѣдѣнія, какія мѣры приняты для отопленія и освѣщенія зданій. На послѣдніе два вопроса Экспедиція не могла дать удовлетворительнаго отвѣта, и Оппермапъ взялся, сейчасъ же за приведеніе въ порядокъ этой административной части со свойственною ему послѣдовательностью и аккуратностью. Опред. № 5 отъ 1 Декабря 1808 года.

[2]) На эту крѣпость было израсходовано въ 1808 году 5000 р. не потому, что она представляла что либо важное въ общей фортификаціонной системѣ государства, а потому что, какъ мотивировала Экспедиція, Вдовствующая Императрицѣ часто проѣзжаетъ мимо этой крѣпости при посѣщеніяхъ Ею института глухонѣмыхъ, вслѣдствіе чего необходимо исправить сползавшіе откосы эскарпа. Это вызвало необходимость устройства каналиэаціи двора замка, такъ какъ застаивавшаяся въ немъ вода была причиною оползней. Опред. 28-го Ноября.

[3]) Великій Князь въ 1808 году первый разъ одѣлъ генеральскую форму, хотя чинъ имѣлъ съ рожденія. Зап. Корфа Сб. Имп. Р. Ист. Общества 1896 г. т. 98 стр. 58.

[4]) Государь вообще мало вмѣшивался въ дѣло воспитанія младшихъ своихъ братьевъ, Николая и Михаила, но предоставивъ руководство этимъ дѣломъ Вдовствующей Императрицѣ, призналъ необходимымъ поставить на своемъ при выборѣ преподавателей военныхъ наукъ. Вообще Государыня Марія Ѳеодоровна стремилась умѣрить вкусъ къ военнымъ играмъ младшихъ сыновей, съ этою цѣлью она даже намѣревалась отдать ихъ въ Лейпцигскій университетъ. При назначеніи руководителя по военнымъ наукамъ выборъ палъ на Оппермана, проэкзаменовавшаго Вел. Кн. Николая и нашедшаго его свѣдѣнія въ ариѳметикѣ, геометріи, тригонометріи, въ началахъ алгебры, механики и фортификаціи основательными. Притомъ онъ однако просилъ освободить его отъ преподаванія этихъ наукъ, за недостаткомъ времени, и оставить за нимъ лишь общій надзоръ по этой части. Его просьба была ува-

Въ началѣ слѣдующаго года (въ Январѣ 1809) Генералъ Князевъ вышелъ въ отставку и Опперманъ былъ назначенъ, за отсутствіемъ фанъ Сухтелена, временно управляющимъ Инженернымъ Департаментомъ. Какъ мы видѣли въ предъидущемъ, Генералъ фанъ Сухтеленъ не надолго возвратился въ Петербургъ и, успѣвъ провести новые штаты инженернаго корпуса, въ Ноябрѣ снова передалъ управленіе корпусомъ Генералъ-Маіору Опперману, обратившему на себя вниманіе своею энергіею и разумными распоряженіями при приведеніи крѣпости Кронштадтъ въ оборонительное состояніе и пріобрѣвшему въ предъидущихъ кампаніяхъ репутацію боевого офицера [1]).

Хотя послѣ этого фанъ Сухтеленъ еще долгое время номинально значился Инспекторомъ Инженернаго Департамента, но фактически съ этого момента Генералъ-Маіоръ Опперманъ сталъ руководителемъ судебъ инженернаго корпуса.

жена. Учителями были назначены: по тактикѣ и фортификаціи инженеръ-подполковникъ Дзіанотти, а по артиллеріи полковникъ Маркевичъ. Письмо Оппермана къ Ламздорфу 17 Декабря 1809 г. и рапортъ Оппермана Императрицѣ 2 Марта 1810 г. Сборн. Имп. Русск. Ист. Общ. т. 98 стр. 63 и сл.

[1]) Указывая на приложеніе XXVII для ознакомленія съ главными чертами военной карьеры Карла Ивановича Оппермана, прибавляемъ нѣсколько біографическихъ данныхъ, сверхъ заключающихся въ офиціальномъ послужномъ спискѣ. Карлъ Опперманъ родился въ Дармштадтѣ 1759 года. Родитель его, тайный совѣтникъ Гессенъ-Дармштадскаго герцогства, предназначилъ его для гражданской карьеры, но уже въ 1779 году онъ поступилъ на службу въ герцогскія войска по инженерной части и дослужился до капитанскаго чина. Въ 1783 году онъ поступилъ на русскую службу инженеръ-поручикомъ и весьма быстро освоился съ русскою жизнью, такъ какъ онъ основательно изучилъ русскій языкъ, знавъ ранѣе хорошо германскій, французскій, латинскій и греческій. Образованіе его было самое тщательное. Обладая замѣчательною способностью къ работѣ, Опперманъ постоянно слѣдилъ за науками и имѣлъ весьма цѣнную библіотеку. Въ боевомъ дѣлѣ онъ отличался своимъ хладнокровіемъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ и отчаянною храбростью. Участвуя въ войнѣ 1788 года, онъ за сраженіе подъ Бьёрке былъ награжденъ чиномъ капитана и орденомъ Св. Георгія 4-й степени. Въ сраженіи подъ Свенскъ-Зундомъ 28 Іюня 1790 года онъ вслѣдствіе своей отваги попалъ въ плѣнъ къ шведамъ, будучи раненъ во время неудачной попытки взять непріятельскую канонерку на абордажъ.

По размѣнѣ плѣнныхъ онъ поспѣшилъ къ арміи на польской границѣ; а въ 1791 году былъ командированъ для осмотра понтонныхъ депо въ Москвѣ, откуда вновь вернулся къ арміи Кречетникова въ Польшѣ. Въ 1793 году ему было порученъ осмотръ Выборга, а въ 1794 году изслѣдованіе польской границы. При вступленіи на престолъ Императора Павла I онъ въ чинѣ маіора былъ назначенъ въ депо-картъ, въ которомъ онъ оказалъ весьма существенныя услуги, успѣвъ составить замѣчательное описаніе западной границы (причемъ онъ еще въ 1798 году указалъ на необходимость укрѣпить Брестъ-Литовскъ, Луцкъ и Кейданы), но въ 1799 году въ числѣ многихъ другихъ вышелъ въ отставку, не признавъ возможнымъ служить подъ начальствомъ квартирмейстера барона Аракчеева.

Въ 1800 году онъ поступилъ вновь на службу въ вѣдомство водяныхъ коммуникацій, но уже въ слѣдующемъ году вернулся въ депо картъ, въ которомъ подъ его непосредственнымъ наблюденіемъ была изготовлена первая полная карта Россіи, извѣстная подъ названіемъ *Столистовой*, поднесенная фанъ Сухтеленомъ Государю въ 1805-мъ году. За эту работу, а равно за разработку подробнаго атласа россійскихъ крѣпостей, онъ былъ награжденъ орденомъ Св. Анны 1-й степени.

Первые шаги Оппермана при управленіи Экспедиціею ознаменовались двумя случаями, доказавшими все значеніе вліянія Сухтелена и перемѣны, происшедшей вмѣстѣ съ его уходомъ. Коммиссія Военнаго Суда 1809 г. надъ умершимъ членомъ Инженерной Экспедиціи, Статскимъ Совѣтникомъ Свербеевымъ, совершенно неосновательно обвинила его въ причиненіи убытковъ казнѣ несвоевременнымъ объявленіемъ публикацій о производствѣ земляныхъ работъ въ Кюмень-городѣ.

Потребовалась длинная переписка, чтобы выяснить полную несправедливость взведеннаго обвиненія и для снятія позора съ памяти честнаго труженика [1]).

Второй случай заключается въ выговорѣ, сдѣланномъ Военнымъ Министромъ, графомъ Аракчеевымъ, Экспедиціи за своевольныя дѣйствія инженеръ-капитана Бурцева, заключавшіяся въ покосѣ на чужой землѣ.

Произведеннымъ разслѣдованіемъ выяснилось, что земля принадлежала къ крѣпостному раіону, и выговоръ оказался совершенно несправедливымъ и сдѣланнымъ по наущенію частнаго лица, желавшаго присвоить казенную землю [2]).

Понемногу положеніе новаго Управляющаго Инженернымъ Департаментомъ стало крѣпнуть [3]), и случаи, подобные описаннымъ, прекратились.

Въ теченіи 1809 года въ составѣ присутствія Экспедиціи произошли довольно крупныя перемѣны. Такъ, 31 Января ушелъ изъ нея старѣйшій инженерный генералъ Князевъ [4]) и былъ замѣненъ С.-Пе-

---

[1]) Опредѣл. 9 Дек. 1808 г. № 26 даетъ понятіе о началѣ дѣла.

[2]) Относительно третьяго пострадавшаго въ то время Инженеръ-Генералъ-Маіора Коноплина, уволеннаго указомъ 12-го Сен. 1808 года въ отставку за недосмотръ за своими подчиненными, впослѣдствіи выяснилось, что онъ палъ жертвою интригъ и доносовъ мѣстнаго начальства (въ Сибири) за сопротивленіе вмѣшательству въ хозяйственную и строительную часть. Впослѣдствіи Коноплинъ оправдался и былъ вновь принятъ на службу.

[3]) Для характеристики того, какъ постепенно крѣпло положеніе Оппермана, можно упомянуть, что первое время Трузсонъ, какъ старшій въ чинѣ расписывался настолько близко къ тексту опредѣленій, что Опперману не оставалось мѣста для своей подписи. Онъ подписывается рядомъ съ Трузсономъ. Вскорѣ подпись Оппермана является подъ опредѣленіями на должномъ мѣстѣ во главѣ остальныхъ членовъ Экспедиціи.

[4]) Намъ не удалось выяснить причину его выхода въ отставку. Въ опредѣленіяхъ Экспедиціи ничего объ этомъ не упоминается. Съ 1-го Февраля его подпись исчезаетъ въ этихъ опредѣленіяхъ, и съ этого времени вліяніе его на дѣла Экспедиціи, весьма незамѣтное за послѣднее время, вовсе прекращается. Послужной списокъ его отъ 1793-го года показываетъ исключительно чиновничью карьеру, не отмѣченную какимъ либо участіемъ его въ боевыхъ дѣлахъ. Моск. Отд. Арх. Гл. Штаба Оп 76 Св. 332 (въ 1793 году Князеву было 43 года, слѣдовательно въ 1809 г. ему было 59 лѣтъ). Князевъ умеръ въ 1823 году въ своемъ Тульскомъ имѣніи.

тербургскимъ окружнымъ командиромъ, Генералъ-Маіоромъ Брискорномъ.

1 Апрѣля былъ исключенъ изъ списковъ Статскій Совѣтникъ Свербеевъ, завѣдывавшій долгое время чертежною и архивомъ [1]). 6 Сентября Генералъ фанъ Сухтеленъ вступилъ въ должность Управляющаго Экспедиціею, а съ 23 числа того-же мѣсяца его присутствіе въ ней прекратилось навсегда.

По вступленіи Генералъ-Маіора Оппермана окончательно въ должность Управляющаго Экспедиціею, кромѣ него вошли въ составъ присутствія: Генералъ-Лейтенантъ Трузсонъ I, окончательно оставившій присутствіе въ началѣ 1809 г., Генералъ-Маіоры: Шванебахъ и Брискорнъ. Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Васильевъ и Военный Совѣтникъ Полковничьяго чина Сапожниковъ.

Штатъ 11 Октября 1809 г., получившій Высочайшее утвержденіе 23 Января 1810 г. и обезпечившій Инженерный Департаментъ достаточнымъ личнымъ составомъ для несенія службы въ 62 крѣпостяхъ Имперіи, не коснулся однако численнаго состава самой Экспедиціи. Измѣнились только нѣсколько занятія чиновъ Экспедиціи съ распредѣленіемъ крѣпостей по 10 округамъ: Ново-Финляндскому, Старо-Финляндскому, С.-Петербургскому, Лифляндскому, Кіевскому, Херсонскому, Кавказскому, Астраханскому, Оренбургскому и Сибирскому.

Соотвѣтственно этому новому штату состоялось повелѣніе о равномѣрномъ распредѣленіи дѣлъ какъ по строительной, такъ и по хозяйственной частямъ. Такимъ образомъ, всѣ дѣла Экспедиціи были распредѣлены поровну на три отдѣленія, съ назначеніемъ во главѣ ихъ старшихъ секретарей: Григорія Гаврилова, Космачева и Николая Гаврилова. Первому отдѣленію назначено было вести дѣла по крѣпостямъ 3 округовъ, именно: Ново-и-Старое-Финляндскихъ и С.-Петербургскаго, въ которыхъ числилось 15 крѣпостей и воинскія казармы въ 18 неукрѣпленныхъ мѣстахъ, а также старыя дѣла бывшей «Экспедиціи строенія южныхъ крѣпостей». Второе отдѣленіе завѣдывало дѣлами крѣпостей округовъ: Лифляндскаго, Херсонскаго и Кіевскаго, всего 21 крѣпость и, кромѣ того, въ 8 мѣстахъ воинскія казармы, а равно и продовольствіемъ

[1]) Ст. Сов. Свербеевъ умеръ 17 Іюня 1809 г. Опред. № 186 отъ 26 Іюня о возвращеніи ордена Св. Анны 2-й степени въ Капитулъ орденовъ. Онъ былъ представителемъ коммиссіи, пересматривавшей положеніе о штатахъ военнаго вѣдомства въ 1808 году.

всѣхъ вообще военныхъ рабочихъ. Этому отдѣленію полагалось также имѣть въ своемъ вѣдѣніи настольный журналъ всѣмъ тѣмъ дѣламъ, по которымъ требуется Экспедиціею отъ командъ пояснснія или какія-либо прожекты и другія исполненія, а отъ начальственныхъ мѣстъ резолюціи [1]). Третьему отдѣленію надлежало вести дѣлопроизводство по крѣпостямъ округовъ: Кавказскаго, Астраханскаго, Оренбургскаго и Сибирскаго, всего по 26 крѣпостямъ и Астраханскому кремлю. Прочая переписка, входящая въ Экспедицію изъ тѣхъ же округовъ отъ посторонпихъ вѣдомствъ, распредѣлялась по усмотрѣнію Управляющаго Экспедиціею на сказанныхъ трехъ секретарей. Чиновникъ Санниковъ во главѣ 4-го отдѣленія завѣдывалъ дѣлами по генеральной приказной части, а также по отопленію и освѣщенію казармъ въ семи загородныхъ мѣстахъ вблизи столицы.

Вмѣстѣ съ тѣмъ дѣятельность чертежной при Инженерной Экспедиціи подчиняется болѣе строгой регламентаціи. На обязанности завѣдующаго Инженеръ-Полковника Крузе лежало «имѣть въ точномъ своемъ вѣдѣніи особенныхъ чиновниковъ, наблюдать за ними, чтобы они исполняли свои обязанности съ прилежностію и приходили къ должности въ узаконенное время» и проч. [2]).

[1]) Второму отдѣленію была подчинена еще журнальная часть и регистратура дѣлъ. Регистратору Безбородову выданъ былъ особый журналъ для записыванія всѣхъ входящихъ въ Экспедицію письменныхъ дѣлъ; въ этомъ журналѣ протоколистъ обязанъ былъ дѣлать отмѣтки всѣхъ резолюцій, а экзекуторъ записывалъ входящіе номера. Для веденія этого журнала назначенъ былъ коллежскій регистраторъ Родіоновъ, а общее наблюденіе за всѣмъ поручено было старшему секретарю Космачеву.

[2]) При чертежной Инженерной Экспедиціи находились разнаго рода мастера и „инструментальщики“, на обязанности которыхъ было дѣлать модели и металлическіе инструменты.

По распоряженію генералъ-маіора Оппермана въ чертежную Экспедиціи были зачислены: инженеръ-маіоръ Вановъ 2, капитанъ Валуевъ, поручики: Штаубертъ, Семеновъ, Рукавишниковъ; подпоручики: Сапожниковъ, Нагишкинъ, Рындинъ, Дѣдовъ, Ивановъ 4; юнкера: Глазуновъ, Сапожниковъ 3 и кондукторъ 1-го класса Барашкинъ. Обязанности чертежной состояли: 1) въ сочиненіи прожектовъ, чертежей и подлежащихъ плановъ, на случающіяся при Экспедиціи фортификаціонныя, цивильныя и другія работы; 2) сличеніи доставляемыхъ изъ крѣпостей мѣсячныхъ о работахъ чертежахъ и краткихъ вѣдомостей, насколько оныя производятся сходно съ утвержденными прожектами и диспозиціями, и буде что либо найдется несогласное, дѣлать выписки и докладывать въ тоже самое время присутствующимъ; 3) провѣркѣ надлежащимъ образомъ, по окончаніи каждаго года, полученныхъ изъ крѣпостей отчетовъ о произведенныхъ работахъ съ чертежами и удостовѣреніемъ, не производилось ли чего-либо противнаго утвержденнымъ прожектамъ и диспозиціямъ, обратилось ли то самое количество матеріаловъ, какъ полагалось по исчисленію, и обращалось ли въ работахъ установленное число людей, и, ежели откроется, что излишнее или какая-либо невѣрность, то дѣлать о семъ аккуратнѣйшія выписки и докладывать въ присутствіи; 4) составленіи диспозиціи ежегодно по представляемымъ отъ командъ съ прожектами смѣтамъ съ провѣркою ихъ и со сдѣланіемъ выписокъ и замѣчаній вездѣ, въ чемъ найдется „несходственно и несообразно“

Преобразованіе Инженернаго Департамента въ 1809 г. (11 Окт.) имѣло послѣдствіемъ значительное увеличеніе числа лицъ инженернаго корпуса, обязанныхъ имѣть постоянное пребываніе въ Петербургѣ. Одной изъ первыхъ заботъ Инженерной Экспедиціи явилось обезпеченіе этихъ лицъ квартирою, а такъ какъ прежде депутатскимъ собраніемъ отводилось обывательскихъ квартиръ только на 206 человѣкъ, а по Высочайше утвержденной табели полагалось инженерныхъ чиновъ 854 человѣка [1]) (считая только половинное число для двухъ армій 35 человѣкъ, изъ коихъ 4 штабъ и 12 оберъ-офицеровъ и при школѣ 15 офицеровъ и примѣрно 30 кондукторовъ), то, за исключеніемъ 50 человѣкъ, помѣщающихся въ инженерномъ домѣ, требовалось найти помѣщеніе для 598 человѣкъ. По дополнительномъ всеподданнѣйшемъ докладѣ о томъ, что на эту надобность не предусматривалось отпуска по штату 11 Октября, послѣдовало соизволеніе на отпускъ въ распоряженіе Экспедиціи 5.740 рублей ежегодно.

Одновременно съ этимъ Генералъ-Маіоръ Опперманъ долженъ былъ принять всѣ подготовительныя мѣры къ открытію школы. Между прочимъ, форма одежды, полагавшаяся кондукторамъ этой школы, послужила причиною весьма обширной переписки. Главнымъ сотрудникомъ его по этимъ подготовительнымъ мѣрамъ къ открытію школы былъ Командиръ С.-Петербургскаго инженернаго округа Генералъ-Маіоръ Брискорнъ,

между проектами и исчисленіями, и немедленно таковыя выписки подавать въ присутствіе; по повѣркѣ же мѣсячныхъ и годовыхъ отчетовъ и смѣтъ съ чертежами отдавать ихъ съ росписками мѣсячные по истеченіи года, годовые по сочиненіи изъ нихъ бухгалтеромъ генеральнаго отчета и о суммахъ баланса, въ архивы, а смѣты о новыхъ работахъ по повѣркѣ, въ секретарскія отдѣленія; прожекты же содержать до повѣрки отчетовъ при чертежной; 5) содержаніи въ каждомъ изъ отдѣленій чертежной краткихъ, аккуратныхъ описей, съ отмѣткою, что когда будетъ сдано въ архивы и со свидѣтельствомъ начальниковъ отдѣленій своею подписью о учиненіи ими повѣрки. Для приведенія въ исполненіе этого распредѣленія предоставлялось завѣдующему чертежною полковнику Крузе поручить маіору Банову чертежныя дѣла округовъ Лифляндскаго и Кіевскаго, капитанамъ: Баженову округовъ Херсонскаго, Кавказскаго и Астраханскаго; Валуеву—Оренбургскаго и Сибирскаго. Къ этимъ чиновникамъ, по усмотрѣнію завѣдывавшаго чертежной полк. Крузе, опредѣлены были вышеупомянутые младшіе офицеры, юнкера и кондукторы, для производства всѣхъ по чертежной дѣлъ.

[1]) Число 854 человѣка казалось Военному Министру очень большимъ, а потому былъ сдѣланъ запросъ Опперману: кому полагаются эти квартиры? Изъ отвѣта выяснилось, что число инженерныхъ чиновъ дѣйствительно было только 179, но такъ какъ при штабъ-офицерѣ (9) полагалось семейства и прислуги 20 человѣкъ, при оберъ-офицерѣ (коихъ было 56) по 10 чел. и кромѣ того на 114 нижн. чиновъ по одной квартирѣ, то дѣйствительное число потребныхъ квартирныхъ единицъ составляло 854. Такая квартирная единица оплачивалась въ Литейной части по 80 к. въ мѣсяцъ, а изъ этого слѣдуетъ, что въ 1809 году квартирныя деньги, полагавшіяся штабъ-офицеру въ этой части города, составляли 16 руб. въ мѣсяцъ.

который былъ назначенъ начальникомъ ея при открытіи 3-го Марта 1810 года.

Еще большей переписки потребовалъ вопросъ объ исключеніи изъ списковъ Департамента инженерныхъ чиновъ, состоявшихъ въ прикомандированіи къ другимъ вѣдомствамъ. Наиболѣе уступчивымъ оказался Департаментъ водяныхъ коммуникацій, во главѣ котораго стоялъ принцъ Георгъ Гольштинскій, но Министрамъ: Внутреннихъ Дѣлъ Козодавлеву и Морскихъ силъ маркизу де Траверсе удалось оставить въ своемъ вѣдѣніи еще нѣсколько времени находящихся при нихъ инженеровъ; Опперманъ уступилъ имъ, въ ущербъ интересамъ своего Департамента, но вообще онъ довольно удачно провелъ на практикѣ сложную реформу 1809 года.

Эти заботы о чисто внутреннемъ порядкѣ управленія Департаментомъ [1]) не отнимали у Управляющаго, Оппермана должнаго вниманія отъ наиболѣе важной обязанности инженернаго вѣдомства: попеченія о цѣлесообразной организаціи государственной обороны и подготовки инженерныхъ войскъ къ полевой и крѣпостной службамъ. Слабость западной границы въ фортификаціонномъ отношеніи давно была замѣчена Опперманомъ, вотъ почему, съ принятіемъ руководства инженернымъ дѣломъ, онъ немедля приступилъ къ осуществленію своихъ предположеній по усиленію обороны западной окраины. Кстати и вопросъ этотъ къ тому времени назрѣлъ, благодаря вліянію его предшественниковъ и вслѣдствіе опасности, угрожавшей со стороны всемогущаго въ то время Наполеона. Понемногу выяснялось, что русскому правительству или слѣдуетъ поко-

---

[1]) П. С. З. № 24099.

Къ 1809 году относится указъ отъ Августа (безъ числа) П. С. З. № 23821, подчиняющій надзоръ за казенными зданіями болѣе полному контролю инженерныхъ чиновъ, имѣющихъ наблюдать за тѣмъ, чтобы всѣ казармы были заняты по назначенію, для котораго онѣ строились.

Какъ можно судить изъ содержанія указа, разные воинскіе начальники позволяли себѣ самовольныя распоряженія (примѣромъ приводятся распоряженія Темнолѣсскаго начальника, превратившаго казарму въ провіантскій складъ) и Военная Коммиссія нашла необходимымъ положить предѣлъ своеволію, донося о семъ на Высочайшее имя.

Въ другомъ указѣ отъ 1 Августа П. С. З. № 23822 вмѣнялось въ обязанность комендантамъ заблаговременно извѣщать инженерныя команды объ ожидаемомъ прибытіи войскъ. Бывали случаи, что войска прибывали неожиданно зимою и размѣщались въ неотопленныхъ предварительно казармахъ, вслѣдствіе чего заводилась сырость и порча воздуха.

Наконецъ, въ томъ же году былъ объявленъ указъ отъ 10 Ноября П. С. З. № 23791, воспрещавшій впредь отдѣльнымъ войсковымъ начальникамъ требовать отъ инженерныхъ командировъ присылки инженерныхъ офицеровъ для производства работъ. По такимъ надобностямъ воинскіе начальники могли только сноситься съ Управляющимъ Инженернымъ Департаментомъ.

риться волѣ завоевателя Европы, или готовиться къ отчаянной борьбѣ съ могущественнымъ врагомъ. Послѣ окончанія Финляндской войны стало ясно, что уступчивость Императора Александра I передъ Бонапартомъ была кажущаяся, и всѣ элементы русскаго общества, недовольные направленіемъ русской политики за истекшее трехлѣтіе, вздохнули свободнѣе. Съ 1810 года начинается усиленная работа по приготовленію къ военнымъ событіямъ 1812 г. [1]).

Старые документы, заключающіе въ себѣ проекты новой организаціи фортификаціоннаго усиленія западныхъ границъ, разработанные Бауромъ, Тучковымъ, Сухтеленомъ и ихъ достойными сподвижниками—Девиттомъ, Деволантомъ и проч., были извлечены изъ архивовъ, вновь пересматривались и обсуждались. Постепенно число лицъ, сознававшихъ беззащитность западной границы, расширилось, и все чаще раздавались среди военныхъ круговъ голоса за необходимость заложенія новыхъ крѣпостей на стратегическихъ пунктахъ [2]). Вскорѣ послѣ открытія Инженернаго Училища въ 1810 г. Генералъ-Маіоръ Оппермань извѣстилъ Экспедицію отношеніемъ отъ 21 Марта, что онъ назначенъ въ особую коммиссію [3]), а на время своего отсутствія передастъ управленіе Департаментомъ и піонерными полками Инженеръ-Генералъ-Маіору Шванебаху. Эта коммиссія, въ которую былъ назначенъ Оппермань и цѣль которой была настолько секретна, что объ ней даже нельзя было упомянуть въ опредѣленіи Инженерной Экспедиціи, была ни болѣе, ни менѣе какъ та, на которую возлагалась разработка новыхъ проектовъ постройки крѣпостей на западной границѣ. Такимъ образомъ конецъ Марта 1810 г. слѣдуетъ считать началомъ новой эры крѣпостнаго строительства въ Россіи. Эта первая поѣздка длилась до 5-го Августа того же года.

---

[1]) Въ январѣ мѣсяцѣ шефъ 2-го піонернаго полка Полковникъ Грессеръ былъ занятъ заготовкою въ Москвѣ шанцеваго инструмента на сумму 79 366 р. (Опред. 16 Янв. № 64), отпущенную особо Министромъ Финансовъ. (Опред. 18 Янв. № 68). Эта сумма въ Мартѣ была еще усилена на 7.500 рублей (Опред. 4 и 7 Марта №№ 20 и 26), а сверхъ того на отправку было отпущено 5.000 рублей (30 Марта № 136). Этотъ инструментъ былъ разосланъ въ Кіевъ, Витебскъ и Динабургъ, гдѣ онъ хранился при артиллерійскихъ депо. Цѣны на инструментъ были слѣдующія: лопата безъ черенка 1 сорта 64 к., 2-го сорта 49½ к.; топоръ 90 к.; ломъ 95 к. Этой значительной заготовкѣ имѣется подробная вѣдомость при опредѣленіи 19 Марта № 99.

[2]) Въ Воен. Учен. Арх. подъ № 272 Отд. I хранится весьма пространная записка шефа 6-го егерскаго полка С.-Пр., поданная гр. Аракчееву и касающаяся организаціи обороны западной границы; въ этой запискѣ проводится весьма разумный взглядъ на значеніе крѣпостей, хотя она появилась изъ подъ пера неспеціалиста.

[3]) Опредѣленіе Экспедиціи 22 Марта № 102; въ присутствіи было прочтено отношеніе Г.-М. Оппермана № 1522.

Результатомъ изслѣдованій, произведенныхъ во время этой поѣздки, былъ выборъ трехъ пунктовъ: Бобруйска, Борисова и Динабурга, на которыхъ остановились послѣ нѣкотораго колебанія относительно прежде излюбленныхъ—Рогачева [1]), Будилова, Быхова, Полоцка и пр. Экспедиція, получивши вскорѣ увѣдомленіе отъ Оппермана о рѣшеніи Коммиссіи остановиться въ своемъ выборѣ на Бобруйскѣ и Динабургѣ, какъ на двухъ главныхъ опорныхъ пунктахъ, и о Высочайшемъ соизволеніи на постановленіе комиссіи, немедленно приступила къ хозяйственно-административнымъ распоряженіямъ, находившимся въ связи съ открытіемъ новыхъ фортификаціонныхъ работъ. Пришлось распорядиться отпускомъ кредитовъ, нахожденіемъ наивыгоднѣйшихъ способовъ заготовокъ, привлеченіемъ рабочей силы, въ которой инженерныя войска занимали видную роль: организовать отчужденіе земель, отходящихъ подъ крѣпостные верки, для каковыхъ цѣлей Инженерная Экспедиція вела огромную переписку съ разными другими правительственными учрежденіями, заинтересованными въ этихъ распоряженіяхъ. Оппермань, находясь все это лѣто въ разъѣздахъ по разнымъ крѣпостямъ (Бобруйскъ, Кіевъ, Динабургъ и Рига), оказался душею крѣпостного строительнаго дѣла [2]) и находился въ самыхъ тѣсныхъ сношеніяхъ съ Экспедиціею, исполнявшею только хозяйственную сторону дѣла, которая будетъ подробнѣе описана въ соотвѣтствующемъ отдѣлѣ.

Здѣсь упомянемъ лишь, что благодаря энергіи, съ которой велись работы въ Бобруйскѣ, уже въ Сентябрѣ этого года крѣпость была доведена въ оборонительномъ отношеніи до такого состоянія, что можно было приступить къ вооруженію верковъ, къ насыпкѣ траверсовъ для предохраненія артиллеріи отъ анфилированія, къ устройству искусственныхъ препятствій и пр., благодаря чему ее можно было считать уже тогда обезпеченной отъ нападенія открытою силою.

---

[1]) Изъ опредѣленія 1 Мая за № 1 видно, что по предложенію Военнаго Министра 30 Апрѣля было выслано 10.000 рублей съ юнкеромъ Щербачевымъ, прибывшимъ изъ Рогачева отъ Ген.-М. Опперманна съ инженерными дѣлами и отправлявшимся туда обратно. Сумма эта предназначалась подполковнику Берху (впослѣдствіи коменданту въ Бобруйскѣ) для заготовленія къ земляннымъ и кирпичнымъ работамъ. Этимъ опредѣленіемъ заканчивается переписка о Рогачевѣ, и слѣдующія опредѣленія уже относятся до Бобруйска. Въ опредѣленіи 23 Мая за № 143 значится, что слѣдующія посылки денегъ уже направлялись къ тому же подполковнику Берху въ Бобруйскъ.

[2]) Въ вышедшемъ въ 1900 году трудѣ Мышлаевскаго: Матеріалы Военно-Учен. Арх. Гл. Штаба. „Отечественная война“ имѣется масса документовъ, характеризующихъ эту эпоху оживленной инженерной дѣятельности.

По возвращеніи Оппермана 5 Августа въ инженерное управленіе, было приступлено къ разработкѣ фортификаціонныхъ проектовъ для дальнѣйшаго усовершенствованія этой крѣпости (постройки оборонительныхъ казематовъ и разныхъ казарменныхъ строеній внутри крѣпости Бобруйска). Трудами Оппермана во время этой первой поѣздки по крѣпостямъ были изысканы мѣры къ усиленію Риги и Кіева. Усилія, сосредоточенныя на Бобруйскѣ, помѣшали Опперману обратить достаточное вниманіе на другія намѣченныя работы, которыя (напр. по Динабургской крѣпости) не подвигались впередъ съ той же энергіею, какъ въ Бобруйскѣ, несмотря на повелѣніе Государя (въ концѣ Августа), чтобы къ закрытію земляныхъ работъ (срокомъ считалось 15 Октября) было закончено не только мостовое укрѣпленіе, но и прикрытый путь («покрытый», какъ тогда писалось) главнаго укрѣпленія.

Рядомъ съ этими заботами о вновь сооруженныхъ крѣпостяхъ, Экспедиціи приходилось слѣдить за удовлетвореніемъ потребностей остальныхъ штатныхъ крѣпостей, изъ которыхъ самые крупные отпуски потребовали Фридрихсгамъ, Кюмень-городъ, Свеаборгъ и Фанагорія [1]).

Многія изъ этихъ крѣпостей уже успѣли къ этому времени потерять свое значеніе, какъ-то: Дмитріевскъ, Овидіополь, Тирасполь, Фанагорія, Перекопъ и др., а между тѣмъ онѣ продолжали постепенно совершенствоваться и требовали въ совокупности значительные отпуски денегъ, которые могли бы производительнымъ образомъ идти на болѣе важные пункты, но такъ какъ онѣ еще не были оффиціально признаны крѣпостями второстепеннаго значенія и Высочайшаго повелѣнія на сокращеніе работъ въ нихъ не послѣдовало, то Экспедиція продолжала въ своихъ диспозиціяхъ вносить тѣ работы [2]), которыя были предназначены къ производству въ прежніе годы. Такъ, Фридрихсгамъ и Кюменьгородъ достраивались по прежнимъ проектамъ, хотя они имѣли впереди себя гораздо болѣе важную крѣпость Свеаборгъ. Весьма значительный отпускъ денегъ шелъ на Сибирскія крѣпости: Тропцкъ, Усть-Каменогорскъ и Оренбургъ во исполненіе тѣхъ предположеній объ улучшеніи ихъ

---

[1]) Изъ числа этихъ крѣпостей приходится назвать только тѣ, на которыя отпускъ денегъ въ этомъ году превзошелъ 100,000 рублей. Отпускъ на Свеаборгъ значился только въ 50,000 рублей, но такъ какъ эти деньги отпускались серебромъ, то сумма равнялась 148,000 ассигнаціями.

[2]) Въ этомъ году были попытки исключить Маріентальскую крѣпость изъ штатовъ, и даже въ Маѣ (Опред. 19 за № 137) Высочайше было повелѣно проектированныя работы остановить, но впослѣдствіи на нее все-таки были отпущены средства, и верки приведены въ порядокъ.

состоянія, которыя были разработаны послѣ инспектированія ихъ Князевымъ въ 1807 году. Съ другой стороны, однако, Экспедиція не упускала изъ виду по возможности исключенія изъ штатовъ тѣхъ укрѣпленныхъ пунктовъ, которые уже явно лишились своего стратегическаго значенія, и инженерное управленіе добилось въ 1810 году оффиціальнаго исключенія 6 лишнихъ крѣпостей [1]). Это сокращеніе числа крѣпостей, содержимыхъ на инженерныя суммы, сведеннаго такимъ образомъ до той же нормы 56, какъ оно было до пріобрѣтенія Финляндіи, не отозвалось однако немедленно на сокращеніи работъ Экспедиціи. Напротивъ того, заботы ея увеличились, такъ какъ приходилось принимать соотвѣтствующія мѣры для распредѣленія личнаго состава этихъ крѣпостей (офицеровъ, нижнихъ чиновъ, служащихъ и невольниковъ) и имущества ихъ въ другія крѣпости [2]).

Осенью 1810 года Генералъ Оппермань предпринялъ вторую поѣздку по крѣпостямъ (съ 20-го Сентября по 10 Ноября) для инспектированія произведенныхъ фортификаціонныхъ работъ, ходомъ которыхъ онъ вообще остался доволенъ, за исключеніемъ Динабурга; за то въ Бобруйскѣ было приступлено къ мѣрамъ полнаго обезпеченія этого пункта въ случаѣ непріятельскаго [3]) нападенія. Въ то же время младшіе офицеры, сопровождавшіе Оппермана [4]), собирали дополнительныя свѣдѣнія о мѣстностяхъ около крѣпостей и вообще весь необходимый матеріалъ по проектированію сооруженій, предназначенныхъ для усиленія оборонительной позиціи. Въ то же время Оппермань не упускалъ изъ виду хозяйственную сторону крѣпостнаго строительства, и нужно отдать справедливость его организаторскимъ способностямъ [5]), уже вполнѣ

---

[1]) 31-го Марта 1810 г. было Высочайше повелѣно исключить изъ числа штатныхъ крѣпостей: Вильманстрандскую, Кексгольмскую, Шлиссельбургскую, Черноярскую, Енотаевскую и Азовскую въ виду того, что по состоянію границъ Имперіи они потеряли всякое значеніе. П. С. З. Т. XXXI № 24,173.

[2]) При Вильманстрандской крѣпости былъ портъ, въ которомъ имѣлось много плавучихъ средствъ и другаго имущества, перешедшаго отчасти въ вѣдѣніе инженерныхъ управленій остальныхъ Финляндскихъ крѣпостей, отчасти въ морское вѣдомство.

[3]) Прикрытый путь усиленъ штурмфалами, на гласисѣ вырыты волчьи ямы, устроены на смежныхъ позиціяхъ засѣки, т. е. приняты всѣ подготовительныя мѣры, подлежащія къ исполненію передъ объявленіемъ крѣпости въ осадное положеніе. (Энц. Слов. Леера, томъ I, стр. 440).

[4]) Изъ офицеровъ, числившихся при Оппермань во время этихъ поѣздокъ, упоминается капитанъ 2-го піонернаго полка Геруа. Опр. 10 Мая № 55.

[5]) Услуги, оказанныя Оппермановъ въ это время, были оцѣнены Высочайшимъ рескриптомъ отъ 31-го Декабря 1810 года, которымъ онъ былъ награжденъ орденомъ Св. Владиміра 2-ой степени большаго креста и затѣмъ въ слѣдующемъ году, 25 Августа, онъ былъ произведенъ въ Генералъ-Лейтенанты.

выяснившимся въ этомъ году, такъ какъ, при сравнительно невысокомъ размѣрѣ истраченной суммы [1]), было достигнуто полное обезпеченіе крѣпости Бобруйска въ смыслѣ самостоятельной обороны. Эти результаты получились, благодаря разумнымъ и практическимъ мѣрамъ, принятымъ Опперманомъ для хозяйственнаго производства работъ [2]).

Слѣдя за согласованіемъ принятыхъ на мѣстѣ мѣръ съ распоряженіями въ столицѣ, Экспедиція кромѣ этихъ заботъ о крѣпостномъ строительствѣ, требовавшихъ весьма сложнаго канцелярскаго дѣлопроизводства, должна была съ этого времени входить въ нужды казарменнаго строительства въ столицѣ и въ ея окрестностяхъ, переподшаго по Высочайшему повелѣнію также въ завѣдываніе Экспедиціи изъ особаго комитета городоваго управленія, о чемъ подробнѣе будетъ изложено въ книгѣ IV отдѣлѣ 2. Во всѣхъ присутствіяхъ Экспедиціи, въ которыхъ обсуждались казарменные вопросы, участвовалъ главный попечитель гвардейскихъ казармъ, Генералъ-Маіоръ Сухаревъ, въ вѣдѣніи котораго состояло особое отдѣленіе Экспедиціи, учрежденное 13 Апрѣля 1810 г. съ канцеляріей при немъ. Отдѣленіе это состояло изъ помощника главнаго попечителя въ штабъ-офицерскомъ чинѣ, 2-хъ архитекторовъ, 2-хъ помощниковъ и письмоводителя съ писцами. При попечителѣ состояло 8 смотрителей и 16 вахтеровъ.

Вмѣстѣ съ завѣдываніемъ казармами, изъ которыхъ загородныя находились подъ высшимъ присмотромъ члена присутствія, Генералъ-Маіора Брискорна, на Экспедицію перешло обязательство распоряжаться всѣми чрезвычайно мелочными вопросами дровянаго и свѣчнаго довольствія войскъ, въ столицѣ и около нея расположенныхъ, и хотя штатъ Экспедиціи увеличился на одно отдѣленіе, но этотъ личный составъ былъ занятъ только исполненіемъ предписаній главнаго попечителя гвардейскихъ казармъ по строительнымъ вопросамъ, а дѣла по дровяному, свѣчному (масляному) довольствіямъ велись всецѣло въ отдѣленіи Санникова. Съ другой стороны, этотъ увеличенный штатъ ничѣмъ не облегчилъ труда главнаго совѣщательнаго органа, т. е. присутствія

---

[1]) Собственно на крѣпостныя работы 1810 г. израсходовано 158,638 руб., къ которымъ нужно прибавить 45,000 рублей на устройство тетъ-де-пона и на занятіе высотъ; сверхъ того: на арсеналъ 31,365, на пороховые погреба 106,026, на кордегардіи 20,000 и на казармы 100,000. рублей.

[2]) Устройство кирпичныхъ и известковыхъ заводовъ, организація военно-рабочихъ силъ, пользованіе казеннымъ лѣсомъ и пр., что подробнѣе описывается въ книгѣ III.

Экспедиціи, а напротивъ, членамъ присутствія приходилось заниматься подробнымъ изученіемъ всѣхъ возбужденныхъ казарменнымъ попечителемъ вопросовъ, а потому опредѣленія этого года показываютъ, что число дѣлъ, прошедшихъ чрезъ это присутствіе, значительно увеличилось [1]). Нельзя не удивляться тому, какъ успѣвалъ малочисленный личный составъ Экспедиціи совладать съ тою огромною работою, которая заключается въ дѣлопроизводствѣ этого времени. Вслѣдствіе отсутствія Оппермана, въ теченіи большей части 1810 года, присутствіе состояло почти все время изъ генералъ-маіоровъ Шванебаха и Брискорна и 2-хъ статскихъ членовъ, причемъ нужно замѣтить, что на первыхъ двухъ еще возлагались особыя порученія [2]), а Военный Совѣтникъ Саножниковъ въ то же время былъ редакторомъ по инженерной части новой Коммиссіи при Военной Коллегіи для обработки военныхъ уставовъ и уложеній [3]). Для увеличенія числа сотрудниковъ Экспедиціи былъ переведенъ изъ Астрахани Подполковникъ Трузсонъ 2-й (въ Сентябрѣ 1810 г.) [4]), но уже въ слѣдующемъ мѣсяцѣ генералъ Брискорнъ вышелъ изъ состава присутствія [5]), и Трузсонъ, несмотря на малый чинъ, вступилъ равноправнымъ членомъ присутствія.

Характеръ занятій Экспедиціи въ 1811 году остался приблизительно тотъ же, какъ и въ предъидущемъ. Наибольшее вниманіе

---

[1]) Какъ сказано при описаніи дѣлопроизводства Экспедиціи въ 1802 году число опредѣленій мѣсяца доходило до 80-ти, а теперь уже встрѣчаются мѣсяцы, когда число опредѣленій возростаетъ до 220 (Августъ 1810 г.). Характеръ этихъ опредѣленій не измѣнился; замѣчается та же обстоятельность и то же педантическое вниканіе въ подробности всякаго самаго мелкаго вопроса, а потому опредѣленія каждаго мѣсяца представляютъ фоліанты весьма почтенныхъ размѣровъ.

[2]) Въ опредѣленіи Военной Коллегіи отъ 26-го Января 1810 г. было сказано, что военный министръ усмотрѣлъ изъ подаваемыхъ ему ежедневныхъ рапортовъ, что члены присутствующіе вообще пріѣзжаютъ поздно въ должность и нѣкоторые рано выходятъ. По этому поводу Экспедиція объяснила, что: Генералъ-Маіоръ Опперманъ, сверхъ присутствованія въ Инженерной Экспедиціи, занятъ дѣлами Инженернаго Департамента и Собственнаго Его Величества депо картъ. На Генералъ-Маіора Шванебаха Высочайше возложено построеніе въ Петербургѣ госпиталей, флигелей, коммиссаріатскихъ магазиновъ и обращеніе корпуса бывшихъ присутственныхъ мѣстъ въ инвалидный домъ. Генералъ-Маіоръ Брискорнъ обязанъ лично осматривать производящіяся инженерными командами въ загородныхъ казармахъ работы и занятъ дѣлами по внутреннему управленію ввѣренныхъ ему крѣпостей С.-Петербургскаго округа. А потому всѣ они иногда вынуждены приходить позже и уходить ранѣе, но отъ этого ходъ дѣлъ не страдаетъ. Опред. 3 Февр. № 11.

[3]) Помощникомъ редактора былъ 1-го піонернаго полка Капитанъ Висковатовъ.

[4]) Опредѣленіе 2 Октября № 3.

[5]) Брискорнъ былъ назначенъ инспекторомъ селитренныхъ заводовъ, съ сохраненіемъ должности С.-Петербургскаго инженернаго окружнаго командира. Опр. 10 Октября № 54.

инженернаго управленія было обращено на вновь строющіяся крѣпости Бобруйскъ и Динабургъ и усиленіе Кіева и Риги; а необходимость непосредственнаго наблюденія за ходомъ работъ заставила Оппермана три раза въ этомъ году совершить объѣзды крѣпостей. Первый разъ онъ уѣхалъ изъ Петербурга 30 Января и вернулся 17-го Марта. Второй разъ объѣздъ длился отъ 12 Іюня до 12-го Іюля, а третій разъ—отъ 26-го Сентября по 11-е Ноября. Другому члену присутствія Трузсону 2-му [1]) было поручено наблюденіе на мѣстѣ за ходомъ работъ въ Рижской крѣпости, а потому онъ также не присутствовалъ въ Экспедиціи съ 28-го Апрѣля по 14-е Ноября. Единственнымъ военнымъ членомъ [2]) управленія былъ Шванебахъ, управлявшій такимъ образомъ большую часть года Экспедиціею, 2-мя піонерными полками и депо картъ: только когда Экспедиція разсматривала казарменныя дѣла, то въ ней присутствовалъ главный попечитель гвардейскихъ казармъ, Генералъ-Маіоръ Сухаревъ.

При такомъ малочисленномъ составѣ Управленія число дѣлъ, бывшихъ на разсмотрѣніи его, отнюдь не уменьшалось, но еще болѣе возросло въ виду энергичныхъ военныхъ приготовленій, о чемъ можно судить по размѣрамъ ежемѣсячныхъ книгъ опредѣленій. Заботами Генералъ-Лейтенанта Оппермана [3]) крѣпость Бобруйскъ усовершенствовалась до того, что уже въ слѣдующемъ году могла сыграть существенную роль въ ходѣ военныхъ операцій: также успѣшно шли оборонительныя работы въ Ригѣ и Кіевѣ, изъ которыхъ первая впослѣдствіи вошла въ раіонъ военныхъ дѣйствій, а вторая послужила, благодаря накопленнымъ запасамъ, хорошею базою. Въ то время созданіе Динабургской крѣпости шло весьма неуспѣшно [4]).—какъ-то ей съ самаго начала не посчастли-

---

[1]) Произведенъ въ полковники 28-го Января.
[2]) Въ приложеніи № IX приводится списокъ всѣхъ членовъ.
[3]) Произведеннаго въ этомъ году 25-го Августа въ генералъ-лейтенанты.
[4]) Въ концѣ 1811 года Гекель былъ произведенъ въ Генералъ-Маіоры и это производство доказываетъ, что ему не были поставлены въ упрекъ неудачи, постигшія Динабургское строительство. Съ другой стороны онъ съ этого времени былъ поставленъ въ болѣе одинаковое служебное положеніе съ Комендантомъ Улановымъ. (Опред. 11 Сент. № 61). Но разногласія между обоими начальниками приносили много вреда, какъ болѣе подробно будетъ описано въ Крѣпостномъ Отдѣлѣ (см. книгу IV, отдѣлъ I). Въ этомъ отношеніи Бобруйскъ, гдѣ права коменданта и строителя были болѣе уравнены, (первый былъ подполковникомъ, второй полковникомъ) служитъ хорошимъ примѣромъ. Не вмѣшиваясь въ строительное дѣло, вслѣдствіе своего низшаго ранга, онъ, какъ бывшій піонерный офицеръ, хорошо зналъ техническую часть и въ своихъ распоряженіяхъ лишь способствовалъ общему успѣху работъ.

вилось, и въ этомъ году, какъ и въ предъидущемъ, добрыя намѣренія встрѣчали цѣлый рядъ препятствій и затрудненій, вслѣдствіе которыхъ эта крѣпость не была готова въ минуту необходимости.

Въ остальныхъ крѣпостяхъ ранѣе назначенныя работы шли своимъ чередомъ, и лишь въ весьма немногихъ (Одесса) предположенныя постройки были прерваны. Затѣмъ въ этомъ году была заложена новая крѣпостца Суджукъ-Кале, недалеко отъ Анапы, для защиты судовой стоянки отъ горцевъ [1]).

Казарменное строительство и болѣе точная разработка положенія объ отпускѣ дровъ и свѣчей потребовали въ этомъ году еще болѣе работы со стороны членовъ присутствія и попутно съ этимъ шла разработка новыхъ урочныхъ реестровъ [2]) для строительныхъ работъ.

Съ Февраля мѣсяца слѣдующаго 1812 года прекращаются книги опредѣленій, которыя значительно облегчаютъ трудъ изслѣдователя дѣятельности Инженерной Экспедиціи, такъ какъ въ одной книгѣ собраны всѣ распоряженія управленія и ихъ мотивировка, вслѣдствіе чего имѣется, такъ сказать, ежедневный журналъ работъ членовъ Экспедиціи. Это прекращеніе опредѣленій какъ бы служило предвѣстникомъ вскорѣ осуществившагося превращенія Экспедиціи въ Инженерный Департаментъ.

ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫЯ МѢРЫ КЪ УЧРЕЖДЕНІЮ ИНЖЕНЕРНАГО ДЕПАРТАМЕНТА.

Начатая при графѣ Аракчеевѣ, въ бытность его Военнымъ Министромъ, разработка положенія о центральномъ управленіи военно-сухопутными силами (или, какъ уже тогда иногда говорилось для сокращенія, *Военнаго Министерства)* дѣятельно продолжалась при Военномъ Министрѣ Барклаѣ де Толли.

Было признано необходимымъ найти новый порядокъ дѣлопроизводства, болѣе соотвѣтствующій общему плану государственнаго строя, проектированнаго Сперанскимъ и получившаго свое первое примѣненіе въ практикѣ образованіемъ Государственнаго Совѣта 1-го Января 1810 г. [3]). Военное Министерство должно было входить въ число высшихъ государственныхъ учрежденій: въ составъ этого центральнаго управленія

---

[1]) Крѣпостца Суджукъ-Кале пріобрѣла особенное значеніе съ возвратомъ Анапы Турціи по Бухарестскому договору.

[2]) Разработка этихъ урочныхъ реестровъ, соотвѣтствовавшихъ нынѣшнему урочному положенію, была поручена полковнику Зассу и подполковнику Баженову подъ руководствомъ Генералъ-Маіора Брискорна (Опред. 16 Ноября № 87).

[3]) П. С. З. т. XXXI № 24064.

должны были входить департаменты, числомъ 6, управляющіе каждый своею отдѣльною отраслью военнаго хозяйства. Затѣмъ каждый изъ департаментовъ полагалось раздѣлить на отдѣленія, вѣдающія каждое свою спеціальность, а далѣе дѣла отдѣленія распредѣлить по столамъ.

Установляя такимъ образомъ для каждаго военнаго управленія порядокъ восхожденія дѣлъ до Главы государства, при сношеніяхъ съ другими центральными управленіями, предполагалось организовать внутренній строй главнаго управленія инженерною частью соотвѣтственно созрѣвшему къ тому времени сознанію необходимости систематизировать административное устройство государства. Коллегіальный порядокъ веденія дѣлъ считался отжившимъ свой вѣкъ. Первый ударъ коллегіальному строю высшихъ правительственныхъ учрежденій былъ сдѣланъ созданіемъ должностей министровъ, и прежній вице-президентъ Коллегіи, представлявшій собою старшаго члена-предсѣдателя присутствія, превратился въ непосредственнаго представителя интересовъ своего вѣдомства передъ Государемъ. Болѣе опредѣленное положеніе Военнаго Министра, какъ непосредственнаго докладчика военныхъ дѣлъ у Императора, было поставлено графомъ Аракчеевымъ, съумѣвшимъ, немедленно по занятіи поста Министра, устранить всякое участіе Генералъ-Адъютанта Ливена въ рѣшеніи военныхъ вопросовъ. Сосредоточивъ въ своихъ рукахъ распорядительную часть по исполненію Верховныхъ предначертаній, графъ Аракчеевъ сдѣлался уже единоличнымъ начальникомъ центральнаго военнаго управленія, коллегіальный строй котораго не удовлетворялъ взглядамъ графа. Нельзя отрицать, что коллегія заключала въ себѣ чрезмѣрную централизацію дѣлъ, вслѣдствіе чего на ея разсмотрѣніе передавались всякіе мелочные вопросы наравнѣ съ имѣющими государственное значеніе. Несомнѣнно также, что при этомъ смѣшеніи дѣлъ различной важности, разработка болѣе серьезныхъ вопросовъ могла пострадать. Неудобства такого обремененія Коллегіи должны бы расти по мѣрѣ постепеннаго развитія административнаго строя отдѣльныхъ составныхъ частей военнаго управленія, и когда выяснилась необходимость децентрализаціи и неправильное функціонированіе Коллегіи и ея Экспедиціи, то не обратили вниманія на чрезмѣрное накопленіе въ нихъ дѣлъ, а скорѣе сочли коллегіальное начало этихъ учрежденій виновникомъ ихъ неисправной дѣятельности. Между тѣмъ коллегіальный образъ обсужденія вопросовъ, если исключить его медленность, имѣлъ свои огромныя

преимущества. Вліяніе единоличнаго мнѣнія было значительно менѣе опасно; все рѣшалось по зрѣломъ обсужденіи цѣлаго синклита лицъ, большею частью опытныхъ и хорошо знакомыхъ съ дѣйствительнымъ положеніемъ дѣла. Но именно эта медленность рѣшеній—и тѣмъ болѣе возможность проявленія чужаго мнѣнія—были совершенно противны духу графа Аракчеева, и какъ онъ съ самаго начала сталъ явнымъ противникомъ вновь учрежденнаго Государственнаго Совѣта, такъ онъ первый нанесъ тяжелый ударъ прежде существовавшему порядку въ Военной Коллегіи. Его вліянію и слѣдуетъ приписать происшедшее вскорѣ искорененіе въ главныхъ военныхъ управленіяхъ коллегіальнаго начала.

Назначенный при гр. Аракчеевѣ особый Комитетъ для выработки новыхъ формъ военныхъ управленій продолжалъ дѣйствовать и при его преемникѣ Барклаѣ де-Толли, хотя въ нѣсколько другомъ видѣ. Этому Комитету, еще при графѣ Аракчеевѣ, было дано указаніе: «чтобы Экспедиціи Государственной Военной Коллегіи управлялись своими Управляющими точно тѣмъ же способомъ, какъ Министръ управляетъ своею Коллегіею» [1]). Согласно этому былъ выработанъ проектъ положенія, при которомъ каждому Управляющему Экспедиціею предполагалось дать наставленіе, которое точно опредѣляло бы его права и случаи, когда необходимо представлять дѣла на разрѣшеніе Министра. Каждая Экспедиція раздѣлялась на нѣсколько отдѣленій, которыми должны завѣдывать присутствующіе, вполнѣ подчиненные Управляющему Экспедиціею. Общее присутствіе Экспедиціи предположено было собирать только для разрѣшенія нѣкоторыхъ вопросовъ по почину Управляющаго или самого Министра. Хотя въ этомъ проектѣ положенія уже вполнѣ опредѣленно высказывалась попытка къ уничтоженію коллегіальнаго порядка въ прежнихъ Экспедиціяхъ и замѣною Управляющихъ ими—Начальниками, однако этотъ проектъ тогда не имѣлъ прямыхъ послѣдствій. Учрежденіе Государственнаго Совѣта и послѣдовавшая затѣмъ перемѣна въ служебномъ положеніи графа Аракчеева были причиною остановки этой реформы на нѣсколько времени. Коммиссія прекратила свои занятія на цѣлый годъ.

---

[1]) Уже въ 1808 году, именно указомъ отъ 25 Января, П. С. З. Р. И. № 22,779 была усилена власть Инженеръ-Генерала и Инспектора Инженернаго Департамента за счетъ прежней компетенціи Экспедиціи, такъ какъ многія назначенія личнаго состава, ранѣе получавшія разрѣшеніе опредѣленіемъ присутствія, перешли къ лицу, стоящему во главѣ Департамента. Эта мѣра находилась въ связи съ упомянутымъ на стр. 46 увеличеніемъ правъ рѣшенія дѣлъ Военной Коллегіи. Какія именно дѣла рѣшались Инженеръ-Генераломъ и инспекторомъ, подробнѣе изложено въ приложеніи № X.

По вступленіи въ должность новаго Военнаго Министра Барклая де-Толли, правитель дѣлъ коммиссіи Жеваховъ представилъ ему докладъ, изъ котораго видно, что онъ успѣлъ къ этому времени разработать проектъ положенія объ управленіи Инженернымъ Департаментомъ. Этотъ проектъ уже былъ вполнѣ разработанъ 15 Іюля 1810 г. Надо полагать, что такое преимущество, отданное Инженерному Департаменту передъ другими вѣдомствами, которыхъ тогда совсѣмъ еще не коснулись, заключалось въ томъ, что недавно составленное положеніе 11 Октября 1809 г. оставляло вполнѣ открытымъ вопросъ о внутреннемъ преобразованіи самой Экспедиціи, а недавнее расширеніе этого Департамента вызвало необходимость соотвѣтствующаго измѣненія его управленія.

Сперва Военный Министръ остался недоволенъ направленіемъ работъ комитета и даже 10 Іюля приказалъ составить всеподданнѣйшій проектъ о прекращеніи его дѣятельности, но затѣмъ измѣнилъ свое мнѣніе и уже 5 Августа предложилъ комитету немедленно приступить къ разсмотрѣнію проекта, составленнаго правителемъ его дѣлъ Жеваховымъ, положенія объ Инженерномъ Департаментѣ, а затѣмъ и къ остальнымъ текущимъ дѣламъ. Этотъ комитетъ успѣлъ къ 29 Сентября разработать наказъ новаго основанія Военнаго Министерства и его отдѣльныхъ Департаментовъ [1]). Комитету было приказано къ 15 Октября представить вполнѣ разработанный проектъ, и такъ какъ въ двухнедѣльный срокъ при всей спѣшкѣ немыслимо было бы окончить возложенную работу, то соотвѣтственнымъ экспедиціямъ была поручена разработка проекта положенія и новаго штата. При началѣ работы по составленію новаго наказа было предположено отчасти сохранить коллегіальный порядокъ тѣмъ, что всѣ важнѣйшія бумаги подписывались не только директоромъ департамента, но и всѣми начальниками отдѣленій. Несмотря на всѣ старанія, работа къ назначенному сроку не была исполнена, и окончательная редакція наказа, изъ котораго часть, касавшаяся Инженернаго Департамента, была поручена Военному Совѣтнику Сапожникову, не успѣла быть доведена до конца даже къ 12 Февраля, когда Военный

[1]) Съ этого времени начинаютъ часто встрѣчаться недоразумѣнія относительно слова департаментъ, подъ которымъ прежде подразумѣвалось то, что мы теперь понимаемъ подъ словомъ вѣдомство. Вскорѣ департаментомъ было названо главное управленіе, извѣстное передъ тѣмъ подъ названіемъ Экспедиціи. Объ этомъ упоминается для разъясненія кажущагося недоразумѣнія въ названіяхъ. Новое названіе департаментъ,—управленіе—только постепенно пріобрѣтало право гражданства, и еще долго сохранялось въ оффиціальныхъ бумагахъ слово Экспедиція, потомъ мало-по-малу исчезнувшее.

Министръ сдѣлалъ комитету строгое внушеніе за медленность работъ. 28 Мая этотъ комитетъ былъ закрытъ и замѣненъ новою коммиссіею, подъ предсѣдательствомъ Магницкаго для составленія военныхъ уставовъ и уложеній, въ составъ которой вновь былъ назначенъ редакторомъ по инженерной части Сапожниковъ, имѣя помощникомъ I піонернаго полка Капитана Висковатова.

Форма, въ которую должны были облечься управленіе инженерной частью и дѣлопроизводство, наравнѣ съ остальными отдѣлами военнаго управленія, отнынѣ вполнѣ согласовалась съ общеминистерскою реформою, установленною манифестомъ 25 Іюня 1811 года [1]) и явившеюся плодомъ работъ Магницкаго подъ руководствомъ Статсъ-Секретаря Сперанскаго.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

Инженерный Департаментъ при Опперманѣ.

УЧРЕЖДЕНІЕ МИНИСТЕРСТВЪ И ДЕПАРТАМЕНТОВЪ.

Новая организація Государственнаго Управленія заключалась въ слѣдующей системѣ:

1) Министерства.
2) Департаменты.
3) Отдѣленія.
4) Столы.

Согласно общаго учрежденія министерствъ, § 5 опредѣлялъ, что къ Министерству Военному принадлежали всѣ военныя сухопутныя силы, въ составленіи, устройствѣ, продовольствіи, снабженіи и движеніи. §§ 20—24 давали опредѣленіе департаментамъ и ихъ подраздѣленіямъ. Департаментъ находился подъ управленіемъ директора, отвѣчавшаго за точное исполненіе всего установленнаго уставомъ, и въ такой-же постепенности начальникъ отдѣленія и столоначальникъ отвѣчали за исправность своей части. Въ департаментахъ, вѣдающихъ разные предметы и раздѣленныхъ, по количеству этихъ предметовъ, на многія отдѣленія, составлялось общее присутствіе для разсмотрѣнія дѣлъ, требующихъ общаго соображенія. Общее присутствіе состояло изъ начальниковъ отдѣленій подъ предсѣдательствомъ директора департамента. По части уче-

---

[1]) П. С. З. томъ XXXI № 24,686.

Съ картины Доу. Гравировалъ Райтъ.

Генералъ Опперманъ

ИНЖЕНЕРЪ ГЕНЕРАЛЪ КАРЛЪ ИВАНОВИЧЪ ОППЕРМАНЪ.

ной, художественной и искусственной могли быть назначаемы въ общее присутствіе особые члены, утверждаемые Министромъ по представленію директора.

Законъ 25 Іюня 1811 г. установилъ кругъ правъ и обязанностей какъ Министра, такъ и директора и его подчиненныхъ [1]). Служебная градація всѣхъ чиновъ была приведена въ одну общую стройную систему, вполнѣ согласованную по всѣмъ министерствамъ и имѣющую цѣлью опредѣлить степень отвѣтственности каждаго отдѣльнаго звена сложной цѣпи государственнаго строя. Такимъ-же образомъ ходъ дѣлопроизводства былъ подвергнутъ болѣе точной регламентаціи, и всѣ дѣла распредѣлялись по категоріямъ [2]), указывающимъ ихъ значеніе и инстанцію, до которой они должны были дойти, чѣмъ можно было избѣгнуть впредь ихъ чрезмѣрнаго скопленія въ центральныхъ учрежденіяхъ [3]).

---

[1]) Директора назначались и увольнялись Высочайшею Властью по представленію Министра. Начальники отдѣленій и равные имъ чины утверждались Высочайше въ своихъ должностяхъ по представленію директоромъ Министру. Всѣ остальные чины назначались Министромъ по представленію директора, низшіе же писарскіе чины, положенные по штату, опредѣлялись и увольнялись директоромъ. По опредѣленіи на должность, директоръ и начальники отдѣленій присягали въ Правительствующемъ Сенатѣ; низшіе чины—въ департаментѣ. Въ случаяхъ упущеній по должности и отступленій отъ закона, директоръ предавалъ суду чиновъ, имъ опредѣляемыхъ, а о прочихъ представлялъ Министру. Такимъ же порядкомъ шло поощреніе за исправную службу чинами и другими наградами, причемъ награжденіе неклассныхъ чиновъ предоставлялось директору §§ 48—60 учрежденія Министерствъ.

[2]) Категоріи были: текущія, чрезвычайныя и экстренныя. Первыя обнимали срочныя донесенія, представленія по вопросамъ, подлежащимъ рѣшеніямъ по установленнымъ правиламъ, или требующимъ соображенія съ предшествующими предписаніями, всѣ объясненія текущихъ дѣлъ и справки по нимъ; наконецъ, обнародованія и извѣщенія подчиненнымъ учрежденіямъ, исходящія свыше. Всѣ эти дѣла разрѣшались въ департаментѣ съ представленіемъ Министру, только когда требовалось сношеніе съ лицами, равными Министру, и когда касались назначенія и наградъ лицъ, назначаемыхъ имъ, или суммъ, выше подлежащихъ разрѣшенію директора; къ чрезвычайнымъ относились тѣ дѣла, которыя не могли быть разрѣшены на основаніи существующихъ положеній и требовали принятія особыхъ мѣръ, а также о преданіи суду за упущенія и за злоупотребленія.

Каждый директоръ долженъ былъ имѣть свои опредѣленные часы доклада. Начальники отдѣленій скрѣпляли всѣ бумаги, исходящія отъ директора, и отвѣчали за ихъ содержаніе; директоръ скрѣплялъ рѣшенія Министра, которыя начальники отдѣленій представляли подготовленныя ими къ разрѣшенію дѣла, а равно и должны были испрашивать указанія по выяснившимся вопросамъ.

[3]) Дѣла, доходящія до Министра, разрабатывались въ Совѣтѣ Министра по представленіямъ директоровъ департамента и, по разрѣшеніи Министромъ, доставлялись обратно въ департаментъ, такъ какъ Совѣтъ исполнительной власти не имѣлъ. Положенія Совѣта, по утвержденіи Министромъ надписью „исполнить“, получали окончательное исполненіе въ департаментѣ: когда они составляли исполненіе Высочайшихъ указовъ; когда заказъ, пріобрѣтеніе или заготовка необходимыхъ предметовъ снабженія или сооруженія, а равно примѣненіе какого-либо изобрѣтенія требовали размѣра отпуска суммъ, ранѣе опредѣленныхъ, причемъ вознагражденіе за изобрѣтеніе не могло превышать 5,000 руб. а отпускъ на остальныя надобности не свыше 10,000 рублей. Также утвержденіе условій подрядовъ на ту же сумму. Списокъ дѣлъ, доходящихъ

Весь общій планъ учрежденія министерствъ былъ начертанъ съ такою ясностью и опредѣленностью, что вмѣстѣ съ нимъ уже эти центральныя правительственныя учрежденія могли начать дѣйствовать вполнѣ нормально, а потому съ 1811 г. фактически вступаетъ въ силу административный строй, предполагаемый только въ общихъ чертахъ въ манифестѣ 8 Сентября 1802 г. [1]), но выразившійся на практикѣ только созданіемъ должности Министра. Съ этого времени всѣмъ правительственнымъ органамъ, входящимъ въ составъ министерствъ и подчиненнымъ имъ, приходилось согласовать свою организацію съ общею вновь установленною государственною системою.

Въ подготовкѣ этихъ дополнительныхъ кодификаціонныхъ работъ

до Канцеляріи Министерства и Совѣта, порядокъ дѣлопроизводства въ нихъ точно установлены въ Гл. V §§ 61—134, а съ §§ 135—167 опредѣляется внутренній порядокъ дѣлопроизводства въ департаментѣ; порядокъ ревизіи дѣлъ мѣсячныхъ и годовыхъ директоромъ департамента обнимаютъ §§ 168—176, а отчеты по суммамъ §§ 177—191, отчеты по дѣламъ §§ 192—204. Отчетъ по дѣламъ департамента долженъ былъ быть представленъ за предъидущій годъ директоромъ Министру къ марту слѣдующаго года, а затѣмъ полагалось составлять всеподданнѣйшій отчетъ по Министерству на основаніи частныхъ департаментскихъ отчетовъ. Обязанности чиновъ, входящихъ въ составъ департамента, ближе опредѣлены въ гл. VI, VIII, IX §§ 297—314 и 320—375, а отвѣтственность—въ гл. X §§ 376—401; въ отвѣтственности каждаго лица уже тогда установился принципъ, что она ограничивается кругомъ его обязанностей §§ 379—381, директоръ департамента и начальники отдѣленій отвѣтствуютъ за точное исполненіе и охраненіе канцелярскаго порядка, постановленнаго законами, уставами и особыми учрежденіями, до департамента относящимися.

Директоръ составляетъ годовую смѣту доходовъ и расходовъ своего департамента и затѣмъ при помощи контролера слѣдитъ за правильнымъ расходованіемъ суммъ согласно опредѣленій годовой финансовой смѣты, а въ случаѣ недостатка суммъ по какому-либо предмету, могущаго быть причиною ущерба казнѣ, заблаговременно заботится о представленіи Министру для изысканія средствъ къ поправленію, дополненію и отвращенію вреда. Директоръ распредѣляетъ время упражненій во всѣхъ отдѣленіяхъ по количеству дѣлъ и успѣха ихъ дѣлопроизводства, а въ случаѣ экстренной надобности можетъ перемѣщать чиновниковъ изъ одного отдѣленія въ другое.

Принимая 1 или 2 раза въ недѣлю отъ начальниковъ отдѣленій въ опредѣленные часы словесныя изъясненія, онъ слѣдитъ за тѣмъ, чтобы рѣшенія были подвинуты быстро и успѣшно, наблюдая, чтобы при дачѣ справокъ не были выдаваемы въ руки постороннихъ лицъ бумаги, состоящія въ производствѣ и тѣмъ паче тайнѣ подлежащія.

Всѣ права, обязанности и степень отвѣтственности разныхъ лицъ, составляющихъ департаментъ, были опредѣлены весьма точно и тогда уже были поставлены настолько опредѣленно, что съ тѣхъ поръ за весьма малыми измѣненіями они сохранились по нынѣ въ силѣ, какъ можетъ судить всякій, болѣе или менѣе знакомый съ дѣлопроизводствомъ настоящаго времени, сличивъ нынѣшній порядокъ дѣлъ съ приведенной выдержкой о внутреннемъ строѣ и порядкѣ дѣлопроизводства того времени, а еще болѣе ясно можетъ убѣдиться при ближайшемъ ознакомленіи съ положеніемъ объ учрежденіи Министерствъ и ихъ департаментовъ № 24,686 П. С. З. томъ XXXI. Порядокъ, установленный въ 1811 году, впослѣдствіи почти всецѣло перешелъ къ главнымъ военнымъ и гражданскимъ управленіямъ и въ общихъ чертахъ, по крайней мѣрѣ, что касается внѣшнихъ формъ, вполнѣ сохранился до нынѣшнихъ дней, а потому этотъ годъ слѣдуетъ считать фактическимъ началомъ Министерствъ и Главныхъ Управленій въ замѣнъ прежнихъ Коллегій и ихъ Экспедицій.

[1]) П. С. З. томъ XXVII № 20,406.

прошелъ конецъ 1811 г., а къ 27 Января 1812 г. было издано Высочайше одобренное учрежденіе Военнаго Министерства, въ составъ котораго, въ числѣ другихъ 7 департаментовъ, вошелъ также Инженерный.

Одновременно съ объявленіемъ этого новаго положенія, совершенно преобразившаго строй военныхъ управленій, состоялось Высочайше одобренное учрежденіе для управленія большой дѣйствующей арміи [1]) того-же 27 Января, оформившее положеніе инженерныхъ чиновъ и войскъ среди остальныхъ спеціальныхъ родовъ оружія. Этотъ законъ, предназначенный вступить въ силу въ военное время, былъ разработанъ особенно своевременно потому, что ему было суждено получить примѣненіе въ практикѣ не далѣе какъ черезъ полгода послѣ его объявленія. Если первый документъ еще болѣе подтверждалъ прочное положеніе недавно созданнаго самостоятельнаго инженернаго управленія, вполнѣ равноправнаго съ артиллерійскимъ, съ которымъ онъ еще столь недавно былъ связанъ въ одно общее и даже зависѣлъ отъ него, то положеніе объ управленіи большой дѣйствующей арміи уже устанавливало фактъ признанія инженерныхъ войскъ самостоятельнымъ родомъ оружія съ его отдѣльнымъ полевымъ управленіемъ, причемъ опредѣленно было поставлено положеніе этой войсковой спеціальности и ея управленія въ общей системѣ арміи.

Огромная законодательная работа, необходимая для составленія этихъ двухъ положеній, потребовала привлеченія къ участію въ ней всѣхъ лучшихъ силъ отдѣльныхъ экспедицій, причемъ направленіе разработки всѣхъ подробностей редакціи отдѣловъ, касавшихся инженерной части, пришлось на долю Генералъ-Лейтенанта Оппермана. Хотя онъ въ 1811 году былъ вынужденъ три раза покидать столицу для осмотра и направленія крѣпостныхъ работъ въ Бобруйскѣ, Динабургѣ, Ригѣ и Кіевѣ и для осмотра мѣстъ для промежуточныхъ депо въ Себежѣ и Мостахъ; хотя, какъ мы увидимъ далѣе, его вниманіе въ значительной степени было отвлечено усиленными заботами по организаціи казарменнаго вопроса, вслѣдствіе перехода этого дѣла всецѣло въ вѣдѣніе инженернаго вѣдомства, но онъ остался вполнѣ на высотѣ требованій и долженъ быть признанъ достой-

---

[2]) П. С. З. томъ XXXII № 24,975.

нымъ сотрудникомъ энергичнаго администратора Барклая де-Толли, съумѣвшаго, за короткое время занятія поста Военнаго Министра, оказать неоцѣнимыя услуги отечеству приведеніемъ всего административнаго строя военнаго управленія въ правильную систему. Эта система не преминула въ скоромъ времени доказать свою цѣлесообразность, несмотря на недочеты, неизбѣжные при той поспѣшной работѣ, какая потребовалась обстановкою времени, заставлявшей предвидѣть, что вскорѣ руководителямъ военнаго вѣдомства не будетъ возможности заниматься канцелярскою работою и придется всѣ свои дарованія приложить къ ратному дѣлу.

Въ конференціи, назначенной для разработки деталей вновь предложенныхъ реформъ военнаго вѣдомства, въ которой видное участіе принималъ Леонтій Леонтьевичъ Магницкій, со стороны инженернаго управленія былъ привлеченъ въ качествѣ редактора Прево де-Луміенъ [1]). Въ этой конференціи замѣчалось явное стремленіе чрезвычайно усилить значеніе начальника Главнаго Штаба въ ущербъ правамъ главнокомандующаго, и между прочимъ полагалось начальниковъ инженеровъ и артиллеріи вполнѣ подчинить первому въ виду того, что вообще эти части не столь обширны, какъ остальныя. Къ этому мнѣнію склонялся также Барклай де-Толли, весьма опредѣленно подчеркнувшій въ своихъ замѣчаніяхъ на проектъ конференціи значеніе начальника Главнаго Штаба [2]). Однако Государь Императоръ, слѣдившій внимательно за работами конференціи и вливавшій особую жизнь въ это сложное предпріятіе тѣмъ, что сотрудники могли работать по непосредственнымъ Его указаніямъ, не согласился съ такимъ прямымъ подчиненіемъ спеціальныхъ родовъ оружія инстанціи, хотя близко стоящей къ высшему руководителю арміей, но въ то-же время вполнѣ подчиненной послѣднему.

Государь Императоръ не призналъ тогда правильнымъ сосредоточеніе всей власти въ рукахъ начальника Главнаго Штаба, которое волею судебъ совершилось черезъ три года. Мы упоминаемъ объ этомъ инцидентѣ только для того, чтобы указать на связь, кото-

---

[1]) Прево де-Луміенъ былъ впослѣдствіи назначенъ указомъ 28 Февраля 1812 года въ Военно-Ученый Комитетъ членомъ по инженерной части, какъ высокообразованный инженеръ.

[2]) Это подчеркиваніе выразилось между прочимъ въ замѣнѣ Барклаемъ слова „Генеральнаго“ Штаба „Главнымъ“.

рая несомнѣнно существуетъ между трудами редакціонной конференціи и рѣшеніемъ Государя впослѣдствіи объединить все высшее управленіе воинымъ вѣдомствомъ въ Главномъ Штабѣ Его Величества.

СОГЛАСОВАНІЕ УСТРОЙСТВА ДЕПЕРТАМЕНТА СЪ ОБЩЕЙ МИНИСТЕРСКОЙ РЕФОРМОЙ

Какъ только Военное Министерство получило новое Высочайше дарованное ему преобразованіе [1]), неутомимый Барклай де-Толли приступилъ къ приведенію Верховныхъ предначертаній въ исполненіе.

Уже 28 Февраля [2]) былъ изданъ примѣрный штатъ всѣмъ департаментамъ Министерства, при чемъ ежегодный отпускъ на инженерное управленіе былъ опредѣленъ въ 91,010 рублей.

8 Марта 1812 г. Военный Министръ далъ Генералъ-Лейтенанту Опперману слѣдующее предписаніе за № 309 [3]).

«На основаніи общаго Министерствъ учрежденія, совершено образованіе Военнаго Министерства».

«Первая онаго часть удостоена окончательно въ 27 день Генваря сего года, Высочайшаго Его Императорскаго Величества утвержденія: вторую же велѣно принять въ руководство въ видѣ предварительнаго Наказа» [4]).

---

[1]) П. С. З. т. XXXII № 24,971. См. приложеніе № XI.
Указъ Правительствующаго Сената 25 Февраля 1812 г.
[2]) П. С. З. т. XXXII № 25,012.

Всего по примѣрному штату

полагалось Инженерному Департаменту Военнаго Министерства.
(Подробности помѣщены въ таблицѣ № 1. Приложеніе № XII).

Директору департамента, вице-директору	7,000 р.
На канцелярію директора	6,700 „
„ чиновъ при вице-директорѣ	2,950 „
„ 4 отдѣленія изъ 10 столовъ	37,000 „
„ чертежную при 1-мъ отдѣленіи полагаемую	6,100 „
Въ архивѣ по департаменту	6,400 „
По департаменту вообще	24,860 „
Всего на Департаментъ Инженерный	91,010 р.

[3]) См. Дѣло Инж. Арх. за 1812 годъ № 1, стр. 1—4.
[4]) См. то же дѣло, стр. 45—99. Эта вторая часть положенія объ учрежденіи Военнаго Министерства подъ названіемъ Наказа при ближайшемъ ознакомленіи съ нею производитъ впечатлѣніе недостаточной разработанности, что вѣроятно и было причиною рѣшенія пока принять Наказъ предварительно къ руководству безъ удостоенія его Высочайшаго утвержденія. Фактически Наказъ вступилъ въ силу вслѣдствіе необходимости примѣнить его на практикѣ во время вскорѣ начавшихся военныхъ дѣйствій, не давшихъ досуга для дальнѣйшей кодификаціонной его обработки. Часть Наказа, касавшаяся Инженернаго Департамента, заключается въ §§ 255 — 269, въ главѣ шестой, озаглавленной: Власть и обязанность Военнаго Министра по огражденію Имперіи крѣпостями и укрѣпленіями, и въ главѣ 7-й: Особенныя правила, къ разнымъ частямъ Управленія Военнаго Министерства относящіяся. Въ главѣ 6-й заключались слѣдующія статьи: Система крѣпостей и укрѣпленій. Управленіе

«Озабочиваясь устройствомъ Военнаго Министерства въ новомъ его порядкѣ, я, между воспослѣдованіемъ Правительствующаго Сената указа, счелъ нужнымъ, для выиграніа времени на исполненіе, препроводить при семъ къ вашему превосходительству объ сіи части учрежденія, указы Правительствующему Сенату, данные о приведеніи первой изъ нихъ въ надлежащее дѣйствіе и о назначеніи директоровъ и прочихъ чиновъ по департаментамъ, тамъ-же примѣрные штаты Военнаго Министерства и Высочайшій рескриптъ, при оныхъ, на мое имя, послѣдовавшій Февраля 28, и вмѣстѣ съ тѣмъ предоставить вамъ, яко директору Инженернаго Департамента, слѣдующія распоряженія:

«1) Раздѣлить дѣла и устроить ввѣренный вамъ департаментъ вообще на правилахъ, въ первой части учрежденія Военнаго Министерства предписанныхъ.

«2) Непосредственно за устройствомъ департамента, собрать самыя вѣрныя свѣдѣнія о настоящемъ всѣхъ частей его положеніи, о законахъ, уставахъ и учрежденіяхъ, до него относящихся, какъ о томъ предписано въ §§ 62 и 63 общаго Министерствъ учрежденія.

«3) Порядокъ производства дѣлъ и формы сношеній опредѣляются общимъ Министерствъ учрежденіемъ. Что-жъ касается до рѣшенія оныхъ, Инженерный Департаментъ должень руководствоваться тѣми законами, уставами и учрежденіями, коими до нынѣ руководствовалась Инженерная Экспедиція, примѣняясь въ прочемъ общимъ началамъ, принятымъ въ основаніе Наказа Военнаго Министерства и общаго Министерствъ учрежденія.

«4) Поелику Наказъ сей, по пространству его предметовъ, не иначе

оными. Положеніе сего Управленія. Постановленіе о числѣ гарнизоновъ, орудій и припасовъ въ крѣпостяхъ. Способы для усиленія дѣйствій Инженернаго Управленія. Предварительное назначеніе суммы для заготовленій. Правила для подрядовъ и отвѣтственность по оныхъ Глава 7-я состояла изъ 5-ти отдѣленій, изъ коихъ въ отдѣленіи первомъ излагались исключительныя обязанности директоровъ Военныхъ Департаментовъ, а слѣдовательно и Инженернаго. Во второмъ отдѣленіи излагались положенія о вице-директорахъ; объ ихъ подчиненности директорамъ; о дѣлахъ, исключительно подлежащихъ вѣдѣнію директора Инженернаго Департамента; наконецъ, объ отходящихъ отъ нихъ бумагахъ. Въ 3-хъ послѣднихъ отдѣленіяхъ наложены права вице-директоровъ другихъ Департаментовъ. Права Военнаго Министра при отпускѣ экстренныхъ суммъ до 100,000 рублей. Права и обязанности дежурнаго генерала. О директорахъ сказано: „директоры тѣхъ частей, кои управлялись доселѣ Коллегіями и Экспедиціями, замѣняя нынѣ лицомъ своимъ сіи сословія, несутъ на себѣ всѣ обязанности оныхъ по прежнимъ уставамъ и положеніямъ до изданія новыхъ, во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, кои не отнесены къ дѣйствію Военнаго Совѣта“. Согласно прямому толкованію такого положенія директора онъ слѣдовательно единолично долженъ былъ замѣнить собою прежнюю Экспедицію. Подробности о правахъ и обязанностяхъ приводятся въ приложеніи № XIV. Дѣло канцеляріи директора Инженернаго Департамента № 1 за 1812 годъ.

можетъ быть окончательно утвержденъ закономъ, какъ по достовѣрномъ испытаніи на самомъ дѣйствіи разныхъ его видовъ и предположеній, то въ особенную и главнѣйшую обязанность вмѣняется вашему превосходительству войти немедленно въ подробнѣйшее разсмотрѣніе всѣхъ предметовъ, въ управленіе Инженернаго Департамента входящихъ, и, примѣпяясь къ разуму сего Наказа, неослабно дѣйствовать на постепенное ихъ усовершеніе. Дѣйствія сіи должны состоять: въ открытіи неудобствъ, происходящихъ вообще отъ ослабленія существующихъ правилъ, или смѣшенія, или недостатка оныхъ: въ изысканіи надежнѣйшихъ способовъ исправленія и благовременномъ представленіи оныхъ ко мнѣ, порядкомъ установленнымъ, дабы симъ образомъ, исполняя Высочайшія намѣренія, можно было ускорить усовершенствованія Инженернаго Департамента во всѣхъ его отношеніяхъ.

Военный Министръ Барклай де-Толли».

Уже 14 Марта было дано Военной Коллегіи приказаніе передать всѣ свои дѣла въ соотвѣтствующіе Департаменты. Съ этого времени началась внутренняя работа по переходу прежней Экспедиціи въ Департаментъ.

Во исполненіе предписанія Военнаго Министра отъ 8 Марта Генералъ-Лейтенантъ Оппермапъ издалъ слѣдующій приказъ по Инженерной Экспедиціи.

«Получивъ предписаніе г. Военнаго Министра отъ 3 сего Марта за № 309 съ изображеніемъ въ ономъ, на основаніи общаго Министерствъ учрежденія, совершено образованіе Военнаго Министерства. Первая часть онаго удостоена окончательно въ 27 день Января сего года Высочайшаго утвержденія; вторую-же велѣно принять въ руководство въ видѣ предварительнаго «Наказа», причемъ, прилагая обѣихъ сихъ частей учрежденіе, также копіи указовъ, Правительствующему Сенату данныхъ, о приведеніи первой изъ нихъ въ надлежащее дѣйствіе, по назначенію директоровъ и прочихъ чиновъ по департаментамъ, равно и примѣрныхъ штатовъ Военнаго Министерства, и Высочайшій рескриптъ при оныхъ на имя его, г. Министра, послѣдовавшій, предоставила мнѣ во устроеніи Инженернаго Департамента сдѣлать надлежащія распоряженія. Вслѣдствіе чего предлагаю Инженерной Экспедиціи: отнынѣ впредь до повелѣнія: 1) именовать управляющаго инспекторскою частью Генералъ-Лейтенанта Оппермана директоромъ Инженернаго Департамента: вице-дирек-

торомъ Генералъ-Маіора Шванебаха: чертежной—Инженеръ-Полковника Круза; втораго отдѣленія — Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Васильева; третьяго—Коллежскаго Совѣтника Колотова: четвертаго—Военнаго Совѣтника Сапожникова. 2) Прекратить нынѣшній обрядъ производства дѣлъ и открыть новый, на основаніи препровождаемыхъ при семъ общаго учрежденія и учрежденія Военнаго Министерства, первой части. 3) При рѣшеніи дѣлъ руководствоваться тѣми законами, уставами и учрежденіями, коими донынѣ руководствовалась Инженерная Экспедиція, примѣняясь впрочемъ общимъ началамъ, принятымъ на основаніи изложеннаго при семъ «Наказа» Военнаго Министерства и общаго Министерствъ учрежденія. 4) Поелику многія опредѣленія и другія бумаги по нерѣшеннымъ и къ справкамъ нужнымъ дѣламъ по содержанію своему, сходно новому дѣлъ образованію, принадлежатъ къ разнымъ отдѣленіямъ, для коихъ нужно бы списывать копіи, на что, однако, не имѣется времени, то оставить ихъ при тѣхъ столахъ, при коихъ нынѣ находятся: приказавъ секретарямъ, имѣющимся уже дѣламъ опись, сыскя и скрѣпя, включить во опую всѣ дѣла по настоящему ихъ содержанію. Тѣ-же дѣла, которыя по содержанію своему принадлежатъ къ одному только отдѣленію, передать нынѣ по принадлежности. 5) Подчиненнымъ мѣстамъ предписывать, чтобы ошыя, равнымъ образомъ отнынѣ впредь донесенія присылали уже на имя Департамента Инженернаго; а потому 6) всѣ входящія бумаги на имя Инженерной Экспедиціи и Инженернаго Департамента вступать имѣютъ въ канцелярію директора, которыя общаго учрежденія министерствъ по § 86 распредѣляются по отдѣленіямъ. 7) Поелику предметъ опредѣленія вице-директора, въ Инженерный Департаментъ, суть тотъ, чтобы облегчить обязанность и труды директора, который чрезъ то имѣлъ бы болѣе времени и способа заняться командными дѣлами, искусственною частію Инженернаго Департамента и объѣздомъ крѣпостей, то, примѣпяясь къ разуму новаго состава Министерства по предмету сему назначается, чтобы начальники отдѣленій были въ непосредственной зависимости вице-директора, наблюдающаго за исправнымъ и успѣшнымъ производствомъ всѣхъ дѣлъ, по отдѣленіямъ производящихся, по коимъ рѣшеніямъ директоромъ или общимъ присутствіемъ, исходящія бумаги имѣютъ уже за его, вице-директора, подписаніемъ, а для свѣдѣнія объ нихъ вносить директору департамента еженедѣльно исходящимъ дѣламъ каждаго отдѣленія журналы, по раз-

смотрѣнія коихъ возвращены будутъ. 8) Когда на основаніи § 135 общаго учрежденія Министерствъ назначено будетъ имѣть общее присутствіе, тогда по оному производство дѣлъ чинить, состоящему при вице-директорѣ секретарю. 9) Первое отдѣленіе Департамента Инженернаго поручается особенному присмотру г. вице-директора, до прибытія къ должности настоящаго того отдѣленія начальника, коего мѣсто впредь до другого назначенія, занять Инженеръ-Полковнику Трузсону, и наконецъ 10) мѣсто правителя канцеляріи, впредь до опредѣленія онаго, занимаетъ Инженеръ-Полковникъ Глазуновъ.

Генералъ-Лейтенантъ Опперманъ.

№ 1 Въ С.-Петербургѣ. Марта 14 дня 1812 г.».

22-го Марта состоялся указъ о назначеніи временно управляющимъ Военнымъ Министерствомъ князя Алексѣя Ивановича Горчакова вслѣдствіе порученія Барклаю де Толли командовать 1-ю Западною арміею, который при этомъ сохранялъ званіе Министра, и хотя къ послѣднему отсылались всѣ важнѣйшія дѣла, но, въ виду важныхъ заботъ о нуждахъ ввѣренныхъ ему войскъ и о подготовкѣ военныхъ операцій. Министръ не могъ принять активнаго участія въ дальнѣйшемъ преобразованіи военныхъ управленій.

Такъ какъ Управляющій Министерствомъ былъ облеченъ полномочіями только по хозяйственной части, по заготовкамъ для дѣйствующихъ армій и даже не имѣлъ личнаго доклада Государю по военнымъ вопросамъ, то инициатива по внутреннему устройству управленій легла въ это время на директоровъ департаментовъ, и въ первую половину 1812 года Опперманъ былъ весьма занятъ устройствомъ Департамента въ согласованіи съ новымъ образованіемъ Министерства. При этомъ согласованіи реформы Инженернаго Управленія съ министерскою ему оказалъ существенное содѣйствіе Членъ Экспедиціи, Военный Совѣтникъ Сапожниковъ, хорошій знатокъ административнаго строя инженерной части, и Коллежскій Совѣтникъ Кобяковъ, на котораго была возложена редакція учрежденія артиллерійской и инженерной частей.

Эту задачу Опперманъ выполнилъ вполнѣ удачно, такъ что къ тому времени, когда ему пришлось покинуть главное инженерное управленіе для участія въ военныхъ дѣйствіяхъ, то оно успѣло войти въ новую колею и затѣмъ продолжало дѣйствовать вполнѣ нормально во время послѣдующаго военнаго періода.

Такимъ образомъ надо признать, что послѣднее крупное преобразованіе въ жизни инженернаго вѣдомства совершилось настолько заблаговременно, что замѣтной остановки его дѣятельности не ощущается. Переходъ управленія отъ коллегіальнаго начала къ единоличному несомнѣнно лучше соотвѣтствовалъ требованіямъ военнаго времени, чѣмъ сохраненіе прежняго порядка, главный недостатокъ котораго заключался въ медленности рѣшеній.

Съ этой точки зрѣнія нельзя не отдать справедливости заслугамъ, оказаннымъ Барклаемъ де-Толли въ бытность его Военнымъ Министромъ. Съ неумолимою твердостью онъ проводилъ Высочайшія предначертанія и заставилъ всѣхъ лицъ, причастныхъ къ новому преобразованію военныхъ управленій, неустанно трудиться для скорѣйшаго осуществленія реформы, которой необходимость онъ какъ бы предвидѣлъ.

Устойчивость порядка, созданнаго Барклаемъ де-Толли, лучше всего доказываетъ его цѣлесообразность и согласіе съ требованіями строя русской жизни.

Порядокъ управленія инженернымъ вѣдомствомъ сохранился до настоящаго времени почти безъ измѣненія.

ПОДРОБНОСТИ ВНУТРЕННЯГО РАСПОРЯДКА ВЪ ИНЖЕНЕРНОМЪ ДЕПАРТАМЕНТѢ. ОТНОШЕНІЕ КЪ ВОЕННО-УЧЕНОМУ КОМИТЕТУ.

Установившееся два съ небольшимъ года ранѣе распредѣленіе занятій Экспедиціи по отдѣленіямъ [1]) пришлось совершенно измѣнить вмѣстѣ съ учрежденіемъ Департамента.

Дѣйствительно, нельзя считать, чтобы распредѣленіе дѣлъ группы округовъ по отдѣленіямъ было особенно удачно. Эти отдѣленія становились какъ бы маленькою экспедиціею по отношенію къ своей группѣ округовъ и были связаны въ одно цѣлое только общимъ присутствіемъ Экспедиціи, но такое, такъ сказать, территоріальное группированіе дѣлъ заставляло каждое отдѣленіе затрагивать всѣ вопросы безъ различія ихъ спеціальностей.

Отнынѣ было признано необходимымъ поручать отдѣленію только дѣла одной и той же спеціальности, согласно съ раздѣленіемъ годовой смѣты по артикуламъ, уже вполнѣ установившимся гораздо ранѣе, а группированіе по территоріямъ происходило въ самомъ отдѣленіи тѣмъ, что

[1]) См. стр. 60 о раздѣленіи Экспедиціи на отдѣленія согласно Положенія 25 Января 1810 г.

отдѣленіе составлялось изъ нѣкотораго числа столовъ, смотря по объему дѣлъ, относящихся къ отдѣленію.

Такимъ образомъ, Инженерный Департаментъ, на основаніи положенія 27-го Января 1812 года, былъ раздѣленъ слѣдующимъ образомъ:

Къ предметамъ 1-го отдѣленія относились: содержаніе въ исправности оборонительнаго состоянія штатныхъ крѣпостей и укрѣпленій; постройка новыхъ; построеніе и ремонтъ всѣхъ воинскихъ зданій въ крѣпостяхъ. Къ этому отдѣленію принадлежала чертежная.

Это отдѣленіе, порученное начальству Подполковника Стрижевскаго, состояло изъ двухъ столовъ, предметы занятій которыхъ были — перваго стола: дѣла четырехъ инженерныхъ округовъ сѣверной и западной части Россіи; второго стола: исполненіе тѣхъ же дѣлъ по отношенію къ шести инженернымъ округамъ южной и восточной части Россіи.

На обязанности чертежной, начальникомъ которой былъ назначенъ прежній начальникъ чертежной Экспедиціи, Полковникъ Крузе, было составленіе, собираніе и храненіе чертежей, рисунковъ и плановъ.

Ко 2-му отдѣленію относились: всѣ торги и подряды; наемъ вольныхъ рабочихъ и мастеровыхъ, поставка матеріаловъ и припасовъ и полученіе для того свѣдѣній изъ 1-го отдѣленія о состояніи воинскихъ зданій въ крѣпостяхъ и внѣ ихъ, возложенныхъ на попеченіе Инженернаго Департамента.

Это отдѣленіе было подчинено Дѣйствительному Статскому Совѣтнику Васильеву, бывшему члену Инженерной Экспедиціи. Это Отдѣленіе состояло также изъ двухъ столовъ, изъ которыхъ первый вѣдалъ дѣла, касающіяся всѣхъ работъ, производимыхъ подряднымъ способомъ, или вольнонаемными рабочими. Второй столъ распоряжался всѣми работами, исполняемыми казенными рабочими силами, и содержаніемъ послѣднихъ въ исправности и въ потребномъ числѣ.

Предметы 3-го отдѣленія составляли: построеніе, содержаніе, освѣщеніе и отопленіе казармъ въ крѣпостяхъ, столицѣ и внѣ ихъ [1]) и всѣ по этому предмету сношенія.

---

[1]) Въ С.-Петербургѣ строительною частію съ 1713 по 1723 годъ завѣдывала С.-Петербургская полицмейстерская канцелярія, потомъ съ 1762 по 1802 годъ контора городскихъ строеній и по 1808 г. С.-Петербургская полиція, а Высочайшимъ повелѣніемъ 13 Апрѣля 1810 года (П. С. З. № 24190) часть казармъ поступила въ вѣдѣніе Инженерной Экспедиціи. См. подробнѣе книгу IV, отд. 2.

Начальникомъ этого отдѣленія былъ назначенъ Коллежскій Совѣтникъ Колотовъ.

Первый столъ этого отдѣленія вѣдалъ новыя постройки, улучшеніе и возобновленіе, а также ремонтъ казармъ, тогда какъ дѣятельность второго стола сосредоточивалась на предметахъ отопленія и освѣщенія воинскихъ зданій.

Къ 4-му отдѣленію Инженернаго Департамента принадлежали бухгалтерія и контроль, дѣла которыхъ были распредѣлены по 4-мъ столамъ, причемъ первый велъ общую переписку съ Государственными Казначействами и составлялъ общія годовыя смѣты и отчетъ; второй вѣдалъ по преимуществу подряды и покупки черезъ частныхъ лицъ, а третій слѣдилъ за правильнымъ веденіемъ хозяйственныхъ заготовокъ инженерными чинами. Наконецъ, четвертый столъ велъ переписку съ Государственнымъ Контролемъ. Этимъ отдѣленіемъ завѣдывалъ бывшій членъ Экспедиціи Военный Совѣтникъ Сапожниковъ. Болѣе подробныя данныя о внутренней организаціи дѣлопроизводства, а равно о личномъ составѣ новаго управленія помѣщены въ приложеніи № XV и XI и XII [1]).

Департаментъ, вѣдая хозяйственную часть піонерныхъ полковъ, военно-рабочихъ, фурлейтовъ, невольниковъ и прочихъ рабочихъ чиновъ, а также ихъ снабженіе рабочимъ и шанцевымъ инструментомъ, однако не заключалъ въ себѣ административнаго органа для дѣлопроизводства по личному составу, которое сосредоточивалось въ канцеляріи Инспектора инженернаго корпуса, сносившейся съ своей стороны съ Инспекторскимъ Департаментомъ Военнаго Министерства, въ которомъ четвертый столъ 2-го отдѣленія касался всѣхъ вопросовъ о піонерныхъ полкахъ, списки же генералитету, штабъ и оберъ-офицерамъ велись въ пятомъ столѣ того же отдѣленія Инспекторскаго Департамента [2]).

Совершенно также въ департаментской администраціи не предусматривалось учрежденія для коллегіальнаго обсужденія чисто техническихъ вопросовъ по искусственной части, какъ это имѣло мѣсто въ общемъ присутствіи Экспедиціи. Общее присутствіе Департамента, состоящее изъ начальниковъ отдѣленій подъ предсѣдательствомъ директора, имѣло въ виду рѣшеніе вопросовъ съ хозяйственной точки зрѣнія и согласованіе

---

[1]) Изъ этого списка можно видѣть, что всѣ прежніе члены Экспедиціи, кромѣ Полковника Трузсона, вошли въ составъ Департамента.

[2]) §§ 52 и 53 Положенія объ образованіи Военнаго Министерства № 24971 II. С. З.

ОБМУНДИРОВАНІЕ ЧИНОВЪ ИНЖЕНЕРНАГО КОРПУСА 1801 — 1825 г.г.

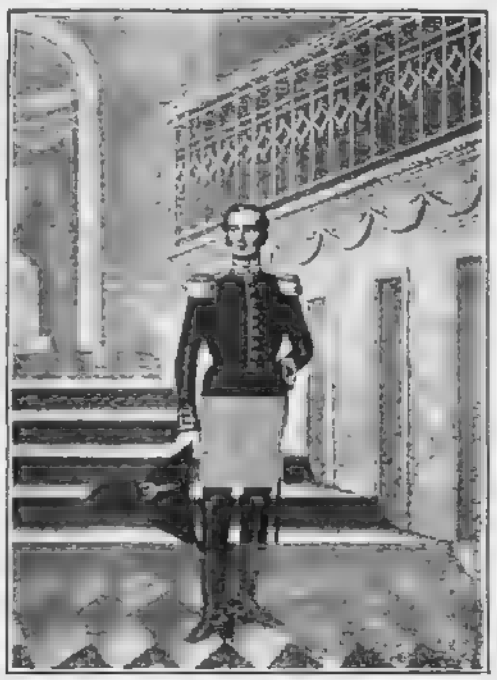
1

2

3

4

5



6

7

8

9

Инженеры (р. 1 — 6). Инженеры: Гвардейскій (р. 9), Полевой (р. 8) и Гарнизонный (р 7).

ис. 1 1801). Рис. 2 (1801 -1802). Рис. 3 (1802—1803). Рис. 4 (1803—1807). Рис. 5 (1810 -1811). Рис. 6 (1817 - 1825). Рис. 7 и 8 (1819 - 1825) Рис. 9 (1820 -1825)

дѣлопроизводства по отдѣльнымъ отраслямъ, подлежащимъ вѣдѣнію Инженернаго Департамента.

Искусственная же часть перешла къ Военно-Ученому Комитету, состоящему изъ предсѣдателя и 6 членовъ, изъ коихъ два по части инженерной, а остальные по части артиллерійской и квартирмейстерской. Главныя обязанности этого Комитета, заключавшіяся въ распространеніи свѣдѣній по военно-ученой части и болѣе подробно перечисленныя въ приложеніи XI [1]), такимъ образомъ были изъяты изъ соотвѣтствующихъ вѣдомствъ и соединены вмѣстѣ въ одно общее для нихъ всѣхъ учрежденіе.

Для перваго начала подобное сосредоточеніе отраслей военной науки въ Комитетѣ могло казаться вполнѣ удовлетворительнымъ и даже полезнымъ, потому что при тѣсной связи вопросовъ совмѣстное обсужденіе ихъ спеціалистами различныхъ отдѣловъ военной техники могло способствовать согласованію между собою различныхъ взглядовъ. Притомъ нужно замѣтить, что военныя науки въ концѣ перваго десятка столѣтія еще не были столь развиты въ Россіи, чтобы одно лицо не могло обнять различные отдѣлы болѣе или менѣе полно.

По мѣрѣ того, какъ мудрыя мѣропріятія Государя для болѣе глубокаго изученія военныхъ вопросовъ начали приносить плоды, различныя спеціальности развивались довольно быстро, и каждый членъ Комитета уже не могъ вполнѣ вникнуть въ отдѣлъ другаго, а потому мы увидимъ (въ книгѣ II-ой сего труда), что съ привлеченіемъ къ Главному Инженерному Училищу лучшихъ силъ, разсмотрѣніе новыхъ техническихъ предложеній передавалось отъ Комитета профессорамъ этого училища.

22-го Февраля 1812 года состоялось Высочайшее утвержденіе вмѣстѣ съ новымъ штатомъ для Инженернаго Департамента, съ ежегоднымъ отпускомъ по 91.090 рублей, и штата Военно-Ученаго Комитета, опредѣлившаго ему отпускъ по 25.680 рублей въ годъ; этотъ штатъ считался тогда временнымъ впредь до новаго указа [2]). Подробности объ этихъ штатахъ можно усмотрѣть изъ приложенія XII.

---

[1]) §§ 1—20 Положенія для Военно-Ученаго Комитета № 24971 П. С. З.

[2]) П. С. З. т. XXXII № 25012. О штатахъ Военнаго Министерства и книга штатовъ, стр. 405, 407 и 410.

Въ спискѣ именнаго Высочайшаго Указа Правительствующему Сенату отъ 28 Февраля 1812 г. назначались въ составъ Военно-Ученаго Комитета: предсѣдателемъ Артиллеріи Генералъ-Маіоръ Гогель, а по инженерной части Генералъ-Маіоръ Прево-де-Люміанъ; по артиллеріи Полковникъ Гине, по квартирмейстерской части Полковникъ Фицтумъ.

ПОЛОЖЕНІЕ ДЛЯ БОЛЬШОЙ ДѢЙСТВУЮЩЕЙ АРМІИ И ДЛЯ КРѢПОСТЕЙ, НА БАЗИСѢ ВОЕННЫХЪ ДѢЙСТВІЙ РАСПОЛОЖЕННЫХЪ.

Какъ выше сказано, Оппермапъ принялъ дѣятельное участіе въ разработкѣ Положенія объ учрежденіи для управленія большой дѣйствующей арміи, изданнаго вмѣстѣ съ Положеніемъ объ образованіи Министерства и имѣвшаго близкое отношеніе къ управленію инженернымъ вѣдомствомъ, такъ какъ имъ опредѣлялась организація Полеваго Инженернаго Управленія, а именно: его составъ, составъ и раздѣленіе канцеляріи Полеваго Инженернаго Управленія, которая раздѣлялась въ свою очередь на двѣ Экспедиціи, имѣющая каждая свои обязанности. При канцеляріи состояла чертежная.

Во главѣ Полеваго Инженернаго Управленія полагался особый начальникъ, который избирался главнокомандующимъ изъ инженерныхъ генераловъ, «по единому уваженію (какъ сказано въ § 12 стр. 159) отличныхъ способностей»; ему подчинялись всѣ состоявшіе при дѣйствующей арміи инженеры, минеры, саперы, піонеры, всѣ парки и шанцевый инструментъ. Въ состоящей при немъ чертежной полагались точные планы и описанія укрѣпленныхъ пунктовъ театра войны, а равно и тѣхъ мѣстъ, укрѣпленіе которыхъ можетъ оказаться необходимымъ. Положеніемъ были опредѣлены обязанности, власть и отвѣтственность начальника Полеваго Инженернаго Управленія, старшаго инженера отдѣльныхъ корпусовъ и отрядовъ и старшаго инженера при работахъ. Эти старшіе инженеры находились въ такой же точно зависимости у корпуснаго или отряднаго командира, въ какой начальникъ Главнаго Полеваго Инженернаго Управленія состоялъ у главнокомандующаго.

Положеніемъ предъусматривалась возможность недостатка въ инженерныхъ офицерахъ и надобность привлеченія къ производству работъ офицеровъ и командъ изъ другихъ вѣдомствъ; въ такомъ случаѣ они должны были состоять въ подчиненіи старшимъ инженерамъ наравнѣ со всѣми рабочими, какого бы званія или сословія они ни были. Такая власть не распространялась однако на войска, назначаемыя въ прикрытіе къ работамъ, но командующимъ войсками полагалось распоряжаться этими войсками лишь согласно указаній или требованій инженернаго начальника. На этомъ основаніи и «диспозиціи, предписываемыя инженерному начальнику во всѣхъ случаяхъ, должны были распространяться не только на производство работъ, но и на употребленіе войскъ, прикрытію и подкрѣпленію оныхъ отряжаемыхъ».

Это Положеніе о Полевомъ Инженерномъ Управленіи [1]) вскорѣ вступило въ силу, и на основаніи его въ томъ же году были назначены: Генералъ-Лейтенантъ Трузсонъ, начальникомъ инженеровъ 1-й западной арміи: Генералъ-Маіоръ Ферстеръ во второй и Полковникъ Сиверсъ въ отдѣльной арміи графа Витгенштейна; при нихъ были образованы соотвѣтствующія Управленія, которыя могли дѣйствовать вполнѣ правильно, имѣя организацію, опредѣленно выработанную еще въ мирное время.

Въ числѣ крупныхъ законодательныхъ работъ 1811—12 года, имѣвшихъ отношеніе къ инженерной части, слѣдуетъ еще отмѣтить выработку *Положенія для крѣпостей, на базисѣ военныхъ дѣйствій расположенныхъ*, получившаго Высочайшее утвержденіе нѣсколько позже двухъ вышеописанныхъ положеній, установившихъ роль инженернаго корпуса въ мирное и военное время, именно лишь 5-го Іюля 1812 года во время пребыванія Государя въ Вильнѣ для осмотра войскъ 1-ой Западной арміи [2]). Этотъ документъ, пріобрѣвшій чрезвычайно важное значеніе, въ виду открывшихся вскорѣ военныхъ дѣйствій, относится главнымъ образомъ къ обязанностямъ коменданта и, устанавливая болѣе опредѣленно, чѣмъ предъидущія законоположенія по крѣпостной части, правила, соблюдаемыя при объявленіи осаднаго положенія, находится однако въ самой тѣсной связи съ дѣятельностью инженера въ военное время, разграничивая болѣе точно права отдѣльныхъ лицъ, входящихъ въ составъ крѣпостного штаба. Начиная съ того, что никакія оборонительныя работы въ крѣпости не могутъ быть предприняты комендантомъ, не снесясь предварительно съ начальникомъ инженеровъ, и что секретный архивъ поручается обязательно инженернымъ офицерамъ, тогда какъ только такъ наз. публичный архивъ находится подъ начальствомъ коменданта, положеніе болѣе точно опредѣляетъ роль инженерныхъ чиновъ среди гарнизона.

Хотя это Положеніе было утверждено съ оговоркою, что оно имѣетъ силу только «до лучшаго усмотрѣнія», слѣдовательно считалось временнымъ, однако оно явилось вполнѣ во время, такъ какъ разбросанныя по разнымъ законоположеніямъ и притомъ противорѣчащія одно другому по-

---

[1]) См. П. С. З. т. XXXII № 24975, ч. IV, отд. III, стр. 158—161. Болѣе подробныя данныя приведены въ приложеніи XIII.

[2]) П. С. З. т. XXXII № 25130.

становленія прежнихъ временъ неизбѣжно послужили бы поводомъ къ недоразумѣнію при объявленіи крѣпостей въ осадномъ положеніи. Понятно потому, что Управляющій Экспедиціею, Генералъ-Лейтенантъ Оппермапъ, приложилъ столько труда для проведенія этого установленія еще до открытія военныхъ дѣйствій.

Три новыя объемистыя положенія, упомянутыя въ предъидущемъ, составляютъ плодъ огромнаго труда, затраченнаго руководителями инженерною частью въ то время, когда Россія находилась въ мирѣ со своими сосѣдями, за исключеніемъ Турціи (хотя постепенно обострявшіяся дипломатическія отношенія заставляли предвидѣть войну).

Оппермапъ, принимая самое живое участіе въ этихъ трудахъ, оказалъ по своей спеціальности серьезную услугу общей организаціи военнаго дѣла и успѣлъ за это время упрочить за собою репутацію даровитаго и дальновиднаго администратора. Первая половина 1812 года заканчиваетъ собою періодъ, когда Оппермапъ могъ дѣйствовать въ качествѣ самостоятельнаго сотрудника Барклая де Толли, окончательно упрочившаго образованіе Военнаго Министерства. Преобладающее вліяніе послѣ войны начальника Главнаго Штаба и затѣмъ выступленіе на сцену Великаго Князя Николая Павловича впослѣдствіи нѣсколько затемнили его дѣятельность, видимо ограничившуюся лишь направленіемъ организаціи учебнаго дѣла въ Главномъ Инженерномъ Училищѣ: постановкою казарменнаго дѣла на раціональныхъ началахъ и направленіемъ хозяйственной части, но и во время этой послѣдующей, болѣе скромной дѣятельности, его опытность, пріобрѣтенная во время работъ 1811—12 года, проходитъ красною нитью въ видѣ всегда практичныхъ совѣтовъ, даваемыхъ руководителямъ инженерною частью, и въ видѣ правильной канцелярской обработки мѣропріятій, исходящихъ отъ лицъ, занимавшихъ болѣе видное служебное положеніе.

ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ ДЕПАРТАМЕНТА ВО ВРЕМЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ.

Во второй половинѣ 1812 года прямое участіе Оппермана въ Департаментѣ, съ его отъѣздомъ въ дѣйствующую армію, сокращается и въ теченіи этого и остальныхъ годовъ военныхъ дѣйствій непосредственное руководство административной канцелярской работой выпало на долю вице-директора Шванебаха; но нужно отдать справедливость всѣмъ сотрудникамъ организаціонной работы по военному вѣдомству 1811—12 г..

что установленный порядокъ для управленія инженерною частью въ предвидѣніи войны вообще былъ признанъ удовлетворяющимъ цѣли.

Настало лѣто 1812 года, въ которомъ разыгралась достопамятная эпопея борьбы Россіи съ полчищами, набранными со всѣхъ концовъ Европы и руководимыми величайшимъ военнымъ геніемъ того времени, прославленнымъ непобѣдимымъ.

Указанныя выше мѣры къ усиленію въ фортификаціонномъ отношеніи были предприняты слишкомъ поздно и ведены недостаточно энергично, чтобы въ значительной степени повліять на ходъ событій [1]).

Лишенная при маневрированіи всякихъ опорныхъ пунктовъ, притомъ уступающая численностью врагу, армія наша вынуждена была отступить подъ напоромъ обрушившейся на нее, какъ лавина, вражеской силы и предоставить грабежу и разоренію огромныя пространства родной земли со многими цвѣтущими городами и наконецъ покинуть на поруганіе святую первопрестольную столицу. Москва, принявъ на себя всю тяжесть непріятельскаго удара, отвлекла бѣдствіе отъ сѣверной столицы, въ которой правительственныя учрежденія могли продолжать работать безпрепятственно для принятія мѣръ ко спасенію отечества [2]).

Инженерный Департаментъ, въ числѣ другихъ отдѣловъ Военнаго Министерства, продолжалъ заниматься текущими дѣлами, между которыми на первомъ планѣ стояли заботы о снабженіи крѣпостей и инженерныхъ войскъ всѣмъ необходимымъ: личнымъ составомъ, инструментами и денежными средствами не только на театрѣ военныхъ дѣйствій, но и на окраинахъ [3]).

---

[1]) По поводу превышенія власти коменданта въ отношеніи инженерныхъ чиновъ крѣпости возникла крупная переписка въ 1812 году. Дѣло въ томъ, что командиръ Рижской крѣпости, Г.-М. Эмме, получивъ отъ начальника артиллеріи замѣчаніе за плохое состояніе платформъ, предписалъ инженерной командѣ исправить ихъ. Кончилось тѣмъ, что Инженерный Департаментъ за подписью вице-директора Г.-М. Шванебаха предписалъ Генер. Эмме впредь повелѣній такихъ не давать и циркулярно приказалъ начальникамъ командъ „безъ экстренныхъ случаевъ“ работъ, не принадлежащихъ инженерному вѣдомству, не производить.

[2]) Были приняты мѣры къ удаленію всего цѣннаго и важнаго изъ Петербурга въ крѣпости въ Финляндіи въ случаѣ наступленія непріятеля на сѣверъ. Съ этою цѣлью были командированы разныя лица для осмотра казематовъ и воинскихъ зданій въ Кексгольмѣ, Вильманстрандѣ и Фридрихсгамѣ. Въ первой крѣпости между прочимъ полагалось помѣстить институтъ благородныхъ дѣвицъ Св. Екатерины, въ третью всѣ дѣла главнаго управленія ревизіи государственныхъ счетовъ. Переписка Управляющаго Военнымъ Министерствомъ съ графомъ Густавомъ Максимовичемъ Армфельтъ. Дѣло Арх. Канц. Воен. Мин. за 1812 годъ № 110/181 Св. 14.

[3]) На границахъ Турціи и Персіи заблаговременная подготовка крѣпостей была особенно важна на случай, если бы сосѣди, съ которыми былъ заключенъ миръ, попытались воспользоваться отвлеченіемъ нашихъ войскъ къ западной

Вторую половину 1812 году, а равно и слѣдующіе годы, мы встрѣчаемъ Оппермана почти исключительно тамъ, гдѣ подобаетъ быть военному инженеру въ военное время—въ рядахъ арміи.

Устроенный имъ Департаментъ функціонируетъ вполнѣ удовлетворительно, несмотря на то, что онъ былъ совершенно лишенъ военнаго элемента, присутствіе котораго требовалось не въ канцеляріи, а на полѣ брани, и несмотря на то, что даже вице-директоръ генералъ-маіоръ Шванебахъ, исправлявшій должность директора, также былъ командированъ въ Нарву для руководства крѣпостными работами. Начало письменныхъ дѣлъ Инженернаго Департамента можно считать съ 13-го Іюля 1812 года, когда засѣдало первое общее присутствіе. Къ этому времени успѣло совершиться распредѣленіе по отдѣленіямъ и канцеляріи Департамента изъ прежней Экспедиціи переписки съ разными лицами и вѣдомствами (рапорты, донесенія, предписанія, смѣты, отчеты, вѣдомости и пр.).

Описаніе дѣятельности Оппермана и другихъ лицъ инженернаго вѣдомства въ дѣйствующей арміи относится къ другому отдѣлу. Здѣсь скажемъ только, что Инспекторъ Департамента не переставалъ заниматься текущими дѣлами, присылаемыми къ нему въ мѣста его пребыванія; между прочимъ имъ дано должное направленіе препровожденнымъ отъ Военнаго Министра Г.-М. Горчакова 12 Октября предположеніямъ Сибирскаго генералъ-губернатора Ген. Пестеля о Китайской границѣ и вопросу о разрушеніи крѣпостей на Кавказѣ, отошедшихъ по Бухарестскому миру къ Турціи.

Управлявшій, за отсутствіемъ Генералъ-Лейтенанта Оппермана, Инженернымъ Департаментомъ Генералъ-Маіоръ Христіанъ Федоровичъ Шванебахъ [1]) былъ вполнѣ подходящимъ лицомъ для занятія такой важной

границѣ, для возобновленія непріятельскихъ дѣйствій. Съ другой стороны необходимо было принять мѣры къ обузданію безпокойныхъ горскихъ племенъ на Кавказѣ (вновь сооруженная Куринская крѣпость въ южномъ Дагестанѣ).

Вмѣсто упраздненной по указу Императора отъ 11 Мая Каменецъ-Подольской крѣпости нужно было усилить Хотинъ, могущій послужить опорою лѣвому флангу западной арміи и въ то же время связью съ Молдавскимъ корпусомъ.

[1]) Ал. Нв. Савельевъ приводитъ въ истор. очеркѣ инженернаго управленія въ Россіи, ч. II, стр. 364, нѣкоторыя свѣдѣнія объ этомъ долголѣтнемъ сослуживцѣ Сухтелена и Оппермана; изъ нихъ почерпнемъ слѣдующія подробности, указывая на приложеніе XXVII для ознакомленія съ подробностями служебной карьеры. Христіанъ Федоровичъ былъ потомкомъ старинной дворянской фамиліи (см. Adelslexicon 2 B. p 420), имѣвшей близъ Гальберштата (Прусской Саксоніи) замокъ Schloss Scwhanenbeck. Отецъ Христ. Фед. служилъ въ русской службѣ (въ 1740 г.) въ Гольштейнъ-Готторпскомъ Кирасирскомъ полку. Самъ

должности. Имѣя на это право по старшинству, онъ сверхъ того долголѣтнею службою въ инженерномъ вѣдомствѣ пріобрѣлъ потребныя познанія, какъ по части спеціально-инженерной, такъ и по административной, благодаря чему въ теченіи трехъ лѣтъ съ честью исправлялъ должность, несмотря на необходимость отлучаться для инспектированія крѣпостей (однако только ближайшихъ къ столицѣ). Такъ, напримѣръ, онъ слѣдилъ непосредственно за усиленіемъ Нарвы, предназначенной играть нѣкоторую роль въ случаѣ паденія Риги.

Ему и остальнымъ чинамъ Департамента, лишеннымъ возможности служить въ рядахъ арміи, пришлось удовольствоваться болѣе скромною задачею приведенія въ исполненіе всѣхъ хозяйственныхъ распоряженій по указаніямъ, полученнымъ отъ Оппермана изъ арміи.

ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ ИНЖЕНЕРНАГО ДЕПЕРТАМЕНТА ВО ВРЕМЯ ВОЙНЫ 1812—1814 ГОДОВЪ

Приведеніе въ оборонительное положеніе кр. Бобруйска, Кіева и Риги, усиленіе Динабурга, Борисова, Дрисскаго лагеря и др. пунктовъ требовали своевременнаго распредѣленія скудныхъ денежныхъ средствъ малочисленныхъ піонерныхъ командъ по тѣмъ мѣстамъ, гдѣ по обстоятельствамъ времени можно было извлечь изъ нихъ наибольшую пользу [1]).

Христ. Фед. (род. 1764 г.) воспитывался въ Петербургѣ, въ шляхетномъ кадетскомъ корпусѣ, откуда въ 1781 году былъ выпущенъ въ инженеръ-прапорщики. Начало его военной карьеры шло обычнымъ порядкомъ и лишь въ 1797 году онъ былъ произведенъ въ инженеръ-маіоры, но за то при Императорѣ Павлѣ I повышеніе въ чинахъ шло чрезвычайно быстро. Будучи произведенъ въ подполковники въ томъ же году, онъ былъ уже слѣдующій годъ полковникомъ а черезъ два года въ 1800 г. произведенъ въ генералъ-маіоры, на каковомъ чинѣ и кончилось дальнѣйшее движеніе въ службѣ. Весьма хорошо образованный и пользовавшійся извѣстностью опытнаго и ученаго инженера, онъ былъ послѣ Оппермана вторымъ лицомъ въ Инженерномъ Департаментѣ. Зная французскій языкъ, онъ избѣгалъ однако говорить на немъ и приглашенный къ Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ, желавшей познакомиться съ ученымъ инженеромъ и имѣвшей намѣреніе назначить его наставникомъ къ Великому Князю Николаю Павловичу, Шванебахъ, боясь ошибокъ, отвѣтилъ на всѣ поставленные ему на французскомъ языкѣ вопросы по-русски, вслѣдствіе чего Императрица остановилась потомъ на Оппермана и возложила обязанность наставника на послѣдняго.

Генералъ Шванебахъ былъ одинъ изъ наиболѣе извѣстныхъ русскихъ военныхъ писателей своего времени и часто встрѣчаются въ военномъ журналѣ его статьи подъ знакомъ Х. Ш.

Христ. Фед. умеръ бездѣтнымъ. Лица, носившія его фамилію и отличившіяся въ гражданской и военной службѣ, происходятъ отъ младшаго его брата Антона Федоровича (род. 1768 г. ум. 1822 г.).

Такъ, напр., глубокоуважаемый всею инженерною семьею Инженеръ-Генералъ Борисъ Антоновичъ—потомокъ брата Христіана Федоровича.

[1]) Съ перваго Сентября начали поступать въ Ригу и Ревель военноплѣнные. Вслѣдствіе этого возникла пространная переписка о примѣненіи ихъ на крѣпостныя работы. Было рѣшено отправить для начала до 150 человѣкъ въ Нарву, гдѣ въ это время распоряжался усиленіемъ верковъ Генералъ-Маіоръ Шванебахъ. Подобное примѣненіе плѣнныхъ вызывало съ ихъ стороны протестъ и часть ихъ (11 чел.) заявили желаніе поступить въ Россійско-Гер-

При недостаткѣ этихъ средствъ нужно было также своевременно привлечь къ этимъ мѣстамъ войсковую рабочую силу и ополченцевъ (впрочемъ, въ ограниченномъ размѣрѣ, въ виду требованія возможно бо́льшаго числа людей въ дѣйствующую армію).

Когда же наконецъ непріятель оставилъ Россію, то нужно было заняться возобновленіемъ прерванныхъ крѣпостныхъ работъ, для которыхъ требовался значительный организаціонный трудъ, а равно и снабженіемъ инженерныхъ войскъ, участвовавшихъ въ заграничномъ походѣ, всѣмъ нужнымъ по ихъ спеціальности. Эта дѣятельность Инженернаго Департамента, относящаяся къ крѣпостному и хозяйственному отдѣламъ, подробно описывается въ соотвѣтствующихъ книгахъ, равно и заботы о приведеніи казармъ въ порядокъ ко времени возвращенія войскъ изъ-заграницы.

Къ 1812 году относятся распоряженія о сдачѣ крѣпостей Поти [1]) и Анапы обратно туркамъ; пришлось перевести инженерныя команды и разное имущество въ Фанагорію, а крѣпости разрушить по возможности полнѣе.

Въ то же время были приняты соотвѣтствующія мѣры къ упраздненію Овидіопольской крѣпости [2]).

Съ учрежденіемъ Инженернаго Департамента закончился рядъ преобразованій Инженернаго Управленія. Съ тѣхъ поръ коренныя измѣненія его внутренняго строя стали чрезвычайно рѣдки. Съ 1812-го по 1815-й годъ не встрѣчается въ книгѣ законовъ ни одного документа, касающагося какого либо переворота въ жизни инженернаго корпуса. Все вниманіе правительства было обращено на внѣшнюю политику, на упроченіе достигнутыхъ въ 1812 году изгнаніемъ непріятеля успѣховъ

манскій легіонъ. Наступившіе морозы прекратили работы, и вмѣстѣ съ этимъ прекратилась переписка о высылкѣ плѣнныхъ на работы, но въ то же время возникли новыя заботы о снабженіи ихъ теплою одеждою.

Въ 1813 году измѣнившаяся политическая обстановка заставила вовсе прекратить дальнѣйшія работы по усиленію Нарвы.

[1]) Взятая 15 Ноября 1809 г. крѣпость Поти (недалеко отъ знаменитаго въ древности своимъ храмомъ Реи города Фазиса) была возвращена при заключеніи Бухарештскаго мира и только въ 1829 году послѣ Адріанопольскаго мира окончательно перешла къ Россіи.

[2]) Съ упраздненіемъ крѣпости Овидіополя число штатныхъ укрѣпленій, возросшее съ присоединеніемъ турецкихъ крѣпостей до 58, сократилось до 55 (Донесеніе Ген.-Лейт. Оппермана Упр. Мин-ствомъ 29 Дек. 1812 г.). Предписаніемъ отъ 22 Ноября Департаментъ поручилъ Генералъ-Маіору Гартингу распредѣлить инженерныхъ чиновниковъ и команды по его усмотрѣнію, гдѣ въ нихъ болѣе потребуется надобность; казенное имущество, стоющее провоза, доставить въ ближайшія крѣпости, а остальное, а равно и зданія, сдать гражданскому вѣдомству.

изъ предѣловъ Россіи и на довершеніе пораженія Наполеона низверженіемъ его съ захваченнаго имъ престола. Военные вопросы поглощали собою мысли Государя Императора, и управляющій инженернымъ вѣдомствомъ долженъ былъ обратить свои административныя способности на созданіе новыхъ строевыхъ единицъ инженерныхъ войскъ. 8-го Февраля 1813 года [1]) управляющій Военнымъ Министерствомъ объявилъ по Инспекторскому Департаменту о сформированіи гвардейскаго сапернаго батальона, причисленнаго къ командѣ Его Высочества Цесаревича Константина Павловича.

Въ томъ же году именнымъ указомъ, даннымъ управляющему Военнымъ Министерствомъ отъ 8-го Декабря, повелѣно было сформировать при резервной арміи три сильныхъ батальона, изъ коихъ два піонерныхъ и одинъ саперный, для укомплектованія находящихся за границею инженерныхъ ротъ.

Такъ какъ всѣ инженерныя части, входящія въ составъ дѣйствующихъ войскъ, находились подъ управленіемъ главнокомандующаго и начальниковъ инженеровъ при арміяхъ, то заботы инженернаго управленія ограничивались лишь снабженіемъ ихъ шанцевымъ инструментомъ, а также отправленіемъ изъ Инженернаго Училища тѣхъ молодыхъ людей, которыхъ, по окончаніи ускореннаго курса, можно бы выслать въ ряды сражающихся.

Втораго рода занятія Инженернаго Департамента, касающіяся крѣпостного строительства, находились также въ тѣснѣйшей связи съ ходомъ военныхъ операцій.

Еще въ концѣ 1812 года Опперманъ, по прибытіи арміи въ Вильно, по слѣдамъ отступающихъ французовъ, увѣдомилъ дежурнаго Генерала Коновницына, что Высочайше разрѣшено приступить къ возобновленію укрѣпленій въ Борисовѣ, и просилъ о принятіи соотвѣтствующихъ мѣръ для назначенія рабочихъ командъ къ этому пункту съ начала слѣдующаго 1813 года.

Въ Февралѣ 1813 года по предписанію вице-директора Департамента въ городѣ Борисовѣ была учреждена временная инженерная команда подъ начальствомъ подполковника Сазонова [2]), а командиромъ инженерной

---

[1]) П. С. З. т. XXXIII, № 25334.

[2]) Вице-Директоръ Шванебахъ предписалъ Сазонову: 1) отправить инженерныхъ чиновниковъ къ капитану Сусалину для образованія временной инженерной команды со всѣми имъ принадлежащими документами; 2) сдать капи-

команды былъ назначенъ инженеръ-капитанъ Сусалинъ. Вслѣдствіе причисленія этого укрѣпленія къ начатымъ крѣпостямъ, ихъ число въ этомъ году возросло до 56 [1]). Прерванныя войною работы въ Динабургѣ были также возобновлены и въ концѣ Декабря 1812 года уже было предписано Генералъ-Маіору Геккелю осмотрѣть и описать состояніе крѣпости по оставленіи ея французами [2]); на основаніи добытыхъ свѣдѣній были при полевомъ инженерномъ управленіи разработаны новыя соображенія о начатіи работъ, и Опперманъ 9 Марта 1813 года представилъ свой проектъ, получившій Высочайшее одобреніе [3]).

ПОДЧИНЕНІЕ ИНЖЕНЕРНАГО ДЕПЕРТАМЕНТА НАЧАЛЬНИКУ ГЛАВНАГО ШТАБА ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА.

Картина дѣятельности Департамента за 1812—15 годы нѣсколько блѣдна—да иначе быть не можетъ: дѣятельность эта вращалась около мелкихъ хозяйственныхъ и административныхъ вопросовъ, представляющихъ мало выдающихся чертъ, достойныхъ описанія для изображенія быта тогдашняго времени. Тѣмъ менѣе является фактовъ, повліявшихъ на дальнѣйшій ходъ развитія управленія инженерною частью. Центръ тяжести этого управленія сосредоточивался въ лицѣ Оппермана и исполненіе его указаній ложилось главнымъ образомъ на состоящее при немъ полевое инженерное управленіе. Но какъ онъ самъ, такъ и полевое управленіе были подчинены общему управленію арміи, сосредоточенному въ Главномъ Штабѣ Его Величества, начальникъ коего князь Волконскій получалъ указанія лично отъ Государя Императора, находившагося безотлучно при арміи.

Вполнѣ удовлетворительное дѣйствіе этой организаціи военнаго управленія, имѣвшей первоначально въ виду военное время, было естественною причиною тому, что могла явиться мысль распространить примѣненіе этого порядка управленія и на мирное время, и вслѣдствіе этого соображенія послѣдовало въ скоромъ времени, т. е. послѣ конца войны въ 1815 году, подчиненіе Инженернаго Департамента, на-

---

тану Сусалину всѣ шнуровыя книги по части Борисовскихъ работъ и 3) сумму инженернаго вѣдомства хранить за печатями его, Сазонова и Сусалина подъ карауломъ баталіона подполковника Сазонова.

[1]) Въ штатахъ 1819 года это укрѣпленіе не значится, такъ что его существованіе было весьма непродолжительно.

[2]) О состояніи, въ какомъ найдена была крѣпость, будетъ подробнѣе описано въ крѣпостномъ отдѣлѣ, кн. IV, отд. I.

[3]) На предметъ построенія этой крѣпости былъ учрежденъ особый комитетъ подъ начальствомъ Ген-Лейт. маркиза Паулуччи.

равнѣ съ другими составными частями Военнаго Министерства, Начальнику Главнаго Штаба Его Величества. Съ другой стороны поводомъ къ такому мѣропріятію послужило ослабленіе авторитета Военнаго Министра вслѣдствіе дѣйствій князя Горчакова по снабженію дѣйствующей арміи провіантомъ, имѣвшихъ послѣдствіемъ назначеніе надъ нимъ суда. Напротивъ того, присутствіе князя Волконскаго при Государѣ во время всѣхъ походовъ 1813—1815 гг. привлекло къ нему полное довѣріе Императора Александра I. Послѣдствіемъ этихъ обстоятельствъ былъ именной указъ, данный Сенату 12 Декабря 1815 года, о новомъ устройствѣ (противъ учрежденнаго въ 1812 году) Военнаго Департамента. При изданіи этого «Положенія» въ Высочайшемъ указѣ было сказано: «трехлѣтній опытъ благополучно оконченной войны, въ продолженіи коей лично присутствовалъ Я при войскахъ, явилъ ощутительную пользу изданнаго въ 1812 году «Учрежденія объ управленіи Большою Дѣйствующею Арміею. Находя необходимымъ сохранить тотъ же порядокъ въ мирное время по управленію всѣмъ вообще Военнымъ Департаментомъ, призналъ Я за полезное дать оному новое устройство, примѣненное въ главныхъ основаніяхъ къ упомянутому учрежденію».

На этомъ основаніи образованъ былъ Главный Штабъ Его Императорскаго Величества, подчиненный начальнику этого Штаба. Въ составъ Штаба входили начальники военныхъ управленій: Военный Министръ, инспекторы артиллеріи и инженернаго корпуса [1]).

Въ Штабѣ сосредоточены были всѣ части военнаго управленія, въ высшемъ ихъ отношеніи, и *Начальникъ Главнаго Штаба докладывалъ Государю Императору всѣ рѣшительно дѣла* [2]), — а слѣдовательно и по инженерному вѣдомству, поступавшія на Высочайшее возрѣніе, принималъ всѣ повелѣнія и передавалъ ихъ въ соотвѣтствующіе департаменты и дѣлалъ по нимъ зависящія распоряженія. Военный Министръ тогда былъ подчиненъ Начальнику Главнаго Штаба и имѣлъ въ своемъ вѣдѣніи лишь хозяйственную часть. На этомъ основаніи Инспекторъ инженернаго корпуса, подобно прочимъ Инспекторамъ, управляя Департаментомъ, о всѣхъ хозяйственныхъ дѣлахъ представлялъ доклады Военному Министру, а по остальнымъ, большею частью черезъ

[1]) См. П. С. З. т. XXXIII, №№ 26021, 26028 и 26030.

[2]) Отъ этого общаго правила были однако отступленія, такъ по инымъ дѣламъ инженернаго вѣдомства Опперманъ докладывалъ лично, какъ, напр., по дѣламъ Комитета разсмотрѣнія россійскихъ крѣпостей

князя Волконскаго, а въ рѣдкихъ случаяхъ прямо отъ себя доносилъ на имя Его Императорскаго Величества, а о всемъ, что слѣдовало по учрежденію о Большой Дѣйствующей Арміи, Начальнику Штаба.

Въ § 23 Положенія [1]) было полнѣе разъяснено, что Военный Министръ, имѣя въ своемъ полномъ завѣдываніи Департаменты: Коммиссаріатскій, Провіантскій и Медицинскій, имѣлъ отношеніе къ Инженерному и Артиллерійскому только тамъ, гдѣ касалось употребленія денежныхъ суммъ, назначенныхъ въ распоряженіе этихъ двухъ Департаментовъ.

Такимъ образомъ, исчисленіе суммъ, распредѣленіе ихъ по департаментамъ, наблюденіе за правильнымъ ихъ оборотомъ и составленіе отчетовъ въ ихъ употребленіи осталось то же, какое было установлено учрежденіемъ Военнаго Министерства 1812 г., и по всѣмъ этимъ хозяйственнымъ вопросамъ или, какъ тогда говорилось, экономическимъ, Инженерный Департаментъ сносился съ II отдѣленіемъ Канцеляріи Министра.

Того-же 12 Декабря былъ объявленъ Сенату второй именной указъ [2]) о правилахъ, по коимъ главнокомандующіе должны управлять арміями въ мирное время; согласно этихъ правилъ начальники инженеровъ и артиллеріи остались при главнокомандующемъ для соблюденія должной исправности по частямъ, имъ порученнымъ, но въ мирное время они дѣйствуютъ по распоряженію инспекторовъ инженеровъ и артиллеріи Штаба Его Величества.

16 Декабря былъ Высочайше утвержденъ штатъ Канцеляріи Начальника Штаба Его Императорскаго Величества [3]), въ которой полагалась содержать въ полномъ порядкѣ послѣдовательности свѣдѣнія, заключающіяся по инженерной части: 1) списокъ всѣхъ штатныхъ крѣпостей, 2) списокъ всѣхъ казармъ, 3) вѣдомость о запасномъ шанцевомъ инструментѣ и ихъ депо.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ 1816 году Генералъ-Лейтенантъ Опермань былъ причисленъ къ Главному Штабу по должности Инспектора пи-

---

[1]) П. С. З. т. XXXIII, № 26,021. См. Подробности въ приложеніи XVII.
[2]) П. С. З. т. XXXIII, № 26,022.
[3]) П С. З. т. № XXXIII, 26,025.
Выдержки изъ перваго документа помѣщены въ приложеніи XVIII.

женернаго корпуса, а затѣмъ, по перечисленіи Депо-Картъ въ Военно-Топографическое Депо, поступившее въ вѣдѣніе Главнаго Штаба, онъ былъ освобожденъ отъ завѣдыванія этою частью, которою управлялъ въ теченіе 18 лѣтъ [1]).

Новое Положеніе ничѣмъ не измѣнило внутренній распорядокъ Инженернаго Департамента [2]), который остался совершенно такимъ, какъ описано выше при изложеніи учрежденія этого Департамента въ 1812 г.

Внося въ управленіе инженерною частью двойственность подчиненія, вслѣдствіе того, что по строевой, или, какъ говорилось, по фронтовой части директоръ Департамента былъ подъ вѣдѣніемъ Начальника Главнаго Штаба, а по тѣмъ-же вопросамъ, но съ хозяйственной стороны, сносился съ совершенно другою инстанціею — съ Военнымъ Министромъ, новое Положеніе имѣло, однако, и свои хорошія стороны. Начать съ того, что всѣ военные вопросы съ этого времени стали еще ближе подъ непосредственное наблюденіе Государя Императора, при которомъ князь Волконскій былъ лишь ближайшимъ исполнителемъ Верховныхъ предначертаній. При этомъ слѣдуетъ вспомнить, что, вслѣдствіе полнаго довѣрія Императора къ этому достойному государственному дѣятелю и благодаря тому, что онъ остался на томъ-же посту

---

[1]) За попечительность и труды по этому Депо ему была объявлена особая Монаршая благодарность.

Съ возвращеніемъ Оппермана изъ походовъ ему вновь было поручено ближайшее наблюденіе за военнымъ воспитаніемъ Великаго Князя Николая Павловича.

Въ началѣ 1815 года къ числу лекцій по военнымъ наукамъ присоединились еще бесѣды Николая Павловича съ Генераломъ Опперманомъ. Онѣ состояли въ томъ, что Великій Князь читалъ разработанныя имъ самимъ сочиненія и трактаты о предполагаемыхъ военныхъ дѣйствіяхъ, или планы войны на заданную тему, причемъ онъ долженъ былъ давать Опперману отвѣты на всѣ его вопросы, касавшіеся деталей самаго плана. Такъ, между прочимъ, въ Февралѣ и Мартѣ мѣсяцахъ 1815 года Николай Павловичъ защищалъ составленный имъ большой „трактатъ о войнѣ противъ соединенныхъ силъ Пруссіи и Польши“, которымъ Опперманъ остался весьма доволенъ; при первомъ чтеніи, наставнику показалось даже, не имѣлъ ли его ученикъ въ своихъ рукахъ, во время этой работы, мемуаръ, написанный о томъ же предметѣ однимъ русскимъ генераломъ.

Судя по журналу занятій Великаго Князя за 1815 годъ, Генералъ Опперманъ совѣтовалъ Николаю Павловичу читать подробныя исторіи замѣчательныхъ кампаній, черезъ что, писалъ онъ, „неминуемо должны усовершенствоваться въ Великомъ Князѣ его блестящія военныя способности, преимущественно состоящія въ талантѣ вѣрно и ясно судить о военныхъ дѣйствіяхъ“.

[2]) Въ личномъ составѣ высшихъ чиновъ Департамента произошла крупная перемѣна, вице-директоръ Генералъ-Маіоръ Христіанъ Федоровичъ Шванебахъ, членъ Инженернаго Управленія съ первыхъ лѣтъ его существованія, вышелъ въ отставку 19 Іюня 1815 года Высочайшимъ повелѣніемъ за № 1,891. Мѣсто его занялъ Полковникъ Засъ 3-й (Корнилій Александровичъ), произведеный въ Генералъ-Маіоры 12 Декабря 1816 г.

до конца царствованія, установилась нѣкоторая устойчивость въ направленіи дѣлъ, весьма благодѣтельная послѣ быстро слѣдовавшихъ одна за другой перемѣнъ въ организаціи военныхъ управленій.

Въ 1816 г. было издано законоположеніе [1]), указами 7 и 22 Февраля ближе оформившее отношеніе личнаго состава инженернаго корпуса и инженерныхъ войскъ къ исполнительнымъ органамъ Главнаго Штаба по списочной части,—дежурству Штаба и по строевой части,—Инспекторскому Департаменту.

ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ ИНЖЕНЕРНАГО ДЕПАРТАМЕНТА, КАКЪ СОСТАВНОЙ ЧАСТИ ГЛАВНАГО ШТАБА, ДО УЧРЕЖДЕНІЯ ДОЛЖНОСТИ ГЕНЕРАЛЪ-ИНСПЕКТОРА.

Въ этомъ періодѣ царствованія, посвященномъ преимущественно дипломатическимъ переговорамъ и наблюденію за интересами Россіи на различныхъ международныхъ конференціяхъ, административныя учрежденія могли сложиться окончательно въ тѣ формы, въ которыхъ имъ было суждено дѣйствовать значительное время безъ крупныхъ измѣненій.

Вмѣстѣ съ тѣмъ нужно замѣтить, что директору Департамента, объединившему въ своемъ лицѣ должность инспектора инженеровъ, въ это время пришлось много заботиться объ увеличеніи численности инженерныхъ войскъ и организаціи ихъ въ соотвѣтствіи съ тѣми началами, которыя было признано необходимымъ, на основаніи предшествующихъ войнъ, ввести въ войсковыхъ учрежденіяхъ. Всѣ работы инспектора инженеровъ, находящіяся въ связи съ быстрымъ ростомъ инженерныхъ войскъ, излагаемыхъ подробнѣе въ соотвѣтствующей книгѣ сего труда, шли несомнѣнно успѣшнѣе, благодаря тому, что онѣ происходили подъ наблюденіемъ Начальника Главнаго Штаба.

Присутствіе Оппермана въ столицѣ и участіе его въ разработкѣ организаціонныхъ вопросовъ вновь формируемыхъ инженерныхъ строевыхъ единицъ выразилось въ значительномъ числѣ законоположеній, выработанныхъ въ 1816 г. [2]) Инженернымъ Департаментомъ по части

[1]) П. С. З. т. XXXIII, №№ 26,129 и 26,155, изъ которыхъ въ приложеніяхъ XIX и XX приводятся выдержки, касающіяся инженернаго вѣдомства.

[2]) Въ числѣ этихъ законоположеній 1816 года отмѣтимъ вкратцѣ: № 26,069 11 Января Высочайше утвержденное росписаніе саперныхъ и піонерныхъ баталіоновъ; 26 Января № 26,098 Высочайше утвержденная перечневая вѣдомость о числѣ штабъ и оберъ-офицеровъ, а также нижнихъ чиновъ, строевыхъ и нестроевыхъ чиновъ піонерныхъ баталіоновъ со штатомъ; 27 Января № 26,010 о мундирахъ саперныхъ баталіоновъ; 9 Марта № 21,189 Высочайше утвержденная записка Генералъ-Лейтенанта Оппермана о штатахъ и табеляхъ л.-гв. и армейскихъ саперныхъ и піонерныхъ баталіоновъ; 11 Марта № 26,190 форма одежды инженерныхъ чиновниковъ; 28 Марта образованіе новой піонерной роты для Военно-Грузинской дороги; 23 Октября № 26,470 Высочайше

формированія, комплектованія и обмундированія новыхъ баталіоновъ; и нужно отдать ему справедливость, что за это время его дѣятельности въ должности самостоятельнаго инспектора инженеровъ имъ были поставлены вполнѣ прочно всѣ начала внутренняго устройства инженерныхъ войскъ на новыхъ основаніяхъ, такъ что по отдаленіи его на второй планъ, съ назначеніемъ Великаго Князя Генералъ-Инспекторомъ, организаціонная часть инженерныхъ войскъ была въ главныхъ чертахъ вполнѣ закончена и даже успѣлъ быть затронутъ вопросъ объ организаціи военно-рабочихъ ротъ на основаніяхъ, болѣе согласныхъ съ военнымъ духомъ, чѣмъ то имѣло мѣсто ранѣе [1]).

Въ числѣ крупныхъ трудовъ Оппермана за послѣднее время управленія имъ самостоятельно дѣлами инженернаго вѣдомства слѣдуетъ упомянуть о работахъ Высочайше утвержденнаго Комитета отъ 12 Марта 1816 г. по разсмотрѣнію состоянія россійскихъ крѣпостей, какъ подробно будетъ указано въ книгѣ IV отд., при описаніи развитія отдѣльныхъ крѣпостей. Комитетъ этотъ, подъ предсѣдательствомъ Генералъ-Лейтенанта Оппермана и изъ членовъ Генералъ-Адъютантовъ: Барона Толя и Мишо 1, Генералъ-Маіора Гекеля и Флигель-Адъютанта Мишо 2 разработалъ подробную вѣдомость всѣмъ существовавшимъ къ тому времени крѣпостямъ и каждой изъ нихъ была сдѣлана оцѣнка ея значенія въ современной системѣ государственной обороны, но Комитетъ шелъ значительно далѣе узкихъ рамокъ, первоначально ему поставленныхъ. Большинство членовъ высказалось противъ тогдашней системы государственной обороны, въ особенности западной границы, и признало, что мѣста, на которыхъ были заложены въ послѣднее время новыя крѣпости, не соотвѣтствовали своему назначенію. Такъ, Динабургъ, Борисовъ и Бобруйскъ считались слишкомъ удаленными отъ границы, чтобы служить депо для дѣйствующей арміи, а тѣмъ паче Кіевъ и Рига не удовлетворяли этому требованію. Высказывалось опредѣленно мнѣніе, что слѣдовало бы остановить дальнѣйшее развитіе перечисленныхъ крѣпостей и сбереженныя средства употребить на основаніе новыхъ въ Брестъ-Ли-

---

утвержденныя правила о комплектованіи гвардейскаго и армейскихъ саперныхъ баталіоновъ; №№ 26,281 и 261,518 о формахъ одеждъ инженерныхъ войскъ.

Къ началу 1817 года относится Высочайшее повелѣніе о сформированіи 2-й Грузинской піонерной роты.

[1]) П. С. З. № 26,252 Высочайше утвержденное Положеніе о военно-рабочихъ баталіонахъ въ Москвѣ.

товскѣ, Пинскѣ, Луцкѣ и въ Ковно. Нельзя не обратить вниманія на цѣлесообразность намѣченнаго Комитетомъ плана и на дальновидность лицъ, составлявшихъ его, выразившуюся въ столь вѣрной оцѣнкѣ дѣйствительныхъ требованій государственной обороны. Хотя большинство членовъ было согласно въ основномъ вопросѣ, касающемся сохраненія или измѣненія установлившейся крѣпостной системы, но въ подробностяхъ явились настолько существенныя разногласія, что почти всѣ члены подали свои отдѣльныя мнѣнія. Этимъ несогласіемъ членовъ вѣроятно слѣдуетъ объяснить, что столь раціональный взглядъ Комитета относительно принципіальной постановки предположеній о дальнѣйшемъ крѣпостномъ строительствѣ не былъ принятъ къ руководству и что труды этого Комитета были забыты на долгое время въ архивахъ. Намѣченныя Комитетомъ мѣста сохранили свое стратегическое значеніе и впослѣдствіи на нихъ было обращено должное вниманіе: на Брестъ-Литовскъ уже въ слѣдующее царствованіе, а на другіе два пункта Ковно и Луцкъ значительно позже. Но если-бы тогда была принята къ руководству намѣченная программа, то правительство сберегло бы огромныя суммы, которыми оно могло бы осуществить цѣлесообразную фортификаціонную систему на многіе десятки лѣтъ ранѣе того, какъ это совершилось впослѣдствіи. Крѣпостное строительство слѣдующаго періода царствованія, повлекшее за собою трату государственныхъ средствъ на созданіе укрѣпленныхъ пунктовъ, сравнительно рано лишившихся своего значенія въ обще-государственной системѣ обороны — Динабурга и Бобруйска, находилось въ явномъ противорѣчіи съ дальновидными предположеніями Оппермана и его даровитыхъ сотрудниковъ. Впослѣдствіи работы въ значительномъ размѣрѣ сосредоточились въ столь отдаленной отъ границы крѣпости, какъ Кіевъ, которая членами Комитета была признана подлежащею лишь къ сохраненію въ прежнемъ видѣ, какъ крѣпость-складъ 3 линіи.

---

[1]) Наиболѣе замѣчательныя отдѣльныя мнѣнія были поданы Барономъ Толь и Братьями Мишо (см. мемуары Инж. Архива №№ 117 и 118 за 1816 годъ), и Оппермань, какъ предсѣдатель, видимо не хотѣлъ навязывать своихъ мыслей другимъ членамъ, но, судя по замѣткамъ его рукою въ томъ же дѣлѣ, онъ указалъ на то, что высказанное членами Комитета мнѣніе было опредѣленно поставлено имъ уже въ 1807 году.

Только Генералъ-Маіоръ Гекель настаивалъ на сохраненіи и даже на дальнѣйшемъ развитіи Риги и Динабурга, несмотря на то, что большинство членовъ относительно Динабурга вполнѣ ясно предъусматривали всю дороговизну крѣпостныхъ работъ въ послѣднемъ мѣстѣ вслѣдствіе наводняемости окрестной мѣстности.

Душою этого Комитета несомнѣнно слѣдуетъ признать его предсѣдателя, Генералъ-Лейтенанта Оппермана, по иниціативѣ котораго и возникъ разсматриваемый Комитетомъ вопросъ и который въ предыдущее время неоднократно высказывалъ взгляды, аналогичные съ рѣшеніями этого совѣщательнаго собранія.

Вскорѣ онъ былъ лишенъ возможности направить крѣпостное строительство согласно своего убѣжденія и долженъ былъ подчинить дѣйствія болѣе сильному вліянію [1]).

Рядомъ съ заботами о дѣятельномъ усовершенствованіи заложенныхъ еще до войны крѣпостей и приведеніи ихъ изъ временнаго типа въ долговременный, являлась крайняя надобность вполнѣ обезпечить постоемъ возвращающіяся въ столицу изъ дѣйствующей арміи войска.

Тогда какъ большая часть армейскихъ войскъ довольствовалась постоемъ у жителей провинціи, и для обезпеченія этого постоя было приступлено къ созданію знаменитой поселенной системы, гвардейскія войска, значительно увеличившіяся числомъ, уже не могли довольствоваться ни тѣми казармами, которыя были сооружены и содержались городскою управою, ни состояніемъ, въ которомъ эти казармы оказались послѣ тѣхъ незначительныхъ исправленій, которыя можно было произвести изъ скудныхъ отпусковъ военныхъ годовъ; наконецъ число помѣщеній для гарнизона, было слишкомъ мало. Законоположенія же того времени о квартирномъ довольствіи, объ отпускѣ предметовъ на отопленіе и освѣщеніе казармъ еще не были достаточно разработаны и давали поводъ къ различнымъ толкованіямъ.

Всѣ эти недочеты давали организаторскимъ и административнымъ дарованіямъ Генералъ-Лейтенанта Оппермана широкое поле дѣятельности. Именнымъ указомъ отъ 14 Января 1816 г. онъ былъ назначенъ въ

---

[1]) Подробности занятій этого Комитета, не имѣвшаго, по описаннымъ причинамъ, достаточнаго вліянія на ближайшее развитіе крѣпостнаго дѣла, но значеніе котораго нынѣ вполнѣ ясно, имѣются въ дѣлахъ Инженернаго Департамента 1816 года мемуары №№ 117 и 118. Изъ этого дѣла усматривается, что назначеніе Комитета было вызвано всеподданнѣйшимъ докладомъ Оппермана отъ 25 Декабря 1815 года, въ которомъ уже была очерчена въ главныхъ линіяхъ характеристика всѣхъ крѣпостей. Вѣдомость, приложенная къ докладу, служила канвой для работъ Комитета, что можно видѣть изъ замѣтокъ на поляхъ вѣдомости рукою Оппермана, проставлявшаго на немъ рѣшенія Комитета. Вѣдомость, приводимая въ приложеніи LXVIII книги IV Отд. и составляющая окончательную редакцію рѣшенія Комитета, только въ нѣсколькихъ подробностяхъ отличается отъ первой записки, составленной Оппермановъ въ концѣ 1815 года

Комитетъ для разсмотрѣнія и упорядоченія квартирнаго вопроса [1]). Порученіе это было весьма быстро исполнено, и уже 23 Марта послѣдовало Высочайшее утвержденіе этого новаго квартирнаго положенія [2]).

Къ слѣдующему (1817) году въ Инженерномъ Департаментѣ было разработано новое положеніе о суммахъ на отопленіе и освѣщеніе казенныхъ зданій, отпускаемыхъ войскамъ по разнымъ губерніямъ въ счетъ ежегодныхъ ассигнованій Департаменту и имъ разсылаемыхъ воинскимъ начальникамъ, каковое положеніе было Высочайше утверждено 9 Мая 1817 г. [3]) и вслѣдъ за тѣмъ вступило въ силу.

Порученный разсмотрѣнію вышеупомянутаго квартирнаго Комитета вопросъ о томъ, кому полагается отпускать квартирныя деньги въ Петербургѣ отъ Инженернаго Департамента и кому отъ городского вѣдомства, не могъ быть также скоро рѣшенъ, какъ вопросъ о размѣрѣ этого довольствія, а потому онъ получилъ свое рѣшеніе лишь въ 1817 году и былъ Высочайше утвержденъ 27 Іюня [4]).

Въ 1817 г. вновь былъ возбужденъ вопросъ объ усиленіи Сѣверо-западной границы долговременными укрѣпленіями. Это дѣло было изъято изъ вѣдѣнія Инженернаго Департамента и ввѣрено именнымъ указомъ 1 Іюля особому Комитету подъ начальствомъ Свиты Его Величества Генералъ-Маіора Барклая де-Толли, которому велѣно было по сочиненію проектовъ и вообще по части ученой докладывать лично Государю [5]). Помощниками Барклая де-Толли были назначены квартир-

---

[1]) П. С. З. № 26,075. Комитету изъ Оппермана, Начальника штаба и гвардейскаго корпуса и Генералъ-Адъютанта Голенищева-Кутузова, въ виду неопредѣленности квартирнаго распорядка для войскъ, находящихся въ Петербургѣ, было поручено выяснить, какую каждому по чину и должности полагается дать квартиру отъ казны. Вмѣстѣ съ тѣмъ было поручено Инженерному Департаменту выработать образцовый планъ генеральскихъ, штабъ и оберъ-офицерскихъ домовъ.

[2]) № 26,208 П. С. З. т. XXXIV. Подробности этого положенія относятся къ книгѣ IV, отд. 2 и приводятся въ приложеніи LXXXIV.

[3]) № 26,846 П. С. З. т. XXXIV. Подробности прилагаются въ приложеніи № LXXXV къ книгѣ IV, отд. 2.

[4]) П. С. З. т. XXXIV № 26,491.

[5]) П. С. З. т. XXXIV № 26,900. Барклай де-Толли принялъ участіе въ войнѣ 1809 года въ чинѣ инженеръ полковника. Ему было поручено приведеніе въ исправность Свартгольмской, а затѣмъ и Свеаборгской крѣпости, но вслѣдствіе контузіи, полученной имъ при взрывѣ порохового погреба 22 Мая въ Свеаборгѣ, онъ былъ вынужденъ, рапортовавшись больнымъ, уѣхать заграницу. Комитетъ 1817 года подъ его начальствомъ былъ обставленъ необыкновенно широко. Кромѣ двухъ помощниковъ были назначены правители канцеляріи и чертежной; 3 или 4 изъ способнѣйшихъ инженерныхъ офицеровъ, хорошо знающихъ иностранные языки, и 2 или 3 кондуктора по выбору директора Департамента. На наемъ чертежной, на изготовленіе моделей ежегодно отпускалось 5,000 рублей, а правителю и помощникамъ жалованье и квартирныхъ 2,000 рублей, кромѣ обыкновеннаго содержанія по занимаемымъ въ другихъ мѣстахъ должностямъ.

мейстерской части Полковникъ Фицтумъ и Инженеръ-Полковникъ баронъ Эльсперъ, съ назначеніемъ имъ двойнаго жалованья [1]).

Этотъ Комитетъ изслѣдовалъ подробно Аландскіе острова и выяснилъ, какіе пункты слѣдуетъ укрѣпить для прочнаго обладанія архипелагомъ, далеко выдвинутымъ впередъ у соединенія Финскаго и Ботническаго заливовъ съ Балтійскимъ моремъ. Твердый оплотъ въ этомъ мѣстѣ способствовалъ наблюденію за движеніемъ непріятельскихъ флотовъ и укрѣпленная позиція здѣсь дозволяла въ случаѣ надобности нашимъ судамъ укрыться въ мѣстѣ, откуда имѣлась возможность выходить въ море при началѣ открытія навигаціи.

Результатъ трудовъ Комитета выразился въ составленіи точной карты и описанія окрестностей Бомарзунда и въ составленіи проекта укрѣпленной позиціи. Проектъ въ то время не былъ осуществленъ вслѣдствіе послѣдовавшей въ началѣ слѣдующаго года смерти Генералъ-Маіора Барклая де-Толли и закрытія Комитета, но въ слѣдующее царствованіе Бомарзундскія укрѣпленія были возведены по этому проекту, какъ можно судить по сличенію плана, прилагаемаго къ книгѣ IV отд. I сего труда и снятаго съ альбома, изготовленнаго для Великаго Князя Михаила Павловича въ 1826 г., съ планами, изображающими крѣпость Бомарзундъ въ томъ видѣ, какъ она была застигнута войною 1854 г.

Этотъ случай распоряженія лица, стоящаго внѣ Инженернаго Департамента, военно-инженерными дѣлами составляетъ единственный примѣръ. По всѣмъ остальнымъ отраслямъ инженернаго дѣла, послѣдній годъ исключительнаго управленія Опермана Департаментомъ, отличается особенно оживленной дѣятельностью, какъ по части крѣпостной и казарменной, такъ и для войскъ. Къ этому можно прибавить еще, что въ 1816 г. Опермань исходатайствовалъ для инженерной школы новое помѣщеніе для классовъ, библіотеки и модельной въ павильонѣ Михайловскаго замка, въ виду того, что постепенно разросшееся спеціальное учебное заведеніе не могло найти достаточно простора въ зданіи на департаментномъ (бывшемъ экспедиціонномъ) дворѣ.

Въ хозяйственномъ отношеніи работы, предполагавшіяся на Аландскихъ островахъ и у Палойса были въ вѣдѣніи Генералъ-Лейтенанта Графа Штейнгейля на основаніи указа 3 Марта 1816 года.

[1]) Остальныя лица, входившія въ составъ Комитета, были: падворный совѣтникъ Малеръ, правитель Канцеляріи (жал. 1,500, кварт. 500 р.), капитанъ 1-го сапернаго баталіона Рындинъ, правитель чертежной; инженерные офицеры: Руденковъ, Мюссаръ и Соловьевъ и аудиторъ Куницынъ (изъ артиллеріи).

Опперманъ успѣлъ въ этомъ году разработать столько вопросовъ по инженерному вѣдомству, что закрѣпилъ за собою репутацію талантливаго самостоятельнаго администратора.

Послѣдующій блестящій періодъ инженерной дѣятельности нѣсколько затемнилъ эту репутацію, такъ какъ съ тѣхъ поръ Карлъ Ивановичъ сталъ въ подчиненное положеніе и только въ слѣдующее царствованіе его дарованія могли проявиться вновь въ полной своей силѣ.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

Дѣятельность Великаго Князя Николая Павловича.

НАЗНАЧЕНІЕ ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ НИКОЛАЯ ПАВЛОВИЧА ГЕНЕРАЛЪ-ИНСПЕКТОРОМЪ.

1817 годъ ознаменовался чрезвычайно важнымъ для инженернаго корпуса событіемъ: 3 Іюля Великій Князь Николай Павловичъ былъ назначенъ Генералъ-Инспекторомъ по инженерной части [1]).

[1]) Какъ видно изъ Сб. Имп. Р. Ист. Общ. т. XCVIII—Матеріалы и черты къ біографіи Имп. Николая I и къ исторіи его царствованія по запискамъ барона Корфа, въ Великомъ Князѣ весьма рано замѣчалась явная склонность къ инженерному дѣлу, и даже въ его играхъ преимущественно преобладали занятія рисованіемъ, сооруженіемъ разныхъ редутовъ и крѣпостей, тогда какъ у младшаго брата, Великаго Князя Михаила, явно обозначалось желаніе разрушать то, что возводилъ Старшій Братъ, стр. 36. Мудрому Державному Руководителю ихъ воспитанія вполнѣ выяснилась польза, могущая быть извлеченной изъ особенностей характера обоихъ младшихъ братьевъ. Признавъ желательность подчиненія двухъ наиболѣе важныхъ отдѣловъ военной техники весьма близкимъ себѣ лицамъ, Государь еще давно намѣревался спеціализировать учебную подготовку двухъ младшихъ братьевъ въ такомъ направленіи, чтобы они со временемъ могли быть полезными для руководства каждый въ своей отрасли военной техники. Поэтому Императоръ Александръ тщательно выбиралъ преподавателей, такъ чтобы развить естественныя наклонности своихъ двухъ братьевъ. Предназначая Великаго Князя Николая въ главные руководители инженерною частью, а Михаила въ будущіе Генералъ-Фельдцейхмейстеры, Государь поручилъ Опперману особенно слѣдить за усвоеніемъ инженерной науки будущимъ Генералъ-Инспекторомъ Инженеровъ, назначивъ для того полковника Джіанотти, котораго уроки особенно пришлись по вкусу Николая Павловича. Какъ мы видѣли во вступленіи къ сей книгѣ, должность Генералъ-Инспектора по инженерной части не составляла чего либо новаго, она была предусмотрѣна еще Императоромъ Петромъ I и присвоена Де-Колонгу и затѣмъ Минниху, въ лицѣ котораго впослѣдствіи слилась съ обязанностями Генералъ-Фельдцейхмейстера. Такимъ же образомъ эта должность была предусмотрѣна въ регламентѣ Шувалова, независимо отъ званія Генералъ-Фельдцейхмейстера, хотя она вслѣдъ затѣмъ была присвоена князьямъ Потемкину и Зубову, вмѣстѣ съ другими занимаемыми ими должностями, въ числѣ коихъ было и высшее управленіе артиллеріею. Наконецъ, по прямому смыслу законоположеній начала столѣтія, обязанности Инспектора принадлежали и фанъ Сухтелену и Опперману за время ихъ управленія инженернымъ корпусомъ.

За два дня до назначенія Генералъ-Инспекторомъ по инженерной части состоялось бракосочетаніе Великаго Князя съ дочерью Прусскаго Короля Шарлоттой, нареченной въ православіи Александрою.

„Я чувствовала себя очень, очень счастливой, когда наши руки соединились; съ полнымъ довѣріемъ отдавала я свою жизнь въ руки моего Николая, и онъ никогда не обманулъ этой надежды“, писала Александра Ѳеодоровна, вспоминая день 1 Іюля 1817 года.

Съ рисунка Киля гравировалъ Пауль.

Изъ Собственной Его Императорскаго Величества Библіотеки Зимняго Дворца.

Инженеръ-Генералъ.

1818 г.

Съ самаго начала вліяніе этого мѣропріятія ничѣмъ не отозвалось на инженерномъ управленіи. Великій Князь большую часть второй половины этого года провелъ за границею и вступилъ въ исправленіе обязанностей не ранѣе Января слѣдующаго 1818 года.

Генералъ-Лейтенантъ Оппермань по прежнему продолжалъ управлять Инженернымъ Департаментомъ, исправляя обязанности инспектора инженеровъ, которыя выпадали, во время отсутствія Великаго Князя каждый годъ заграницу и при отъѣздахъ по Россіи, на долю этого испытаннаго администратора.

Однако права и обязанности Генералъ-Инспектора по инженерной части не были ясно опредѣлены: единственное законодательное указаніе [1]) на эти права пока ограничилось распространеніемъ на Генералъ-Инспектора права отдѣльныхъ корпусныхъ командировъ предавать суду всѣхъ офицеровъ и генераловъ и освобождать оправданныхъ, съ утвержденіемъ приговора до полковниковъ по всѣмъ дѣламъ, по коимъ подсудимый не будетъ подлежать лишенію жизни и чиновъ. Въ отношеніи же послѣднихъ Генералъ-Инспекторъ вноситъ только свое мнѣніе въ Аудиторіатскій Департаментъ.

Такъ какъ управленіе инженерною частью было раздѣлено между Начальникомъ Штаба Его Величества, Великимъ Княземъ Генералъ-Инспекторомъ и Военнымъ Министромъ [2]), да кромѣ того часть инженеровъ состояла въ вѣдѣніи начальниковъ инженеровъ въ арміяхъ или непосредственно подчинялась главнокомандующимъ на окраинахъ, то отъ этого происходило много недоразумѣній и большая переписка [3]).

Вступая въ должность Генералъ-Инспектора по инженерной части (20 Января 1818 г.), Великій Князь Николай Павловичъ отдалъ слѣдующій приказъ:

«*Давая о семъ знать по инженерному корпусу, долгомъ поставляю подтвердить всѣмъ чинамъ онаго, что ревностнымъ исполненіемъ*

---

[1]) П. С. З. т. XXXV № 27, 274. См. приложеніе XXI.

[2]) Въ дѣлѣ № 219 за 1818 г. (Канц. Инсп. инж. корп.) имѣется копія съ письма Его Высочества отъ 8 Авг. 1818 г. за № 350 къ Начальнику Главнаго Штаба Его Императорскаго Величества, въ которомъ сообщается, что Его Величеству было угодно словесно объявить, чтобы впредь всѣ проекты о крѣпостяхъ шли отъ Его Высочества прямо къ Начальнику Главнаго Штаба, а не черезъ г. Военнаго Министра.

[3]) Этимъ объясняется, что по восшествіи на престолъ и по переходѣ должности Генералъ-Инспектора по инженерной части къ Великому Князю Михаилу Павловичу, Императоръ Николай I позаботился о болѣе точномъ выясненіи правъ и обязанностей Генералъ-Инспектора. См. „Положеніе объ управленіи Генералъ-Инспектора по инженерной части“ С. П. Б. 1838 г.

своихъ обязанностей, усердіемъ къ пользѣ государственной и отличнымъ поведеніемъ, всякій заслужитъ Государевы милости, а во Мнѣ найдетъ усерднаго для себя ходатая предъ лицемъ Его Величества. Но въ противномъ случаѣ за малѣйшее упущеніе, которое никогда и ни въ какомъ случаѣ прощено не будетъ, взыщется по всей строгости законовъ. Отъ усердія и твердости господъ начальниковъ, отъ рвенія и полнаго повиновенія подчиненныхъ, ожидаю имѣть всегда удовольствіе; и твердо на сіе надѣясь, увѣряю всѣхъ и каждаго, что умѣю цѣнить милость Государеву, содѣлавшую Меня начальникомъ столь отличнаго корпуса.

Генералъ-Инспекторъ по инженерной части НИКОЛАЙ» .[1])

Въ этомъ приказѣ вполнѣ выражается взглядъ Великаго Князя на службу, относительно которой онъ требовалъ самаго внимательнаго исполненія даже мелочей. Незначительное отступленіе отъ предписаннаго каралось наиболѣе чувствительными для провинившагося способами. Для возбужденія соревнованія и для усугубленія наказанія была заведена система широкаго разглашенія всѣхъ отступленій отъ правилъ службы въ приказахъ, разсылаемыхъ во всѣ части [2]). Но съ другой стороны

[1]) Приказъ № 1. Книга приказовъ Генералъ-Инспектора 1818 г. Св. 1.

[2]) Ник. Карл. Шильдеръ приводитъ въ Іюльской книгѣ „Русской Старины“ за 1901 г., стр. 16, слѣдующую характеристику Великаго Князя, взятую изъ записной книжки Генерала Натцмера, сопровождавшаго Великую Княгиню Прусскую Александру Ѳеодоровну.

„Онъ былъ несообщителенъ и холоденъ, весь преданный чувству долга „своего; въ исполненіи его онъ былъ слишкомъ строгъ къ себѣ и другимъ. „Въ правильныхъ чертахъ его бѣлаго блѣднаго лица видна была какая-то не„подвижность, какая-то безотчетная суровость“.

Н. К. Шильдеръ, столь глубоко, изслѣдовавшій царствованія Императоровъ Александра I и Николая I, выводитъ заключеніе, что „между этими чертами характера Николая Павловича и ходомъ дальнѣйшихъ историческихъ событій имѣется тѣсная связь. Экцерзирмейстерство, противъ котораго многіе современники: Паскевичъ, Сухтеленъ, знаменитый партизанъ 12-го года Д. В. Давыдовъ и другіе высказывались неодобрительно, постепенно развилось съ годами и принесло свои плоды“. Далѣе Ник. Карл. пишетъ:

„Нельзя не остановиться на этой рѣзкой, но правдивой характеристикѣ, „сдѣланной Натцмеромъ. Остается только сожалѣть, что въ подобной военной „школѣ возросъ Великій Князь Николай Павловичъ. Недостатки, отмѣченные „наблюдательнымъ прусскимъ генераломъ, въ общихъ чертахъ сохранились, безъ „существенныхъ измѣненій, болѣе тридцати лѣтъ и не утратили своего значенія и „въ эпоху крымской войны. Чтобы въ этомъ убѣдиться, стоитъ прочесть краткую „замѣтку, вписанную княземъ Меньшиковымъ въ своемъ дневникѣ, незадолго до „высадки союзныхъ войскъ въ Крыму. Послѣ небольшихъ маневровъ, произведен„ныхъ въ окрестностяхъ Севастополя, 24 августа (5 сентября), князь записалъ:

„Увы, какіе генералы и какіе штабъ-офицеры: ни малѣйшаго не замѣтно „понятія о военныхъ дѣйствіяхъ и расположеніи войскъ въ мѣстности, о упо„требленіи стрѣлковъ и артиллеріи. Не дай Богъ настоящаго дѣла въ полѣ“.

(Н. Шильдеръ, Графъ Эдуардъ Ивановичъ Тотлебенъ. „Его жизнь и дѣятельность“. С.-Петербургъ. 1885 г., т. I, стр. 289).

Въ томъ же мѣстѣ, т. е. въ Іюльской книгѣ „Русской Старины“ 1901 г., Н. К. Шильдеръ описываетъ, какъ тотъ же прусскій генералъ Натцмеръ отплатилъ за гостепріимство, оказанное ему во время его пребыванія въ Россіи, и

Сим ~~объявляю~~ даю знать по Корпусу что сего 18 числа
Генваря по волѣ Государя Императора
вступилъ я въ Должность Ген. Инс.
по Инж. Части. — При семъ долгомъ поставляю
~~объявить~~ ~~всѣмъ~~ подтвердить чинамъ оного что ревност-
ное исполненіе ~~ихъ~~ всѣхъ своихъ обязанностей
усердіе къ Государственной пользѣ и
отличное поведеніе заслужатъ ~~имъ~~
Государевы милости, а во мнѣ найдутъ
усерднаго для нихъ ходатая предъ лицемъ
Его В. но въ противномъ случаѣ строгого
взыскателя за малѣйшее упущеніе, которое
никогда и ни въ какомъ случаѣ прощено
~~по законамъ~~ ~~будетъ~~
не будетъ, но взыскано по всей строгости
и твердости
законовъ. — Отъ усердія Господъ
Начальниковъ
рвенія и
и ~~слѣпого~~ повиновенія подчиненныхъ,
ожидаю всеядного
~~надѣюсь~~ ~~успѣха~~ удовольствія, ~~безъ чего~~
~~не помышляю~~; твердо надѣюсь на это,
увѣряю всѣхъ и каждаго что ~~умѣю~~ [illegible]
цѣнить милость Государеву, здѣлавшую меня
~~Главнымъ его товарищемъ и Начальникомъ~~
Начальникомъ столь отличнаго корпуса.
~~и Государя благо~~

Собственноручный проектъ Великаго Князя Николая Павловича перваго приказа при вступленіи въ должность Генералъ-Инспектора по инженерной части. Хранится подъ портретомъ Его Императорскаго Высочества въ 1-мъ отдѣл. Главн. Инженерн. Управленія.

Великій Князь, какъ близкое къ престолу лицо, не упускалъ случая доводить до свѣдѣнія Государя Императора о всѣхъ ревностныхъ къ службѣ лицахъ. Первый годъ въ особенности изобиловалъ милостивыми отзывами объ инженерныхъ чинахъ, многимъ были исходатайствованы награды [1]).

Великій Князь, не смотря на свои юные года, прекрасно проникся необходимостью обратить особенное вниманіе на приведеніе въ испол-

---

какъ Прусское Правительство съумѣло извлечь пользу изъ брака Великаго Князя съ принцессой Берлинскаго двора. Генералъ Громанъ, стоявшій во главѣ прусскаго генеральнаго штаба, снабдилъ Натцмера инструкціею, въ которой, между прочимъ, заключались слѣдующіе вопросные пункты, которые, безъ всякаго сомнѣнія, приличнѣе было бы ставить Наполеону передъ нашествіемъ 1812 года, чѣмъ союзной намъ державѣ въ 1817 году, въ моментъ бракосочетанія дочери прусскаго короля съ вѣроятнымъ наслѣдникомъ престола:

„Можетъ быть, — пишетъ Громанъ—вамъ удастся узнать кое-что о слѣдующемъ.

1) Поддерживается ли у Риги предмостное укрѣпленіе?

2) Будутъ ли вновь отстроены рижскіе форштаты, окружающіе крѣпость, и въ какомъ отдаленіи отъ укрѣпленій?

3) Приступили ли дѣйствительно къ укрѣпленію Пскова и что именно сдѣлано въ этомъ отношеніи?

4) Въ какомъ положеніи находятся древнія укрѣпленія Новгорода?

5) Въ какомъ положеніи находятся Нарва и Ивангородъ?

Натцмеръ отвѣтилъ по поводу сдѣланныхъ ему вопросовъ.

Рижская крѣпость поддерживается крайне дурно. Предмостное укрѣпленіе новое и потому содержится лучше прочихъ укрѣпленій. Но оно расположено неудовлетворительнымъ образомъ.

На русскомъ берегу предмѣстія вновь отстроены, но въ разстояніи лишь 800 шаговъ отъ крѣпостныхъ верковъ. На противоположномъ берегу воспрещено вновь возводить ихъ. У Зокгольма, около Риги, Двину можно перейти въ бродъ. Съ нѣмецкой стороны весьма легко бомбардировать городъ. Всѣ бруствера такъ низки, что на нихъ можно взобраться безъ помощи лѣстницъ.

Цитадель не снабжена лучшими верками. Широкій водяной ровъ съ одной стороны и Двина съ другой стороны представляютъ собою лучшую защиту города.

(Одинъ французскій инженеръ, недавно посланный Императоромъ Александромъ I въ Ригу для осмотра ея и изысканія способовъ для лучшей обороны города, какъ говорятъ, отвѣтилъ ему: Sire, la nature y a tout fait, l'art a tout gaté).

Король поблагодарилъ Натцмера за доставленныя имъ интересныя свѣдѣнія, и все это писалось въ то время, когда Натцмеръ собирался сказать: „Sire, nous amerons, ce que nous avons de plus cher et de plus précieux“, т. е. принцессу Шарлотту, впослѣдствіи Великую Княгиню Александру Ѳеодоровну.

Натцмеръ не позабылъ также о Новгородѣ и на поставленный ему четвертый вопросъ доносилъ въ Берлинъ уже впослѣдствіи, что тамъ не осталось и слѣдовъ прежнихъ укрѣпленій. Aus dem Leben des Generals Oldwig von Natzmer. Berlin. 1876.

[1]) 1) По представленію Генералъ-Инспектора получили награды: (марта 1818 г.) за составленіе атласа съ чертежами русскихъ крѣпостей поручики Сапожниковъ и Фельдманъ — слѣдующіе чины; Мѣдниковъ и Дерюгинъ — подарки, а остальнымъ двѣнадцати офицерамъ выдано по 3.000 руб. ассигнаціями.

2) Въ томъ же году (1818 окт.) Великій Князь Николай Павловичъ объявилъ въ приказѣ по инженерному корпусу свою благодарность полковнику Трузсону за составленіе имъ топографической карты отъ нижняго русла р. Дуная до Константинополя. То же инженеръ-подпоручику Федорову за составленіе чертежей Свеаборгскихъ укрѣпленій.

Приказы 11 и 15 Октября за № 41 и 42.

ненiе двухъ предначертанiй Императора Александра, вполнѣ намѣченныхъ, но не получившихъ еще достаточнаго осуществленiя.

Первое касалось созданiя кореннаго русскаго инженернаго корпуса, при помощи котораго устранялась впредь необходимость приглашать военныхъ зодчихъ изъ-за границы. Второе имѣло въ виду снабженiе границъ надежными оплотами противъ вторженiя непрiятеля. Эти двѣ главныя мысли были проведены Николаемъ Павловичемъ со всѣмъ свойственнымъ его характеру упорствомъ въ бытность его Генералъ-Инспекторомъ и впослѣдствiи Императоромъ.

Великiй Князь началъ осуществленiе этихъ двухъ своихъ плановъ съ того, что обѣщало лучшiе шансы на успѣхъ: съ поднятiя общей нравственности и научнаго уровня личнаго состава инженернаго корпуса. Послѣ достиженiя этого можно было вполнѣ увѣренно приступить къ рѣшенiю второй задачи. Съ самаго начала былъ поднятъ вопросъ о необходимости значительнаго расширенiя того учебнаго заведенiя, въ которомъ будущiе инженерные офицеры должны были прiобрѣсти спецiальныя познанiя, требующiяся въ ихъ службѣ, но сложность этой задачи потребовала нѣсколько времени для своей подготовки, а потому она и не могла быть рѣшена ранѣе, чѣмъ черезъ два года послѣ начала дѣятельности Генералъ-Инспектора. Какъ увидимъ въ своемъ мѣстѣ, подъ личнымъ руководствомъ Великаго Князя были выработаны его ближайшимъ помощникомъ Ген.-Лейт. Оппермаиомъ и привлеченнымъ къ этому дѣлу Ген.-Лейт. Сиверсомъ (первымъ начальникомъ Училища) общiя начала преобразованiя прежняго инженернаго учебнаго заведенiя—инженерной школы въ новое, получившее наименованiе *Главнаго Инженернаго Училища*, штатъ котораго былъ Высочайше утвержденъ 24-го Ноября 1819 года.

Подробности описанiя, основанiя и дальнѣйшее развитiе этого питомника инженерныхъ офицеровъ относятся къ другому отдѣлу очерка, здѣсь только будетъ сказано, что Великiй Князь, цѣня основательныя познанiя и боевую опытность Оппермана, ввѣрилъ ему ближайшее наблюденiе за внутреннимъ порядкомъ Училища, не ограничиваясь впрочемъ только поверхностнымъ наблюденiемъ со стороны, но принимая самое живое участiе во всѣхъ явленiяхъ внутренней жизни этого столь близкаго его сердцу творенiя.

УЛУЧШЕНІЯ, ВВЕДЕННЫЯ ВЕЛИКИМЪ КНЯЗЕМЪ ВЪ ИНЖЕНЕРНЫЙ БЫТЪ.

Пока шли эти подготовительныя работы для преобразованія инженерной школы въ новое училище, Великій Князь немедленно по вступленіи въ свои обязанности сталъ обращать вниманіе на существовавшій порядокъ служебныхъ отношеній между мѣстами и лицами, не соотвѣтствовавшій его взглядамъ на службу. Онъ замѣтилъ между прочимъ, что служащія въ инженерномъ вѣдомствѣ лица (чиновники) не достаточно ясно понимали свои права и обязанности и часто, вмѣсто простого исполненія долга службы, входили въ совершенно лишнюю переписку. Приказомъ за № 5, отъ 26 Января 1818 года, Великій Князь опредѣлилъ, въ чемъ заключается, въ извѣстныхъ случаяхъ, «власть высшихъ чиновниковъ инженернаго корпуса».

Другимъ приказомъ Великій Князь возстановилъ порядокъ въ представленіяхъ начальниковъ частей относительно переводовъ, составленія ими аттестацій, удостоенія къ наградамъ и проч. Молодой Генералъ-Инспекторъ указалъ старымъ начальникамъ, инженерамъ, чѣмъ они должны были руководствоваться въ извѣстныхъ случаяхъ, напомнилъ имъ не только современныя постановленія и предписанія, но и законодательства и прежніе указы, даже прошлаго столѣтія. Такъ, требуя строгой справедливости отъ окружныхъ командировъ, при аттестаціи ими ихъ подчиненныхъ, Великій Князь указывалъ имъ приказъ Инспектора инженернаго корпуса Ген.-Лейт. Оппермана 1817 года, за № 168 и указъ 1756 года.

Въ 1818 году (Май мѣс.) объявлено было по инженерному корпусу приказаніе Великаго Князя, чѣмъ должны руководствоваться Окружные командиры во избѣжаніе недоразумѣній, затрудненій и напрасной траты времени при назначеніи въ командировки инженерныхъ офицеровъ [1]).

Красною нитью во всѣхъ приказахъ Генералъ-Инспектора, относящихся къ установленію новаго взгляда на службу среди инженерныхъ офицеровъ, проглядываетъ внушеніе имъ понятія, что они не чиновники, а офицеры [2]) и что въ отношеніи подчиненныхъ, а въ особенности

[1]) Приказъ 1818 г. отъ 16 Мая за № 21, книга Приказовъ.

[2]) Генералъ-Инспекторъ выразилъ въ слѣдующихъ словахъ свои желанія объ улучшеніяхъ инженернаго корпуса: „Нѣсколько разъ подтверждалъ Я окружнымъ начальникамъ, въ формулярныхъ и кондуитныхъ спискахъ, слѣдуя самой точной справедливости, аттестовать гг. офицеровъ всякаго по заслугамъ, дабы имѣя полную довѣренность къ свидѣтельству начальниковъ, могъ заочно о каждомъ офицерѣ мнѣніе Мое установить и хорошихъ отъ дурныхъ отличить“ и проч.

строевыхъ чиновъ, они обязаны соблюдать всѣ правила воинской дисциплины, и что высшій чинъ отвѣтствепъ во всемъ, когда его подчиненный не исполняетъ вполнѣ требованій военной службы. Высоко цѣнія значеніе фронтовой выправки, какъ лучшей подготовки отдѣльнаго индивидуума къ безпрекословному выполненію приказаній начальства. Генералъ-Инспекторъ заставлялъ всѣхъ подвѣдомственныхъ ему чиновъ смотрѣть на исполненіе обряда службы, даже до включенія чисто технической ея стороны, какъ на строевое ученіе. Въ этомъ отношеніи онъ вполнѣ руководствовался тѣми взглядами на службу, которые выработались у Императора Александра I-го послѣ возвращенія съ походовъ 1813—1815 годовъ и которыми характеризуется строй жизни въ Россіи за послѣдшія 10 лѣтъ царствованія.

Какъ будетъ разсмотрѣно въ своемъ мѣстѣ (см. книга V сей части), назначеніе Великаго Князя начальникомъ инженерныхъ войскъ отразилось чрезвычайнымъ подъемомъ духа среди нихъ, и вѣсть о новой, оказанной войскамъ этого спеціальнаго рода оружія. Монаршей милости была встрѣчена съ неподдѣльнымъ восторгомъ. Тамъ же будетъ изложено подробнѣе, какъ вскорѣ оправдались среди строевыхъ инженерныхъ войскъ ожиданія объ установленіи лучшаго внутренняго среди нихъ порядка, основанныя на давно извѣстномъ слухѣ о любви Великаго Князя къ инженернымъ занятіямъ. Наконецъ тамъ же увидимъ, какъ заботами Великаго Князя быстро поднятъ былъ строевой уровень этихъ войскъ и получаемая ими научная подготовка, благодаря правильнымъ наставленіямъ и руководствамъ, выработаннымъ по его иниціативѣ [1]).

Это попеченіе Августѣйшаго Генералъ-Инспектора проявилось съ самыхъ первыхъ дней своей службы въ инженерномъ вѣдомствѣ даже въ отношеніи плотовъ инженерной службы—военно-рабочихъ частей. Эти команды были сформированы съ цѣлью разрѣшенія чрезвычайно сложнаго военно-рабочаго вопроса, слѣдовательно исключительно въ виду хозяйственныхъ соображеній, но со времени ихъ созданія ничего почти не было сдѣлано для правильной ихъ организаціи въ военномъ отношеніи. И безъ того тяжелый бытъ рабочихъ усугубился полною запущенностью хозяйственной части.

21 Августа было Высочайше утверждено положеніе о военно-рабо-

---

[1]) П. С. З. т. XXXV 19 Августа 1818 г. № 27.484.

чихъ ротахъ [1]) инженернаго корпуса, составъ, содержаніе управленія и употребленіе ротъ и ихъ штаты.

Кромѣ чисто оффиціальнаго управленія и порядка службы этихъ ротъ, Генералъ-Инспекторъ заботился о поднятіи нравственности въ нихъ, что составляло крайне трудную задачу, въ виду способа комплектованія ихъ негодными къ другой службѣ нижними чинами и вслѣдствіе нахожденія ихъ подъ командою офицерскаго состава низшаго разряда. Самымъ простымъ средствомъ для намѣченной цѣли казалось подчиненіе этихъ ротъ всѣмъ правиламъ военной дисциплины, а главнымъ образомъ фронтовой выправкѣ, насколько допускало ихъ примѣненіе на строительныя работы [2]).

Но кромѣ этихъ заботъ объ устройствѣ управленія ротъ Великій Князь настаивалъ на улучшеніи ихъ хозяйства. Въ приказахъ его предписывалось, «чтобы нижніе чины, подобно другимъ частямъ инженернаго вѣдомства, имѣли ежедневно хорошую и питательную пищу и получали своевременно за ихъ работы вознагражденіе, для чего учреждены были въ ротахъ артели, которыя должны были имѣть двухъ родовъ денежныя суммы: общую артельную и харчевую [3]). Для обученія и образованія нижнихъ чиновъ этихъ ротъ составлены были, по приказанію Генералъ-Инспектора, особыя правила [4]). Объ этихъ военно-рабочихъ ротахъ здѣсь говорится нѣсколько подробнѣе, потому что онѣ несомнѣнно играли серьезную роль въ хозяйствѣ инженернаго вѣдомства и потому что ихъ руками возведено много монументальныхъ сооруженій первой половины XIX вѣка, а потому эти команды пользовались, по восшествіи на престолъ Николая Павловича, Его особеннымъ вниманіемъ.

Для приведенія въ исполненіе всѣхъ упомянутыхъ распоряженій по

---

[1]) П. С. З. т. XXXV № 27,491.

[2]) Насколько было трудно внушить военно-рабочимъ хотя-бы нѣкоторую степень нравственности, видно изъ того, что въ приказахъ за 1822 годъ изъ 88 приказовъ Генералъ-Инспектора 22 содержали конфирмацію военнаго суда о наказаніи (до 46 чел.) шпицрутенами. Обыкновенныя преступленія заключались въ побѣгахъ и растратахъ казеннаго имущества, но подчасъ эти преступленія осложнялись весьма звѣрскими дѣяніями. Вообще шпицрутены играли довольно видную роль въ программѣ воспитанія военно-рабочихъ (въ приказѣ № 36 за 1822 г. имѣется случай, когда солдатъ былъ прогнанъ 5 разъ черезъ баталіонъ въ 1,000 человѣкъ). Но видимой пользы наказанія этого рода не приносили, такъ какъ число побѣговъ отъ этого не уменьшалось, что въ свою очередь подтверждаетъ не особенно завидную жизнь въ этихъ ротахъ, несмотря на всѣ введенныя улучшенія.

[3]) Приказъ № 5 отъ 5 Января 1819 г.

[4]) Приказъ 1819 г. № 4 Января 5.

части личнаго состава инженернаго корпуса требовался особый исполнительный органъ въ непосредственномъ вѣдѣніи Генералъ-Инспектора. Такъ какъ канцелярія Департамента такимъ органомъ служить не могла, то 23 Іюля 1818 года былъ Высочайше утвержденъ штатъ канцеляріи Генералъ-Инспектора по инженерной части [1]) съ ежегоднымъ отпускомъ въ 9.000 рублей.

Въ томъ же 1818 году 23 августа Генералъ-Инспекторъ по инженерной части вошелъ къ начальнику Главнаго Штаба (кн. Волконскому) со слѣдующимъ докладомъ:

«Государь Императоръ, находя, что при Начальникѣ Главнаго Штаба Его Величества состоитъ Военно-Ученый Комитетъ, въ коемъ положено быть членамъ изъ инженернаго корпуса, артиллеріи и квартирмейстерской части, и считая по сему приличнымъ имѣть при оныхъ частяхъ особые комитеты съ тѣмъ, чтобы соединенное присутствіе двухъ членовъ отъ каждаго изъ сихъ комитетовъ составляло собою ученый комитетъ, Высочайше повелѣть соизволилъ, дабы ваше сіятельство сдѣлали распоряженія къ сочиненію на семъ основаніи, во время Высочайшаго отсутствія, штатовъ таковымъ особымъ тремъ и военному ученому комитетамъ и дабы штаты сіи по возвращеніи Его Величества представлены были на утвержденіе».

Во второй половинѣ 1818 года закончены были подготовительныя работы для составленія новаго положенія по инженерному вѣдомству. Еще 24 Августа этого года былъ представленъ Великимъ Княземъ докладъ, послужившій основаніемъ положенія 1818 года, которое имѣло въ виду новое управленіе инженерною частью въ соотвѣтствіи съ учрежденною должностью Генералъ-Инспектора, о чемъ будетъ изложено ниже.

Ранѣе сего считаемъ нужнымъ охарактеризовать положеніе, созданное участіемъ Великаго Князя въ организаціонныхъ работахъ по управленію инженернымъ корпусомъ.

Какъ мы можемъ судить изъ только что изложеннаго, 1818 годъ и въ особенности вторая его половина отличается весьма усиленною дѣятельностью всѣхъ лицъ, стоявшихъ во главѣ инженернаго корпуса. Августѣйшій Генералъ-Инспекторъ весьма быстро освоился со

[1]) П. С. З. т. XXXV № 27,428. См. приложеніе XXI штатъ канцеляріи.

своимъ положеніемъ и вступилъ въ полное завѣдываніе ввѣренной ему частью. Вмѣстѣ съ этимъ должны были исчезнуть всѣ чуждые главному управленію наросты, въ родѣ упомянутаго выше комитета построенія крѣпостей въ Финляндіи подъ начальствомъ Свиты Его Величества Генералъ-Маіора Барклая де-Толли, со смертью котораго комитетъ былъ расформированъ, и всѣ дѣла сданы въ Инженерный Департаментъ; сюда же были перечислены всѣ члены Комитета [1]).

Съ учрежденіемъ званія Генералъ-Инспектора, званіе инспектора инженернаго корпуса лишилось своего значенія [2]). Вмѣстѣ съ этимъ вліяніе Оппермана, значительно ослабѣвшее въ отношеніи личнаго состава инженернаго корпуса съ учрежденіемъ Главнаго Штаба Его Императорскаго Величества и подчиненіемъ Начальнику Штаба инспектора Инженернаго Департамента, еще болѣе сократилось, но труды его этимъ ничуть не уменьшились, и всѣ вопросы, восходящіе къ Великому Князю, попрежнему подготовлялись Оппермановъ [3]), сохранившимъ распоряженіе всей строительной и хозяйственной частями.

---

[1]) Въ числѣ бумагъ, найденныхъ послѣ покойнаго Генерала Барклая-де Толли, присланы были въ архивъ Инженернаго Департамента отъ Генералъ-Инспектора по инженерной части, для храненія:

1) Sur la conduite des travaux sous les vues économiques, morales et politiques. Section seconde. St.-Pétersbourg, le 31 mai 1812.

2) Образъ исправленія экономической части при крѣпостяхъ. 1813.

3) Aperçu sur la necessité des preparatifs, qui doivent préceder à l'éxécution d'entreprises importantes, le 6 mars 1814.

4) Обозрѣніе о состояніи, употребленіи и сбереженіи лѣсовъ, по случаю объѣздовъ Остзейскихъ провинцій. Сочин. маія 13 дня 1816 года.

Кромѣ этихъ документовъ, оставшихся послѣ Генералъ-Маіора Барклая-де-Толли, доставлены были въ архивъ слѣдующіе секретные планы:

1) Partie de la carte d'isle d'Aland, représentant les environs de l'emplacement de la nouvelle forteresse á établir auprès du Bomarsund, etc.

2) Plan du Poste de Strema.

3) Plan du poste de Kastelholm sur le flanc gauche de la 2-de ligne d'avant-position.

4) Plan du Poste de Biorby pour disputer le debouché entre le lacs Osterkirkensund et Biorby Tresk. etc.

5) Plan du Poste de Feresund sur le flanc gauche de la 1-re ligne d'avant position.

6) Plan de la physionomie du local sous l'établissement, d'une forteresse auprés de Bomarsund sur l'isle d'Aland avec le projet y appliqué entiérement tracé sur le terrain.

Всѣ перечисленные документы нынѣ хранятся въ архивѣ Военно-Ученаго Комитета подъ №№ 1693, 1694 и 1737 Отд. II.

[2]) Какъ мы видимъ изъ штата 1819 г., званіе инспектора сохранилось рядомъ съ Генералъ-Инспекторомъ. За Генераломъ Оппермановъ осталось опредѣленіе на службу въ инженерный корпусъ юнкеровъ и кондукторовъ. (Приказъ 14 Іюля 1818 г. № 29).

[3]) Насколько Карлъ Ивановичъ Оппермановъ зорко слѣдилъ за мелочами дѣлопроизводства, можно судить изъ того, что его рукою сдѣланы (всегда вѣрныя) поправки во всѣхъ черновикахъ важныхъ бумагъ, исходящихъ изъ Департамента. Часто имъ измѣнена собственноручно половина редакціи бумагъ. Нельзя не удивляться работоспособности (въ особенности въ 1812 г.) этого лица,

Кажущееся уменьшеніе власти и вліянія Опермана на инженерное вѣдомство не принесло никакого вреда его развитію; напротивъ того: широкіе планы, задуманные въ эту эпоху, требовали большое число участниковъ и дѣятелей, и въ особѣ Августѣйшаго Генералъ-Инспектора, распоряжавшагося по ближайшимъ указаніямъ Монарха и могущаго передать о всѣхъ нуждахъ инженеровъ прямо на Высочайшее имя, инженерное вѣдомство пріобрѣтало могучаго Покровителя и Руководителя, сохранившаго свое расположеніе къ корпусу и въ послѣдствіи, по восшествіи на престолъ, благодаря чему съ 1818 года начинается одна изъ наиважнѣйшихъ въ исторіи инженернаго управленія эпохъ, заканчивающаяся Севастопольскою эпопеею. Такое предстательство Великаго Князя за инженерное вѣдомство у Верховной власти пріобрѣтало въ это время тѣмъ большее значеніе, что инстанціи, заключавшіяся въ Начальникѣ Главнаго Штаба и Военномъ Министрѣ, представляя нѣкоторое раздвоеніе власти, должны были распространить свои заботы на всѣ отрасли военнаго управленія, а потому не могли въ достаточной степени имѣть въ виду развитіе инженернаго дѣла, столь недавно получившаго самостоятельность.

Полное довѣріе Великаго Князя къ Карлу Ивановичу Опперману, установившееся за время ученическихъ занятій Вел. Кн. Николая Павловича, еще болѣе окрѣпло при совмѣстныхъ трудахъ на благо столь близкаго обоимъ инженернаго корпуса, а благодаря постоянному такту Карла Ивановича, онъ съумѣлъ, хотя не столь замѣтно, какъ ранѣе, сохранить свое вліяніе на ходъ дѣлъ, теперь уже въ качествѣ ближайшаго совѣтника Великаго Князя. Уваженіе къ дарованіямъ Опермана, къ его основательному знанію боеваго дѣла, вынесенному изъ участія въ предшествующихъ войнахъ, росли съ годами и были причиною постояннаго привлеченія его къ дѣлу образованія инженерныхъ войскъ, къ руководству ихъ практическими занятіями, имѣвшими въ виду подготовку ихъ къ будущей военной дѣятельности, и къ постановкѣ учебнаго дѣла вновь преобразовываемаго въ это время Главнаго Инженернаго Училища.

съумѣвшаго вникнуть въ такія подробности, въ то самое время, когда онъ направлялъ общее дѣло управленія инженернымъ вѣдомствомъ.

Канц. инсп. инж. корп.

Въ дѣлѣ № 219 за 1819 г. имѣются указанія, какіе вопросы представлять Его Высочеству и какіе инспектору инженернаго корпуса.

РЕФОРМА ИНЖЕНЕРНАГО КОРПУСА 1819 ГОДА.

Значительный расходъ, предстоящій при расширеніи Инженернаго Училища и связанное съ послѣднимъ увеличеніе штата его личнаго состава чрезвычайно заботили Великаго Князя, въ виду того, что недостатокъ наличныхъ средствъ могъ быть причиною остановки въ осуществленіи его плановъ, а потому было желательно отыскать средства въ самомъ инженерномъ корпусѣ. Съ другой стороны нужно было увеличить оклады чиновъ корпуса. Эти обстоятельства заставили обратиться къ уменьшенію численности личнаго состава и содержанія крѣпостей, для которыхъ штатъ съ 21 Января 1810 года остался безъ измѣненія, между тѣмъ какъ число штатныхъ крѣпостей постепенными упраздненіями было сокращено до 54 [1]). По ближайшемъ разсмотрѣніи было признано возможнымъ сократить еще и это число, такъ какъ многія крѣпости по мѣрѣ выдвиганія впередъ границъ оказывались совершенно безполезными. На этомъ основаніи полагалось вполнѣ возможнымъ уничтожить вовсе Астраханскій инженерный округъ, и кромѣ того въ 11 пунктахъ упразднить постоянныя инженерныя команды въ томъ разсчетѣ, что 3 крѣпости – Динаминде, Тирасполь и Аккерманъ настолько близко расположены къ другимъ укрѣпленнымъ пунктамъ, что инженерное управленіе въ послѣднихъ вполнѣ могло слѣдить за ихъ содержаніемъ, а остальныя 8 лишились своего прежняго значенія [2]). Такимъ образомъ число классныхъ крѣпостей, требовавшихъ постоянныхъ командъ, можно было безъ всякаго вреда для дѣла сократить до 43, изъ всего оставшагося числа крѣпостей, которыхъ понадобилось пока 46. Въ упраздненныхъ же крѣпостяхъ полагалось оставить только по одному цейхвартеру безъ команды. Затѣмъ можно было понизить классъ нѣсколькихъ крѣпостей

---

[1]) Напоминаемъ здѣсь, что штатъ 11 Октября 1809 и 23 Января 1810 гг. былъ расчитанъ на 62 крѣпости.

Отношеніемъ инспекторскаго департамента Главнаго Штаба Его Имп. Вел. отъ 26 Апрѣля 1818 г. № 2924 сообщалось о Высочайшемъ повелѣніи Очаковскую и Кюменгородскую инженерныя команды по случаю маловажности занятій инженеровъ въ этихъ крѣпостяхъ уничтожить, а строенія, въ Очаковѣ и Никольскомъ укрѣпленіи состоящія, поручить завѣдыванію Кинбурнской инженерной команды. Дѣло № 239 за 1817 г. Канц. инсп. инж. кор. по инж. части.

[2]) Динаминде было подчинено командѣ въ Ригѣ; Тирасполь и Аккерманъ— таковой въ Бендерахъ. Остальныя крѣпости были: Усть-Лабинскъ, Темнолѣсская на Кавказѣ, Звѣриноголовская, Троицкая въ Оренбургскомъ округѣ и Ямышевская, Семипалатинская, Вѣйская и Кузнецкая въ Сибирскомъ.

Переписка о передачѣ укрѣпленій по Сибирской и Оренбургской линіямъ въ вѣдѣніи командировъ отдѣльныхъ корпусовъ наравнѣ съ прочими кордонными укрѣпленіями кромѣ Омска, Петропавловска и Оренбурга находится въ дѣлѣ № 210 за 1818 г. (Канц. инсп. инж. корп. по инж. части).

и соотвѣтственно тому умешьшить величину инженерной команды [1]). Такимъ образомъ было признано нужнымъ сохранить I-й классъ только для 14 пунктовъ (вмѣсто прежнихъ 19), 2-й классъ для 19 (ранѣе 18) и 3-й для 13 (вмѣсто 25).

Эти сокращенія однако не были признаны достаточными для достиженія нужнаго равновѣсія въ инженерномъ бюджетѣ.

Понадобилось еще сократить число офицеровъ въ каждой командѣ на одного субалтернъ-офицера.

Эти соображенія были изложены Генералъ-Инспекторомъ во всеподданнѣйшемъ докладѣ 21 Августа 1818 года, но вмѣстѣ съ тѣмъ Великій Князь предполагалъ еще болѣе радикальную мѣру, находившуюся въ связи съ тѣмъ, что на попеченіи инженернаго вѣдомства были многіе пункты, гдѣ, по причинѣ незначительности работъ, присутствіе первоклассныхъ инженеровъ не требовалось. Для этихъ мѣстъ и въ особенности таковыхъ, расположенныхъ на дальнихъ окраинныхъ линіяхъ, полагалось достаточнымъ имѣть инженерныхъ офицеровъ, хотя и получившихъ техническое образованіе, но не столь высокое. На этомъ основаніи проектировалось раздѣленіе инженеровъ впредь на два разряда: *полевыхъ* и *гарнизонныхъ*.

Всѣ эти предположенія получили Высочайшее утвержденіе 1 Января 1819 г. [2]), равно и выработанный штатъ инженернаго корпуса, раздѣленіе крѣпостей и инженерныхъ командъ по округамъ и классамъ, вѣдомость числу чиновъ командъ въ крѣпостяхъ 1, 2 и 3 класса. Все число штатныхъ инженерныхъ офицеровъ впредь опредѣлялось въ 328 [3]), изъ коихъ 267 полевыхъ и 61 гарнизонныхъ вмѣсто прежнихъ

---

[1]) Было признано необходимымъ сохранить въ I-мъ классѣ: Свеаборгъ, Выборгъ, Санктпетербургъ, Кронштадтъ, Ригу, Ревель, Динабургъ, Бобруйскъ, Кіевъ, Бендеры, Измаилъ, Херсонъ, Ахтіаръ, Тифлисъ.

Во 2-мъ классѣ: Гангеудъ, Роченсальмъ, Фридрихсгамъ, Архангельскъ, Нарву, Динаминде, Хотинъ, Килію, Тирасполь, Одессу, Кинбургъ, Еникаль, Дмитріевскъ, Георгіевскъ, Астрахань, Дербентъ, Баку, Оренбургъ, Омскъ.

Въ 3-мъ классѣ: Свартгольмъ, Нейшлотъ, Перновъ, Аренсбургъ, Аккерманъ, Перекопъ, Фанагорію, Кавказскую, Моздокъ, Кизляръ, Орскъ, Петропавловскъ, Усть-Каменогорскъ.

[2]) П. С. З. т. XXXVI № 27617 подробности въ приложеніи XXII. См. дѣло инженернаго архива за 1819 г. № 40 св. 5 и дѣло Арх. Канц. Воен. Министерства № 42/63 за тотъ же годъ.

[3]) Въ это число не входили адъютанты при генералахъ, которые, согласно полковаго положенія, считались сверхкомплектными.

402 согласно положенія 21 Января 1810 года, такъ что личный составъ инженернаго корпуса сразу уменьшился на 74 офицера.

Соотвѣтственно новому распредѣленію крѣпостей по классамъ, сократилось число кондукторовъ, цейхвартеровъ, унтеръ-цейхвартеровъ, писарей, вахтеровъ и цейхдинеровъ, но за то число мастеровыхъ было увеличено, потому что при каждой крѣпости 1-го класса полагалась 1 военнорабочая рота, при остальныхъ по полуротѣ [1]). Такимъ сокращеннымъ штатомъ, на содержаніе котораго былъ опредѣленъ ежегодный отпускъ суммъ въ 358.055 рублей, было достигнуто общее сбереженіе 25,000 рублей въ годъ, которые предназначались въ личное распоряженіе Генералъ-Инспектора по инженерной части для улучшенія существовавшихъ по инженерному корпусу заведеній. Чинъ штабсъ-капитана и прапорщика вновь былъ введенъ въ градаціи полевыхъ инженеровъ, но за то чинъ маіора былъ уничтоженъ (сохраненъ только для гарнизонныхъ), и такимъ образомъ полевые инженеры сохранили свой рангъ на чинъ выше противъ армейскихъ. Вообще новый штатъ значительно улучшалъ экономическое положеніе офицеровъ [2]) инженернаго корпуса, хотя сокращеніе штата командъ съ другой стороны нѣсколько увеличило трудъ каждаго лица въ отдѣльности.

По Высочайшемъ утвержденіи штатовъ было приступлено къ росписанію всего личнаго состава инженернаго корпуса по разнымъ крѣпостямъ, которое было закончено къ Марту того же года. Подробности этого росписанія видны въ приложеніи XXIII [3]).

Вышеупомянутое ходатайство Генералъ-Инспектора о преобразо-

---

[1]) По Выс. утв. положенію 21 Авг. 1818 г. П. С. З. № 27491 число ротъ опредѣлялось въ 36, но это число вскорѣ возросло до 42, и для начала было назначено 17 пунктовъ для сформированія 22 такихъ ротъ, причемъ Свеаборгъ, Аландъ, Георгіевскъ, Динабургъ и Бобруйскъ получили сразу по двѣ роты; впослѣдствіи число ротъ послѣднихъ двухъ пунктовъ было утроено.

[2]) По новому положенію содержаніе чиновъ инженернаго корпуса было значительно увеличено даже противъ положенія 20 Декабря 1816 г. (опредѣлившаго столовыя деньги высшимъ чинамъ до полковника включительно). Такъ, генералы получали: три—6235; три—5235 (2235), полковники—3200 или 2200 (1359), подполковники—1900 (959), капитаны — 780 (512), штабсъ-капитаны — 720, поручики—690 (351), подпоручики—600 (280) и прапорщики—510 въ годъ. (Цифры въ скобкахъ показываютъ жалованье съ порціонными по штату 1810 г.). Содержаніе гарнизонныхъ инженеровъ и чиновниковъ было также значительно выше прежняго жалованья чиновъ корпуса.

П. С. З. т. XXXI № 27,617; см. подробности въ приложеніи XXII.

[3]) Изъ списка, помѣщеннаго въ приложеніи XXIII, усматривается, что въ числѣ откомандированныхъ значились многіе въ военныхъ поселеніяхъ, такъ при графѣ Аракчеевѣ состояли полковникъ Каригьевъ 1-й и шт.-кап. Игнатьевъ; въ селѣ Высокомъ поручики Косынинъ и Семковъ; на съемкѣ Новгородской губерніи находились 2 шт.-кап., 3 поручика, 2 подпоручика и 5 прапорщиковъ.

ваніи Военно-Ученаго-Комитета, см. стр. 118, имѣло послѣдствіемъ Высочайше утвержденное положеніе для комитета отъ 12 Марта 1819 года [1]), которымъ онъ раздѣлился на три отдѣленія: квартирмейстерское, инженерное и артиллерійское, изъ коихъ каждое по части занятій поручалось высшему начальнику своего Департамента, а слѣдовательно второе Генералъ-Инспектору по инженерной части, хотя комитетъ въ своей совокупности и остался въ прежней зависимости (Полож. 12 Дек. 1815 г.) отъ Начальника Главнаго Штаба Его Императорскаго Величества. Обработка вопросовъ каждаго по своей спеціальности, происходила съ этого времени въ своемъ отдѣленіи, и рѣшенія утверждались окончательно въ общемъ присутствіи. Число членовъ каждаго отдѣленія было увеличено до 3-хъ (вмѣсто прежнихъ 2-хъ), къ которымъ еще прибавились почетные члены съ правомъ голоса (для инженернаго изъ числа генераловъ инженернаго корпуса). Въ каждомъ отдѣленіи былъ свой ученый секретарь и его помощникъ. Библіотекарь и правитель дѣлъ былъ общій для всѣхъ трехъ отдѣленій [2]).

Въ 1819 году послѣдовалъ именной указъ, поручавшій построеніе крѣпостей въ Грузіи командиру тамошняго корпуса Генералу отъ Инфантеріи Ермолову [3]), съ подчиненіемъ ему всего строительства новыхъ

[1]) П. С. З. т. XXXVI № 21,715, подробности котораго помѣщены въ приложеніи XXIV. Вмѣстѣ годоваго отпуска суммы, согласно положенія 28 Февраля 1812 г. (см. приложеніе XII) по 25,680 р. въ годъ новымъ штатомъ ежегодно отпускать до 47,680 руб.

[2]) По проекту Генералъ-Лейтенанта Оппермана, инженерное отдѣленіе комитета стало заниматься въ направленіи, имѣющемъ во многомъ сходство съ нынѣшнею дѣятельностью инженернаго комитета, а именно,—тогда на его обязанности было: 1) обсуждать вопросы и предположенія по технической части и фортификаціи, 2) разсматривать годовыя предположенія, проекты, смѣты и отчеты о строительныхъ работахъ военнаго вѣдомства, отчеты о занятіяхъ саперныхъ баталіоновъ, слѣдственныя дѣла по строительной части, проекты положеній, инструкцій и программъ; 3) производить опыты и изслѣдованія по искусственной части; 4) составлять темы для конкурсовъ и разсматривать конкурсныя рѣшенія; 5) выбирать сочиненія для инженерныхъ и саперныхъ библіотекъ и для распространенія научныхъ свѣдѣній между инженерными офицерами; 6) наблюдать за ходомъ образованія въ инженерномъ училищѣ.

Архивъ Инженернаго Департамента. Дѣла по инженерному корпусу № 1 № 50 за 1819 г.

[3]) Подобное изъятіе части крѣпостного строительнаго дѣла изъ непосредственнаго вѣдѣнія Инженернаго Департамента видимо не нравилось Великому Князю, который впослѣдствіи написалъ начальнику Главнаго Штаба слѣдующее отношеніе:

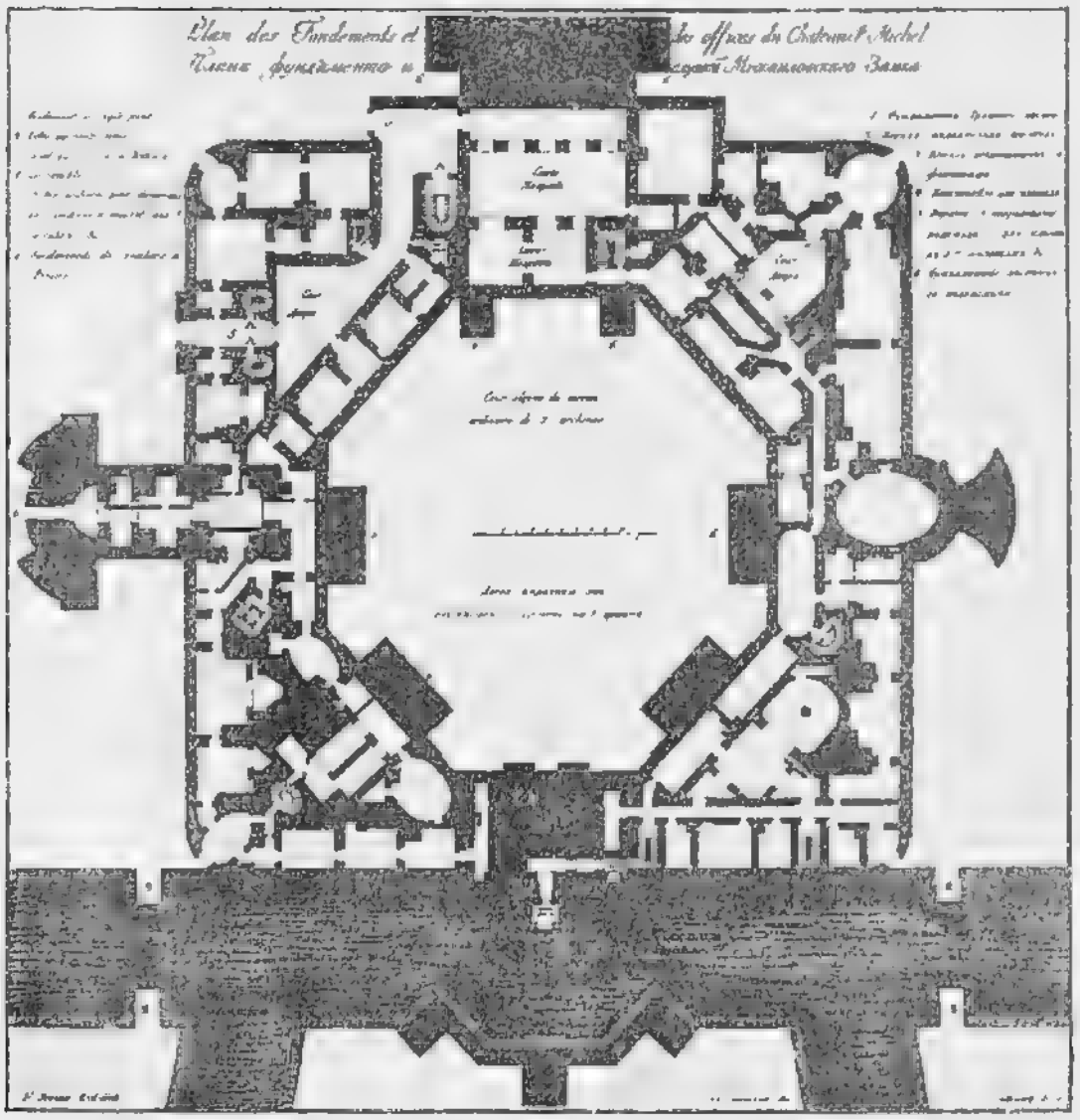
„Изъ частныхъ извѣстій, знаю Я, что распоряженіемъ г. командира отдѣльнаго Кавказскаго корпуса построены въ краю, войсками сего корпуса занимаемыми, нѣкоторыя укрѣпленія и даже крѣпости, и читаю иногда благодарность инженернымъ офицерамъ въ приказахъ, по Кавказскому корпусу отдаваемыхъ, но не имѣю однако-жъ никакихъ оффиціальныхъ извѣстій о томъ, что дѣлается въ Кавказскомъ корпусѣ по части инженерной.

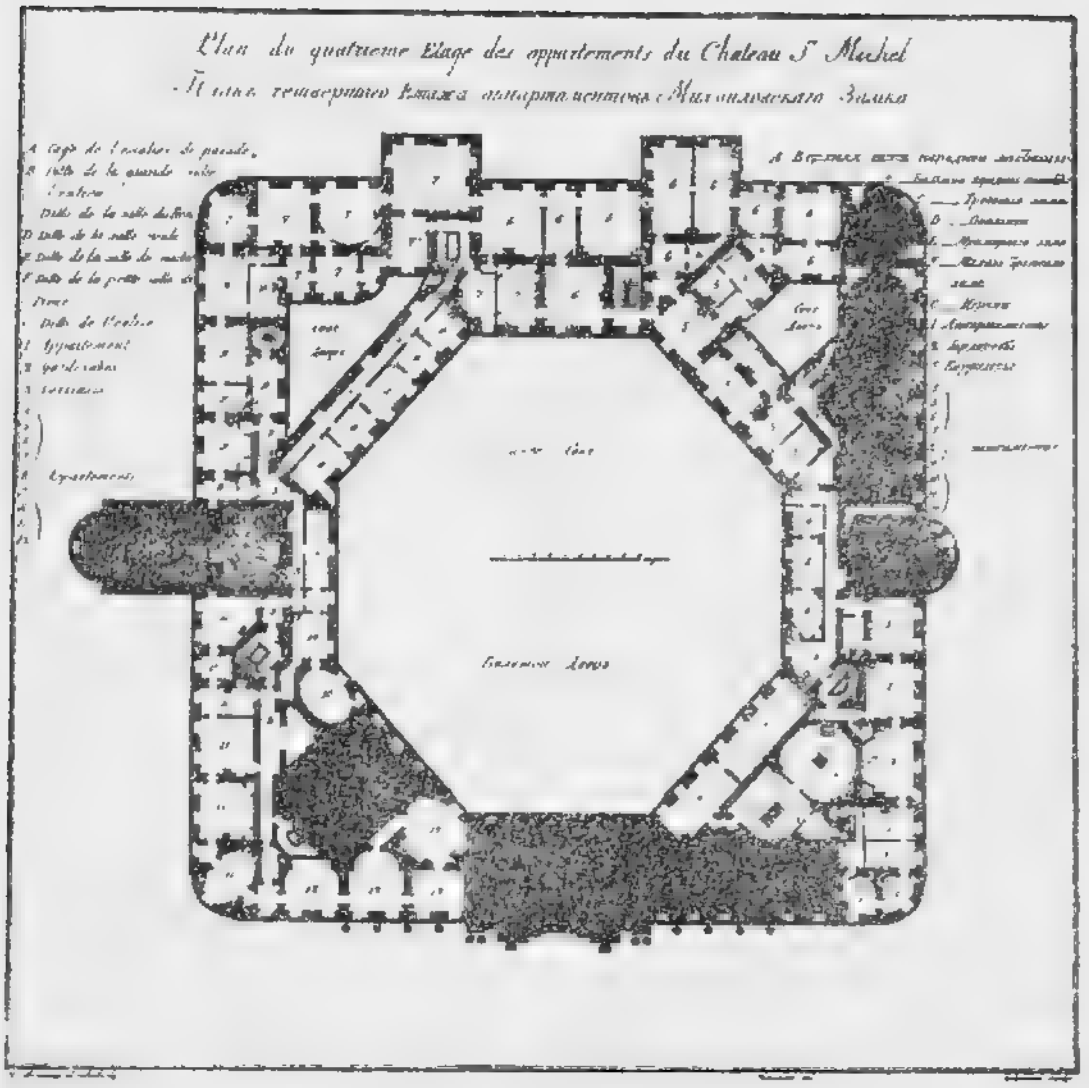
Я знаю, что построеніе крѣпостей зависитъ собственно отъ усмотрѣнія командира Кавказскаго корпуса, и что инженерные офицеры, при немъ нахо-

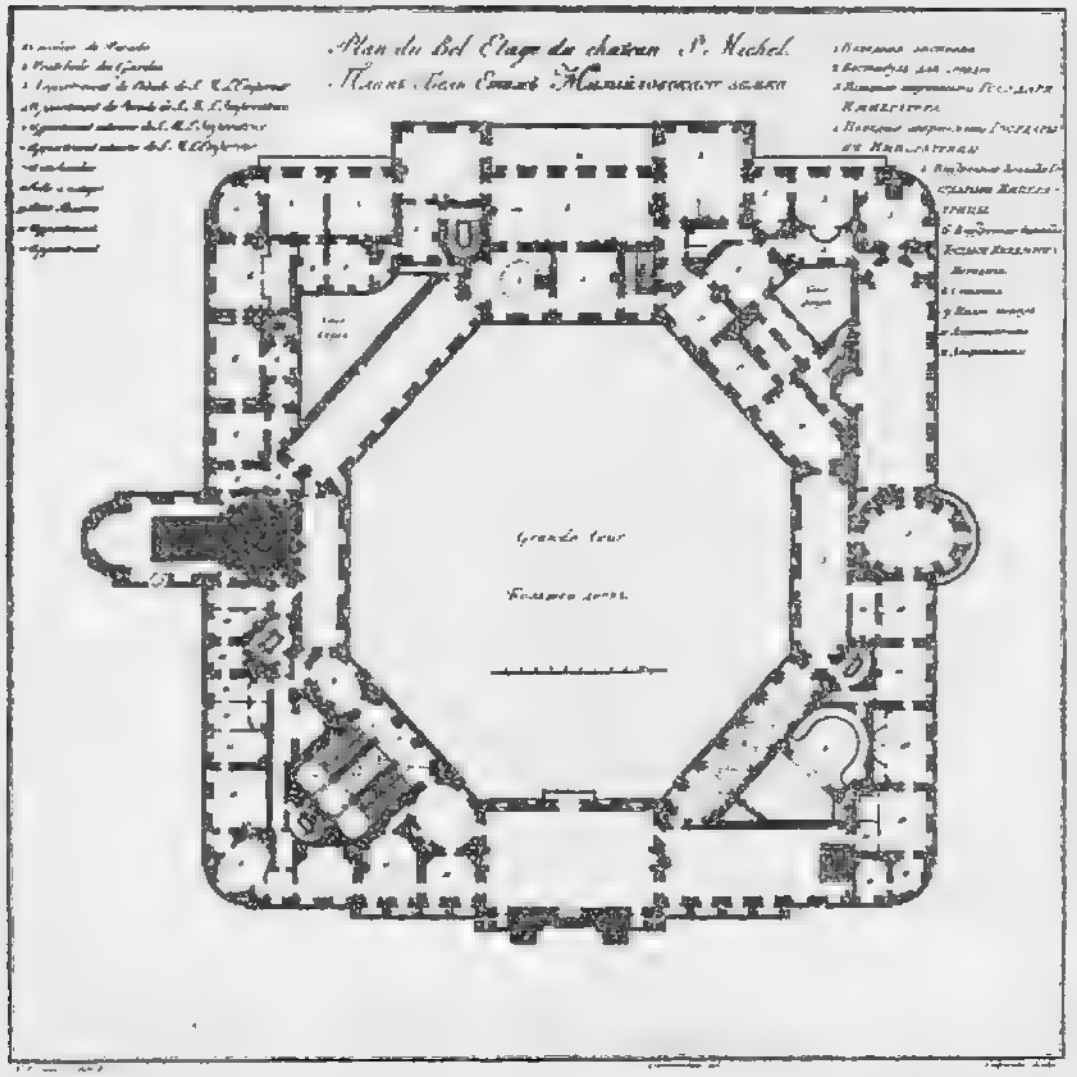
Plan du Rez de chaussée du Château d'St Michel

Appartements

Plan des Fondements et du dessous du Château St Michel




Plan du quatrieme Etage des appartements du Chateau S. Michel
Grande Cour


Plan du 3e Etage du chateau S. Michel
Grande Cour

крѣпостей округа, кромѣ искусственной части, управляемой Инженернымъ Департаментомъ.

По приведеніи въ исполненіе всѣхъ мѣропріятій, установленныхъ законоположеніями начала года, занятія лицъ, стоявшихъ во главѣ инженернаго управленія, должны были въ остальную часть года сосредоточиться на выработкѣ основаній для дѣятельности открываемаго въ концѣ этого года (24 Ноября) Главнаго Инженернаго Училища (см. кн. II), каковая задача, въ связи съ заботами о дальнѣйшей отстройкѣ двухъ начатыхъ на западѣ крѣпостей, заняла почти всю дѣятельность инженернаго управленія.

1820-й и 1821-й ГГ. СОЗДАНІЕ ГВАРДЕЙСКОЙ КАЗАРМЕННОЙ КОММИССІИ И КОРПУСА ГВАРДЕЙСКИХЪ ИНЖЕНЕРОВЪ.

Вслѣдъ за распоряженіями по открытію Главнаго Инженернаго Училища, заключавшимися въ снабженіи этого заведенія всѣмъ нужнымъ для воспитанниковъ и преподавателей и въ постановкѣ учебнаго дѣла, Инженерному Департаменту пришлось приступить къ организаціи другого весьма важнаго строительнаго учрежденія.

Казарменно-строительная часть въ столицѣ и ея окрестностяхъ разрослась постепенно до такихъ размѣровъ, что прежнее попечительство о гвардейскихъ казармахъ, созданное положеніемъ 13 Апрѣля 1810 года, было признано уже недостаточнымъ.

Генералъ-Лейтенантомъ Оппермапомъ былъ потому разработанъ проектъ новаго управленія казарменно-строительною частью, представленный на Высочайшее благоусмотрѣніе при запискѣ Генералъ-Инспектора и удостоившійся Высочайшаго утвержденія 3 Декабря 1820 года [1]).

Этимъ положеніемъ предусматривалось распредѣленіе всѣхъ казарменныхъ зданій по 6 дистанціямъ, во главѣ которыхъ должны были на-

---

дящіеся, состоятъ въ особомъ его распоряженіи, а потому и не требую предварительныхъ извѣщеній о предпринимаемомъ по сему предмету г. командиромъ Кавказскаго корпуса, но думаю однако-жъ, что было бы прилично, еслибы Инженерный Департаментъ извѣщаемъ былъ хотя къ свѣдѣнію о постройкѣ укрѣпленій и крѣпостей, и я имѣлъ-бы онымъ подробные планы, а потому и прошу покорнѣйше ваше сіятельство, если найдете мнѣніе мое основательнымъ, то не оставить сдѣлать зависящее отъ васъ распоряженіе на доставленіе всѣхъ свѣдѣній: какъ о томъ, что уже до сихъ поръ по части инженерной въ отдѣльномъ Кавказскомъ корпусѣ сдѣлано, такъ и о томъ, что впредь по оной части предпринимаемо или исполняемо будетъ".

Генералъ-Инспекторъ Николай".

Стр. 192. Ист. очерка инж. управл. въ царствованіе Имп. Ник. I. Ал. Савельева.

Выстроены были новыя укрѣпленія въ старой Шемахѣ, у Асландузскаго Брода, въ Елисаветполѣ, въ Гумри, въ Редутъ-Кале, въ Гарнскалѣ и въ Кутаисѣ.

[1]) П. С. З. т. XXXVII № 28,483. Подробности этого положенія помѣщены въ приложеніи къ книгѣ IV отд. 2.

ходиться отдѣльные начальники. Состоявшій при нихъ постоянный штатъ служителей, отъ смотрителей до сторожей включительно, подчинялся начальнику казарменной коммиссіи, который, имѣя при себѣ отдѣльное управленіе, совокупно съ послѣднимъ, входилъ въ составъ общаго главнаго инженернаго управленія.

Инженерный Департаментъ и во главѣ его директоръ сохранили за собою общее руководство дѣлами коммиссіи, распоряжавшейся хозяйствомъ независимо отъ остальныхъ отдѣленій Департамента.

Такимъ образомъ Оппермапъ желалъ достигнуть облегченія себя и своего управленія отъ мелочныхъ заботъ по перестройкѣ и содержанію казармъ, число которыхъ, порученныхъ надзору попечителя, съ 7 постепенно возросло до 28. Но вмѣстѣ съ тѣмъ преслѣдовалась и другая цѣль, имѣющая чисто военное значеніе. Офицерскій составъ при начальникѣ коммиссіи былъ сформированъ въ видѣ корпуса *гвардейскихъ инженеровъ*, имѣвшаго назначеніе выступать вмѣстѣ съ гвардейскими войсками, служа для нихъ полевыми инженерами. Соотвѣтственно такому назначенію гвардейскихъ инженеровъ, начальникъ казарменной коммиссіи получилъ названіе *начальника инженеровъ отдѣльнаго гвардейскаго корпуса* и, выступая съ этимъ корпусомъ въ походъ, долженъ былъ передавать завѣдываніе казармами управляющему казарменною коммиссіею, т. е. своему помощнику.

Первымъ начальникомъ гвардейскихъ инженеровъ былъ назначенъ Генералъ-Маіоръ Сазоповъ, а помощникомъ его полковникъ Морозовъ.

По штату 3-го Декабря 1820 года [1]) управленіе гвардейской казарменной коммиссіи, подъ руководствомъ начальника инженеровъ гвардейскаго корпуса, состояло, кромѣ него, изъ помощника, старшаго архитектора и контролера; для дѣлопроизводства одинъ письмоводитель съ 2-мя помощниками (изъ коихъ одинъ журналистъ и казначей, онъ же и экзекуторъ) и съ необходимымъ числомъ писарей.

При коммиссіи состояли по штату:

Штабъ-офицеровъ: полковникъ и 3 подполковника. . . .	4
Оберъ офицеровъ	14
Служителей унтеръ-офицерскаго званія или вахтеровъ. .	23
Гражданскихъ чиновниковъ	46

[1]) П. С. З. № 28.483.

Къ этому управленію были причислены военно-рабочія роты №№ 39—42 [1]).

Хозяйственная часть дѣятельности этой коммиссіи будетъ подробнѣе изложена въ книгѣ IV отд. 2. Здѣсь скажемъ только, что созданіе гвардейскихъ инженеровъ представляетъ первый шагъ къ пополненію корпуса инженеровъ послѣ состоявшагося сокращенія его состава положеніемъ 1-го Января 1819 года. Служба въ званіи гвардейскаго инженера считалась весьма почетною наравнѣ съ остальными офицерами гвардейскаго корпуса, и зачисленіе въ это званіе почиталось особеннымъ отличіемъ, а потому и составъ ихъ былъ самый отборный.

Кромѣ этой гвардейской части инженернаго корпуса въ этомъ году былъ прибавленъ къ ранѣе существовавшему гвардейскому саперному баталіону еще гвардейскій конно-піонерный эскадронъ, котораго сформированіе [2]) и снабженіе всѣмъ обмундированіемъ легло на обязанность Инженернаго Департамента. Описаніе организаціи этой войсковой части относится къ книгѣ V.

ПЕРЕСЕЛЕНІЕ ИНЖЕНЕРНАГО ДЕПАРТАМЕНТА ВЪ МИХАЙЛОВСКІЙ ЗАМОКЪ.

Постепенно разросшееся дѣлопроизводство Департамента, увеличившееся число чиновъ не только его собственнаго состава, но и въ учрежденіяхъ, ему подвѣдомственныхъ, и расширеніе спеціальнаго учебнаго заведенія при Департаментѣ были причиною затрудненій по размѣщенію въ зданіяхъ при экспедиціонномъ дворѣ, несмотря на то, что всѣ его строенія понемногу были перестроены изъ деревянныхъ въ каменныя и надстроены 2-ые и даже 3-ьи этажи. Часть кондукторовъ размѣстилась въ каменномъ домѣ на углу Литейной и Кирочной ул. (рядомъ съ мѣстомъ, гдѣ нынѣ находится Собраніе арміи и флота), пріобрѣтенномъ Экспедиціею въ 1809 году отъ оберъ-прокурора Титова [3]) и къ которому въ 1815 году былъ присоединенъ смежный пустопорожній участокъ. Но и этого оказалось мало: для чиновъ Департамента пришлось

---

[1]) См. инж. арх. дѣло 1820 г. за № 1 по 4-му отдѣленію 1 стола.

[2]) Всѣ части инженернаго вѣдомства, принадлежавшія къ гвардейскому корпусу, т. е. лейбъ-гвардіи саперный баталіонъ, конно-піонерный эскадронъ и гвардейскіе инженеры были именнымъ указомъ 8 Декабря 1820 г. подчинены начальнику инженеровъ гвардейскаго корпуса на правахъ бригаднаго командира.

П. С. З. т. XXXVII № 28,490.

Подробности помѣщены въ приложеніи XXV.

[3]) Планъ и фасадъ этого зданія хранятся въ инженерномъ чертежномъ архивѣ подъ №№ 12,781 и 12,895.

занимать помѣщенія въ частныхъ домахъ [1]), а классы, библіотека и модельная инженерной школы были переведены въ павильонъ Михайловскаго Замка еще въ 1816 году.

Однако всѣ эти мѣры не могли удовлетворить нуждамъ по размѣщенію Департамента. Правильному ходу дѣлъ мѣшала крайняя тѣснота въ особенности чертежнаго и письменнаго архивовъ, а также разбросанность частей управленія по разнымъ домамъ, почему Августѣйшій Генералъ-Инспекторъ, убѣдившись въ неудобствахъ продолженія подобнаго порядка вещей, вызвался помочь въ этомъ дѣлѣ.

По ходатайству Великаго Князя Государю Императору было благоугодно проявить свое расположеніе къ инженерному вѣдомству предоставленіемъ въ полное распоряженіе для постояннаго занятія Департаментомъ и подвѣдомственными ему учрежденіями Михайловскаго Замка, роскошной шестинедѣльной резиденціи въ Бозѣ почившаго Императора Павла. Замокъ, лишенный, какъ сказано ранѣе, большей части своихъ художественныхъ украшеній, сохранилъ однако же свою величественную внѣшность и представлялъ, благодаря грандіозности своего расположенія, вполнѣ обезпеченный просторъ на многіе годы для самыхъ смѣлыхъ предположеній о дальнѣйшемъ развитіи инаго войскового управленія.

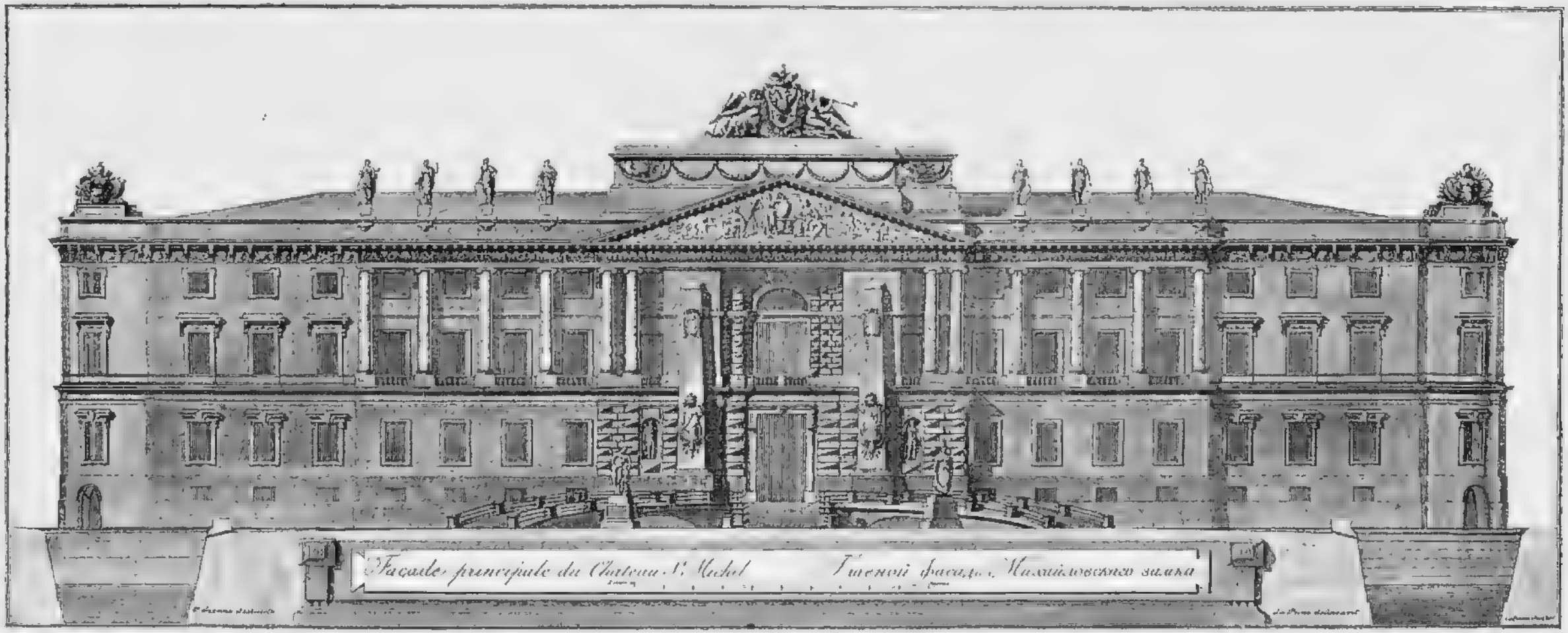
Еще 16-го Марта 1820 года часть зданія Замка была предоставлена для помѣщенія классовъ вновь учрежденнаго Главнаго Инженернаго Училища [2]).

Почти одновременно съ этимъ, т.-е. 21-го Апрѣля, кондукторская рота была переведена для жительства въ помѣщенія классовъ библіотеки

---

[1]) Изъ дѣла о непремѣнныхъ расходахъ за 1808 г. по пункту 3-му видно, что на наемъ квартиры въ Литейной части для чиновниковъ, кондукторовъ, канцеляристовъ (штабъ-офицерамъ на 2 покоя, оберъ-офицерамъ на 1 покой, прочимъ же служителямъ по 10 чел. на покой) платилось за каждый покой по 8 руб. въ мѣсяцъ, а за 50 покоевъ по 4800 руб. въ годъ.

[2]) Изъ дѣла инж. арх. № 20 за 1816 г. видно, что еще въ этомъ году былъ переданъ одинъ изъ павильоновъ Михайловскаго Замка для помѣщенія моделей, библіотеки и классовъ инженерной школы. Съ переводомъ же впослѣдствіи въ 1822 г. всего училища въ Инженерный Замокъ здѣсь помѣстилось главное дежурство гвардейскаго корпуса. Испрашивалось единовременно на ремонтъ 7956 руб., на обзаведеніе шкафами и моделями 4000 руб., ежегодный ремонтъ 1128 р. 60 к. и отопленіе 3922 р. Затѣмъ по дѣлу инж. арх. № 39 за 1819 г. видно, что Великій Князь исходатайствовалъ Высочайшее соизволеніе на занятіе комнатъ въ Михайловскомъ Замкѣ для помѣщенія инженерной мастерской модельной именно: большая столовая о 5 оконъ и прилежащаго къ оному малаго троннаго зала и передней и сверхъ того одно рядомъ съ переднею. Ходатайство о назначеніи еще такъ называемаго военнаго зала не было удовлетворено. Въ 1820 году (11 Ноября) мастерская и мастеровые были переведены въ малый кухонный флигель въ домъ, нынѣ находящійся на углу Садовой и Инженерной улицъ.



Façade principale du Château St. Michel

Главной фасадъ Михайловскаго замка

и модельной въ павильонѣ Михайловскаго Замка [1]), откуда кондуктора ходили въ Замокъ въ классы.

Въ 1822 году Высочайше было повелѣно передать весь Михайловскій Замокъ [2]) съ принадлежащими къ нему отдѣльными строеніями изъ вѣдѣнія гофъ-интендантской конторы въ инженерное вѣдомство, что окончательно было приведено въ исполненіе въ 1824 году [3]).

Собственно Замокъ былъ принятъ 12-го Октября 1822 года [4]).

Первый штатъ Михайловскаго Замка, Высочайше утвержденный 20 Сентября 1822 года, опредѣлялъ сумму, отпускаемую ежегодно, въ

---

[1]) Павильонъ противъ Михайловскаго манежа.

Изъ сохранившагося отчета расходовъ по училищу за 1818 г. видно, что за наемъ квартиры платилось съ отопленіемъ и освѣщеніемъ по 4520 руб. въ годъ. Стр. 264. Савельевъ часть II.

[2]) Изъ вѣдомости 1821 г. о живущихъ въ Михайловскомъ Замкѣ и нѣкоторыхъ переписокъ, между прочимъ, можно усмотрѣть, что разновременно были помѣщены въ Замкѣ и оказались въ немъ въ 1821—22 годахъ: канцелярія Министерства Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія; Медико-Филантропическій попечительный комитетъ, канцелярія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны; Главное Инженерное Училище (20 покоевъ, въ томъ числѣ квартира начальника училища Ген.-М. Сиверса); дѣло инж. арх. отъ 1822 г. № 4; архивъ походной канцеляріи Генерала Васильчикова, кабинетскія вещи (Мраморное зало) и скульптурная мастерская. Въ числѣ квартирантовъ значилась масса лицъ, изъ которыхъ многіе, повидимому, не имѣли ничего общаго съ учрежденіями, помѣщавшимися въ Замкѣ, напр. главн. смотритель Зимняго Дворца г. Крокиціусъ. Изъ письма-же гофмаршала Его Величества барона Альдебиля къ Генералу Опперману 18 Декабря 1819 г. № 264 (Дѣло инж. арх. № 39) видно, что въ помѣщеніи, отошедшемъ послѣ подъ квартиру графа Сиверса, жилъ тогда Генералъ-Маіоръ Дибичъ. Въ томъ же замкѣ жила тогда дочь протоіерея Самборскаго.

[3]) Экзерциргаузъ переданъ въ инженерное вѣдомство въ Маѣ 1824 года. Кухонный флигель перешелъ въ инженерное вѣдомство осенью того же года по выводѣ изъ него военно-сиротскаго отдѣленія и отошелъ подъ помѣщеніе учебнаго сапернаго баталіона. (Дѣло 1824 г. № 43). Конюшенныя зданія были заняты жандармскимъ полуэскадрономъ и лазаретомъ скотолечебнаго училища берейторской школы. (Дѣло 1822 г. № 11).

[4]) Вмѣстѣ съ переселеніемъ Департамента въ Замокъ, прежній департаментскій домъ на Литейной былъ переданъ Департаменту Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія (Дѣло инж. арх. 1822 г. № 17) для помѣщенія тѣхъ его учрежденій, которыя ранѣе пріютились въ Замкѣ По сдаточной вѣдомости видно, что этотъ домъ значился въ казнѣ по стоимости.

	Рублей.
Купленъ инженернымъ вѣдомствомъ 24 Сентября 1803 г. согласно разрѣшенія Военной Коллегіи 16 Августа № 5549 за сумму.	41,000
Заплачена купчая крѣпость	2,100
Въ 1804 г. согласно опредѣл. 23 Мая выстроенъ каменный архивный флигель	15,797
Согласно Высочайше конфирмованнаго 13 Іюля 1808 г. доклада Воен. Мин. построенъ въ 1809—10 г. каменный флигель	41,863
ИТОГО . . .	100,760

Это зданіе, значась нынѣ подъ № 31 по Литейному пр., принадлежитъ Императорскому человѣколюбивому обществу, и хотя фасадъ на улицу перестроенъ 10 лѣтъ тому назадъ, но планъ напоминаетъ многимъ по расположенію зданій внутри двора прежній экспедиціонный домъ.

87345 рублей [1]). 31 Октября 1822 года Управленіе Генералъ-Инспектора по инженерной части увѣдомило Главный Штабъ о томъ, что Его Императорское Высочество просить князя Волконскаго ходатайствовать Высочайшее разрѣшеніе на измѣненіе надписи на главномъ фронтонѣ Замка: «Дому Твоему подобаетъ Святыня Господня», какъ уже болѣе не соотвѣтствующей новому назначенію зданія [2]). Въ началѣ слѣдующаго года послѣдовало Высочайшее повелѣніе, чтобы Михайловскій Замокъ впредь именовать Инженернымъ Замкомъ [3]), и съ тѣхъ поръ тамъ помѣщались: Инженерный Департаментъ, Главное Инженерное Училище и Гвардейская Казарменная Коммиссія [4]).

Во время работъ по приспособленію зданія Замка для помѣщенія этихъ разныхъ учрежденій во внутреннихъ покояхъ изъ стѣнъ выбирались остатки зеркалъ и украшенія изъ мраморныхъ и цѣнныхъ камней, съ потолковъ снималась живопись, разбирались роскошные камины [5]), и все это дорогое имущество, сильно пострадавшее при выломкѣ, продано отчасти съ публичныхъ торговъ, частью вліятельнымъ лицамъ за незначительную сумму 65.486 руб. Великій Князь не желалъ обременять казну какимъ либо экстреннымъ денежнымъ расходомъ, а такъ какъ всѣ работы по приспособленію Замка были отнесены на суммы, могущія быть вырученными отъ продажи оставшихся цѣнныхъ украшеній, причемъ было желательно по возможности ускорить новое размѣщеніе учрежденій въ зданіи, то продажа предметовъ производилась весьма спѣшно и убыточно. Роскошныя залы, двадцать лѣтъ тому назадъ доступныя только самымъ приближеннымъ къ Царю лицамъ, нынѣ широко раскрыли свои двери публикѣ, валившейся толпою для удовлетворенія

---

[1]) Въ томъ числѣ на ремонтъ 20,000; на чистку трубъ и пр. и содержаніе лошадей 10,000; на освѣщеніе газомъ 10,000; отопленіе 40,000 и содержаніе смотрителя со служителями 7,345 руб.

П. С. З. № 29,188, отъ 22 Сентября 1822 г. Первымъ смотрителемъ былъ гвардіи Капитанъ. Н. Л. Миллеръ.

[2]) Видимо, это ходатайство не было уважено, чѣмъ Государь доказалъ, насколько онъ чтилъ память Отца и гдѣ возможно относился съ тактомъ даже къ его прихотямъ. Надпись до сихъ поръ сохраняется на своемъ мѣстѣ.

[3]) Объявлено Генералъ-Инспекторомъ 23 Февраля приказомъ по инженерному корпусу.

[4]) Подъ Департаментъ отошли помѣщенія въ бель-этажѣ по фасаду, обращенному къ памятнику Петра I, приблизительно тѣ же, какія занимаются и нынѣ, именно: вправо отъ парадной лѣстницѣ вестибюль, Вокресенское зало, Тронное зало, галлерея арабесковъ и смежные покои. Дѣла 1822 г. № 4 инж. архивъ.

[5]) Дѣло инж. арх. 1822 г. № 16. Имущество по снятіи съ мѣстъ было оцѣнено въ 159,537 р.; камины мѣстами замѣнялись желѣзными печами заводчика Утермарка. Часто было, что вырученныя продажею предметовъ деньги едва покрывали расходъ по сломкѣ и объявленію торговъ.

своего любопытства подъ предлогомъ намѣренія пріобрѣсти что либо изъ продаваемаго. Открылось шумное торжище тамъ, гдѣ столь недавно еще лишь придворный пробирался своею осторожною поступью.

Съ 1823 года были начаты работы по прокладкѣ улицъ для улучшенія доступа къ Замку; съ этою цѣлью были проложены: Итальянская, Инженерная и Садовая улицы и Кленовая аллея по набережной Фонтанки. Было приступлено къ разведенію сада въ мѣстности передъ главнымъ фасадомъ Замка и набережной Фонтанки, съ отдѣленіемъ улицъ рѣшетками. Такимъ образомъ, исчезли понемногу бастіоны, подъемные мосты и пр., придававшіе Замку характеръ крѣпости.

ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ ИНЖЕНЕРНАГО УПРАВЛЕНІЯ ВЪ ПОСЛѢДНІЕ ТРИ ГОДА ЦАРСТВОВАНІЯ.

4 Октября 1825 года былъ Высочайше утвержденъ вторичный штатъ чинамъ и служительской командѣ Инженернаго Замка [1]), съ отпускомъ ежегодно вмѣсто 7.545 руб.—9.965. р.

Крупныя преобразованія предъидущихъ лѣтъ по инженерной части требовали какъ бы своего времени для полнаго усвоенія вновь созданнаго порядка. Реформа 1-го Января 1819 года и учрежденіе Главнаго Инженернаго Училища и Гвардейской Казарменной Коммиссіи заканчиваютъ собою законодательную работу по устройству инженернаго управленія въ царствованіе Императора Александра I. Послѣдующія законоположенія 1821—25 годовъ содержатъ лишь постановленія, касающіяся табели обмундированія инженерныхъ войскъ, исключенія нѣкоторыхъ лишнихъ крѣпостей изъ числа штатныхъ [2]), правилъ содержанія крѣпостныхъ арестантовъ и т. п. Наиболѣе интереснымъ для инженернаго вѣдомства являются указы о сформированіи новыхъ инженерныхъ войскъ: конно-піонерныхъ эскадроновъ и 9-го сапернаго баталіона, а также присоединеніе къ инженернымъ частямъ понтонныхъ ротъ, о чемъ будетъ подробнѣе описано въ книгѣ V отд. I, гдѣ будутъ также разсмотрѣны мѣры по снабженію этихъ войскъ своимъ матеріальнымъ составомъ.

---

[1]) П. С. З. т. XL № 30,521 и 30,522 Октября 4, 1825 г. По штату состояли: инспекторъ Замка, смотритель, помощникъ его, вахтеровъ 11, брантмейстеръ 1, писарей 2, сторожей 90 (въ томъ числѣ въ Департаментѣ 6, при Инженерномъ Училищѣ 10, при канцеляріи инженернаго инспектора 2 и при казарменной коммиссіи 4), цирульникъ 1, коновалъ 1, фурлейтовъ 6.

При церкви полагалось: священникъ 1, церковно-служитель 1 (изъ духовнаго вѣдомства) и сторожей 2.

[2]) Крѣпости св. Николая 27 Ноября 1820 г. П. С. З. № 28,473, крѣпости Георгіевска 28 Іюня 1825 г. № 30,396.

Инженерное Управленіе какъ бы застыло въ формѣ, данной ей, во время кипучей реформаторской дѣятельности царствованія, остановившейся почти по всѣмъ отраслямъ государственнаго строя въ послѣдніе годы жизни Императора Александра I. Извѣстно, что Государь неоднократно изъявлялъ свое намѣреніе передать бразды правленія и считалъ свою задачу законченною [1]). Къ тому же нужно сказать, что организація управленія инженерною частью военнаго вѣдомства достигла полной законченности, и новая ломка установившагося строя могла бы послужить лишь къ разстройству созданнаго: текущія дѣла этого учрежденія перешли на мало интересную для изслѣдователя канцелярскую почву, разсылку инструкцій окружнымъ командирамъ, разъясненія, какъ поступить сообразно новому порядку вещей, регламентацію относительно положенія о цейхвартерахъ, опредѣленіе районовъ дѣятельности разныхъ инстанцій по казарменно-строительному дѣлу и т. п., а потому трудно изъ переписки выхватить что либо особенно характерное для дѣятельности управленія, кромѣ тѣхъ хозяйственныхъ распоряженій, о которыхъ говорится въ соотвѣтствующихъ главахъ.

Лишь присоединеніе понтонной службы къ инженерному вѣдомству нѣсколько оживляетъ переписку этого времени. Съ тѣхъ поръ, какъ инженерамъ было поручено попеченіе о мостовыхъ паркахъ, вошло особенно въ моду заниматься этимъ вопросомъ, и инженерный архивъ этого времени особенно богатъ всевозможными проектами понтонныхъ повозокъ, предлагаемыми разными дѣятелями Департамента.

Попеченія о матеріальной части инженерныхъ войскъ и постройка

---

[1]) Н. К. Шильдеръ описываетъ настроеніе Государя въ 1819 г. слѣдующими словами въ статьѣ „Великій Князь Николай Павловичъ съ 1814 по 1822 г. въ августовской тетради „Русской Старины“ 1901 г. стр. 233—4. 13 Іюля Императоръ, присутствовавши на линейномъ ученіи 2-й бригады 1-й гвард. дивизіи и оставшись очень доволенъ Великимъ Княземъ, командовавшимъ бригадою, обѣдалъ втроемъ съ братомъ и Велик. Княг. Александрой Ѳеодоровной. По разсказу Великой Княгини бесѣда была самая дружеская. Вдругъ Императоръ, сдѣлавшись весьма серьознымъ, перемѣнилъ тонъ и выразилъ свое удовольствіе видѣть, какъ Великій Князь относится къ службѣ, такъ какъ на немъ современемъ будетъ лежать большое бремя. Онъ смотритъ на него какъ на своего замѣстителя (remplaçant) и что это совершится скорѣе чѣмъ предполагаютъ, а именно еще при жизни его, Императора.

Государь продолжалъ: кажется вы удивлены; такъ знайте же, что мой братъ Константинъ, который никогда не заботился о престолѣ, рѣшилъ нынѣ, болѣе чѣмъ когда-либо, формально отказаться отъ него, передавъ свои права брату Николаю и его потомству. Что же касается меня, то я рѣшилъ отказаться отъ лежащихъ на мнѣ обязанностей и удалиться отъ міра. Европа теперь болѣе, чѣмъ когда-либо, нуждается въ монархахъ молодыхъ и обладающихъ энергіей и силой, а я уже не тотъ, какимъ былъ прежде, и считаю долгомъ удалиться во время. Я полагаю, что то же самое сдѣлаетъ король прусскій, назначивъ на свое мѣсто Фрица“. Стр. 235.

разрѣшенныхъ крѣпостей или своимъ обычнымъ порядкомъ безъ какихъ либо рѣзкихъ скачковъ въ виду отсутствія военной практики. Однако можно сказать, что все дѣлалось, чтобы быть готовымъ въ любое время выступить въ походъ, во избѣжаніе повторенія испытанныхъ въ первые годы царствованія неудачъ на бранномъ полѣ.

Все это шло, руководствуясь тою тщательною регламентаціею, которою отличаются всѣ административныя реформы Александра I.

Болѣе всего былъ занятъ Инженерный Департаментъ за этотъ періодъ времени пріемкою отъ городского управленія въ столицѣ послѣднихъ гвардейскихъ казармъ, улучшеніемъ состоянія этихъ зданій въ виду той запущенности, въ которой онѣ находились, пока попеченіе о нихъ лежало на городѣ, о чемъ будетъ подробнѣе изложено въ книгѣ IV отд. 2.

Еще 1-го Іюня 1820 года былъ назначенъ комитетъ подъ предсѣдательствомъ Ген-Л. Оппермана [1]), которому поручалось составить подробное росписаніе размѣщенія полковъ гвардейскаго корпуса по казармамъ и опредѣлить размѣръ необходимыхъ въ нихъ перестроекъ, исправленій и потребную на это сумму.

Сложный вопросъ о передачѣ послѣднихъ казармъ изъ городского вѣдомства въ инженерное и какую сумму причитается ему получить отъ города на исправленіе и содержаніе ихъ—былъ рѣшенъ только постановленіемъ Комитета Министровъ. 29-го Апрѣля 1824 года, и такимъ образомъ къ концу царствованія всѣ казармы военно-сухопутнаго вѣдомства въ С.-Петербургѣ и его окрестностяхъ сосредоточились въ вѣдѣніи Инженернаго Департамента, или вѣрнѣе входящей въ составъ его главной казарменной коммиссіи. Эта коммиссія, благодаря отличному порядку, господствовавшему въ ней, умѣлому распоряженію ея отборнаго личнаго состава и отчасти вслѣдствіе дешеваго труда 4-хъ военно-рабочихъ рот, состоявшихъ въ его распоряженіи, уже въ слѣдующемъ году привела казармы въ полный порядокъ на суммы меньшія, чѣмъ

---

[1]) Членами этого комитета были Генералъ-Адъютанты: Васильчиковъ, Депрерадовичъ, Розенъ и Бенкендорфъ и въ распоряженіе комитета были назначены два архитектора Штаубертъ и Шарлемань. Этотъ комитетъ слѣдовательно составлялъ продолженіе коммиссіи 1817 г., упомянутой выше и коммиссіи 1819 г. при с.-петербургскомъ генералъ-губернаторѣ, но въ этотъ разъ уже Оппермань стоитъ во главѣ коммиссіи, вѣроятно въ виду пользы, принесенной имъ въ предъидущихъ двухъ коммиссіяхъ.
Дѣло Арх. Канц. Военн. Минист. № 37/48.
Дѣло Инж. Арх. № 38 за 1822 г., стр. 160.

тѣ, которыя ранѣе тратило на нихъ городское управленіе, доведя зданія до состоянія необитаемости [1]).

Наводненіе 7-го Ноября 1824 года [2]), надѣлавшее столько бѣдъ жителямъ С.-Петербурга, обошлось не особенно дорого казнѣ, благодаря энергіи, которую инженерные чины проявили въ возстановленіи [3]) разрушеннаго: и въ концѣ концовъ Инженерный Департаментъ опредѣлилъ весь денежный убытокъ въ 69.813 руб., покрываемый изъ сбереженія по заготовкѣ дровъ за предъидущіе два года [4]), не считая впрочемъ труда военныхъ рабочихъ.

Несомнѣнная польза, оказанная военнорабочими ротами въ отношеніи удешевленія казенныхъ строительныхъ работъ, официально признана въ рескриптѣ 1-го Марта 1823 года Генералъ-Инспектору, въ которомъ Государь Императоръ приписывалъ достигнутый успѣхъ высказанному Великимъ Княземъ попечительству объ ихъ устройствѣ. Августѣйшій Генералъ-Инспекторъ съ своей стороны въ приказѣ объявилъ свою искреннюю благодарность Инженеръ-Генералу Опперману, всѣмъ окружнымъ командирамъ и остальнымъ начальствующимъ лицамъ инженернаго корпуса [5]).

Вообще Генералу Опперману весьма часто поручалось исправленіе обязанностей Инспектора инженерной части вслѣдствіе частыхъ и продолжительныхъ отъѣздовъ Великаго Князя заграницу, большею частью

---

[1]) Заслуги Оппермана были вполнѣ оцѣнены производствомъ его въ инженеръ-генералы въ 1823 году.

[2]) Одновременно съ подъемомъ воды въ Невѣ отмѣчено такое же возвышеніе воды по всему Финскому заливу; такъ, высота ея въ Выборгѣ была 9 ф. въ Роченсальмѣ 7½ ф., въ Свеаборгѣ 4 ф., въ Перновѣ 8 ф., въ Динамюндѣ 6 ф. выше ординара.

Дѣло Арх. Канц. Военн. Минист. № 45/108.

[3]) Хотя сперва количество разметанныхъ казенныхъ дровъ въ одной Стрѣльнѣ было опредѣлено въ 580 саж. 1 полѣнныхъ и 143 3-хъ полѣнныхъ, но часть ихъ была отыскана и выловлена и убытокъ окончательно опредѣленъ въ 2188 руб. (въ томъ числѣ въ Стрѣльнѣ за 60 саж.). То же дѣло.

[4]) Остальные мелкіе расходы, напримѣръ, по заготовкѣ массы желѣзныхъ печей для сушки подваловъ казарменная коммиссія покрыла изъ своихъ экономическихъ суммъ. (Дѣло инж. арх. о наводненіи 1824 г.). Какъ медленно шло тогда дѣлопроизводство въ высшихъ инстанціяхъ, видно изъ того, что разрѣшеніе перечислить суммы, сбереженныя отъ дровъ, на покрытіе расходовъ по разрушенію отъ наводненія было дано лишь 12 Мая слѣдующаго года постановленіемъ Комитета Министровъ, Высочайше утвержденнаго по особому настоянію Генералъ-Инспектора. См. отношеніе Великаго Князя къ Волконскому и отношеніе Волконскаго къ Его Высочеству отъ 24 Апрѣля 1825 г. № 157.

[5]) Приказная книга Генералъ-Инспектора, приказъ 6 Марта 1824 года № 17.

къ Державному тестю, Королю Прусскому [1]), по дѣла, касающіяся строевой части и въ особенности представленія къ повышенію въ чинахъ лицъ инженернаго вѣдомства, отправлялись къ нему во время его пребыванія въ Берлинѣ и къ мѣстамъ нахожденія при инспектированіи крѣпостей и войскъ [2]).

Заботы не только объ инженерныхъ войскахъ, но и объ остальныхъ войсковыхъ гвардейскихъ и армейскихъ частяхъ, находившихся подъ его командованіемъ должны были въ значительной степени отвлечь вниманіе Великаго Князя отъ руководства техническою частью инженернаго дѣла, хотя по всему видно, что онъ питалъ къ нему живой интересъ и обладалъ весьма рѣдкими въ такомъ высокопоставленномъ лицѣ спеціальными знаніями. Къ этимъ причинамъ, отвлекавшимъ его вниманіе, прибавились еще отдѣльныя порученія, даваемыя Ему Государемъ. Такъ, удачно осуществленное Великимъ Княземъ расширеніе Инженернаго Училища было причиною порученія Его просвѣщенной заботливости другаго училища, также военнаго, хотя и не спеціальнаго, именно, школы гвардейскихъ подпрапорщиковъ [3]). Участіе Инженернаго Управленія въ этомъ дѣлѣ, съ перваго взгляда кажущемся ему чуждымъ, заключалось въ томъ, что домъ, бывшій графа Чернышева, потомъ принадлежавшій Удѣльному Департаменту и назначенный подъ помѣщеніе школы, былъ переданъ въ вѣдѣніе Инженернаго Департамента, равно и сумма 210.101 руб. 15 к., назначенная на исправленіе и приспособленіе для этой цѣли, по исчисленію Великаго Князя. Работами распоряжалась, какъ во всѣхъ военныхъ зданіяхъ столицы, гвардейская казар-

---

[1]) Изъ книги приказовъ: Іюнь, Сентябрь 1819 г.; Сентябрь 1820 г.; Февраль 1821 г.; Февраль—Сентябрь 1821 г.; 1823 съ Іюля 1824 по Январь 1825 г.

[2]) Изъ послѣднихъ чаще всего Великій Князь посѣщалъ крѣпость Динабургъ и инженерныя войска, расположенныя по пути слѣдованія заграницу, при этихъ посѣщеніяхъ Онъ въ особенности обратилъ вниманіе на строителя Динабургской крѣпости энергичнаго и исполнительнаго Михаила Никитича Клименко, назначеннаго имъ впослѣдствіи директоромъ Департамента по смерти Оппермана.

[3]) Когда Великій Князь съ гвардіею находился въ 1822 году въ Вильнѣ, онъ обратилъ вниманіе на то, что молодые люди, поступающіе въ гвардейскіе подпрапорщики, оказывались совершенно несвѣдущими въ военныхъ наукахъ. Желая устранить этотъ недостатокъ, онъ повелѣлъ собрать подпрапорщиковъ 2-й бригады 1-й гвардейской пѣхотной дивизіи въ бригадную квартиру, гдѣ организовалъ ихъ обученіе подъ своимъ личнымъ наблюденіемъ. Этотъ опытъ привелъ къ тому, что, по возвращеніи гвардіи въ Петербургъ, Великій Князь представилъ проектъ объ учрежденіи постоянной школы гвардейскихъ подпрапорщиковъ, утвержденный Императоромъ Александромъ 9-го Мая 1823 года. Вмѣстѣ съ тѣмъ Государь повелѣлъ состоять этой школѣ подъ главнымъ надзоромъ Великаго Князя Николая Павловича.

менная коммиссія [1]) подъ высшимъ наблюденіемъ Директора Инженернаго Департамента [2]).

Приведенные въ предъидущемъ болѣе видные случаи дѣятельности Инженернаго Департамента за послѣднее трехлѣтіе царствованія указываются здѣсь только для общей характеристики.

Болѣе подробное описаніе частностей этой дѣятельности по строительной, учебной и строевой части отнесено къ отдѣльнымъ частямъ сей книги.

Жизнь Департамента текла спокойно подъ высшимъ руководствомъ Генералъ-Инспектора, столь близкаго къ державному вождю арміи, что всѣ высшія предначертанія передавались непосредственно инженерному управленію, а исполненіе этихъ предначертаній было легко потому, что всякій чинъ чувствовалъ, что онъ трудится подъ бдительнымъ окомъ обожаемаго Царя.

Во главѣ сотрудниковъ Августѣйшаго Генералъ-Инспектора стоялъ

---

[1]) Дѣло Арх. Канц. Воен. Мин-ва за 1825 годъ № 62/39. Для характеристики отношеній лицъ упомянемъ, напр., что управляющій Министерствомъ, Генералъ отъ Инфантеріи Александръ Ивановичъ Татищевъ, писалъ рапортъ Генералъ-Инспектору 25 Іюня за № 3700. Увѣдомляя Провіантскій Департаментъ о началѣ работы, Управляющій Министерствомъ „рекомендуетъ“ Департаменту отпустить нужныя деньги; стр. 9. Въ этомъ зданіи полагалось примѣнить новое англійское приспособленіе для отхожихъ мѣстъ. Изобрѣтатель Клейвортъ не желалъ заключать никакого контракта, а далъ только подписку и въ добавокъ требовалъ уплаты впередъ треть суммы. Правительствующій Сенатъ не счелъ возможнымъ утвердить такой договоръ и предоставилъ Министерству испросить Высочайшее соизволеніе. При перестройкѣ этого дома въ помѣщеніе школы были также, какъ въ Инженерномъ Замкѣ, выломаны мраморныя вещи, какъ-то: лѣстница, камины, подоконники и пр. и сданы въ вѣдѣніе Кабинета на случай надобности въ зданіяхъ, принадлежащихъ Высочайшему Двору.

[2]) Такимъ же образомъ Инженерному Департаменту былъ переданъ домъ бывшей Военной Коллегіи въ 1824 году для помѣщенія военно-сиротскаго отдѣленія, и всѣ работы по приспособленію были возложены на Начальника Гвардейскихъ Инженеровъ. Для присутственныхъ же мѣстъ военнаго министерства былъ нанятъ за 60.000 р. въ годъ домъ княгини Лобановой-Ростовской, въ которомъ Министерство по нынѣ помѣщается. Дѣло Арх. Канц. Воен. Мин-ства за № 58/31.

Впрочемъ не всѣ дома военно-сухопутнаго вѣдомства строились Инженернымъ Департаментомъ. Такъ, постройка огромнаго зданія Главнаго Штаба (начатая ранѣе учрежденія Гвардейской Казарменной Коммиссіи) была поручена Генералъ-Маіору Квартирмейстерской части Эйхену (бывшему въ 1812 году строителемъ Дрисскаго лагеря). Какъ постепенно росла потребность суммъ на эту работу видно изъ того, что въ первоначальномъ предписаніи князя Волконскаго Военному Министру 13 Марта 1819 года № 397 говорится объ отпускѣ 300.000 рублей, изъ коихъ 270.000 на покупку дома вдовы Д. Ст. Сов. Кушелевой и 30.000 на исправленіе. Въ Высочайшемъ указѣ отъ 11 Апр. отпускается на исправленіе уже 200.000, а указомъ отъ 22 Октября прибавлено еще 300.000; затѣмъ въ теченіи 1820 года отпущено 582.000 рублей. Работы докончилъ Генералъ-Маіоръ Селявинъ (съ 20 Августа 1820 г.). Дѣло Арх. Канц. Воен. Мин-ства за 1819 годъ № 28/40.

Façade du Côté de la Fontaine du Château d'Herbel.

испытанный долголѣтнею службою Генералъ Опперманъ [1]), труды котораго на благо инженерной семьи никогда не забудутъ послѣдующія поколѣнія.

Императоръ Александръ I, какъ бы особенно желая отблагодарить этого вѣрнаго ему слугу, въ годъ смерти, незадолго до отъѣзда на всегда изъ столицы въ Таганрогъ, удостоилъ Опперманна рескриптомъ нижеслѣдующаго содержанія.

«Карлъ Ивановичъ! Отличное ваше служеніе и неутомимые труды, столь долговременно и съ пользою продолжаемые по управленію разными частями инженернаго вѣдомства, о коихъ я получилъ новое засвидѣтельствованіе Генералъ-Инспектора по инженерной части Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Павловича, возлагаютъ на меня пріятный долгъ изъявить вамъ мою искреннюю признательность и благоволеніе, пребывая впрочемъ вамъ благосклонный, Александръ». Царское Село. 3-го Апрѣля 1825 года.

Не прошло полгода, какъ Генералъ-Инспекторъ по инженерной части отдалъ свой послѣдній приказъ по корпусу, которымъ заканчивается важная по послѣдствіямъ служба Его Высочества въ инженерномъ вѣдомствѣ.

28-го Ноября 1825 года книга приказовъ Генералъ-Инспектора Великаго Князя Николая Павловича заканчивается словами:

«По случаю горестной для всѣхъ вѣрноподданныхъ кончины Государя Императора Александра Павловича, предписываю съ полученіемъ сего, всѣмъ состоящимъ подъ моимъ начальствомъ войскамъ, немедленно присягнуть на вѣрность законному Государю Нашему Императору Константину Павловичу. Старшему во всякомъ мѣстѣ, собравъ присяжные листы, доставить оные ко мнѣ по командѣ безъ всякаго замедленія».

---

[1]) Послѣ Генералъ-Маіора Засса, исполняющимъ должность вице-директора Департамента въ 1823-мъ году былъ назначенъ полковникъ Вансовичъ.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ.

Царствованію Императора Александра I принадлежитъ первенствующее значеніе въ жизни инженернаго управленія.

Онъ унаслѣдовалъ отъ своихъ предшественниковъ инженерную часть въ видѣ придатка къ учрежденію, вѣдающему артиллерійское дѣло, и которое за послѣднія три четверти вѣка распоряжалось попутно и всѣми вопросами военнаго зодчества.

Такимъ образомъ, опредѣленно высказанная Великимъ Петромъ мысль о созданіи самостоятельнаго инженернаго корпуса была совершенно забыта, и лишь просвѣщенный преобразователь военной силы Россіи начала истекшаго вѣка созналъ необходимость разграничить задачи, выполняемыя инженерами и артиллеристами, и невозможность послѣднимъ рѣшать вопросы, лежащіе внѣ предѣловъ ихъ компетенціи.

Убѣдившись, насколько страдаетъ подчиненная спеціальность отъ того, что артиллеристамъ прежде всего приходится заботиться о предметахъ, составляющихъ принадлежность ихъ сословія, и уже потомъ только обращать вниманіе на строительные вопросы, Императоръ Александръ I съ первыхъ дней своего царствованія рѣшается на раздѣленіе этихъ двухъ спеціальностей военной техники, подчинивъ ихъ отдѣльнымъ управленіямъ, совершенно независимымъ одно отъ другого.

Обладая въ высокой степени умѣніемъ избирать достойныхъ исполнителей намѣченныхъ имъ цѣлей, Императоръ и въ отношеніи вопроса о созданіи самостоятельнаго инженернаго управленія нашелъ вполнѣ удачно себѣ сотрудника въ лицѣ Инженеръ-Генерала фанъ Сухтелена, который, не смотря на свои выдающіяся дарованія, ни при Бабкѣ, ни при Отцѣ юнаго Императора, не нашелъ себѣ настоящаго примѣненія. Организаторскія способности, выказанныя этимъ генераломъ при устройствѣ свиты Его Величества по квартирмейстерской части, подали поводъ предположить, что въ немъ найдено подходящее лицо для осуществленія плана, столь долго ждавшаго своего рѣшенія. Довѣріе, оказанное Государемъ фанъ Сухтелену, вполнѣ оправдалось, и

въ теченіи какихъ-либо 7—8 лѣтъ выросъ правительственный органъ, вполнѣ способный къ самостоятельной дѣятельности. Быстро стала приводиться въ стройное цѣлое система укрѣпленій, изъ которыхъ потерявшія свое значеніе упраздняются; намѣчаются новыя, подлежащія къ сооруженію. Также быстро ростетъ число инженерныхъ войскъ въ арміи и, соотвѣтственно новымъ потребностямъ управленія этими двумя главнѣйшими предметами заботъ инженернаго вѣдомства, создается личный составъ, пока (по необходимости) или приглашеніемъ иностранныхъ офицеровъ, или доучиваніемъ доморощенныхъ инженеровъ въ экспедиціонной школѣ. Результатъ этихъ мѣропріятій по улучшенію личнаго состава вскорѣ превосходитъ ожиданія. Постороннія вѣдомства всячески привлекаютъ къ себѣ инженерныхъ чиновъ для своихъ строительныхъ надобностей, и инженерное вѣдомство начинаетъ отъ этого ощущать недостатокъ въ техническомъ персоналѣ.

Къ концу дѣятельности Сухтелена проводится реформа 1809—10 года, которою Инженерный Департаментъ снабжается личнымъ составомъ, численно соотвѣтствующимъ требованіямъ службы. Одновременно создается на лучшихъ основаніяхъ спеціальное учебное заведеніе для обезпеченія въ будущемъ вѣдомства научно подготовленнымъ элементомъ. Всѣ части инженернаго вѣдомства подверглись такимъ образомъ постепенной переработкѣ во время управленія фанъ-Сухтеленомъ, и лишь самое главное управленіе было оставлено имъ въ той первоначальной формѣ, въ которую оно вылилось при выдѣленіи изъ Артиллерійской Экспедиціи.

Дарованія Сухтелена потребовались для выполненія другихъ болѣе важныхъ государственныхъ задачъ, а потому Императоръ Александръ воспользовался имъ только для выработки общихъ началъ самостоятельнаго инженернаго управленія; слѣдуетъ однако отдать справедливость Сухтелену, что онъ, за недолгое управленіе инженернымъ корпусомъ, съумѣлъ не только быстро поднять его значеніе, но оставить послѣ своего ухода этотъ корпусъ въ видѣ вполнѣ окрѣпшаго организма. Лицо, избранное послѣ Сухтелена для управленія инженерною частью, хотя и не обладавшее той широтою взглядовъ, но зато отличавшееся замѣчательною методичностью и также весьма недюжинными организаторскими способностями, также вполнѣ оправдало выпавшее на его долю довѣріе Государя. Генералъ-Лейтенантъ Опперманъ вполнѣ

удачно и безъ замѣтнаго ущерба для интересовъ инженернаго корпуса приноровилъ послѣдующую организацію инженернаго управленія къ новому преобразованію Военной Коллегіи въ Военное Министерство и къ получившему за тѣмъ преобладающее значеніе въ системѣ военнаго управленія Главному Штабу Его Величества. Руководимое опытнымъ администраторомъ школы фанъ Сухтелена, инженерное управленіе развилось совершенно правильно, являясь равноправнымъ членомъ среди остальныхъ военныхъ управленій. Несомнѣнною заслугою Оппермана слѣдуетъ считать раціональное направленіе, данное сложнымъ вопросамъ—казарменно-строительному и квартирному, а равно и организаціи инженерныхъ войскъ, значительно увеличившихся числомъ во время военныхъ годовъ и немедленно послѣ нихъ. Точная регламентація управленія и комплектованія этихъ войскъ составляли задачу, вполнѣ подходящую къ характеру Оппермана, ставившаго порядокъ и точность однимъ изъ первыхъ условій правильной дѣятельности всякаго правительственнаго учрежденія.

Особенно видная дѣятельность выпала на долю Оппермана при улучшеніи фортификаціонной части государственной обороны. Еще до отечественной войны онъ успѣлъ довести эту часть до той высоты, какъ это допустило поздно созрѣвшее убѣжденіе въ пользѣ, могущей быть извлеченной изъ крѣпостей, крайне короткій срокъ, данный для приведенія крѣпостей въ оборонительное состояніе, и весьма скудныя средства, выдѣленныя на фортификаціонное дѣло. Находясь затѣмъ въ теченіи слѣдующихъ военныхъ годовъ въ ряду сражающихся и пріобрѣтя боевую опытность, принесшую при послѣдующемъ развитіи инженернаго управленія въ мирное время ощутительную пользу, Опперманъ не переставалъ изъ дѣйствующей арміи управлять дѣятельностью Инженернаго Департамента. Вынесенная изъ военныхъ годовъ опытность послужила Опперману руководствомъ при начатой имъ еще въ 1815 г. оцѣнкѣ состоянія крѣпостей Россіи. Облеченный довѣріемъ Монарха, онъ руководилъ работами Комитета изъ даровитѣйшихъ знатоковъ инженерной части государственной обороны и выработалъ чрезвычайно раціональный планъ дальнѣйшаго крѣпостнаго строительства, не осуществившійся потому, что Опперманъ отошелъ на второй планъ, въ дѣлѣ управленія инженернымъ вѣдомствомъ. Однако Опперманъ успѣлъ въ свою очередь за время самостоятельнаго завѣдыванія имъ инженерною частью въ значи-

тельной степени достигнуть усовершенствованія управленія по всѣмъ отраслямъ.

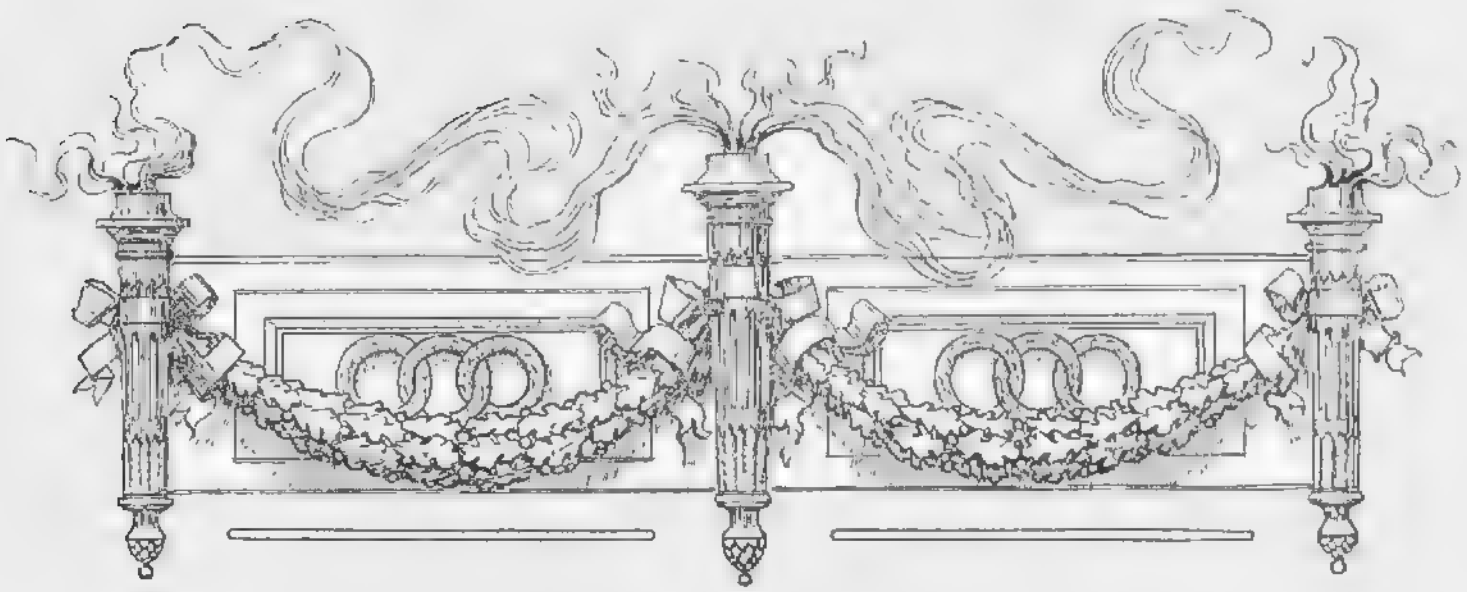
Видя успѣшное выполненіе намѣченной цѣли и пользу вновь созданнаго правительственнаго органа, Государь возложилъ постепенно на него заботы о другихъ отрасляхъ государственнаго хозяйства, а соотвѣтственно такой развившейся дѣятельности управленія оказалось необходимымъ увеличить и число его главныхъ дѣятелей, сообразно съ явно выработавшимся въ Императорѣ убѣжденіемъ о необходимости раздѣленія труда. Онъ желалъ подчинить управленіе личнымъ составомъ и войсковою частью одному лицу подъ своимъ собственнымъ ближайшимъ наблюденіемъ, предоставляя управленіе хозяйственной и технической частями другому лицу, подчиненному первому. Съ этой цѣлью Государь, отмѣтивъ въ своемъ братѣ Николаѣ несомнѣнную склонность къ инженерному дѣлу и къ строевымъ занятіямъ, обратилъ особенное вниманіе на развитіе этихъ двухъ сторонъ характера брата, памѣтивъ его руководителемъ строеваго воспитанія инженернаго корпуса. Этимъ мѣропріятіемъ Императоръ Александръ I имѣлъ въ виду одновременное ближайшее подчиненіе себѣ вновь созданнаго инженернаго вѣдомства и сохраненіе въ корпусѣ того военнаго духа, который, по мнѣнію Его, на основаніи опыта предшествовавшихъ войнъ, составляетъ одно изъ важнѣйшихъ условій правильности мирной подготовки всѣхъ членовъ военнаго сословія. У чиновъ спеціальныхъ родовъ оружія, имѣющихъ близкое отношеніе къ хозяйственнымъ вопросамъ, склонность къ утратѣ военной выправки естественна, а потому понятны особенныя мѣры, принятыя Императоромъ Александромъ I по отношенію къ инженерамъ и артиллеристамъ.

Назначивъ Великаго Князя Николая Павловича Генералъ-Инспекторомъ по инженерной части, Императоръ сохраняетъ при немъ опытнаго и заслуженнаго генерала Опперманна, въ качествѣ ближайшаго помощника и совѣтника по всѣмъ хозяйственнымъ вопросамъ, а тѣмъ болѣе для цѣлесообразной постановки спеціальнаго инженернаго училища, котораго главное назначеніе было поднятіе научнаго уровня среди инженерныхъ офицеровъ, дабы избавиться въ будущемъ отъ необходимости выписывать военныхъ зодчихъ изъ-за границы.

Благодаря этимъ мудрымъ мѣрамъ, а въ особенности удачному выбору руководящихъ лицъ, инженерное управленіе за 25 лѣтъ царствованія успѣло пріобрѣсти такую законченность, что съ тѣхъ поръ оно

уже почти не требовало преобразованій, коснувшихся въ слѣдующей части вѣка лишь деталей, но не сущности.

Благодѣянія свои инженерному корпусу Императоръ Александръ I довершилъ дарованіемъ ему просторнаго и удобнаго пріюта подъ кровлею Инженернаго Замка.

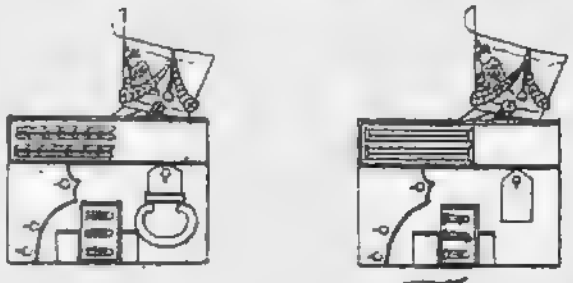


Н. Самокишъ.

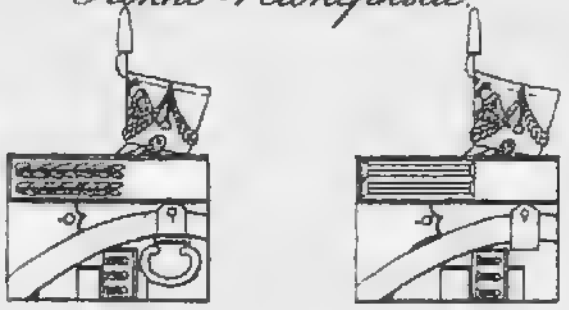
Аттрибуты формъ Чиновъ Инженернаго Корпуса.

Гвардейскіе:

Саперный.



Конно-Піонерный.

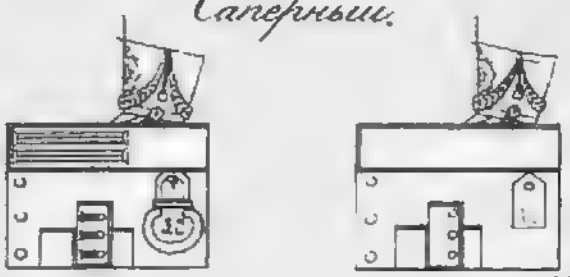


Глав: Инжер: училища.

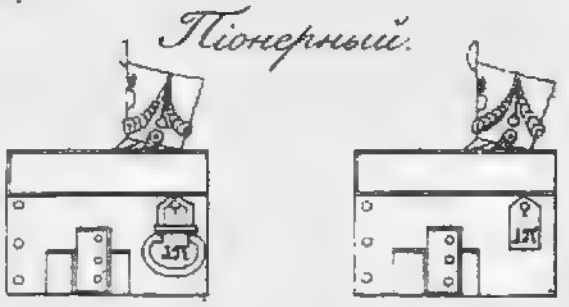
Кондукторской Роты.

Арміейскіе.

Саперный.

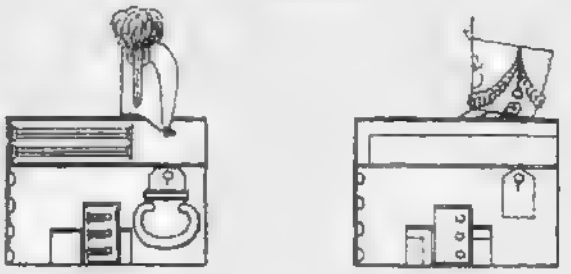


Піонерный.

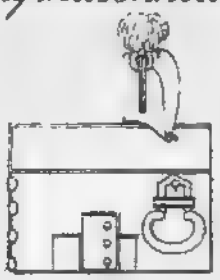


Инженерные:

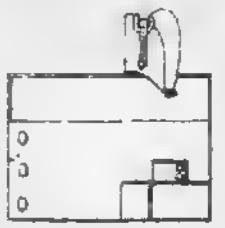
Полевой.



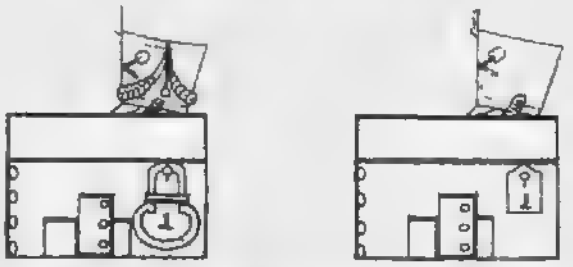
Гарнизонный.



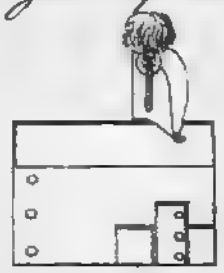
Цейхвартеровъ.



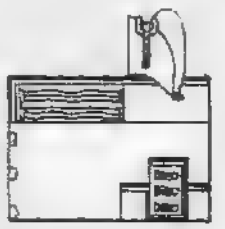
Рабочихъ Роть.



Аудиторовъ.



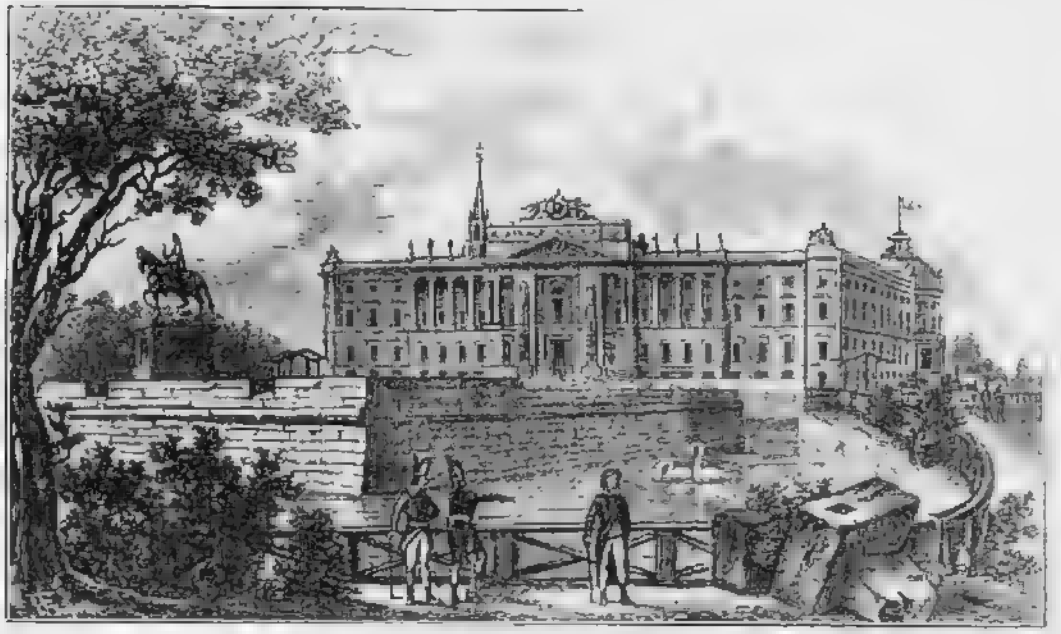
Канцеляріи.



Мѣдная доска, на которой вытравлень этотъ рисунокъ хранится въ Чертежномъ Архивѣ Главнаго Инженернаго Управленія.

КНИГА II.

УЧЕБНАЯ И УЧЕНАЯ ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ ИНЖЕНЕРНАГО УПРАВЛЕНІЯ.



Видъ Михайловскаго Замка въ 1802-мъ году.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Учебныя заведенія вѣдомства до 1819 г.

ЗАБОТЫ ИНЖЕНЕРНОЙ ЭКСПЕДИЦІИ О КОМПЛЕКТОВАНІИ ИНЖЕНЕРНАГО КОРПУСА.

Одна изъ существенныхъ заботъ Инженерной Экспедиціи, а впослѣдствіи Инженернаго Департамента, заключалась въ попеченіи объ учебномъ заведеніи, имѣющемъ цѣлью поднятіе научныхъ познаній офицеровъ инженернаго корпуса и обезпеченіе его личнымъ составомъ, стоящимъ на высотѣ требованій, предъявляемыхъ къ этимъ офицерамъ ихъ спеціальной службой.

Безъ образованнаго личнаго состава никакія предначертанія правительства по инженерной части не могли быть приведены въ исполненіе удовлетворительнымъ образомъ, а потому устройство спеціальныхъ учебныхъ заведеній представлялось дѣломъ первой необходимости.

Какъ мы видѣли во вступленіи, всѣ попытки правительства послѣ Петра Великаго создать свой собственный корпусъ военныхъ инженеровъ не увѣнчались успѣхомъ. Виною этому слѣдуетъ считать главнымъ образомъ непослѣдовательность дѣйствій и недостаточно высокій уровень научныхъ знаній вообще въ Россіи за XVIII вѣкъ.

Мудрыя начинанія Великаго Петра были перепачены и искажены.

Инженерная школа была сведена вмѣстѣ съ артиллерійскою, а порою—даже съ общевоенною: спеціальныя инженерныя знанія сообщались ученикамъ лишь попутно, вмѣстѣ съ другими науками, и далеко не въ достаточномъ размѣрѣ.

Немудрено поэтому, что въ Россіи юношество не могло найти для себя той обстановки, въ которой могъ выработаться вполнѣ знающій свое дѣло военный зодчій. Этимъ и объясняется, почему правительство, чувствуя потребность въ опытныхъ и знающихъ руководителяхъ инженернаго дѣла, вмѣсто коренной постановки вопроса—устройства спеціальной военно-инженерной школы, прибѣгло къ болѣе простому средству—приглашенію готовыхъ инженеровъ изъ-заграницы.

Лишь царствованію Александра Благословеннаго было суждено окончательно и вполнѣ цѣлесообразно разрѣшить вопросъ объ учебномъ заведеніи, предназначенномъ для воспитанія военныхъ инженеровъ откуда и вышла впослѣдствіи многочисленная инженерная семья.

Ранѣе этого изъ русскихъ подданныхъ въ инженерное вѣдомство поступали большею частію изъ 2-го Кадетскаго Корпуса [1]). Высочайшимъ указомъ было повелѣно, чтобы изъ 150-ти учениковъ, положенныхъ по штату мушкетерской роты этого корпуса, 100 человѣкъ обучались теоретическимъ инженернымъ наукамъ.

Съ этою цѣлью при 2-мъ Кадетскомъ Корпусѣ состоялъ инженерный штабъ или оберъ-офицеръ, на обязанности котораго лежало обученіе слѣдующимъ предметамъ: черченіе плановъ и профилей строеній, съемка мѣстности, разбивка укрѣпленій на ней, руководство строительными работами, опредѣленіе рабочимъ уроковъ, веденіе дневныхъ рабочихъ журналовъ, составленіе смѣтъ и отчетовъ, матерьяловѣдѣніе, ознакомленіе съ наиболѣе важными законоположеніями, касающимися строительнаго дѣла и т. п.

Желающіе поступить кондукторами въ инженерное вѣдомство должны были выдержать установленный для этого экзаменъ въ ариѳметикѣ, алгебрѣ, геометріи, артиллеріи и фортификаціи; экзаменный листъ представлялся Управляющему Инженерною Экспедиціею, съ согласія котораго кадеты поступали на службу въ инженерный корпусъ кондукторами. Если они не имѣли средствъ для того, чтобы обмундироваться,

---

[1]) Образовавшагося изъ артиллерійско-инженернаго корпуса въ 1800 г. П. С. З. Томъ XXVI № 19319 отъ 10 Марта. См. п. 5 опред. Инжен. Экспед. въ Дек. 1802 г., приводимый въ текстѣ кн. IV, отд. 2, гл. I подъ заглавіемъ „Порядокъ, заведенный съ учрежденіемъ Инженерной Экспедиціи".

то имъ выдавались деньги изъ казны въ такомъ порядкѣ, что отбиралась отъ каждаго подписка во взаимномъ ручательствѣ, а деньги, выданныя имъ на обмундированіе, впослѣдствіи вычитались съ нихъ по третямъ. Жалованье кондукторамъ выдавалось по классамъ: 1-го класса жалованья полагалось въ годъ 176 р. 40 коп.; 2-го класса—149 р. 70 к. Поступающіе на службу всѣ присягали [1]).

Такой ежегодный выпускъ, не превышавшій 20-ти человѣкъ, имѣлъ въ виду лишь личный офицерскій составъ вѣдомства, а потому вновь возникшей Инженерной Экспедиціи предстояло озаботиться пополненіемъ какимъ либо инымъ путемъ нижняго нестроеваго персонала корпуса изъ чиновниковъ и служителей подъ названіемъ инженерныхъ цейхвахтеровъ, унтеръ-цейхвахтеровъ, вахтеровъ, цейхдинеровъ, писцовъ и пр. Съ этою цѣлью еще въ началѣ 1803 года было возбуждено ходатайство о томъ, чтобы въ пяти военно-сиротскихъ училищахъ, а именно: Кіевскомъ, Херсонскомъ, Дмитріевскомъ, Астраханскомъ и Омскомъ выбрать по 20 наиболѣе способныхъ и склонныхъ къ изученію инженерной науки учениковъ и обучать ихъ прикомандированными къ училищамъ инженерными оберъ-офицерами, съ отпускомъ на вознагражденіе послѣднихъ и на учебныя принадлежности необходимыхъ средствъ изъ фортификаціонной суммы [2]).

Списки учениковъ военно-сиротскихъ отдѣленій, которые предназначались къ поступленію въ чиновники инженернаго вѣдомства, и степень ихъ подготовки ежегодно сообщались Инспектору Инженернаго Департамента, слѣдившему за тѣмъ, чтобы этихъ инженерныхъ кантонистовъ не опредѣляли въ другія войсковыя части. Съ другой стороны, если выяснялось, что кто-либо изъ этихъ учениковъ оказывалъ малые успѣхи въ инженерной наукѣ, то онъ передавался въ распоряженіе

---

[1]) Такимъ образомъ поступили въ 1803 г. Іюня 23 числа изъ кадетъ 2-го Кадетскаго Корпуса въ кондукторы инженернаго вѣдомства: Шляхтинъ, Щербаковъ, Клементьевъ, Демпнъ 1-й и 2-й, Ждановъ, Разинъ, Лаптевъ, Марковъ, Мироновъ, Акимовъ, Смирновъ, Дубровской, Ташевъ и Соловьевъ. Въ Августѣ того же года, изъ кадетъ 2-го Кадетскаго Корпуса и тоже въ кондукторы, поступили по экзамену: Сухозанетъ, Фрейманъ, Мялицынъ, Ланкевичъ. Интересна при этомъ отмѣтка объ ихъ экзаменѣ, напримѣръ, оказались знающими: Сухозанетъ—въ ариѳметикѣ, геометріи, алгебрѣ до вышнихъ вычисленій и артиллеріи—очень хорошо: Фрейманъ и Ланкевичъ—въ ариѳметикѣ, геометріи, алгебрѣ до квадратныхъ уравненій и артиллеріи—изрядно; въ фортификаціи всѣ хорошее понятіе. См. Инж. Арх. Іюнь № 31. Опредѣленія за 1803 г.

[2]) См. приложеніе XXVIII. Это число воспитанниковъ, предназначенныхъ для службы въ инженерномъ корпусѣ, впослѣдствіи было доведено до 30 человѣкъ въ каждомъ военно-сиротскомъ отдѣленіи.

коменданта для опредѣленія въ другую часть, а вакансія его въ инженерномъ классѣ замѣщалась другимъ капитанстомъ, болѣе способнымъ. Отвѣтственность за успѣхи учениковъ и наблюденіе за тѣмъ, чтобы инженерныя вакансіи были заняты достойными, лежало на инженерномъ офицерѣ, состоявшемъ при военно-сиротскомъ отдѣленіи.

Сверхъ этихъ двухъ официальныхъ источниковъ, пріобрѣтенія инженерныхъ познаній существовали во многихъ мѣстахъ стоянокъ инженерныхъ офицеровъ въ Выборгѣ, Кіевѣ, Томскѣ и др. частныя инженерныя школы подъ руководствомъ инженеровъ, но безъ всякой денежной поддержки со стороны правительства. Инженерная Экспедиція однако относилась благосклонно къ подобнымъ занятіямъ инженерныхъ офицеровъ, оказывая по возможности покровительство этимъ частнымъ инженернымъ школамъ и признавая аттестаты завѣдующихъ какъ официальные документы, при представленіи о принятіи молодыхъ людей во 2-й кадетскій корпусъ или въ случаяхъ когда экспедиція разрѣшала командировать въ Петербургъ воспитанниковъ, кончившихъ эти частныя школы, для выдержанія экзамена въ кондуктора при Экспедиціи [1]).

Знанія, пріобрѣтенныя указанными способами, не могли быть ни особенно обширными, ни основательными, и, вообще говоря, воспитанники кадетскихъ корпусовъ, а тѣмъ паче военно-сиротскихъ отдѣленій, не могли съ успѣхомъ удовлетворять даже тѣмъ невысокимъ требованіямъ, которыя тогдашнее строительство предъявляло къ исполнителямъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ обстановка, въ которую попадали молодые люди, мало способствовала дальнѣйшему развитію ихъ научныхъ познаній. Выполненіе мелочныхъ формальностей тогдашней службы, механическое составленіе проектовъ, смѣтъ и отчетовъ отнимало все время, а занятія по исправленію разныхъ гражданскихъ зданій внутри и внѣ крѣпостей, которыя поручались низшимъ инженернымъ чинамъ, по пріобрѣтеніи послѣдними навыка въ строительномъ дѣлѣ, не представляли никакой поучительности и интереса въ техническомъ отношеніи. Этимъ и объясняется то явленіе, что было очень трудно выбраться изъ этой среды на болѣе замѣтное служебное поприще. Требовалась недюжинная энергія отъ того, кто при своихъ занятіяхъ, поглощавшихъ почти все свободное время, задумалъ бы усовершенствоваться въ нау-

[1]) Книга Опредѣленія за 1803 годъ.

кахъ. Для молодыхъ чиновниковъ, служившихъ въ провинціальныхъ городахъ, эта задача, и безъ того не легкая, усугублялась еще крайнею затруднительностью, а подъ часъ и невозможностью, достать необходимыя книги, независимо отъ того, что обстановка провинціальной глуши мало способствовала ученымъ занятіямъ.

Неудивительно поэтому, что вообще мало оказалось лицъ, съумѣвшихъ расширить свои болѣе чѣмъ элементарныя научныя познанія, вынесенныя ими изъ учебныхъ заведеній, воспитавшихъ ихъ. Имъ не подъ силу оказалось конкурировать съ инженерами, выписанными изъ-заграницы, которые выбирались большею частью изъ лицъ, уже чѣмъ-либо зарекомендовавшихъ себя на научномъ поприщѣ и пользовавшихся къ тому же покровительствомъ свыше. Поэтому нашимъ доморощеннымъ инженерамъ приходилось почти всегда довольствоваться ролью подчиненныхъ въ младшихъ чинахъ, мало представлявшихъ случаевъ для проявленія личныхъ дарованій. Наконецъ, этимъ же объясняется и то обстоятельство, что наиболѣе способные кондуктора, какъ напр. Голенищевъ-Кутузовъ (впослѣдствіи фельдмаршалъ, былъ выпущенъ въ 1761 г. прапорщикомъ въ инженерный корпусъ) и другіе прервали свою инженерную карьеру въ самомъ ея началѣ вслѣдствіе полной безнадежности на занятіе видная служебнаго положенія въ будущемъ, оставаясь на инженерной службѣ.

УЧРЕЖДЕНІЕ ВЪ 1804 Г. ШКОЛЫ ПРИ ЧЕРТЕЖНОЙ ИНЖЕНЕРНОЙ ЭКСПЕДИЦІИ.

Этотъ недостатокъ образованныхъ инженеровъ не ускользнулъ отъ вниманія просвѣщеннаго основателя Инженерной Экспедиціи фанъ Сухтелена, и среди его заслугъ въ развитіи инженернаго дѣла нельзя не отмѣтить того, что онъ вновь поднялъ вопросъ объ учрежденіи спеціальной инженерной школы. Вскорѣ по отдѣленіи инженерной части отъ артиллерійской, онъ основалъ въ 1804 году при Экспедиціи «для образованія искусныхъ инженеровъ, піонеровъ и саперовъ» школу [1]), «чтобы молодые люди, посвящающіе себя службѣ (въ Инженерномъ Департаментѣ), имѣли случай въ свободное отъ должности время распространять свои познанія» (какъ говорилось во всеподданнѣйшемъ докладѣ). Школа эта была открыта при Чертежной Экспедиціи на 25

[1]) П. С. З. т. XXVIII № 31228 Марта 27. См. Приложеніе XXIX.

воспитанниковъ, которыхъ обучали: алгебрѣ, геометріи, фортификаціи и первоначальнымъ правиламъ гражданской архитектуры.

Изъ дѣлъ 1807 года мы видимъ, что число учениковъ школы увеличилось до 56, но средства этого учебнаго заведенія, послужившаго основаніемъ будущаго Инженернаго Училища, были крайне скудны. Даже своего собственнаго помѣщенія у школы не было, и воспитанники ея занимались въ покояхъ присутствія, библіотеки и чертежной. Вслѣдствіе надобности этихъ помѣщеній во время занятій членовъ Экспедиціи, воспитанники приходили въ школу только два дня въ недѣлю и то на 3 часа каждый разъ. Понятно, что особаго успѣха отъ такихъ классныхъ занятій быть не могло, почему Сухтеленъ сталъ ходатайствовать о постройкѣ собственнаго дома для этой школы, на что въ 1807 г. и были ассигнованы 34,000 р., на которые была выстроена лишь впослѣдствіи, въ 1811 г., на экспедиціонномъ дворѣ каменная связь (по продолженію главнаго фасада дома Экспедиціи, выходящаго на Литейную улицу), а пока въ 1810 году былъ нанятъ для школы домъ у мѣщанки Столяровой въ Литейной части 1-го квартала подъ № 86 срокомъ на одинъ годъ за 1,250 рублей [1]).

Независимо отъ сего Инженерная Экспедиція заботилась о развитіи между служащими научной любознательности и всякія требованія изъ крѣпостей отъ офицеровъ и кондукторовъ о высылкѣ имъ книгъ она старалась удовлетворять съ первою почтою и на казенный счетъ, дѣлая вычеты съ получателей не вдругъ, а исподволь, по третямъ. Инженеръ-Генераломъ Князевымъ было составлено особое наставленіе для служащихъ въ инженерномъ вѣдомствѣ, въ которомъ указаны были сочиненія и руководства, особенно полезныя и необходимыя для офицеровъ и кондукторовъ [2]).

---

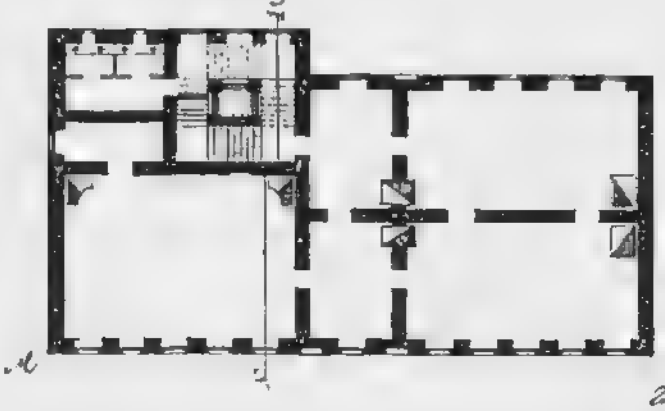
[1]) Опред. Инж. Эксп. 1810 г. Янв. № 68. См. Приложеніе XXXIII.

[2]) Изъ числа этихъ книгъ упомянемъ о слѣдующихъ: 1) Опытъ поправленія крестьянскихъ жилищъ. 2) Опытъ городовымъ и сельскимъ строеніямъ, или руководство къ основательному знанію производить всякаго рода строенія. Соч. Лема. 3) О землепробномъ буравѣ. Соч. Шляттера; 4) Познанія строенія подводныхъ укрѣпленій, въ наставленіе помѣщику и поселянину, особливо же таковымъ, кои живутъ при рѣкахъ, ручьяхъ и другихъ водахъ, съ 18 чертежами. Переводъ съ нѣмецкаго языка. 5) Опытъ теоріи быстротоковъ и рѣкъ 6) Нужнѣйшія познанія инженеру и артиллеристу въ полѣ и мн. др.

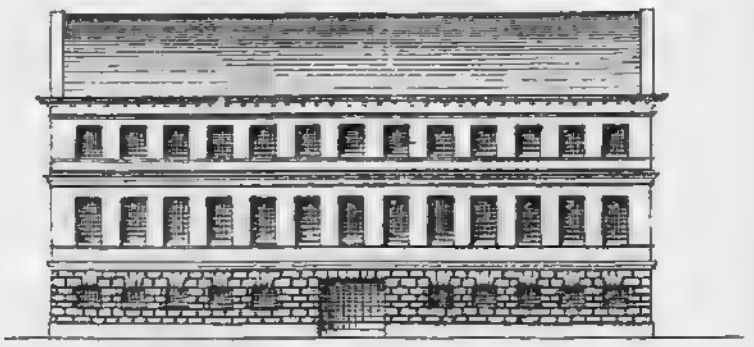
Въ 1805 г. были разосланы книги: Искусство лить пушки. Соч. Монжа, пер. Радкевича и Горбовскаго. Новѣйшія открытія по части водоходства, собранныя колл. асс. Петряевымъ.

Чертежъ каменной связи, выстроенной при инженерной экспедиции.

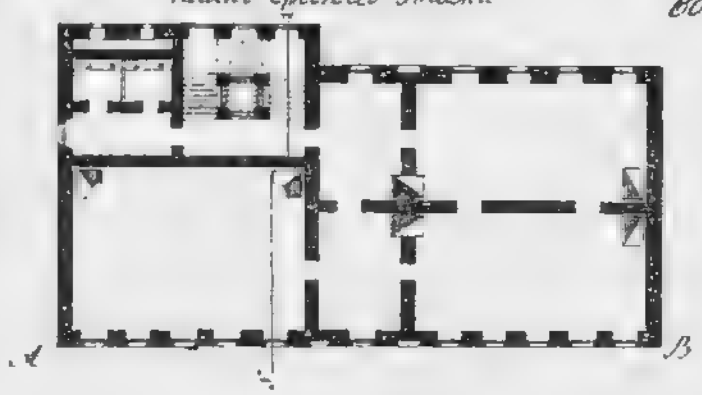
План верхнего этажа.



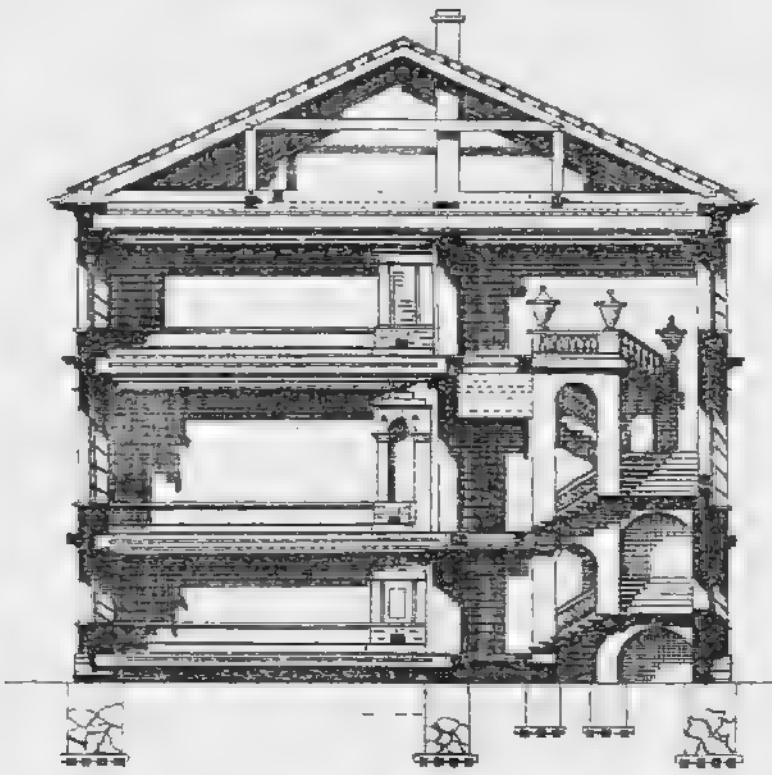
Фасадъ по линьи АВ



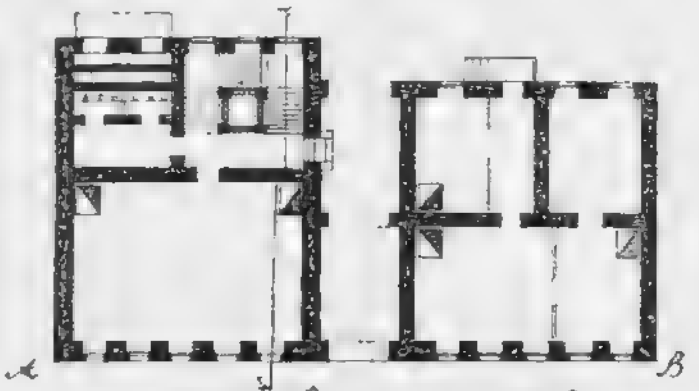
План Средняго Этажа



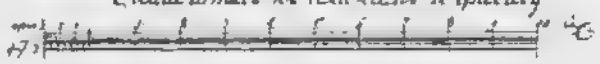
Поперечный прорѣзъ по линьи №1



План Нижняго Этажа



Масштабъ на планахъ и фасаду



Масштабъ на Прорѣзу

Чертежи. Арх. Гл. Инж Упр. II Р. № 12717—1805 г.

УЧРЕЖДЕНІЕ ИНЖЕНЕРНОЙ ШКОЛЫ 810 Г.

Учрежденная при Экспедиціи школа по вышеуказаннымъ причинамъ не могла удовлетворительнымъ образомъ пополнить тѣ пробѣлы программы 2-го Кадетскаго Корпуса по инженерной наукѣ, которые выяснились по поступленіи воспитанниковъ въ инженерные кондукторы, или даже прямо въ офицеры инженернаго вѣдомства.

Съ переходомъ 2-го Кадетскаго Корпуса въ число общевоенныхъ училищъ (хотя и со спеціальнымъ отдѣленіемъ) чувствовался недостатокъ въ учебномъ заведеніи, гдѣ бы молодые люди, избравшіе инженерную карьеру, могли получить нужную имъ научную подготовку, а впослѣдствіи и усовершенствоваться въ спеціальныхъ познаніяхъ.

Хотя фанъ Сухтеленъ и призналъ учрежденіе спеціальной инженерной школы единственнымъ исходомъ для образованія вполнѣ подготовленнаго личнаго состава корпуса, но онъ долго не могъ осуществить этой мысли. А между тѣмъ въ виду предположеннаго тогда усиленія численнаго состава корпуса могли возникнуть еще большія затрудненія при снабженіи его необходимымъ количествомъ знающихъ инженеровъ.

Однако Генералъ Вязмитиновъ за свое управленіе вѣдомствомъ военно-сухопутныхъ силъ не подвинулъ впередъ этого дѣла. Еще во всеподданнѣйшемъ докладѣ отъ 23 Мая 1805 г. [1]) Военная Коллегія держалась все того же взгляда на комплектованіе инженернаго вѣдомства поступленіемъ въ кондуктора или прямо въ подпоручики достойныхъ воспитанниковъ 2-го Кадетскаго Корпуса [2]) а въ чиновники—изъ военно-сиротскихъ отдѣленій, отмѣченныхъ какъ хорошо знающихъ инженерное дѣло.

Равнымъ образомъ и въ представленіяхъ: 1808 г. Генерала Князева отъ 3-го Ноября и Экспедиціи—отъ 16-го Декабря ничего не говорится о какомъ либо измѣненіи существовавшаго порядка комплектованія, а это ходатайство имѣло въ виду значительное усиленіе личнаго состава.

Указаніе, какъ устранить затрудненія, неминуемо связанныя съ необходимостью значительнаго выпуска въ офицеры инженернаго вѣдомства, дается опредѣленно Верховнымъ Вождемъ и заключается въ предначертаніи учредить *Инженерную Школу*.

---

[1]) Дѣло № 29/251 Арх. Канц. Воен. Минист. за 1803 по 1808 г. Стр. 167—235.

[2]) По совмѣстномъ обсужденіи директоромъ корпуса съ инспекторомъ Инженернаго Департамента и съ представленіемъ о лучшихъ ученикахъ, предназначаемыхъ къ производству въ офицеры, Его Императорскому Величеству

Такое указаніе имѣется въ предписаніи Военнаго Министра Инженерной Экспедиціи отъ 18 Янв. 1809 г. за № 64: «Его Величество желаетъ, чтобы приняты были надежныя мѣры къ содержанію комплекта инженерныхъ чиновъ съ познаніями, должными инженеру, и для того *ежели Экспедиція остановится на заведеніи при ней школы, изъ которой прямо выпущались бы ученики офицерами въ инженерный корпусъ, то Государь предварительно соизволяетъ и на то*, чтобы выбирать въ школу сію воспитанниковъ изъ всѣхъ военно-сиротскихъ отдѣленій и всякаго вѣдомства, лишь бы они были самые способнѣйшіе» [1]).

Этотъ актъ слѣдуетъ считать началомъ будущаго разсадника военныхъ инженеровъ. Дальнѣйшее приведеніе въ исполненіе этого Высочайшаго предначертанія не замедлило осуществиться административнымъ порядкомъ и получило окончательную санкцію Высочайшимъ утвержденіемъ доклада, представленнаго совмѣстно графомъ Аракчеевымъ и Генераломъ фанъ Сухтеленомъ. Докладъ этотъ послужилъ основаніемъ положенія о новомъ устройствѣ Инженернаго Департамента отъ 11-го Октября 1809 г.

Нововведеніе, устанавленное этимъ положеніемъ по сравненіи съ училищемъ 1804 года, заключалось въ томъ что новая школа, создавая изъ кондукторовъ и юнкеровъ будущихъ офицеровъ, въ тоже время должна была дать обученіе 15 уже состоящимъ на дѣйствительной службѣ въ инженерномъ вѣдомствѣ офицерамъ: «кромѣ математическихъ наукъ и новымъ открытіямъ, случающимся въ инженерной наукѣ и вообще всему нужному къ ихъ усовершенствованію» [2]). Офицеры были обязаны обучаться въ школѣ одинъ годъ и послѣ экзамена получали свидѣтельство «съ прописаніемъ тѣхъ только познаній, какія дѣйствительно будутъ знать основательно».

Такимъ образомъ Инженерная Школа 1810 г. заключала въ себѣ *кондукторское отдѣленіе*, для подготовки молодыхъ людей къ званію офицеровъ инженернаго корпуса, и *офицерскій классъ*, послужившій основаніемъ нынѣшней Инженерной Академіи.

3-го Марта 1810 года состоялось открытіе Инженерной Школы

---

[1]) См. Приложенія XXX и XXXI.

[2]) Высочайше утвержденный докладъ Военн. Министра. П. С. З. т. XXX 11 Октября 1809 г. № 23902. Объ образованіи Инженернаго Департамента (вѣдомства).

въ присутствіи Управляющаго Инженернымъ Департаментомъ, Ген.-М. Оппермана и членовъ Инженерной Экспедиціи.

Открытіе Школы носило, повидимому, весьма торжественный характеръ, такъ какъ Опперманъ счелъ своей обязанностью донести объ этомъ актѣ Военному Министру съ представленіемъ приличествующаго случаю «Слова о предметахъ, въ инженерную науку входящихъ, и о пользѣ заблаговременнаго къ онымъ себя пріуготовленія» [1]), сочиненнаго и произнесеннаго Инженеръ-Капитаномъ Баженовымъ.

Такъ какъ изъ этой первоначальной Инженерной Школы современемъ, съ успленіемъ его учебнаго персонала, увеличеніемъ числа воспитанниковъ и переводомъ въ болѣе обширное помѣщеніе, образовалось Главное Инженерное Училище, то послѣднее могло бы считать свое существованіе съ 3-го Марта 1810 года, т. е. почти на 10 лѣтъ ранѣе, чѣмъ это принято полагать. Во всякомъ случаѣ 3-е Марта знаменуетъ собою фактъ осуществленія державнаго предначертанія, выражавшаго отеческую заботливость о поднятіи научнаго уровня въ инженерномъ корпусѣ. Учрежденіемъ Инженернаго Училища Императоръ Александръ I положилъ начало освобожденію русской инженерной науки отъ той зависимости, въ которой она до тѣхъ поръ находилась отъ иностранной. Лишь съ этого времени начала расти та военно-инженерная семья, которая прежде могла существовать только при участіи чуждыхъ русскому духу и сердцу пришельцевъ.

Первоначально Управляющимъ Школою предполагалось назначить Полковника квартирмейстерской части Фицтума, «который служилъ инженеромъ же и въ двухъ Кадетскихъ Корпусахъ былъ учителемъ, а также перевелъ на Россійскій языкъ и самъ сочинилъ разныя до военнаго инженера принадлежащія книги» [2]), но окончательный выборъ палъ на командира С.-Петербургскаго округа Инженеръ-Ген.-М Брискорна, а учителями при ней были: квартирмейстерской части маіоръ Теслевъ — тригонометріи, съемкамъ, нивеллированію, топографіи, рисованію ситуаціонныхъ плановъ и географическихъ картъ; инженеръ-капитаны: Баженовъ, въ офицерскомъ классѣ,—полевой и долговременной фортификаціи; Валуевъ въ нижнемъ классѣ,—ариѳметикѣ и геометріи; инженеръ-

---

[1]) См. Приложеніе XXXII.
[2]) Арх. Канц. Военн. Министерства. Дѣло 171. 1808 г. Стр. 150.

поручики: Лукьяновъ—«нижней» фортификаціи и Штаубертъ—гражданской архитектурѣ. Согласно утвержденныхъ Военнымъ Министромъ окладовъ, опредѣлено было жалованье: Ген.-М. Брискорну 750 р. въ годъ; маіору Теслеву и капитану Баженову каждому по 600 р.; поручикамъ: Лукьянову 300 р. и Штауберту 450 р. въ годъ [1]).

По первоначальному проекту графа Аракчеева [2]) содержаніе завѣдующему училищемъ и его учителямъ положено было 5,000 р. въ годъ, но по докладу Военнаго Министра Барклая де-Толли означеннымъ лицамъ жалованье утверждено было въ 3,050 р. въ годъ.

Въ школѣ преподавали: ариѳметику, алгебру и геометрію, тригонометрію съ приложеніемъ ея къ съемкамъ и нивеллированію, «топографію вообще и употребленію оной при занятіи военныхъ постовъ и позицій», рисованію ситуаціонныхъ плановъ и географическихъ картъ, полевой и долговременной фортификаціи съ атакою и оборономъ, съ показаніемъ черченія этихъ частей; артиллерію, насколько инженеру по сей части знать нужно; гражданскую архитектуру, механику и физику. Завѣдывавшій Инженерною Школою Генералъ-Маіоръ Брискорнъ руководилъ практическими работами.

Въ отмѣну штатовъ 1798 г. юнкера и кондукторы инженернаго корпуса получили при этомъ форму обмундированія строевыхъ унтеръ-офицеровъ піонерныхъ полковъ [3]): темнозеленые двубортные мундиры съ черными воротниками, обшлагами и отворотами фалдъ, съ красною выпушкою съ трехъ сторонъ воротника и рукавнаго клапана, а также по обшлагамъ и отворотамъ фалдъ.

Погоны красные; панталоны сѣрые съ крагенами.

Вмѣсто треугольныхъ шляпъ имъ были даны кивера; тесаки были

---

[1]) Впослѣдствіи въ Инженерномъ Училищѣ обучали: унтеръ-лейтенантъ Абрамовъ—ариѳметикѣ и алгебрѣ; подпоруч. Михайловъ—артиллеріи.

Здѣсь полагаемъ нелишнимъ припомнить, чему обучали въ прежней Инженерной Школѣ прошлаго столѣтія.

Школа состояла изъ 3-хъ классовъ кондукторовъ и нижнихъ чиновъ; всѣ они были на жалованьи (кто изъ нихъ былъ въ фортификаціонной наукѣ, тотъ получалъ въ годъ жалованья 36 р., кто въ геометріи и фортификаціи—24 р. въ годъ; остальные ученики получали по 18 р.). Поручику прусской службы Виттигу, назначенному учителемъ (1731 г.), приказано было: „учениковъ (Инж. Шк.) обучать безъ скрытности, со всякою ревностію и прилежностію, а именно: въ ариѳметикѣ, въ геометріи, чистописаніи, ручномъ рисованіи, въ перспективѣ, въ механикѣ, въ архитектурѣ цивили, въ дефензивахъ и офензивахъ фортификаціи по теоріи и практикѣ, такъ же географіи и къ тому принадлежащія части, въ астрономіи и пріемѣ ружей и въ эволюціяхъ и прочимъ принадлежащимъ частямъ". Самъ учитель получалъ въ годъ сто восемьдесятъ рублей.

[2]) См. Приложеніе XXXIV.

[3]) Арх. Канц. Военн. Министерства. Дѣло 171, 1808 г. Стр. 150, 185 и 186.

обыкновенные съ шерстяными темляками; портупеи черезъ плечо по мундиру. Все обмундированіе полагалось имѣть отъ себя, кромѣ тесака и портупеи.

17-го Января 1811 г. инженернымъ юнкерамъ и кондукторамъ, вмѣсто бывшихъ у нихъ пестрыхъ этишкетовъ, повелѣно имѣть бѣлые, а кисти къ нимъ съ примѣсью чернаго и оранжеваго цвѣтовъ.

22-го Февраля 1811 г. кивершые этишкеты у юнкеровъ и кондукторовъ, вмѣсто бѣлыхъ, повелѣно имѣть красные, попрежнему съ пестрыми кистями.

24-го Января 1814 г. у юнкеровъ и кондукторовъ сѣрые штаны замѣнены темнозелеными.

4-го Іюля 1817 г. кондукторамъ вмѣсто двубортныхъ мундировъ даны однобортные о девяти пуговицахъ, съ красною выпушкою вокругъ воротника, обшлаговъ, клапановъ, вдоль борта и по нижнему краю до фалдъ.

ДАЛЬНѢЙШЕЕ РАЗВИТІЕ ИНЖЕНЕРНОЙ ШКОЛЫ.

Изъ опредѣленій этого періода невозможно найти данныхъ о постановкѣ учебной части новой инженерной школы. Эти опредѣленія содержать подробности по хозяйственной части школы, составлявшій главный предметъ заботъ Инженерной Экспедиціи.

Изъ Военнаго Журнала (т. IV, кн. 17, стр. 51) мы однако узнаемъ, что Инженерная Школа при Инженерной Экспедиціи «часъ отъ часу приходила въ лучшее совершенство». Она состояла изъ 2-хъ отдѣленій: Въ 1-мъ юнкера и кондукторы слушали алгебру уравненій до 3-й степени, геометрію, тригонометрію, артиллерію и элементарную фортификацію; во 2-мъ преподавались: примѣненіе тригонометріи къ съемкамъ, механика, всѣ отрасли инженернаго искусства со всѣми подробностями этого дѣла и гражданская архитектура. Отъ слушателей второго отдѣленія принималось въ особое уваженіе знаніе иностранныхъ языковъ. Для споспѣшествованія ученію въ школѣ, заведены были модели и предполагалось ежегодно производить практику, подобную той, которая была въ 1809 г. на Волковомъ полѣ. По установленному еще въ прошломъ столѣтіи порядку, два раза въ году—15 Марта и 15 Сентября, въ присутствіи сенаторовъ и членовъ Академіи Наукъ, происходили въ Инженерной Школѣ публичные смотры и экзамены въ

наукахъ всѣмъ ученикамъ. Инженерная Экспедиція пользовалась особенною книжною суммою, имѣвшеюся при Депо картъ, и поручала на основаніи особаго «положенія о сочиненіи и переводѣ книгъ для Артиллерійскаго и Инженернаго Департамента» извѣстнымъ своею ученостію лицамъ составлять необходимыя для инженеровъ руководства, печатать книги и гравировать къ нимъ чертежи [1]).

Это было исполненіе Высочайше утвержденнаго положенія 11-го Октября 1809 г. объ образованіи Инженернаго Департамента, гдѣ въ п. 27-омъ говорилось о награжденіи преміями или наградами тѣхъ инженерныхъ чиновниковъ и иныхъ лицъ, которыя сочиняли или переводили на русскій языкъ полезныя по инженерной части книги.

Въ силу этого предначертанія Ген.-М. Опперманъ вошелъ, совмѣстно съ Ген.-Лейт. Меллеръ-Закомельскимъ, рапортомъ къ Военному Министру отъ 24 Февр. 1810 г. о проектѣ правилъ для выдачи этихъ премій. Съ составителями книгъ предполагалось заключать договоры и контракты. Но Императоръ, со свойственной ему деликатностью, находилъ всякіе договоры и контракты «излишними и такъ сказать унизительными для ученаго званія». Вмѣсто того Онъ приказалъ вызывать желающихъ сочинять книги чрезъ публикацію въ вѣдомостяхъ и Военномъ Журналѣ [2]), Большую часть экземпляровъ разсылали за деньги въ инженерныя команды, а меньшую выдавали безплатно тѣмъ инженернымъ офицерамъ и кондукторамъ, которые подавали надежду къ усовершенствованію познаній [3]). Кромѣ того лучшіе воспитанники инженерныхъ командъ также награждались книгами отъ Экспедиціи [4]).

---

[1]) П. С. З. Указъ отъ 2 Августа 1810 г. № 24313 о распространеніи свѣдѣній по инженерной и артиллерійской частямъ.

[2]) См. Приложеніе XXXV.

[3]) Такъ, въ 1811 г. четыремъ ученикамъ Дмитріевской инженерной команды было выслано въ награду за успѣхи по экземпляру геометріи Войтяговскаго въ переплетѣ.

[4]) О томъ, какія книги интересовали въ то время инженерныхъ офицеровъ, можно судить по рапорту начальника Сибирской Экспедиціи, Г.-М. Вознова о просьбѣ инженерныхъ офицеровъ и кондукторовъ выслать имъ чертежные инструменты и слѣдующія книги: 1) Храмъ безсмертія славы Императора Петра Великаго, или обстоятельное описаніе побѣды и осадъ надъ Карломъ XII, королемъ шведскимъ, подъ Полтавою. 2) Военная наука (изъ книгъ „Безпечный Философъ"), сочиненіе Фридриха Великаго. 3) Военныя правила, касающіяся до войны въ полѣ и осадѣ, сочиненія гр. Кевенгилера. 4) О наукѣ военной, содержащей въ себѣ умозрѣнія и дѣянія о укрѣпленіи всякомъ и приморскихъ мѣстъ, о нападеніи и оборонѣ крѣпостей и гаваней, съ описаніемъ бывшихъ знатнѣйшихъ атакъ, съ чертежами. 5) Опытъ о переправахъ черезъ рѣки, съ фигурами. 6) Начертаніе о началѣ и успѣхахъ въ упокоеніи регулярнаго войска и морской силы въ Россіи, изданное магистромъ Шлюдтомъ съ пятью раскрашенными рисунками. Инженерная Экспедиція предписала С.-Пе-

Послѣдствія такой просвѣщенной заботливости правительства не преминули вскорѣ обнаружиться, и въ Опредѣленіяхъ Экспедиціи за 1811 и 1812 г.г. мы встрѣчаемся со многими сочиненіями, вызванными въ свѣтъ этимъ поощреніемъ.

Такимъ образомъ въ Сентябрѣ 1810 года Инженерная Экспедиція поручила полковнику Фитцуму составить руководство къ практическому употребленію плоской тригонометріи, и когда руководство было составлено, то 125 экземпляровъ было у него куплено на инженерную сумму и разослано въ инженерныя команды, въ крѣпости и инженерныя школы (50 экз.) за деньги, а частію (5 экз.) роздано безплатно. Физическіе и математическіе инструменты, необходимые для Инженерной Школы, состоявшей при Экспедиціи, заказывались въ это время или механику Мерклейну, или мастеру 8-го класса Шишорину, или выписывались изъ Англіи. Точно также заказаны были, по примѣру 1-го Кадетскаго Корпуса, профессору Дерптскаго университета, надворному совѣтнику Эльснеру [1]), для Инженерной Экспедиціи, четыре модели: 1) крѣпостного полигона по системѣ Кормонтаня: 2) три рода минныхъ галлерей; 3) два рода стропилъ шпренгельной системы и 4) два рода копровъ, по способу Буксія,—суммою на 2.530 р.

тербургской инженерной командѣ просимыя книги и инструменты купить и отправить по почтѣ въ Ямышевскую инженерную команду, кои велѣть отдать оныя просителямъ и, взыскавъ съ нихъ слѣдуемыя деньги, объявить, чтобы впредь подобныхъ не инженерныхъ книгъ въ покупку не требовать, а представить объ однѣхъ только относящихся до наукъ инженернымъ офицерамъ по военной и строительной частямъ нужныхъ.

По просьбѣ инж.-полковника Шевякова, Экспедиція выслала ему въ 1811 г. сочиненіе Лема: Полная практическая архитектура и пр. Впрочемъ были примѣры, что Инженерная Экспедиція разсылала по инженернымъ командамъ и не исключительно инженерныя сочиненія. Такъ, въ 1807 году, а потомъ и въ 1811 г. Инженерной Экспедиціей куплены были первая и вторая часть сочиненія полковника Хатова (за 3 р. 50 к. за экземпляръ): „Опытъ тактики" и разосланы по командамъ, а два экземпляра оставлены въ библіотекѣ Экспедиціи.

Наиболѣе полезныя свѣдѣнія любознательные офицеры пріобрѣтали изъ Военнаго Журнала Рохманова (см. далѣе), причемъ общій порядокъ полученія этого журнала библіотеками инженернаго вѣдомства былъ слѣдующій. Инженерная Экспедиція, въ извѣстное время года, отпускала особую сумму денегъ экзекутору Экспедиціи и адъютанту управляющаго Экспедиціею, для покупки въ газетной экспедиціи журнала, состоящаго изъ 12 нумеровъ въ годъ, для разсылки въ библіотеки инженерныхъ школъ и командъ, а равно и въ библіотеку Экспедиціи. Экзекуторъ покупалъ для однѣхъ школъ восемь экземпляровъ по 15 руб. за экземпляръ (120 р.); адъютантъ покупалъ для всѣхъ инженерныхъ командъ пятьдесятъ восемь экземпляровъ по 5 руб. за каждый (290 р.). Газетная Экспедиція выдавала билетъ на полученіе журнала, и по отпечатаніи нумера экзекуторъ представлялъ его при рапортѣ въ Инженерную Экспедицію, которая уже дѣлала распоряженіе объ отправкѣ книгъ окружнымъ инженернымъ командирамъ, для разсылки книгъ по библіотекамъ командъ.

[1]) Впослѣдствіи Инспекторъ Главнаго Инженернаго Училища и затѣмъ Директоръ того же Училища.

Кромѣ этихъ учебныхъ пособій во время зимнихъ занятій, школа могла дать и лѣтнюю практику; такъ, воспитанники принимали участіе въ практическихъ работахъ 1-го піонернаго полка на Волковомъ полѣ [1]) изъ которыхъ наиболѣе поучительными по объему работъ и разнообразію опытовъ были предпринятыя въ 1811 г., которыя подробнѣе описаны ниже въ книгѣ V отд. 1.

Насколько успѣшно шло дѣло въ новомъ Инженерной школѣ и насколько ею былъ доволенъ Императоръ Александръ I показываетъ тотъ фактъ, что Государь, уже въ 1811 г., принявъ съ благоволеніемъ рапортъ Генерала Оппермана объ успѣшныхъ занятіяхъ во вновь открытомъ учебномъ заведеніи, повелѣлъ выдать въ награду обучающимъ въ немъ 1800 рублей, изъ которыхъ получили: Теслевъ 1-й—400 р., Баженовъ и Валуевъ по 250 рублей и другіе 7 человѣкъ получили 900 р. [2]).

Кромѣ приведенныхъ свѣдѣній, въ дѣлахъ Инженернаго Архива имѣется сравнительно мало указаній, какъ далѣе развивалась эта инженерная школа [3]), но изъ отчета о суммахъ за 1818 г. [4]) можно судить о томъ, что, ко времени поступленія Инженернаго Училища подъ непосредственное покровительство Великаго Князя Николая Павловича, она уже была снабжена порядочными средствами. Годовой оборотъ суммъ, находившихся въ распоряженіи училищнаго начальства, достигалъ почтенной цифры 55058 рублей.

Помѣщеніе, выстроенное на экспедиціонномъ дворѣ для этой школы, было уже недостаточно для всѣхъ ея нуждъ. Пришлось

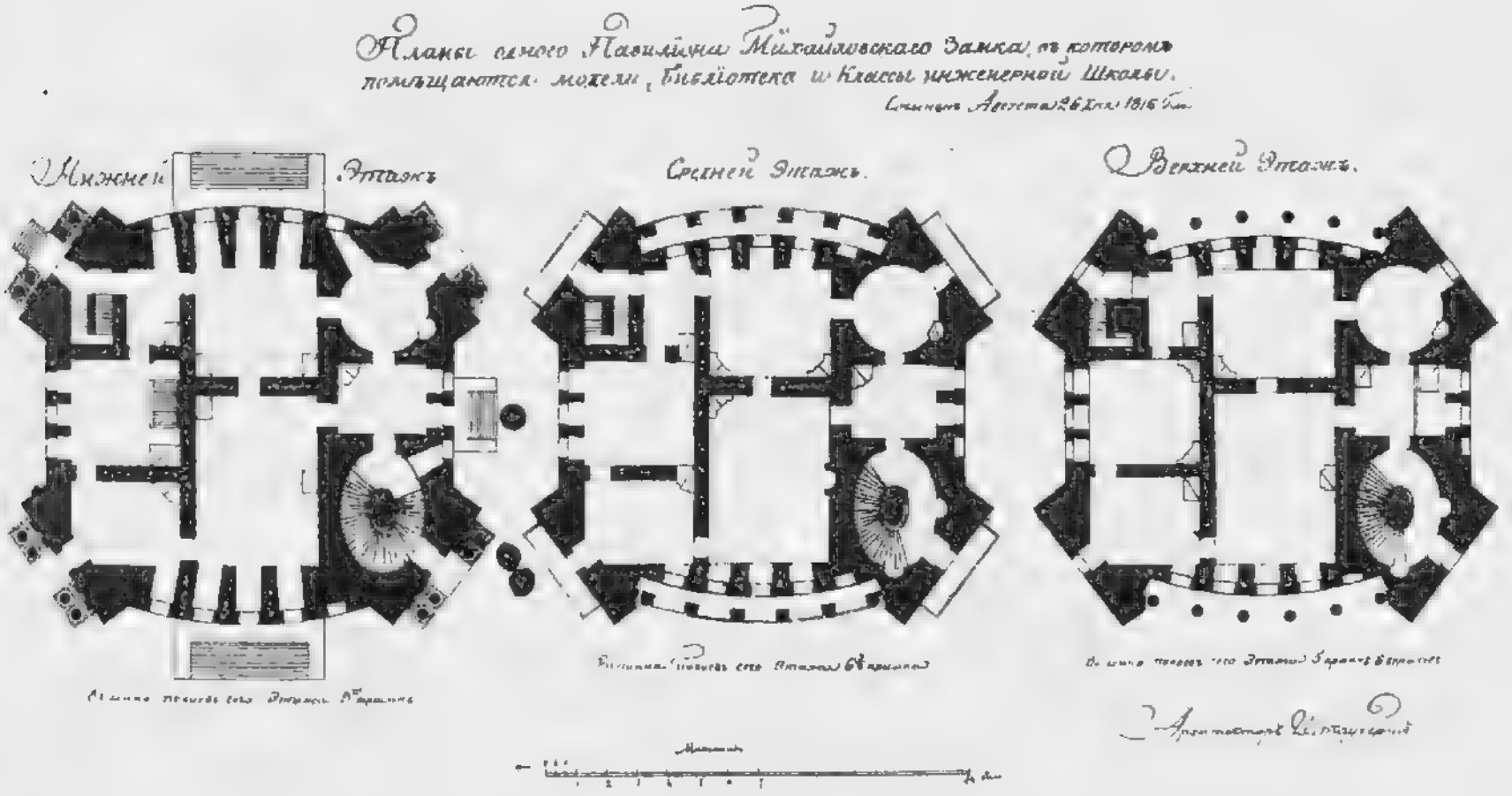
[1]) Въ прошломъ столѣтіи, со временъ Петра I, практическія инженерныя работы производились на Охтѣ; тамъ строились укрѣпленія, велись минныя галлереи, закладывались фугасы и проч. Для сохраненія минныхъ работъ на зиму, оставлялись караулы отъ минныхъ ротъ, для чего устраивались избы. Въ началѣ нынѣшняго столѣтія, для этой цѣли было выбрано въ Петербургѣ Волково поле. Для успѣшности работъ, по повелѣнію Императора Александра I, при постройкѣ учебнаго полигона, на помощь піонерамъ, назначены были 150 ч. артиллеристовъ; командиру 1-го піонернаго полка Сиверсу была выдана тысяча рублей въ вознагражденіе (по 10 к. за дневную работу) артиллеристовъ На Волковомъ полѣ съ 1809 г. начались практическія работы,—возводились разнаго рода фортификаціонныя постройки, производилась примѣрная осада крѣпости, а въ 1811 г. лѣтомъ этого рода работы производились (впродолженіи девяти сутокъ) въ присутствіи Государя и Великихъ Князей Николая Павловича и Михаила Павловича (см. Военный Журналъ № XV, стр. 68). Минныя работы на Волковомъ полѣ производились минерною ротою, Ген.-М. Шванебаха (тамъ же стр. 58) подробности въ приложеніи CX.

[2]) См. Опредѣл. Инженерной Экспедиціи 13 Іюня 1811 г.

[3]) Судя по тому обстоятельству, что съ 1811 г. вовсе прекратился выпускъ изъ 2-го Кадетскаго корпуса въ инженерное вѣдомство, можно полагать, что Училище выполнило свое назначеніе удовлетворительно. См. Историческій очеркъ развитія Гл. Инж. Учил. М. Максимовскаго. С.-П.Б., 1869 г.

[4]) См. Приложеніе XXXVI.

Видъ зданія Главнаго Училища Инженеровъ.
(2-ое помѣщеніе со времени учрежденія школы).



Чертежный архивъ Главн. Инж. Управленія II разрядъ № 12928. За 1816 годъ.

нанять еще частное зданіе, и кромѣ того большая часть моделей была переведена въ одинъ изъ павильоновъ Михайловскаго Замка, чтобы освободить помѣщеніе для классовъ. Въ 1816 г. въ этотъ же павильонъ были переведены классы и библіотека, прежнія же помѣщенія школы на департаментномъ дворѣ и въ частномъ зданіи служили жильемъ для воспитанниковъ и части преподавателей.

По этому можно судить, что персоналъ училища къ описываемому времени значительно возросъ.

Значительная часть школьной суммы могла быть обращена на составленіе и печатаніе учебныхъ пособій, потребныхъ не только воспитанникамъ училища, но и офицерамъ, служащимъ въ инженерномъ корпусѣ и въ инженерныхъ войскахъ. Эта первая Инженерная школа, переименованная въ 1816 году въ *Главное Училище Инженеровъ*, успѣла до 1818 г. выпустить 110 человѣкъ офицеровъ, которые, по свидѣтельству Вел. Кн. Николая Павловича [1]) принесли изрядную пользу какъ въ военное, такъ и въ мирное время. Появленіе въ инженерномъ вѣдомствѣ съ 1817 г. такого мощнаго Покровителя и Сотрудника, какъ Августѣйшій Генералъ-Инспекторъ по инженерной части Великій Князь Николай Павловичъ, составило новую эру въ исторіи вѣдомства и выразилось большимъ подъемомъ духа въ немъ и его учебныхъ заведеніяхъ.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Главное Инженерное Училище 1819 года. Постановка учебнаго дѣла.

НАЗНАЧЕНІЕ ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ НИКОЛАЯ ПАВЛОВИЧА ГЕНЕРАЛЪ-ИНСПЕКТОРОМЪ ПО ИНЖЕНЕРНОЙ ЧАСТИ.

3-го Іюля 1817 года Великій Князь Николай Павловичъ, послѣ своего бракосочетанія, былъ назначенъ Генералъ-Инспекторомъ по инженерной части и шефомъ л.-гв. сапернаго баталіона.

Это назначеніе имѣло неизмѣримо благодѣтельныя послѣдствія для военно-инженернаго дѣла вообще и инженернаго корпуса въ частности, отразившись въ немъ высокимъ подъемомъ духа и имѣвши послѣдствіемъ выработку цѣлаго ряда талантливыхъ русскихъ инженеровъ.

Замѣтивъ, что Великій Князь съ юныхъ лѣтъ питаетъ вполнѣ опредѣ-

[1]) См. выноску на стр. 161. Во всеподданнѣйшемъ докладѣ 21 Авг. 1818 г.

ленную склонность къ инженерному дѣлу (какъ уже ранѣе сказано, Императоръ Александръ I, сознавая съ одной стороны важность развитія этой отрасли военнаго знанія, а съ другой — свою собственную неподготовленность по этому предмету [1]), весьма много заботился о томъ, чтобы въ его братѣ были до возможной степени развиты природныя склонности, а когда онѣ проявились въ достаточной мѣрѣ, то Государь передалъ все дальнѣйшее распоряженіе по инженерной части всецѣло въ руки Великаго Князя. Назначенный въ Іюлѣ 1817 года Августѣйшій Генералъ-Инспекторъ со всею пылкостью своего возраста и свойственной его характеру настойчивостью, предался порученному ему дѣлу.

Великій Князь, несмотря на свои юные годы, прекрасно сознавалъ, что единственное вѣрное средство для созданія коренного русскаго инженернаго корпуса таится въ техническомъ учебномъ заведеніи, имѣющемъ назначеніемъ сообщеніе свѣдѣній, необходимыхъ въ послѣдующей службѣ офицеровъ этого рода оружія, и что только чрезъ посредство такой школы можно окончательно освободиться отъ неподобающаго могущественному государству способа пополненія своихъ военно-техническихъ силъ приглашеніемъ таковыхъ изъ другихъ странъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ былъ проникнутъ убѣжденіемъ, что технической элементъ, хотя бы и стоящій на высокомъ уровнѣ знаній, но подготовленный въ гражданской школѣ, не пригоденъ для военнаго дѣла; что такому элементу въ минуту надобности на полѣ брани невозможно привить дисциплину и воинскій духъ въ той степени, какъ это требуется отъ человѣка, который долженъ быть готовъ пожертвовать жизнью для исполненія долга. Посему Великій Князь съ самаго основанія новаго училища имѣлъ въ виду, чтобы оно, на ряду съ основательными познаніями, не только въ инженерныхъ наукахъ, но и по общеобразовательнымъ предметамъ, впушало юношамъ высокія понятія о воинской чести, преданности Престолу и Отечеству, а потому по цѣлямъ, вложеннымъ въ инженерную школу, ея основатель желалъ сдѣлать изъ ея питомцевъ первоклассныхъ военныхъ служакъ, что вполнѣ и удалось,

[1]) Насколько откровенно сознавался Императоръ Александръ I въ незнаніи какой-либо спеціальности, видно изъ того, что осматривая съ большимъ вниманіемъ морскія сооруженія Николаева во время посѣщенія его въ Маѣ 1818 г., онъ сказалъ въ разговорѣ съ Адмираломъ Грейгомъ: Впрочемъ, я сужу о морскомъ дѣлѣ, какъ слѣпой о краскахъ. „Au reste, je juge comme un aveugle des couleurs“. „Вина не моя: лучшіе годы мои прошли въ сухопутной войнѣ“. Шильдеръ. Ист. Алекс. I. Т. IV, стр. 99.

и, какъ увидимъ впослѣдствіи, Николай Павловичъ нашелъ лучшую опору въ первые тяжелые моменты [1]), при вступленіи на престолъ, именно въ тѣхъ офицерахъ, съ которыми онъ сроднился по роду оружія. Духъ, внушенный этому офицерскому составу, указалъ имъ, что въ критическую минуту испытанія, требовалось отъ нихъ для блага государства.

21-го Августа 1818 г. Генералъ-Инспекторъ поднесъ Государю первый свой докладъ объ устройствѣ инженернаго корпуса на новыхъ началахъ; а опредѣливъ такимъ образомъ положеніе части военнаго сословія, порученной его попечительству, онъ счелъ своевременнымъ выработать начала того питомника, изъ котораго должны были пополняться ряды офицеровъ инженерныхъ войскъ.

Экономическая сторона вновь открываемаго учебнаго заведенія основывалась на слѣдующихъ соображеніяхъ.

Незадолго передъ этимъ Государь изъявилъ Великому Князю Генералъ-Инспектору по инженерной части свое намѣреніе передать половину солдатской роты, состоявшей при 2-мъ Кадетскомъ Корпусѣ, въ инженерное вѣдомство.

Пользуясь этимъ случаемъ, Великій Князь доложилъ Государю, что упомянутая рота вовсе не представляетъ особой надобности, такъ какъ въ это время, при пяти сиротскихъ отдѣленіяхъ, 150 человѣкъ воспитанниковъ съ успѣхомъ готовятся для службы кондукторами въ инженерномъ вѣдомствѣ. Всего же на это расходуется не болѣе 6,000 рублей. Такъ какъ на содержаніе солдатской роты при 2-мъ Кадетскомъ Корпусѣ расходовалось ежегодно 96.250 руб., то Великій Князь и предложилъ упразднить половину роты, передаваемой инженерному вѣдомству, а расходъ на нее, въ размѣрѣ 48,125 руб., которые останутся за укомплектованіемъ другой оставшейся половины роты, распредѣлить: способныхъ къ инженерной службѣ—въ частныя инженерныя школы, саперные и піонерные баталіоны, а прочихъ—въ армейскіе полки и гарнизоны [2]).

---

[1]) Появленіе въ Зимнемъ Дворцѣ л.-гв. сапернаго баталіона 14 Декабря 1825 г.

[2]) Единовременно на пополненіе кабинета, заведеніе химической лабораторіи, минералогическаго кабинета, а также различныхъ моделей и чертежей, испрашивалось 16,000 руб. На заведеніе необходимой мебели и посуды — 9,000 рублей.

Планъ, выработанный Ген.-Лейт. Оппермановъ и будущимъ начальникомъ новаго училища, Генералъ-Маіоромъ графомъ Сиверсомъ, подъ непосредственнымъ руководствомъ Великаго Князя, былъ въ концѣ 1819 года подготовленъ для доклада [1]) Государю Императору и удостоился Высочайшаго одобренія 24-го Ноября того же года, съ какового дня и считаетъ свое начало *Главное Инженерное Училище*.

Выборъ Императоромъ этого именно дня, 24-го Ноября, есть дань памяти Екатерины Великой, такъ много сдѣлавшей въ Свое царствованіе для поднятія учебнаго дѣла въ Россіи.

ОСНОВЫ ВОСПИТАНІЯ И ОБУЧЕНІЯ ВЪ ГЛАВНОМЪ ИНЖЕНЕРНОМЪ УЧИЛИЩѢ.

Преобразованное по мысли и по проекту Генералъ-Инспектора по инженерной части, Великаго Князя Николая Павловича, Училище [2]) по

Первую сумму Великій Князь находилъ возможнымъ употребить, въ продолженіи двухъ лѣтъ, изъ 25,000 руб., ежегодно отпускавшихся въ распоряженіе Генералъ-Инспектора по инженерной части; вторую же предполагалось отпустить изъ общей суммы, ассигнуемой на ежегодные расходы по Инженерному Департаменту. См. стр. 123 кн. I.

[1]) Въ докладѣ объ этомъ, П. С. З. № 27988, говорилось слѣдующее: „Докладомъ моимъ прошлаго 1818 г. отъ 21 Августа, имѣлъ я счастіе представить Вашему Императорскому Величеству новое объ инженерномъ корпусѣ положеніе, для назначенія столовыхъ денегъ и другихъ для корпуса выгодъ, безъ всякаго новаго на то расхода. Положеніе сіе удостоено Высочайшаго Вашего Императорскаго Величества утвержденія, и тѣмъ весьма улучшило инженерный корпусъ.

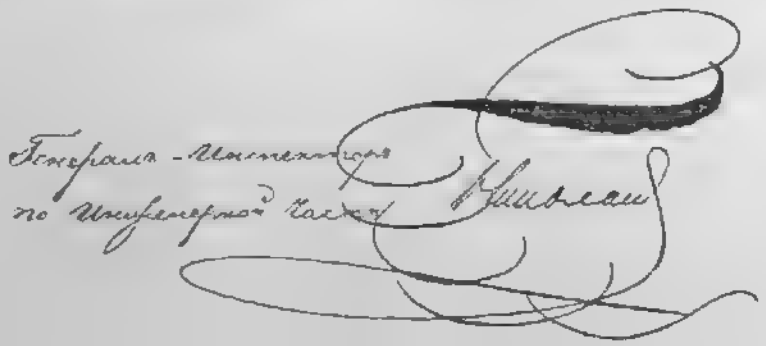
Нынѣ имѣю счастіе представить положеніе на распространеніе и усовершенствованіе Инженернаго Училища, тоже безъ значительнаго новаго расхода, ежели Вашему Императорскому Величеству благоугодно утвердить ниже сего сказанное.

Инженерное Училище учреждено въ началѣ 1810 г. на основаніи Высочайше утвержденнаго 11 Октября 1809 г. доклада, бывшаго тогда Военнаго Министра Генерала-отъ-Артиллеріи графа Аракчеева; изъ онаго по нынѣ выпущено 110 офицеровъ, изъ коихъ многіе уже отличились въ военное и мирное время; щедротами Вашего Императорскаго Величества пріумножены въ 1816 г. способы онаго Училища и учреждена модельная мастерская. На содержаніе его отпускается 16,200 р. въ годъ; но сумма сія оказывается недостаточною и число обучающихся мало для полнаго укомплектованія инженернаго корпуса офицерами". См. Приложеніе XXXVII.

[2]) Въ послѣдующемъ главнымъ образомъ воспользуемся изложеніемъ существованія первыхъ дней Училища маститаго изслѣдователя исторіи Инженернаго Управленія Генералъ-Лейтенанта Александра Ивановича Савельева, бывшаго столь долго и съ честію руководителемъ воспитанниковъ Главнаго Инженернаго Училища и справедливо считающагося однимъ изъ лучшихъ знатоковъ внутренней жизни излюбленнаго имъ учебнаго заведенія, въ которомъ его отечески справедливое отношеніе къ юношеству, его „твердый и благородный характеръ" (Аттестація его въ дѣл. арх. инж. акад. за 1856 г.) имѣли много благодѣтельныхъ послѣдствій". См. Ист. Оч. Инж. Упр. Савельева ч. III стр. 296.

Сверхъ того источниками, кромѣ дѣлъ, хранящихся въ Архивѣ Инж. Акад. и Учил. (къ величайшему сожалѣнію, большая часть дѣлъ, относящихся къ разсматриваемому періоду и весьма интересныхъ, судя по реестру, утеряна), служили: „Историческій очеркъ развитія Гл. Инж. Учил. 1819—1869 г." М. Максимовскаго и интересныя воспоминанія К. К. Жерве, кондуктора выпуска 1822 г., помѣщенныя въ „Историч. Вѣстн. за Май 1898 г. и др.

Съ портрета Доу. *Собственность Главнаго Инженернаго Училища.*



своему составу (изъ кондукторовъ и офицеровъ), педагогическому персоналу и по системѣ воспитанія, принятой въ немъ и имѣвшей много общаго съ нѣмецкими Ritter Schule или польскими (въ Краковѣ, Львовѣ) Szkole rycerska [1]), представляло собою совершенно новый типъ военно-учебныхъ заведеній. Начать съ того, что въ Училище поступали молодые люди не ранѣе 14 лѣтъ и не иначе какъ по экзамену; всѣ поступавшіе принимали присягу и считались на службѣ откомандированными; тогда какъ въ кадетскіе корпуса того времени поступали малолѣтніе дворяне безъ экзамена, нерѣдко малограмотные, и гдѣ самая система воспитанія соотвѣтствовала словамъ директора 1-го Кадетскаго Корпуса Ген. Клингера, который говорилъ: «Die Russen muss man mehr schlagen und weniger lehren» [2]). Въ учрежденномъ Инженерномъ Училищѣ, напротивъ, обращено было вниманіе на нравственное воспитаніе и образованіе будущихъ русскихъ гражданъ и хорошихъ инженеровъ. Это можно видѣть по всей системѣ тогдашняго обученія, принятой въ Училищѣ и по составу воспитателей, посвящавшихъ труды свои этому заведенію. Къ этому клонилась главная доля участія, принимаемая въ дѣлѣ воспитанія и образованія русскихъ инженеровъ самимъ преобразователемъ Инженернаго Училища, Великимъ Княземъ Николаемъ Павловичемъ, посвящавшемъ свои свободныя минуты любимому имъ дѣтищу и нерѣдко по часамъ проспиживавшимъ въ конференціи и на лекціяхъ.

Для характеристики взглядовъ Великаго Князя Николая Павловича на воспитательное дѣло приводимъ здѣсь приказъ, который онъ прислалъ въ Училище 15 Марта 1820 года.

«Кротость, согласіе и безпрекословное повиновеніе властямъ суть отличительные признаки посвящающихъ себя военной службѣ и въ особенности вступившихъ въ Главное Инженерное Училище, гдѣ щедротами Государя открыты всѣ способы къ пріобрѣтенію познаній, образующіе инженера, представляя ему вмѣстѣ съ симъ вѣрный путь къ чести и славѣ отечества и собственной своей. Порядокъ и строгое исполненіе возложенныхъ на каждаго обязанностей, будучи непреложными правилами, удобно исполняемыми во всякомъ возрастѣ и званіи,

[1]) Volumina legum. t. III, IV, V, VII.
[2]) „Русск. Стар." 1875 г., т. I, стр. 218.

доведутъ до добродѣтелей и качествъ вышеупомянутыхъ и необходимо нужныхъ каждому во все время его жизни».

Часто посѣщая Училище, вникая во всѣ подробности его внутренней жизни, онъ неоднократно и въ приказахъ, и словесно повторялъ тѣ же мысли, которыя высказаны имъ въ первомъ своемъ наставленіи:

«Точное исполненіе постановленныхъ правилъ», твердилъ онъ, «водворяетъ устройство во всякомъ учрежденіи и служитъ непремѣннымъ основаніемъ къ пріобрѣтенію необходимыхъ каждому военному человѣку добродѣтелей и прокладываетъ ему путь къ счастію, чести и славѣ».

На основаніи Положенія 24-го Ноября 1819 года [1]) пріемъ въ Главное Инженерное Училище производился изъ вольноопредѣляющихся, поступавшихъ въ юнкера, кондукторы, унтеръ-офицеры и изъ лучшихъ воспитанниковъ частныхъ инженерныхъ школъ, вступившихъ въ кондукторы и унтеръ-офицеры. Отъ молодыхъ людей, поступавшихъ въ новое учебное заведеніе, требовались на экзаменѣ познанія: въ ариѳметикѣ и алгебрѣ до уравненій, въ географіи, французскомъ или нѣмецкомъ языкахъ и въ начальныхъ основаніяхъ геометріи, рисованія, исторіи и россійской грамматики. Экзаменъ происходилъ въ присутствіи Начальника Училища. Познанія, выказанныя молодыми людьми на экзаменѣ, опредѣляли тотъ классъ, куда они могли быть приняты. Главное Инженерное Училище состояло изъ офицерскаго (высшаго) отдѣленія и кондукторскаго (низшаго). Высшее, въ которомъ обучалось 48 офицеровъ не свыше подпоручичьяго чина, дѣлилось на два класса: первый и второй; низшее отдѣленіе—на 96 кондукторовъ—состояло изъ классовъ: перваго, второго и третьяго.

Въ 1822 году положено было имѣть, сверхъ 96 штатныхъ кондукторовъ, еще 12 сверхштатныхъ, принимаемыхъ по резолюціи Генералъ-Инспектора по инженерной части за плату 800 р. ассигнаціями въ годъ.

Въ числѣ сверхштатныхъ были приняты: одинъ—Великимъ Княземъ Николаемъ Павловичемъ и одинъ Великою Княгинею Александрою Ѳеодоровною, на собственныя Ихъ Высочествъ суммы. Съ 1824 года

---

[1]) См. Приложеніе XXXVII.

пансіонерами Ихъ Высочествъ избиралось 4: два — Его Высочества и два — Ея Высочества. Съ этого времени въ послѣдующіе годы число пансіонеровъ увеличилось и дошло до 30 человѣкъ, составившихъ съ казенно-коштными роту въ 126 человѣкъ.

ХАРАКТЕРИСТИКА ЛИЦЪ, ИМѢВШИХЪ ВЛІЯНІЕ НА ПОСТАНОВКУ УЧЕБНАГО ДѢЛА.

Такимъ образомъ, какъ мы видѣли выше, вліяніе Великаго Князя на нравственную сторону нарождающагося разсадника инженерныхъ офицеровъ было чрезвычайно важно.

Отличаясь, въ качествѣ намѣченнаго, но не объявленнаго еще офиціально Наслѣдника, безпрекословнымъ повиновеніемъ Верховной власти, онъ неотступно слѣдилъ за насажденіемъ этого же чувства среди войскъ, порученныхъ его командованію, въ числѣ которыхъ инженерный корпусъ и инженерныя войска занимали наиболѣе видное мѣсто [1]); на Инженерное же Училище онъ смотрѣлъ какъ на самый вѣрный разсадникъ принциповъ, руководившихъ имъ самимъ и считаемыхъ имъ за азбуку воспитанія, а потому съ особеннымъ тщаніемъ слѣдилъ за нравственнымъ и строевымъ воспитаніемъ юношей, поступившихъ въ Училище.

Что же касается учебной стороны дѣла во вновь образованномъ Главномъ Инженерномъ Училищѣ, то онъ не желалъ стѣснять въ этомъ отношеніи своихъ ближайшихъ помощниковъ по организаціи новаго учебнаго заведенія, Директора Инженернаго Департамента, Инспектора Инженернаго Корпуса, Ген.-Лейт. Оппермана и перваго Начальника Училища графа Егора Карловича Сиверса. Предоставивъ этимъ лицамъ детали разработки учебной программы, онъ сохранялъ однако живѣйшій интересъ ко всему, что касалось любимаго имъ Училища, заботясь о томъ, чтобы размѣръ программы и серьезное выполненіе его воспитанниками было возможно полнѣе.

О личности Оппермана описаніе (въ книгѣ I настоящаго труда) различныхъ отраслей его дѣятельности должно дать достаточное понятіе. Какъ инженеръ практикъ, принимавшій участіе во всѣхъ войнахъ первой половины царствованія и въ подготовкѣ театровъ войны, онъ былъ въ особенности неоцѣнимъ, какъ руководитель и воспитатель будущихъ ученыхъ, которыхъ конечная главная цѣль — участіе въ военныхъ дѣй-

---

[1]) Вел. Кн. сверхъ сего командовалъ 2-й бригадою 1-й гвардейской дивизіи.

ствіяхъ; къ тому же его огромная практика въ строительномъ дѣлѣ инженернаго вѣдомства и знакомство со сложнымъ механизмомъ административнаго дѣлопроизводства заставили его, при воспитаніи ввѣреннаго ему юношества, отдавать преимущество практическому направленію учебной подготовки, и хотя онъ при своей глубокой образованности вполнѣ сознавалъ пользу основательныхъ теоретическихъ познаній, но въ то же время считалъ необходимымъ нѣсколько умѣрить стремленіе дать теоріи преобладающее значеніе въ программѣ Училища.

Опперманъ былъ уже не новичкомъ въ педагогическомъ дѣлѣ [1]). Когда было рѣшено дать воспитанію Великаго Князя Николая Павловича преимущественно военный характеръ, то съ особенною тщательностью обсуждался вопросъ: кого избрать въ руководители обученія военнымъ наукамъ.

Первый поводъ къ возбужденію этого вопроса далъ Крафтъ, который въ рапортѣ своемъ Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ (Ноябрь 1809 г.) писалъ, что, пользуясь совѣтами и указаніями Генерала Сухтелена, онъ уже изложилъ Великому Князю Николаю Павловичу все то изъ науки фортификаціи, что самъ зналъ, какъ теоретикъ, а какъ совѣсть запрещаетъ ему идти далѣе, то онъ проситъ, для продолженія занятій Его Высочества, избрать практическаго инженера.

Между прочими кандидатами былъ намѣченъ Христіанъ Федоровичъ Швапебахъ, кототорый при первомъ представленіи Императрицѣ былъ признанъ несоотвѣтствующимъ этому назначенію. Выборъ остановился на Оппермапѣ, который въ то время славился своимъ основательнымъ знаніемъ военнаго дѣла и боевыми дарованіями, неоднократно проявленными на полѣ сраженія, вслѣдствіе чего направленіе, данное воспитанію его Питомца, обѣщало быть особенно плодотворнымъ. Приглашенный ко двору для испытанія знаній Великаго Князя, Оппермапъ призналъ свѣдѣнія, пріобрѣтенныя Николаемъ Павловичемъ отъ предъидущихъ преподавателей весьма основательными, но къ своему сожалѣнію вынужденъ былъ отказаться отъ чести принять на себя преподаваніе военныхъ наукъ, такъ какъ многочисленныя служебныя обязанности мѣшали ему посвятить достаточно времени подобному отвѣтственному дѣлу. Однако на него было возложено высшее наблюденіе за препода-

---

[1]) См. Сборн. Императорскаго Росс. Ист. Общ. Т. 98. 1896 г. Стр. 61.

ваніемъ, а впослѣдствіи по окончаніи Великимъ Княземъ теоретическихъ курсовъ, Опперманъ руководилъ выборомъ произведеній военныхъ писателей, по которымъ Николай Павловичъ обогащалъ свои познанія военнаго дѣла и совмѣстно рѣшалъ высшія стратегическія задачи, избранныя для практическаго примѣненія почерпнутыхъ свѣдѣній [1]).

Генералъ-Маіоръ графъ Сиверсъ [2]) былъ извѣстенъ Императору

---

[1]) Въ виду той роли, которую Великій Князь Николай Павловичъ игралъ впослѣдствіи въ воспитаніи юныхъ инженеровъ, полагаемъ небезъинтереснымъ привести нѣкоторыя подробности о его собственномъ воспитаніи, извлеченныя изъ записокъ Корфа въ Сборн. Имп. Росс. Общ. 1896 г.

См. Приложеніе XXXVIII.

[2]) Приведемъ здѣсь главныя черты служебной карьеры графа Сиверса взятыя частью изъ Ист. Оч. Главнаго Инженернаго Училища Максимовскаго стр. 33—36.

Гр. Егоръ Карловичъ Сиверсъ родился въ 1779 году; окончивъ курсъ въ Пажескомъ корпусѣ, онъ былъ произведенъ въ 1799 г. въ поручики въ л.-гв. Измайловскій полкъ.

Несмотря на быстрое движеніе по службѣ, молодой графъ вышелъ въ отставку въ 1801 г. съ цѣлью довершить свое образованіе. Переименованный въ чинъ коллежскаго совѣтника, онъ слушалъ лекціи въ Дерптскомъ и Геттингенскомъ университетахъ, изучая философію, математику и науки политическія; онъ особенно пристрастился къ педагогикѣ, что впослѣдствіи такъ пригодилось ему при дальнѣйшей службѣ въ званіи начальника Главнаго Инженернаго Училища. Онъ думалъ продолжать службу по гражданской части, но Императоръ Александръ I выразилъ желаніе, чтобъ онъ служилъ въ инженерномъ вѣдомствѣ, и зачислилъ его полковникомъ въ 1-й піонерный полкъ.

Въ 1812 г. гр. Сиверсъ былъ назначенъ начальникомъ инженеровъ въ корпусѣ гр. Витгенштейна.

Какъ будетъ разсмотрѣно подробнѣе въ описаніи участія инженерныхъ чиновъ въ военныхъ дѣйствіяхъ кн. V, от. 2, гр. Егоръ Карловичъ оказывалъ въ этой должности существенныя услуги арміи. При полномъ отсутствіи понтоновъ въ этомъ корпусѣ приходилось немногочисленнымъ піонернымъ командамъ импровизовать переправы черезъ рѣки найденными на мѣстѣ средствами; въ этомъ отношеніи изобрѣтательность гр. Сиверса оказалась неистощимою.

Впервые онъ выказалъ свою распорядительность въ Клястицкомъ сраженіи, когда Генералъ Кульневъ, съ Гродненскимъ гусарскимъ и Ямбургскимъ драгунскимъ полками, спустился къ берегу Нищи, стараясь перейти рѣку выше Гвоздова; оказалось, что въ этомъ мѣстѣ бродовъ черезъ рѣку не было; графъ Сиверсъ немедленно приступилъ здѣсь къ постройкѣ моста, что ему и удалось исполнить подъ жестокимъ огнемъ непріятеля и тѣмъ доставить возможность нашимъ войскамъ перейти черезъ рѣку и разбить французовъ.

Съ такимъ же успѣхомъ онъ наводилъ мосты черезъ Двину, Полоть, Друйку и другія рѣки во время дальнѣйшихъ операцій противъ Полоцка, причемъ почти всегда эти работы производились подъ огнемъ.

Неменѣе дѣятельное участіе графъ принималъ въ исправленіи дорогъ, испорченныхъ французами при ихъ отступленіи къ Березинѣ, и тѣмъ способствовалъ быстрѣйшему наступленію нашихъ войскъ. Участвуя во всѣхъ сраженіяхъ гр. Витгенштейна, гр. Сиверсъ уже въ кампаніи 1812 года пріобрѣлъ славу боеваго инженера.

Въ началѣ 1813 г. гр. Сиверсъ былъ назначенъ командиромъ вновь сформированнаго сапернаго полка и вслѣдъ за тѣмъ начальникомъ инженеровъ дѣйствующей арміи. Онъ принималъ дѣятельное участіе въ знаменитыхъ битвахъ 1813 г. Послѣ Лейпцигскаго сраженія ему были поручены осадныя работы подъ крѣпостью Эрфуртомъ. Порученіе это онъ исполнилъ весьма искусно.

Въ Декабрѣ мѣсяцѣ того же года, по повелѣнію Императора Александра I, онъ обозрѣвалъ правый берегъ Рейна и избралъ мѣста для переправы арміи

Александру своими боевыми и учено-педагогическими заслугами. По порученію Государя онъ посѣтилъ многія учебныя заведенія Западной Европы и познакомился на мѣстѣ съ тогдашней новой (введенной въ 1816 г.) системой взаимнаго обученія Гамеля (Hammel и др.), девизомъ которой служило выраженіе: L'augmentation du nombre des pupilles et maîtres fait de l'enseignement mutuel un enseignement simultané. Человѣкъ глубоко просвѣщенный, онъ былъ проникнутъ новыми идеями и настаивалъ на возможно большемъ расширеніи круга знаній. Вмѣстѣ съ тѣмъ графъ Сиверсъ, заслуживший даже почетное названіе «босаго инженера», благодаря своему блестящему прошлому на поляхъ сраженій, и потому имѣвшій полную возможность ознакомиться съ недостатками прежней организаціи инженернаго корпуса, тѣмъ не менѣе былъ склоненъ скорѣе пожертвовать чисто практическимъ направленіемъ образованія въ угоду полнаго удовлетворенія педагогики. Предметомъ разногласія между этими двумя главными дѣятелями Ин-

---

во Францію. Въ Январѣ 1814 г. онъ приводилъ въ оборонительное положеніе крѣпость Фор-Луи; затѣмъ участвовалъ въ Брienскомъ сраженіи и укрѣплялъ городъ Ножанъ. Отправленный изъ Ножана снова на Рейнъ, гр. Сиверсъ строилъ мостовыя укрѣпленія при Рейнвильерѣ и Меркгѣ; вслѣдъ затѣмъ участвовалъ въ осадѣ Гюннингена.

По прекращеніи военныхъ дѣйствій, гр. Сиверсъ изучалъ тщательно все что было любопытнаго или полезнаго для инженера, отправилъ множество моделей въ Петербургъ для руководства нашихъ инженерныхъ школъ.

Императоръ Александръ I оцѣнилъ способности гр. Сиверса по достоинству и поручилъ ему совершить ученое путешествіе по Европѣ, для обозрѣнія иностранныхъ учебныхъ заведеній и въ особенности для ознакомленія съ школами взаимнаго обученія, бывшими въ то время въ большомъ ходу.

Гр. Сиверсъ исполнилъ это порученіе съ свойственной ему добросовѣстностью Затѣмъ онъ находился при вторичномъ походѣ нашемъ во Францію.

По возвращеніи своемъ въ Петербургъ въ 1816 г., онъ вскорѣ былъ назначенъ начальникомъ инженеровъ первой арміи, а черезъ нѣсколько мѣсяцевъ затѣмъ ему были поручены образовавшіяся тогда Инженерное Училище и всѣ частныя инженерныя школы. Съ этихъ поръ начинается дѣйствительная педагогическая дѣятельность гр. Сиверса. Въ 1817 г. онъ былъ назначенъ предсѣдателемъ коммиссіи для составленія учебныхъ пособій кантонистамъ учебныхъ войскъ. Благодаря его иниціативѣ устроены по вѣдомству военныхъ поселеній два образцовыхъ училища для взаимнаго обученія и военно-учительскій институтъ. Подъ его же предсѣдательствомъ упомянутая коммиссія составила руководства по всѣмъ предметамъ для всѣхъ училищъ поселенныхъ войскъ. Въ то время проектъ о поселенныхъ войскахъ, задуманный въ весьма широкихъ размѣрахъ, былъ въ полномъ ходу. См. кн. IV, отд. 3.

Впрочемъ, въ этомъ случаѣ почтенный педагогъ немного увлекся своими воспитательными теоріями, предлагая для сыновей мужиковъ, воспитываемыхъ капралами, перлы мудрости. Не даромъ Аракчеевъ, на просьбу Сиверса о напечатаніи изъ его записки главы, трактующей о воспитаніи кантонистовъ, написалъ: „убрать въ дѣла“. (См. сб. ист. мат. изъ арх. Собств. Е. И. В. Канцеляріи Вып. 7. 1895 г. стр. 289).

Въ 1819 г. гр. Сиверсъ былъ назначенъ начальникомъ инженернаго отдѣленія военно-ученаго комитета Главнаго Штаба, а въ слѣдующемъ году, по представленію Генералъ-Инспектора по инженерной части, былъ утвержденъ въ званіи начальника Главнаго Инженернаго Училища.

женернаго Училища являлся объемъ, въ которомъ слѣдовало преподавать высшую математику, и размѣръ требованій, предъявляемыхъ къ поступающимъ въ Училище.

На этомъ полѣ разыгрался довольно оживленный обмѣнъ и подчасъ и разногласія между Оппермапомъ и Сиверсомъ, въ которыхъ принималъ участіе Помощникъ Начальника Училища полковникъ баронъ Федоръ Богдановичъ Эльснеръ [1]), придерживавшійся середины и придумывавшій разные палліативы для соглашенія мнѣній обоихъ вышеуказанныхъ лицъ [2]).

Оппермапъ, какъ инженеръ стараго закала, считалъ, что размѣръ преподаванія слѣдуетъ приноровить къ тогдашнему низкому уровню подготовки учащейся молодежи и потому слѣдуетъ умѣрять требованія инженеровъ новой школы о полномъ изученіи высшей математики, но когда мнѣніе графа Сиверса одержало верхъ, то онъ не проявилъ никакого мелочнаго самолюбія и продолжалъ съ тѣмъ же интересомъ слѣдить за дальнѣйшимъ развитіемъ учебнаго дѣла: такъ, напр., по разсмотрѣніи имъ записокъ полевой фортификаціи и строит. искусства, онъ

---

[1]) Эльснеръ происходилъ изъ австрійскихъ дворянъ и поступилъ въ русскую службу изъ капитановъ польской службы въ 1795 г. Онъ сначала состоялъ инспекторомъ классовъ въ Шкловскомъ Кадетскомъ корпусѣ; затѣмъ былъ и въ отставкѣ, и профессоромъ военныхъ наукъ въ Дерптѣ, (гдѣ, по свидѣтельству автора воспоминаній, помѣщенныхъ въ „Ист. Вѣстн." за 1901 г., онъ читалъ военныя науки скучно, по существовавшимъ печатнымъ источникамъ) и оберъ-квартирмейстеромъ въ корпусѣ Генерала Паулуччи въ 1812 г., и опять профессоромъ военныхъ наукъ въ Императорскомъ лицеѣ, уже въ званіи инженернаго полковника. Въ 1820 г. онъ былъ назначенъ Помощникомъ Начальника Главнаго Инженернаго Училища; въ 1827 г.—членомъ совѣта въ Инженерномъ и Артиллерійскомъ Училищахъ, а въ 1828 г. былъ сдѣланъ Начальникомъ Главнаго Инженернаго Училища и въ этомъ званіи состоялъ до своей смерти, послѣдовавшей въ 1832 г.

[2]) Въ запискѣ, составленной барономъ Эльснеромъ, онъ перечислилъ необходимые, по его мнѣнію, предметы обученія, подраздѣляя ихъ на двѣ категоріи: общеобразовательные и спеціально военно-инженерные. Къ первымъ онъ относилъ: основательное знаніе родного языка, одного изъ новыхъ иностранныхъ, географію, этнографію, статистику своего отечества и сосѣднихъ государствъ: чистую математику; физику, химію и минералогію. Ко вторымъ онъ причислялъ, полевую фортификацію, постройку дорогъ и мостовъ: геодезію и топографію, артиллерію, военно-строительное искусство, крѣпостную войну, минную войну, гражданское строительство, строительную практику, механику, военное искусство, начертательную геометрію, ситуацію и рисованіе.

Поясняя въ дальнѣйшемъ эту нѣсколько темную и по нынѣшнимъ понятіямъ странную программу, онъ старался каждому предмету назначить соотвѣтствующій размѣръ преподаванія и встрѣчая наиболѣе затрудненія относительно предѣловъ изученія высшей математики, — дифференціальнаго и интегральнаго исчисленія и его примѣненія къ механикѣ, предложилъ оригинальную комбинацію, заключающуюся въ томъ, чтобы офицеровъ низшаго курса дѣлить на способныхъ и не способныхъ къ усвоенію высшаго анализа, преподавая первымъ—полный курсъ дифф. и интегр. исч., а вторыхъ—заниматъ повтореніемъ пройденнаго въ кондукторскихъ классахъ. Механику же на высшемъ курсѣ однимъ—читать съ высшимъ анализомъ, другимъ—безъ онаго.

сдѣлалъ въ нихъ весьма существенныя и полезныя измѣненія, болѣе соотвѣтствующія понятіямъ кондукторовъ.

Этотъ обмѣнъ мнѣній и разногласія между различными руководителями учебнымъ дѣломъ Училища вмѣсто того, чтобы повредить ему, принесли весьма существенную пользу дѣлу правильной постановки преподаванія, а нѣсколько преувеличенныя требованія графа Сиверса все-таки въ концѣ концовъ оказали благодѣтельное вліяніе, поднявъ Главное Инженерное Училище на очень высокую степень среди тогдашнихъ учебныхъ заведеній.

Учебная часть не зависѣла единолично отъ Начальника Училища, а опредѣлялась рѣшеніемъ «Конференціи», въ которой онъ предсѣдательствовалъ и въ которой присутствовалъ его Помощникъ и другія лица, «присутствіе коихъ по предмету сужденія нужно» [1]).

Эта часть была быстро организована; появились и преподаватели въ достаточномъ числѣ.

РОСПИСАНІЕ ЛЕКЦІЙ ВЪ УЧИЛИЩѢ ВЪ 1820-21 Г.

Приведемъ росписаніе лекцій въ офицерскихъ и кондукторскихъ классахъ въ 1820/1821 учебномъ году.

ВЪ ОФИЦЕРСКИХЪ КЛАССАХЪ.

Верхнемъ.

Предметы:		Преподаватели:
1) Фортификація	6 час.	подполковникъ Христіани
2) Черченіе	6 „	подпоручикъ Шаронъ.
3) Физика и химія	6 „	профессоръ Соловьевъ.
4) Начертательная геометрія .	4 час.	капитанъ Лебедевъ.
5) Черченіе.	2 „	подпоручикъ Павловскій.
6) Механика	6 „	профессоръ Чижовъ.
7) Строительное искусство . .	6 „	подпоручикъ Ломповскій.
	36 час.	

[1]) Предметы занятій Конференціи заключались въ слѣдующемъ.
1) Разсмотрѣніе программъ.
2) Выборъ книгъ для руководства въ преподаваніи и необходимыхъ измѣненіяхъ въ послѣднемъ.
3) Разсмотрѣніе дополнительныхъ къ упомянутымъ книгамъ записокъ.
4) Сужденіе о способахъ къ усовершенствованію преподаванія.
5) Сужденіе о достоинствѣ каждаго учащагося по окончаніи годового экзамена.
Заключенія Конференціи излагались въ краткомъ журналѣ.

Нижнемъ.

1) Фортификація	6 час.	подполковникъ Христіани.
2) Черченіе	6 „	подпоручикъ Шаронъ.
3) Физика	6 „	профессоръ Соловьевъ.
4) Начертальная геометрія . .	4 „	подполковникъ Валуевъ.
5) Практическая тригонометрія	4 „	капитанъ Фельдманъ.
6) Гражданская архитектура .	4 „	коллеж. секрет. Шустовъ.
7) Повтореніе.	2 „	
8) Аналитическая геометрія, дифференціальное и интегральное исчисленіе	6 „	титул. совѣт. Балашевъ.
9) Повтореніе этого же предмета	2 „	подпоручикъ Ломновскій.

40 час.

ВЪ КОНДУКТОРСКИХЪ КЛАССАХЪ.

Верхнемъ.

1) Аналитическая геометрія и дифференціальное исчисленіе	6 час.	титул. совѣт. Балашевъ.
2) Повтореніе этого же предмета	2 „	подпоручикъ Ломновскій.
3) Тригонометрія	2 „	подполковникъ Валуевъ.
4) Полевая фортификація . .	6 „	поруч. фонъ-деръ-Вейде.
5) Черченіе	2 „	подпоручикъ Шаронъ.
6) Артиллерія	4 „	поручикъ Дядинъ.
7) Артиллерійское черченіе .	2 „	
8) Архитектурное рисованіе .	4 „	колеж. регистр. Андреевъ.
9) Рисованіе и ситуація . . .	4 „	капитанъ Фельдманъ.
10) Россійскій языкъ	6 „	коллеж. ассесоръ Талызинъ.
11) Французскій языкъ	4 „	Тилло.
12) Экзерциція	2 „	
13) Исторія	4 „	адъюнктъ-профессоръ 8-го класса Арсеньевъ.

48 час.

Среднемъ.

1) Алгебра	4 час.	титул. совѣт. Балашевъ.
2) Повтореніе этого же предмета	2 „	подпоручикъ Ломновскій.
3) Практическая геометрія, стереометрія и тригоно-		

Предметы:		Преподаватели:
метрія	6 час.	подполковникъ Валуевъ.
4) Полевая фортификація . .	4 „	поручикъ фон-дер-Вейде.
5) Артиллерія	4 „	поручикъ Дядинъ.
6) Архитектурное рисованіе .	4 „	коллеж. регистр. Андреевъ.
7) Рисованіе ситуаціонное . .	4 „	капитанъ Фельдманъ.
8) Россійскій языкъ	4 „	титул. совѣтн. Булановскій.
9) Французскій	4 „	титул. совѣтн. Дюсетъ.
10) Исторія	4 „	адъюнктъ-профессоръ 8-го класса Арсеньевъ.
11) Географія	4 „	
12) Экзерциція	4 „	
	48 час.	

Нижнемъ.

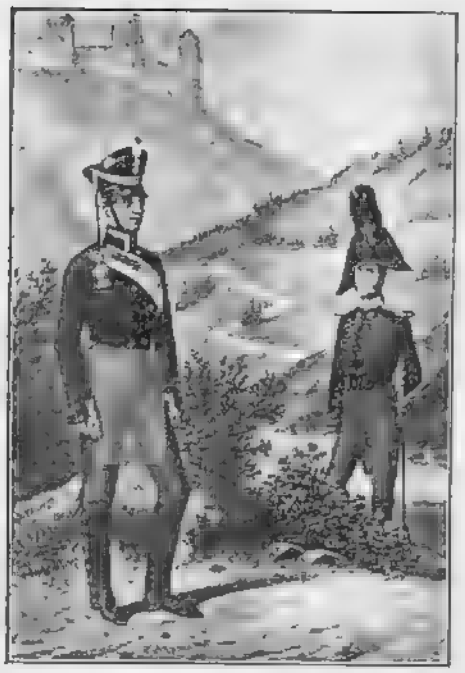
1) Ариѳметика и алгебра . .	4 час.	подпоручикъ Ломновскій.
2) Геометрія	4 „	
3) Исторія	4 „	коллеж. ассесоръ Ветлицкій.
4) Географія	4 „	коллеж. ассесоръ Поповъ.
5) Россійскій языкъ	4 „	титул. совѣт. Булановскій.
6) Французскій языкъ	4 „	титул. совѣт. Дюсетъ.
7) Рисованіе архитектурное .	6 „	коллеж. регистр. Андреевъ.
8) Рисованіе ситуаціонное . .	6 „	
9) Экзерциція	4 „	поручикъ Блау.
	40 час.	

Лекціи были двухчасовыя и распредѣлялись во всѣхъ классахъ отъ 9 часовъ утра до 7 вечера съ перерывомъ только отъ 3—5, такъ что пельзя не признать ученіе нѣсколько форспированнымъ.

Изъ этого росписанія видно, что предметы, существенно необходимые для инженера, упущены изъ виду не были и судя по времени, удѣленному на нихъ, должны были проходиться въ должномъ объемѣ. Нижній кондукторскій классъ былъ собственно приготовительный, такъ какъ въ немъ не преподавалось спеціальныхъ предметовъ, которые начинались только въ среднемъ кондукторскомъ, причемъ въ этомъ послѣднемъ читались лишь фортификація и артиллерія. Офицерскіе же классы—верхній и нижній—какъ по преподаваемымъ предметамъ, такъ и по объему курсовъ, представляли собою первообразъ нынѣшней Инженерной Академіи [1]).

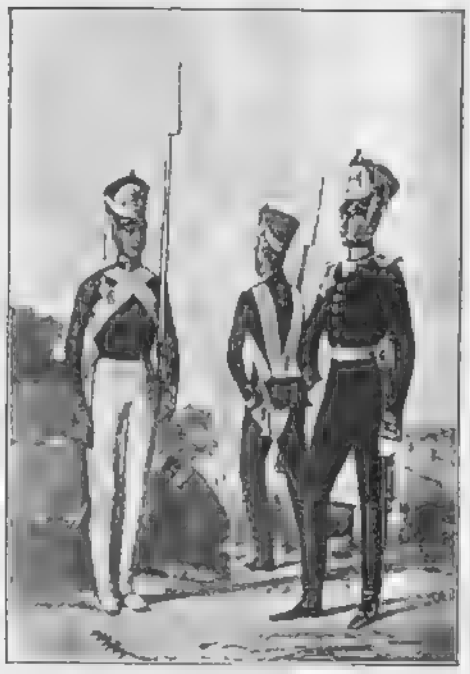
[1]) Приводимъ въ приложеніи XXXIX списокъ учебныхъ пособій, которыя были приняты въ 1821 г. въ качествѣ руководствъ (См. арх. Инж. Акад. и Уч.

1

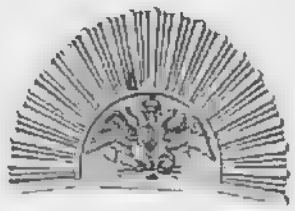


2

3



4



8

ОБМУНДИРОВАНІЕ

ЧИНОВЪ

ИНЖЕНЕРНОЙ ШКОЛЫ

1811 — 1816 г. (Рис. 1 — 2),

ГЛАВНАГО

УЧИЛИЩА ИНЖЕНЕРОВЪ

1817—1819 (рис. 3)

И

КОНДУКТОРСКОЙ РОТЫ

ГЛАВНАГО

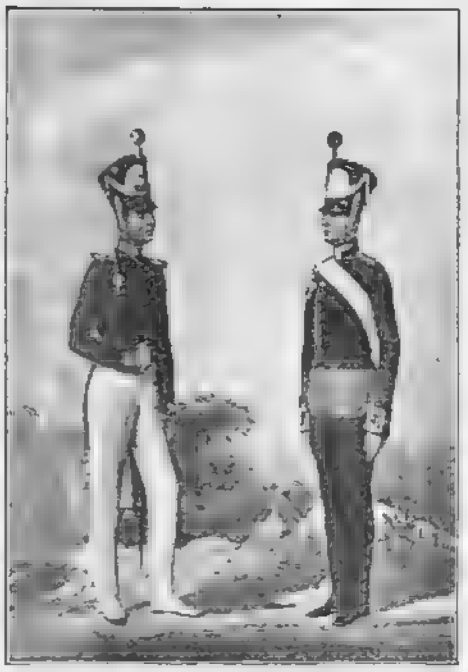
ИНЖЕНЕРНАГО УЧИЛИЩА

1819 — 1825 г. (рис. 4 — 7).

Рис. 1 (1810—1811). Рис. 2 (1812—1816) Рис. 3 (1817—1819). Рис. 4 (1819—1820). Рис. 5 (1820—1822). Рис. 6 (1822—1824). Рис. 7 (1824—1825). Рис. 8 (гербъ съ 1819 г.).

5

7



6

Изъ приложенной «Вѣдомости о преподанныхъ предметахъ съ означеніемъ: числа часовъ въ недѣлю, именъ преподающихъ, руководствъ и пройденныхъ предметовъ» [1]) можно видѣть объемъ курса по каждому предмету и руководства, принятыя при прохожденіи его.

СОСТАВЪ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВЪ ПЕРВЫЕ ГОДЫ ЕГО УЧРЕЖДЕНІЯ.

Изъ той же Вѣдомости и «Распорядка преподаванія наукъ» видно также, что преподавателями наукъ въ первые годы учрежденія Главнаго Инженернаго Училища были: академики, профессора университета, адъюнкты, ученые инженеры, архитектора и лекторы иностранныхъ языковъ.

Закону Божію обучалъ кондукторовъ сперва членъ Россійской Академіи Наукъ и Профессоръ Духовной Академіи, Протоіерей Іоакимъ Семеновичъ Кочетовъ, а вскорѣ послѣ него извѣстный проповѣдникъ Алексѣй Ивановичъ Маловъ [2]).

Русскую словесность въ офицерскихъ и кондукторскихъ классахъ преподавалъ Матвѣй Ивановичъ Талызинъ [3]), лекціи котораго часто посѣщалъ Великій Князь Николай Павловичъ и просиживалъ на нихъ отъ начала до конца.

Исторію, географію и статистику преподавалъ профессоръ С.-Петербургскаго университета Константинъ Ивановичъ Арсеньевъ [4]), приглашенный исключительно по иниціативѣ Великаго Князя и подъ его личною отвѣтственностью (удаленный передъ тѣмъ отъ преподаванія въ университетѣ по навѣтамъ извѣстнаго Магницкаго и преподававшій впослѣд-

---

д. № 32 за 1822 годъ), а также, какъ образецъ росписанія учебныхъ занятій, копію съ „Распорядка преподаванія наукъ въ Главномъ Инженерномъ Училищѣ за курсъ 1824 — 1825 г.“, хранящійся нынѣ въ Конференціи Николаевской Инженерной Академіи. Оригиналъ этотъ находился въ Аничковскомъ Дворцѣ на письменномъ столѣ Николая Павловича.

[1]) Д. № 5 арх. Инж. Акад. и Училища за 1824 г. стр. 25. См. Приложеніе XL.

[2]) Изъ печатныхъ его трудовъ наиболѣе извѣстны: Поучительныя слова. 3 ч. О вѣрѣ и нравственности христіанской. Письма къ воинамъ. 2 ч.

[3]) М. И. Талызинъ преподавалъ въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ логику и русскую исторію. Объ его чтеніяхъ наши біографы отзываются съ особенною похвалою. Будучи всецѣло преданъ всему отечественному, онъ непрестанно вооружался противъ возврѣній, по его мнѣнію несродныхъ природѣ русской, и противъ тѣхъ разрушительныхъ ученій западнаго мудрованія, которыя, скрываясь подъ изяществомъ внѣшнихъ формъ, высказываются или въ литературныхъ произведеніяхъ, или въ ученыхъ изслѣдованіяхъ. См. „Педагогическій Вѣстникъ“ 1857 г. № 1, стр. 141—144.

[4]) Константинъ Ивановичъ Арсеньевъ извѣстенъ въ ученой литературѣ слѣдующими трудами: Обозрѣніе физическаго состоянія Россіи (въ журналѣ „Древней и Новой словесности, 1821 г.). О колоніяхъ древнихъ народовъ. 1821 г. „Царствованіе Петра II“, курсъ для преподаванія Вел. Кн. Цесаревичу Александру Николаевичу. Безъ означенія года изданія.

ствіи исторію, географію и статистику Великому Князю Александру Николаевичу) [1]).

Физику и химію преподавалъ профессоръ университета Михаилъ Федоровичъ Соловьевъ; механику Дмитрій Семеновичъ Чижовъ. Математику преподавали инженеры: подполковникъ Валуевъ, капитаны Фельдманъ и Лебедевъ и титулярный совѣтникъ Балашевъ [2]).

Фортификацію читалъ подполковникъ Христіанъ Христіановичъ Христіани. Онъ считался однимъ изъ нашихъ лучшихъ инженеровъ, почему сначала былъ избранъ преподавателемъ въ Главномъ Инженерномъ Училищѣ, а потомъ былъ Инспекторомъ классовъ и наконецъ Начальникомъ Училища. Онъ былъ преподавателемъ фортификаціи Наслѣднику Цесаревичу Александру Николаевичу. Кромѣ необыкновеннаго усердія, которымъ онъ постоянно отличался на службѣ, Христіани, кротостью своего характера, необыкновенною вѣжливостью, отчасти даже несоотвѣтствовавшею духу того времени, умѣлъ привязывать къ себѣ своихъ подчиненныхъ и воспитанниковъ. Имъ было переведено сочиненіе о фортификаціи Бусмара (въ 2-хъ томахъ), бывшее долгое время единственнымъ руководствомъ по этому предмету. Это сочиненіе дарилось всѣмъ поступающимъ въ офицерскій классъ, вмѣстѣ съ его дополнительными записками и руководствомъ къ полевой фортификаціи барона Эльснера.

Артиллерію преподавалъ инженеръ-капитанъ Алексѣй Васильевичъ Дядинъ, бывшій однимъ изъ выдающихся артиллеристовъ [3]). Училищное на-

---

[1]) Это былъ, по словамъ бывшаго кондуктора 20-хъ годовъ, „рѣдкой доброты человѣкъ, толковый и справедливый. Мы всѣ очень полюбили Арсеньева. Онъ читалъ исторію только въ старшемъ (кондукторскомъ) классѣ; имѣлъ отличный даръ слова, умѣлъ сдѣлать свой предметъ чрезвычайно интереснымъ, въ особенности эпоху новѣйшихъ временъ. Для нѣсколькихъ избранныхъ учениковъ, которые болѣе интересовались его предметомъ, онъ давалъ особые уроки по воскресеньямъ. Это были самыя пріятныя лекціи, и никто никогда не манкировалъ ими. Тутъ онъ прошелъ съ нами всю новѣйшую исторію Россіи, предметъ самъ по себѣ интересный, который онъ развивалъ до того подробно и увлекательно, что часто, снисходя къ нашимъ общимъ просьбамъ, продолжалъ уроки до двухъ и до трехъ часовъ. Онъ прошелъ со всѣми подробностями и нигдѣ не напечатанными эпизодами домашней и придворной жизни царствованія Петра I-го, Екатерины II-ой и, дойдя до Павла I-го, разсказалъ намъ его вступленіе на престолъ, описалъ его эксцентрическій характеръ, испорченный нераціональнымъ воспитаніемъ, упомянулъ о многихъ его строгихъ требованіяхъ и распоряженіяхъ и, наконецъ, описалъ его пышныя похороны". См. Ист. Вѣстн. 1898 г. Май, стр. 436. Воспом. Жерве.

[2]) У послѣдняго особенно часто происходили недоразумѣнія съ кондукторами и офицерами

См. дѣло № 67 арх. Инж. Ак. и Уч. за 1823 г.

[3]) „Въ 1822-омъ году", разсказываетъ въ своихъ воспоминаніяхъ Жерве, былъ назначенъ публичный экзаменъ кондукторамъ въ присутствіи Государя, Прус-

чальство очень цѣнило Дядина, и когда онъ въ 1825 г. заболѣлъ, то оно ходатайствовало объ увольненіи его въ отпускъ для возстановленія здоровья и о назначеніи пособія, которое и было ему отпущено изъ училищныхъ суммъ въ размѣрѣ 1000 р. заимообразно [2]).

Изъ этого краткаго списка преподавателей Училища видно, съ какими богатыми учеными силами открыло въ 1819 г. свое дѣйствіе вновь учрежденное Училище.

Въ то время не нужно было для офицера никакого ценза на званіе профессора или адъюнкта (которые тогда въ училищѣ не существовали), а достаточно было только того, чтобы Великій Князь зналъ объ успѣхахъ въ наукахъ бывшаго кондуктора Училища, или полевого инженера, и карьера такого человѣка была обезпечена. Но совсѣмъ другое положеніе было человѣка, служащаго въ инженерномъ корпусѣ и чѣмъ либо явно утратившаго въ глазахъ Великаго Князя (а впослѣдствіи Императора) расположеніе или его довѣріе, даже бывшаго воспитанника Инженернаго Училища, своимъ дурнымъ поведеніемъ па-

---

скаго Короля, французскаго посланника, графа Аракчеева и довольно большой свиты русскихъ и иностранныхъ офицеровъ. Первый экзаменъ былъ по артиллеріи; онъ блистательно прошелъ: Государь остался очень доволенъ. Когда Императоръ съ Королемъ уѣхали, графъ Аракчеевъ подошелъ къ Дядину и спросилъ его: не желаешь ли ты въ артиллерію? Обиженъ не будешь, а выиграть можешь.

Алексѣй Васильевичъ на это отвѣтилъ очень спокойно: покорнѣйше благодарю, ваше сіятельство. Не желаю быть въ третій разъ произведенъ въ офицеры: я уже слишкомъ старъ.

Аракчеевъ посмотрѣлъ на него, какъ гіена на своего врага, но ничего не сказалъ, повернулся и ушелъ.

Алексѣй Васильевичъ Дядинъ послѣ разсказалъ намъ, что прежде онъ служилъ въ артиллеріи и два раза изъ офицеровъ былъ разжалованъ: въ первый разъ въ солдаты, во второй въ фурлейты. Однажды, на царскомъ смотру, онъ какъ-то измѣнилъ въ своемъ взводѣ упряжку зарядного ящика. Государь это замѣтилъ и ему перемѣна понравилась. Онъ выразилъ Аракчееву свое мнѣніе, что такъ гораздо лучше, и тотъ согласился. Но за то, что Дядинъ сдѣлалъ эту перемѣну своевольно, не спросясь, Аракчеевъ разжаловалъ его въ рядовые. Когда Дядинъ былъ вновь произведенъ въ офицеры, ему пришлось въ арсеналѣ снимать копію съ какого-то огромнаго чертежа, подписаннаго графомъ Аракчеевымъ. Чтобы можно было скопировать верхъ чертежа, онъ вскарабкался ногами на чертежъ. Въ это время входитъ Аракчеевъ и видитъ ноги Дядина какъ разъ на его подписи. Какъ онъ смѣлъ, видите ли, топтать его подпись ногами? За это онъ разжаловалъ Дядина въ фурлейты. Дядинъ въ это время сочинилъ и напечаталъ: „Наставленіе артиллерійскимъ генераламъ, изданное фурлейтомъ Дядинымъ“. Какъ ни бѣсился Аракчеевъ, брошюра имѣла огромный успѣхъ. Дядина опять произвели, и тогда Великій Князь Николай Павловичъ перевелъ его къ себѣ въ инженеры“.

12 Октября 1852 г въ Павловскомъ кадетскомъ корпусѣ (нынѣ I-ое военное Павловское училище), съ соизволенія Е. И. В. главнаго начальника военно-учебныхъ заведеній, было отпраздновано сорокалѣтіе учительской службы А. В. Дядина, тогда уже генералъ-лейтенанта.

[2]) Дѣло № 29 Арх. Инж. Акад. и Учил. за 1825 г.

влекшаго на себя нерасположеніе Великаго Князя... Такихъ лицъ онъ долго не забывалъ, и много нужно было имъ трудиться или отличиться особенными заслугами и боевыми подвигами, чтобы вернуть къ себѣ расположеніе Николая Павловича и чтобы онъ (какъ въ такихъ случаяхъ дѣлалъ) громко сказалъ: «спасибо за службу, прошлое я забываю».

УЧЕБНЫЯ ПОСОБІЯ, ЭКЗАМЕНЫ, МѢРЫ ПООЩРЕНІЯ И НАКАЗАНІЯ КОНДУКТОРОВЪ.

Печатныхъ пособій для изученія спеціально-инженерныхъ наукъ, въ то время не было, а которыя были, то или переводныя, не отличавшіяся хорошимъ русскимъ языкомъ, или по изданію весьма старыя [1]). За лекціями преподавателей кондукторы и офицеры, обучавшіеся въ офицерскихъ классахъ, записывали и по окончаніи классовъ записки свѣрялись и изъ нихъ составлялись курсы. Хотя въ то время репетиторовъ не было, но всегда въ классѣ находились талантливые молодые люди, которые въ свободные часы объясняли прочитанную лекцію и были значительно лучше репетитора, потому что съ товарищемъ не стѣснялись. Способы такой передачи каждаго предмета между собою для кондукторовъ имѣли то достоинство, что заставляли каждаго изъ нихъ заниматься науками, потому что нельзя было надѣяться прочесть когда нибудь о наукѣ въ печатномъ сочиненіи. Сильнымъ побужденіемъ къ прилежанію обучавшихся въ то время въ Главномъ Инженерномъ Училищѣ были частые экзамены: мѣсячные, третные и годовые; кромѣ того Начальнику Училища подавались шестидневные классные списки [2]) за подписью преподавателей и съ отмѣткою балловъ объ успѣхѣ кондукторовъ, по каждому предмету. Экзамены большею частію были письменные; преподаватели были обя-

---

[1]) Кромѣ сочиненій, указанныхъ въ обзорѣ состоянія инженерной науки, упомянемъ еще: Монжъ Гаспаръ: Начальныя основанія статики, или равновѣсія твердыхъ тѣлъ и проч. 1803 г. Чижовъ: Разсужденіе объ общей теоріи равновѣсія. Съ приложеніемъ къ равновѣсію жидкихъ тѣлъ и опредѣленію фигуры земли. Потье: Основанія начертальной геометріи. Переводъ Севастьянова 1816 г. Для исторіи руководствомъ служили сочиненія Зябловскаго: курсъ всеобщей исторіи 1811 г. Кайданова: изданій 1817 и 1818 гг. Арцыбашева: О первобытной Россіи и ея жителяхъ. 1808 г. Карамзина: Исторія государства россійскаго. Томы съ I—XII. 1817 г. и др. Кромѣ упомянутыхъ печатныхъ руководствъ, учебными пособіями были: Аналитика—Севастьянова. Тригонометрія—Навроцкаго, Логарифмы—Лаланда. Историческій магазинъ. Грамматика—Шумахера и др.

[2]) По примѣру того, какъ это дѣлалось въ прошломъ столѣтіи въ Славяно-Латинской Академіи, гдѣ происходила главная репетиція за цѣлую недѣлю (наз. Sabbativa), въ Инженерномъ Училищѣ въ субботу подавались Начальнику онаго списки, со показаніемъ успѣховъ кондукторовъ въ продолженіи недѣли.

заны къ каждому экзамену по своему предмету приготовить вопросы. Въ назначенный день кондукторы, которымъ былъ назначенъ экзаменъ, являлись въ классъ безъ всякихъ учебныхъ пособій, безъ книгъ и тетрадей. Въ присутствіи Начальника Училища, или его Помощника, или нѣсколькихъ преподавателей по спеціальному предмету, кондукторы должны были на предложенные имъ вопросы составить отвѣты, которые у нихъ отбиралъ преподаватель и по разсмотрѣніи ихъ выставлялъ соотвѣтствующій достоинству отвѣта баллъ. Въ конференціи, нарочно для того собираемой, разсматривались экзаменные отвѣты по каждому предмету и окончательно составлялась аттестація каждому кондуктору по послѣднему экзамену, и въ приказѣ по Училищу опредѣлялась похвала или взысканія, налагаемыя Начальникомъ Училища.

Инспекторъ классовъ Инженернаго Училища, какъ помощникъ Начальника Училища, строго слѣдилъ за тѣмъ, чтобы въ будни, во время классовъ, всѣ, какъ кондукторы, такъ и офицеры, были на своихъ мѣстахъ и посторонними ничѣмъ не занимались, въ противномъ случаѣ, виновный подвергался взысканію [1]). За дурные баллы по наукамъ, если къ третному экзамену обучавшіеся не получали лучшихъ отмѣтокъ, то подвергались взысканію, а если и на третномъ экзаменѣ не исправляли дурного балла, то кондукторовъ не увольняли въ отпускъ «впредь до приказанія», а офицеровъ арестовывали или помѣщали на «казенную квартиру» въ Замкѣ [2]) и имъ было приказано оставаться въ ней безвыходно до будущаго третного экзамена. Точно также, если на годичномъ экзаменѣ офицеры получали дурную аттестацію, то ихъ приказано было наряжать на дежурство столько разъ, сколько у нихъ недоставало балловъ до 5 (при десяти балльной системѣ). Кондукторовъ, дурно аттестованныхъ, не увольняли со двора, а которые прежде были замѣчены лѣнивыми, тѣхъ приказано было ставить за черный столъ въ столовой.

Вообще взысканія за недостаточное прилежаніе въ занятіяхъ были разнообразны. Такъ, за дурные баллы прапорщики Бартоломей, Данзасъ и другіе должны были оставаться какъ въ будни, такъ и въ праздникъ въ Училищѣ съ утра (7 часовъ) до ве-

[1]) Такъ, прапорщикъ Коваленскій за то, что въ классѣ физики во время лекціи читалъ французскій романъ, былъ арестованъ на двое сутокъ.

[2]) Въ верхнемъ этажѣ Замка была комната, гдѣ помѣщались нѣкоторые изъ обучавшихся офицеровъ. Они имѣли свой чай, а обѣдъ получали изъ Училища всегда въ три блюда, съ платою 25 коп. съ человѣка.

чера (9 час.) ежедневно до тѣхъ поръ, пока не получатъ лучшую аттестацію. Точно также прапорщикамъ: Рыдзевскому, Реймерсу, Данзасу, Пѣтухову и др., не представившимъ сочиненій по русской словесности на заданныя имъ темы, преподавателемъ Талызинымъ приказано было сочиненія представить чрезъ два дня, а если это не будетъ исполнено, то они будутъ оставаться въ Училищѣ, пока не исполнятъ даннаго порученія. Такія же взысканія были сдѣланы прапорщикамъ: Козлянинову, Похвисневу, Коваленскому, Каховскому и др. за то, что они не представили своевременно заданныхъ имъ переводовъ [1]).

ПРАКТИЧЕСКІЯ ЗАНЯТІЯ НА МѢСТНОСТИ И ПО МОДЕЛЯМЪ.

Ежегодно лѣтомъ офицеры, обучавшіеся въ Главномъ Инженерномъ Училищѣ, отправлялись въ Токсово, гдѣ офицеры младшаго (нижняго) офицерскаго класса, подъ руководствомъ старшихъ инженерныхъ офицеровъ или преподавателей (шт.-кап. Павловскаго, Ломновскаго или пор. Ганзена и др.), занимались съемкою мѣстности, выборомъ позиціи и составленіемъ проектовъ для полевыхъ укрѣпленій, а равно и разбивкою ихъ на мѣстѣ. Обучавшіеся въ старшемъ (верхнемъ) классѣ офицеры, тоже подъ руководствомъ преподавателей, обязаны были выбрать удобную мѣстность для расположенія крѣпостного фронта, пронивеллировать мѣстность по горизонтальнымъ сѣченіямъ, означить промѣры на одномъ планѣ, а сѣченія нанести на другомъ; на каждомъ планѣ означить проектъ одного произвольнаго фронта, снять копію и составить вычисленіе потребной для построенія этого фронта, въ настоящемъ видѣ, выемки и насыпи, на основаніи промѣровъ, сѣченія и проч.

Изъ приказовъ того времени, отдаваемыхъ по Училищу, видно, что строгій надзоръ за обучавшимися кондукторами и офицерами, не ослабѣвалъ во время лѣтнихъ занятій. Взысканія съ офицеровъ были и тогда, когда завѣдывавшіе съемкою въ Токсовѣ преподаватели приносили жалобы начальству на недостаточное прилежаніе обучавшихся офицеровъ. По этой жалобѣ офицеровъ арестовывали или держали по нѣсколько дней въ особой комнатѣ въ Училищѣ, а дежурнымъ по классамъ вмѣнялось въ обязанность наблюдать за ними.

---

[1]) Кромѣ сочиненій на данныя темы изъ русскаго языка, профессоръ Талызинъ предлагалъ офицерамъ нижняго класса дѣлать переводы съ французскаго языка на русскій. Въ числѣ сочиненій были между прочими: Remarques sur Rogniat. Consideration sur l'art de guerre, Marbot.

Для практическаго изученія различныхъ сооруженій существовала модельная мастерская образцовъ строительныхъ предметовъ. Первоначально она принадлежала Инженерному Училищу, а впослѣдствіи перешла въ вѣдѣніе Инженернаго Департамента. Съ 1816 г. она была помѣщена въ зданіи близъ праваго павильона Михайловскаго Замка, гдѣ прежде помѣщались Классы Инженерной Школы. Содержаніе, отопленіе и освѣщеніе модельной принадлежало Инженерному Департаменту. Модельной мастерской завѣдывалъ помощникъ гр. Сиверса, Полковникъ баронъ Эльснеръ, а послѣ него пор. Бюрно (съ 1822 по 1828 г.). Изъ архивныхъ бумагъ видно, что пор. Бюрно ежегодно на постройку моделей выдавалось 1300 р. изъ 25000 р., бывшихъ въ распоряженіи Генералъ-Инспектора по инженерной части. Въ модельной мастерской у Бюрно были: два модельныхъ ученика, кондукторы и юнкера изъ чертежной Инженернаго Департамента, получавшіе по 5 рублей въ мѣсяцъ, два солдата изъ молодыхъ рекрутъ, вахтеръ и сторожа. Для мастики, употребляемой на модели, проф. химіи Соловьевымъ былъ предложенъ особый составъ въ замѣну иностраннаго, анализъ котораго онъ производилъ [1]).

Уже съ самаго основанія Главнаго Инженернаго Училища въ немъ было обращено особенное вниманіе на систематическое преподаваніе примѣненія въ практикѣ спеціальныхъ предметовъ—фортификаціи и строительнаго искусства, такъ какъ Училище было единственнымъ высшимъ учебнымъ заведеніемъ, откуда выходили молодые люди, знакомые съ науками, необходимыми для военнаго инженера.

Выбирая, какъ сказано выше, въ преподавателѣ Училища лучшихъ профессоровъ того времени, Великій Князь Николай Павловичъ особенно настаивалъ, чтобы на каѳедры военныхъ наукъ назначались офицеры лично извѣстные Ему, какъ высоко образованные и испытанные на практикѣ инженеры.

СПИСОКЪ ВОСПИТАННИКОВЪ ОКОНЧИВШИХЪ УЧИЛИЩЕ СЪ ОТЛИЧІЕМЪ, И РАЗМѢРЪ ВЫПУСКОВЪ 1819–1825 Г.

Заканчиваемъ главу спискомъ воспитанниковъ Главнаго Инженернаго Училища, окончившихъ его съ отличіемъ и имена которыхъ помѣщены на почетныхъ мраморныхъ доскахъ въ Конференцъ-Залѣ Академіи и Училища [2]), а также и всѣхъ вообще воспитанниковъ этого учебнаго заведенія за разсматриваемый періодъ времени [3]).

---

[1]) Арх. Инж. Акад. и Учил. Дѣла за 1824 г.
[2]) Согласно приказанію Великаго Князя, отданному въ 1822 г.
[3]) Послѣдній см. Приложеніе XLI.

Записаны на почетную доску въ Конференцъ-Залѣ:

1819 г.

Александръ Павловскій.
Петръ Ломновскій.
Егоръ Шаронъ.

1820 г.

Эдуардъ Герстфельдъ.

1821 г.

Константинъ Клименко 2-ой.
Карлъ Теше.
Іосифъ Дзичканецъ.

1822 г.

Федоръ Ласковскій.
Григорій Бѣляевъ.
Фридрихъ Бальцъ.

1823 г.

Андрей Кривцовъ.
Петръ Черневскій.

1824 г.

Баронъ Альбертъ Типольдъ.
Егоръ Лангъ.

1825 г.

Сергѣй Биркинъ.
Аркадій Теляковскій.
Модестъ Резвой.

За время съ 1819 по 1825 г. включительно изъ Главнаго Инженернаго Училища было выпущено:

Въ году:	Въ инженеры:		Въ строевыя войска инженернаго корпуса.				Всего.	Уволено изъ Училища до окончанія курса.
			л.-гв. саперн. б-нъ.	1-й конно-піон. дивізіонъ.	сап. и піон. б-ны.			
	подпоручиками.	прапорщиками.	прапорщиками.	прапорщиками.	подпоручиками.	прапорщиками.		
1819	11	5	2	—	—	—	18	17
1820	11	12	1	—	1	—	25	15
1821	14	7	1	—	2	12	36	14
1822	14	2	—	—	1	10	27	10
1823	10	4	5	—	—	10	29	17
1824	12	1	—	—	—	9	22	6
1825	9	4	—	1	—	11	25	7
Всего.	81	35	9	1	4	52	182	86

Изъ этой вѣдомости видно, что выпускъ училища до 24 Ноября 1819 года составлялъ 18 человѣкъ и въ 1820 году уже дошелъ до средней нормы въ 25 человѣкъ, что ясно доказываетъ, что выпущенные въ эти годы офицеры происходили изъ прежняго училища, преобразованнаго впослѣдствіи въ Главное Инженерное Училище, а такъ какъ курсъ былъ трехлѣтній, то надо полагать что большая часть усиленнаго выпуска 1821 года по случаю ожиданія войны, также происходили изъ воспитанниковъ прежняго училища [1]).

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

Внутренній бытъ Главнаго Инженернаго Училища.

ВНУТРЕННІЙ БЫТЪ УЧИЛИЩА ВО ВРЕМЯ ЗИМНИХЪ ЗАНЯТІЙ.

Классы кондукторовъ и обучавшихся офицеровъ, равно и конференція Инженернаго Училища, вскорѣ по преобразованіи его были помѣщены въ бывшихъ покояхъ дворца Императора Павла I, въ Михайловскомъ Замкѣ. Кондукторская же рота, сначала находилась на Литейной, а въ 1820 году Апрѣля 21-го переведена была въ одинъ изъ павильоновъ противъ Михайловскаго Замка. Въ этотъ день въ 7 часовъ вечера было совершено освященіе комнатъ. Въ нижнемъ этажѣ павильона была столовая и квартира командира роты, а въ двухъ верхнихъ находились камеры (спальни). Главный подъѣздъ, или парадный ходъ въ кондукторскую роту, былъ со стороны нынѣшней Инженерной улицы, прямо противъ находящагося тамъ манежа.

Въ 1820 году Главное Инженерное Училище было переведено въ Михайловскій Замокъ [2]), кондукторская же рота была перемѣщена туда же изъ павильона въ 1822 году въ комнаты, которыя въ царствованіе Императора Павла I занималъ Великій Князь Александръ Павловичъ будучи Наслѣдникомъ: [3]).

[1]) Эта школа какъ сказано выше еще въ 1816-мъ году съ переводомъ классовъ въ Павильонѣ стала называться Главнымъ Училищемъ Инженеровъ.

[2]) См. Прилож. XLII: помѣщенія, назначенныя для Главнаго Инженернаго Училища.

[3]) Нынѣ въ нихъ тоже помѣщаются юнкера Николаевскаго Инженернаго Училища.

Приказомъ по Инженерному Училищу объявлено было, что по повелѣнію Императора Александра Павловича (26 Февраля 1823 г.) Михайловскій Замокъ, гдѣ находились Училище, Инженерный Департаментъ и гвардейская казарменная коммиссія, переименовывается въ Инженерный Замокъ. Во флигеляхъ, гдѣ

День открытія классовъ въ Михайловскомъ Замкѣ ознаменовался особенной церемоніей: предписано было кондукторамъ и офицерамъ собраться «въ полномъ мундирѣ» въ большую (модельную) залу 11 Марта въ $7^1/_2$ ч. у. на молебствіе. Въ назначенный день утромъ въ 8 ч. пріѣхалъ въ Замокъ Великій Князь.

Постоянныя же занятія въ классахъ установились только къ 16 Марта 1820 г.

Они начинались какъ въ кондукторскихъ, такъ и въ офицерскихъ классахъ въ 7 часовъ утра и продолжались до часу; лекціи были двухчасовыя. Изъ павильона въ классы и изъ классовъ въ павильонъ кондукторы ходили въ порядкѣ, въ двѣ шеренги, съ офицеромъ; одѣты были въ мундирахъ и фуражкахъ, а зимою въ шинеляхъ. Обучавшіеся офицеры въ Замокъ приходили въ сюртукахъ, шляпахъ и шпагахъ. Офицерамъ предписывалось приходить въ классы въ опредѣленное время, стараясь приходить лучше четвертью часа раньше, нежели позже, и какъ имъ, такъ и кондукторамъ не дозволялось во время лекцій выходить изъ классовъ кромѣ необходимыхъ нуждъ. Въ классахъ обязательно было сидѣть на своихъ мѣстахъ; тетради, чертежи и рисунки должны были содержаться во всегдашней исправности и чистотѣ; имѣвшіяся въ Училищѣ модели, машины (въ физическомъ кабинетѣ) и проч. въ отсутствіи обучавшаго чиновника не трогать и не портить. Были случаи, что кондукторовъ за небытность въ классахъ не только арестовывали при Училищѣ на хлѣбѣ и водѣ, но и отправляли въ крѣпость въ инженерную команду, на нѣсколько сутокъ.

Начальнику Училища подавались, кромѣ классныхъ списковъ съ обозначеніемъ балловъ за истекшую недѣлю, ежедневно записки о небывшихъ въ классахъ офицерахъ. Въ посту во время говѣнія тоже подавались записки Начальнику Училища о всѣхъ небывшихъ въ церкви офицерахъ православнаго вѣроисповѣданія, которые должны были говѣть вмѣстѣ съ кондукторскою ротою.

Содержали кондукторовъ очень хорошо: утромъ имъ подавали чай или сбитень съ булкою; обѣдъ состоялъ изъ трехъ блюдъ, всегда хорошихъ, сытныхъ и вдоволь; вечеромъ, послѣ классовъ, ставились въ

помѣщался въ прежнее время жандармскій эскадронъ и гдѣ нынѣ находится Александровскій Кадетскій Корпусъ, былъ расположенъ учебный саперный батальонъ.

разныхъ мѣстахъ большія корзины съ чернымъ хлѣбомъ, и никому не воспрещалось имѣть свой чай, покупать булки и пр.; къ ужину давали два блюда. Великій Князь Николай Павловичъ очень часто навѣщалъ роту во время обѣда и ужина и даже ночью и строго наблюдалъ, чтобы пища у кондукторовъ была хороша.

До 1820 года (24 Дек.) воспитанники Инженернаго Училища назывались и кондукторами, и юнкерами, съ 1821 же года, по Высочайшему приказу, воспитанники, начали называться кондукторами. Несмотря на нѣкоторыя стѣсненія (существовавшія въ то время), соединенныя съ этимъ званіемъ (напримѣръ, кондукторы не имѣли права ходить въ театръ, не могли быть даже въ ложахъ театра во время маскарада и проч.), но, считаясь на службѣ, будучи такимъ образомъ выше воспитанниковъ кадетскихъ корпусовъ, участвуя какъ строевые на ученіяхъ съ гвардейскимъ сапернымъ баталіономъ и въ манежѣ (экзерциргаузѣ), на разводѣ съ тѣмъ же баталіономъ, кондукторы гордились своимъ званіемъ. Они даже щеголяли тѣмъ, что не носили, подобно кадетамъ, домашнихъ куртокъ, а были постоянно въ мундирахъ. Кондукторамъ и строевымъ офицерамъ вновь преобразованнаго Училища было оставлено прежнее обмундированіе со слѣдующими измѣненіями: на кивера вмѣсто гранаты были даны гербы по образцу Кадетскихъ Корпусовъ, съ тѣмъ отличіемъ, что подъ орломъ находились скрещенные топорики. Рукавные клапаны кондукторовъ велѣно имѣть обшитые по тремъ краямъ серебрянымъ галуномъ: аммунпція и вооруженіе были одинаковыя съ саперными и піонерными б-нами. Отличившимъ изъ кондукторовъ былъ данъ серебряный темлякъ на тесакѣ. Офицеры носили кивера одинаковые съ кондукторскими, а мундирное шитье серебряное—по образцу Кадетскихъ Корпусовъ. Въ слѣдующемъ 1820 году рукавные клапаны мундировъ велѣно имѣть совсѣмъ красные (вмѣсто темнозеленыхъ съ красною выпушкою). Въ 1822 г. кондукторамъ и юнкерамъ были даны красные шерстяные помпоны на кивера, а строевымъ офицерамъ—серебряные. Въ 1824 г. кивера приказано наравнѣ съ другими войсками имѣть выше, а этишкеты шире прежнихъ: кондукторскіе мундиры со сшивными фалдами [1]). Все это такъ ласкало самолюбіе молодыхъ людей и такъ тѣшило

[1]) См. Историч. описаніе одежды и вооруженія россійскихъ войскъ Висковатова. Ч. 17-я. 1860 г. Стр. 25.

ихъ, что каждый кондукторъ, Инженернаго Училища, ревниво оберегалъ свои по его понятіямъ кондукторскія права и привилегіи.

Въ 1821 году этому очарованію нанесенъ былъ самый чувствительный ударъ: начальство инженернаго вѣдомства, принимая во вниманіе почти ежедневныя занятія кондукторовъ черченіемъ, отъ котораго страдало платье, возъимѣло мысль: замѣнить мундиры, въ которыхъ кондукторы ходили ежедневно, такимъ платьемъ, для класснаго времени, которое было бы и дешевле мундировъ, и удобнѣе для работъ. Для этой цѣли сдѣланы были особаго рода куртки изъ толстаго солдатскаго сукна, однобортныя съ суконными пуговицами и съ кожаными накладками на локтяхъ, пришитыхъ къ сукну, чтобы не протирались локти.

Этотъ родъ куртокъ былъ въ употребленіи въ кавалерійскихъ полкахъ у конюховъ, при чисткѣ лошадей, и такого же рода куртки носили нижніе чины берейторской школы, которая была рядомъ съ кондукторской ротой, въ сосѣднемъ павильонѣ.

Въ одно утро, въ 7 часовъ, принесены были упомянутыя куртки въ роту и приказано было ихъ надѣть и идти въ классы изъ павильона въ Михайловскій Замокъ. Участникъ этого событія говоритъ [1]): «Можно себѣ представить душевное состояніе каждаго изъ насъ, когда, одѣвшись въ такія куртки, мы должны были въ безобразной формѣ явиться передъ публикой, переходить по улицѣ изъ павильона въ Замокъ, идя въ классы. Между кондукторами были молодые люди 10-ти вершковаго роста (Реймерсъ, Дитрихсъ, Ланге, Люценко и др.). Неудивительно, что взрослые кондукторы, готовые уже къ выпуску въ офицеры, съ неудовольствіемъ смотрѣли на эту безобразную одежду и не пожелали ее надѣть, чтобъ не сдѣлаться посмѣшищемъ на улицѣ. До куртокъ всѣ мы ходили въ классы въ тонкихъ шинеляхъ или въ мундирахъ; все это имѣло видъ приличный, неоскорбляющій нашего самолюбія. Куртокъ надѣвать никто не хотѣлъ. Ротный командиръ, капитанъ Каменскій, упрашивалъ кондукторовъ надѣть куртки въ верхнемъ этажѣ этого павильона (занятаго фланговыми воспитанниками); кондукторы отказались на отрѣзъ отъ этого безобразія, не смотря на просьбы и даже слезы добрѣйшаго Николая Алексѣевича. Онъ былъ вынужденъ послать одного изъ дежур-

[1]) Инженеръ Генералъ-Лейтенантъ Аркадій Захарьевичъ Теляковскій При его жизни, А. И. Савельеву была доставлена записка объ этомъ происшествіи.

Инженеръ Генералъ Лейтенантъ

Графъ Егоръ Карловичъ

СИВЕРСЪ.

ныхъ офицеровъ (которыхъ тогда было 4,—шт.-кап. Дешаплетъ и поручики: Блау, Фере и Люце) къ Начальнику Училища Генер.-Маіору графу Сиверсу, который немедленно явился и просилъ насъ надѣть куртки. Такъ какъ дѣло принимало уже характеръ неповиновенія, и даже возмущенія, то гр. Сиверсъ послалъ своего адъютанта Ломновскаго къ Инспектору инженернаго корпуса Генералу Опперману. Между тѣмъ время шло; было уже 9 часовъ утра; слѣдовала перемѣна лекцій, а мы еще въ классы не шли. Ген. Опперманъ тоже не замедлилъ явиться, но онъ уже не просилъ, а приказалъ одѣться въ куртки и если не послушаютъ, то угрожалъ 10 фланговыхъ разжаловать въ солдаты и выключить изъ Училища. Ничего не помогало. Опперманъ уѣхалъ отъ насъ взбѣшенный. Графъ Сиверсъ снова обратился къ кондукторамъ и со слезами на глазахъ просилъ, ради любви къ нему, исполнить приказаніе начальства. Тогда одинъ изъ фланговыхъ кондукторовъ, Реймерсъ, громко заявилъ: «для вашего сіятельства мы это сдѣлаемъ, но проспимъ фасонъ куртокъ измѣнить». Гр. Сиверсъ согласился; мы куртки надѣли и пошли въ классы въ Замокъ, на третью перемѣну учителей. Дѣйствительно, черезъ нѣсколько дней куртки начали передѣлывать и привели ихъ въ надлежащій порядокъ, т. е. сдѣлали ихъ съ металлическими пуговицами, кожаныя заплаты уничтожили и куртки приняли такой видъ, который сохранялся долгое время, до введенія такъ называемаго пиджака».

Обо всемъ этомъ было доложено Великому Князю, который не пожелалъ дѣлать изъ этого исторіи, но приказалъ объявить кондукторамъ свое неудовольствіе за то, что они дѣйствовали скопомъ; почти цѣлую недѣлю не ѣздилъ въ роту и послѣ очень долго бывалъ только по ночамъ, а днемъ не пріѣзжалъ.

Кромѣ того, средства на передѣлку куртокъ были взысканы съ кондукторовъ же (по 12 р. $69^{61}/_{96}$ к.); тѣмъ же изъ нихъ, которые долго не платили этихъ денегъ, было объявлено, что «до внесенія слѣдуемыхъ съ нихъ за куртки въ казну денегъ, не будутъ отпускаемы со двора» [1]).

ПОДДЕРЖАНІЕ ПОРЯДКА СРЕДИ ОФИЦЕРОВЪ И КОНДУКТОРОВЪ.

Какъ выше было упомянуто, уже съ самыхъ первыхъ мѣсяцевъ основанія Училища молодымъ людямъ внушалось: уважать и строго исполнять существующія постановленія, какъ бы мелки онѣ ни были.

[1]) Арх. Инж. Акад. и Учил. Дѣло № 27. 1822 г.

На всѣ ихъ обязанности—караульную службу, учебныя и строевыя занятія, соблюденіе правилъ субординаціи—училищное начальство смотрѣло очень серьезно. Поэтому ничего не было удивительнаго, что взысканія дѣлались какъ съ кондукторовъ, такъ и съ офицеровъ,—напр., наказывали и за куреніе табаку, и за игру въ карты [1]), и за длинные волосы, и за неформенный галстукъ, и за чтеніе во время лекціи посторонной книги или романа и пр. Въ особенности строго наказывали за непочтительное обращеніе съ преподавателями, за ложь и обманъ [2]).

Подчасъ сами преподаватели давали поводъ къ недружелюбному къ нимъ отношенію со стороны молодежи и въ особенности часты бывали проявленія неудовольствія противъ безтактныхъ поступковъ нѣкоторыхъ неумѣлыхъ педагоговъ со стороны обучавшихся въ офицерскихъ классахъ.

Протесты офицеровъ противъ такихъ преподавателей быстро передавались въ кондукторскіе классы, что влекло за собою цѣлый рядъ взысканій съ кондукторовъ. За проступки кондукторовъ ставили во время обѣда и ужина на колѣни, сажали за штрафной столъ. Въ классное время они также сидѣли за особымъ столомъ въ штрафной шапкѣ. Въ 1823 году, кондукторъ Политковскій, возбужденный противъ преподавателя математики Балашева, предметъ котораго онъ находилъ «не стоющимъ изученія» [3]) и по жалобѣ котораго незадолго передъ тѣмъ былъ арестованъ прапорщикъ Персидскій, а прап. Каржевскій отправленъ былъ въ С.-Петербургскую команду на недѣлю подъ арестъ съ угрозою перевода въ военно-рабочія роты,—до того разгорячился въ объясненіяхъ съ этимъ преподавателемъ, что, стоя у классной доски, бросилъ ему въ лицо тетрадью записокъ. За эту дерзость Политковскаго, по приказанію Вел. Кн. Николая Павловича, велѣно было поставить въ классахъ на колѣни въ штрафной шапкѣ, а въ остальное время держать въ карцерѣ.

---

[1]) Такъ, кондукторъ Крузе (въ 1820 г.) за то, что въ караулѣ, который содержался въ Училищѣ, игралъ въ карты, былъ исключенъ изъ Училища и отправленъ въ піонерный баталіонъ рядовымъ. Прапорщикъ Гостинопольскій—за то, что въ классѣ читалъ романъ, наряженъ былъ на дежурство три раза (1824 г.). За то же прапорщикъ Коваленскій былъ арестованъ на двое сутокъ (1825 г.).

[2]) Въ этомъ отношеніи сильно доставалось офицерамъ, обучавшимся въ офицерскихъ классахъ, если они не являлись на лекціи, сказываясь больными. Такъ, въ 1822 г. прапорщикъ Зубовъ, ложно сказавшись больнымъ, былъ арестованъ на нѣсколько сутокъ и во время классовъ долженъ былъ сидѣть за особымъ столомъ.

[3]) Арх. Инж. Акад. и Учил. Д. 67. 1823 г.

У того же Политковскаго, въ бытность его въ 1824 г. въ офицерскихъ классахъ, произошло новое столкновеніе съ Балашевымъ, кончившееся отчисленіемъ этого офицера отъ Училища и переводомъ въ гарнизонные инженеры. Причиною столкновенія послужила, по показанію Политковскаго, приведенному въ рапортѣ на имя Начальника Училища, просьба его: «Смотрите же (имя, отчество Балашева), прибавьте мнѣ баллъ», въ которой послѣдній усмотрѣлъ дерзость и грубость [1]).

Въ 1823 году особенно часты были взысканія какъ съ кондукторовъ, такъ и съ офицеровъ. Кондукторъ Троицкій отказывался убрать жженую бумагу у его шкафика. Начальникъ Училища пригрозилъ ему, что «если онъ осмѣлится еще упорствовать въ ослушаніи, то дежурный офицеръ прикажетъ немедленно же на мѣстѣ сѣчь его розгами до тѣхъ поръ, пока онъ не исполнитъ данное ему приказаніе» [2]). Кондукторъ Расихинъ былъ наказанъ въ присутствіи Начальника Училища и своего отца розгами и носилъ штрафную шашку съ подобающею надписью.

Кондуктора Минде (средняго класса) за упрекъ его преподавателю фортификаціи, поручику Шарону, что онъ мало поставилъ балловъ, по приказанію Великаго Князя Николая Павловича, перевели въ 5-й піонерный баталіонъ унтеръ-офицеромъ.

Прапорщика Данзаса (впослѣдствіи другъ Пушкина и его секундантъ) отправили въ кр. Динабургъ на службу за неповиновеніе преподавателю; прапорщика Бартоломея за то, что, будучи въ наказаніе оставленъ до вечера въ Училищѣ, ушелъ и, не смотря на приказаніе Начальника Училища явиться сейчасъ же, не явился, приказано было отправить въ кр. Бобруйскъ, къ Ген.-Л. Обручеву, содержать на гауптвахтѣ мѣсяцъ и затѣмъ перевести въ гарнизонъ. Всѣ взысканія, налагаемыя на кондукторовъ и обучавшихся въ Училищѣ офицеровъ, ихъ Начальникомъ, или Великимъ Княземъ, отдавались въ приказѣ по Училищу. Каждый понедѣльникъ отъ $8^1/_2$ до 9 часовъ утра (впослѣдствіи въ часъ пополудни) обучавшимся въ Училищѣ офицерамъ и кондукторамъ читались приказы и постановленія по Училищу и по инженерному корпусу отдававшіеся.

[1]) Арх. Инж. Ак. и Уч. 1824 г. № 4. Политковскій въ своемъ рапортѣ увѣряетъ кромѣ того, что наоборотъ онъ самъ услышалъ отъ Балашева грубую фразу: „Пошелъ вонъ!"

[2]) Такое серьезное наказаніе должно было приводиться въ исполненіе только съ утвержденія Его Высочества. Арх. Инж. Ак. и Уч. 1823 г. Д. № 67.

Въ Январѣ 1822 года было объявлено приказаніе Его Высочества о воспрещеніи воспитанникамъ Училища носить часы, жилеты и вообще какое либо платье, кромѣ форменнаго [1]).

Фельдфебель Троицкій за то, что носилъ жилетъ вопреки установленной формѣ, былъ паряжаемъ за рядоваго кондуктора.

Заботливость Училищнаго Начальства о поведеніи и благонравіи кондукторовъ выражалась различнымъ образомъ; между прочимъ, при увольненіи кондукторовъ къ роднымъ и знакомымъ требовалось представленіе Опперману справокъ о качествахъ и образѣ жизни этихъ лицъ. Такія справки носили слѣдующій характеръ: «Фельдфебель Петровъ; увольняется въ отпускъ къ брату, камердинеру Е. И. В. Государыни Имп. Маріи Ѳеодоровны. Братъ живетъ очень хорошо, имѣетъ состояніе, достаточное для приличнаго содержанія своего семейства».

«Кирпичевъ. Отецъ—Маіоръ Матвѣй Карловичъ Кирпичевъ, служитъ въ дежурствѣ Главнаго Директора кадетскихъ корпусовъ; живетъ соотвѣтственно своему званію; состояніе достаточное для проживанія своего семейства [2])».

Куреніе въ Училищѣ было строго запрещено; за нарушеніе этого кондукторовъ высылали изъ Училища въ саперные баталіоны, а офицеровъ (не только обучавшихся, но и дежурныхъ по Училищу) арестовывали, или наряжали на лишнія дежурства.

Въ Училищѣ существовали и мѣры поощренія для особенно прилежныхъ. Напримѣръ за отличное поведеніе и прилежаніе въ наукахъ кондукторовъ производили въ унтеръ-офицеры, въ фельдфебеля; фамиліи отличившихся помѣщались на красныя доски, которыя были вывѣшены на стѣнахъ въ классахъ; наилучшимъ кондукторамъ присвоивался серебряный темлякъ и пр.

— ———

СТРОЕВОЕ ОБРАЗОВАНІЕ КОНДУКТОРОВЪ.

Ротными командирами были: первымъ капитанъ Сапожниковъ и вскорѣ послѣ него капитанъ Каменскій (Николай Алексѣевичъ)—особенно почтенная личность, о которой съ благодарностію вспоминаетъ въ своихъ запискахъ бывшій воспитанникъ первыхъ годовъ Главнаго Инженернаго Училища, ген.-лейт. А. З. Теляковскій. «Капитана Ка-

[1]) Арх. Инж. Ак. и Уч. 1822 г. Д. № 9.
[2]) Idem. 1823 г. Д. № 71.

мепскаго», говоритъ онъ, «всѣ безъ исключенія кондукторы любили и благоговѣли передъ его простыми, сердечными рѣчами, — онъ, какъ истинный отецъ, берегъ молодыхъ людей отъ свойственныхъ имъ увлеченій, защищалъ ихъ и плакалъ, когда его увѣщанія и просьбы не могли успокоить въ нихъ оскорбленнаго самолюбія».

Исторія съ куртками, которыхъ въ 1821 году не хотѣли надѣть кондукторы (см. разсказъ объ этомъ происшествіи, не прошла даромъ добрѣйшему Николаю Алексѣевичу Каменскому: его приказано было отстранить отъ командованія и онъ долженъ былъ дежурить по ротѣ (12-го Сентября 1821 г.).

«По возвращеніи Великаго Князя Николая Павловича изъ заграницы (въ Ноябрѣ 1821 г.), Каменскій былъ смѣненъ и мѣсто его занялъ подполковникъ 5 піонернаго баталіона Наковальнинъ, извѣстный своею непреклонной волею, строгостію къ солдатамъ, которыхъ нещадно билъ палками за всякій неправильно сдѣланный пріемъ на ученьи. Само начальство впослѣдствіи было недовольно имъ, равно какъ недовольны имъ были и воспитанники, и онъ былъ удаленъ, вскорѣ по окончаніи лагеря, въ 1822 г.».

30-го Октября назначенъ былъ командиромъ роты подполковникъ учебнаго сапернаго баталіона Вейденбрейеръ [1]).

«Выборъ новаго ротнаго командира», говоритъ бывшій кондукторъ двадцатыхъ годовъ, «былъ также не совсѣмъ удаченъ: онъ не любилъ кондукторовъ, былъ чрезвычайно требователенъ до мелочности, надоѣдливъ, постоянно угрюмый, дурно говорилъ по-русски, часто не умѣлъ докончить рѣчи, которую хотѣлъ сказать, что нерѣдко вызывало смѣхъ; фронтовыя ученья производилъ неумѣло, отчего происходили большіе безпорядки, особенно при маршировкѣ. Ротные офицеры при немъ были прежніе, часто игнорировали его приказанія. Все это имѣло огромное вліяніе на молодежь, которая всегда бываетъ склонна къ шалостямъ. Скандалы бывали на ученьяхъ, во время ужиновъ, при возвращеніи кондукторовъ отъ ужина, по камерамъ, почти не освѣщеннымъ, ибо одна сальная свѣчка на огромную комнату, опущенная въ жестяной шандалъ съ водою, скрывала разныя продѣлки шалуновъ».

---

[1]) Лекаремъ Училища былъ Колл. Асс. Волькенау.

Внѣ классныхъ занятій, въ опредѣленные часы, кондукторы обучались ружейнымъ пріемамъ и маршировкѣ; въ тѣ дни, когда происходили въ манежѣ (Михайловскомъ) ученья л.-гв. саперному баталіону, или когда ему приходилось вступать въ караулъ, то съ нимъ «парадировали» (участвовали) кондукторы. Туда же посылали фельдфебеля и унтеръ-офицера «за паролемъ».

Кондукторы, особенно слабые по фронту, распредѣлены были между ротными офицерами поровну для занятія съ ними по фронтовой части по вечерамъ отъ 5 до 6 часовъ. Такимъ образомъ, въ ротѣ приготовлялись «ординарцы» къ Великому Князю. Случалось, что являвшихся къ Вел. Князю кондукторовъ приказано было учить «учебному шагу въ три пріема», если они были неопрятны или плохи по фронту. Бывали случаи, что поступавшихъ изъ гражданской службы по экзамену въ полевые инженеры при ротѣ обучали ружейнымъ пріемамъ и рекрутской школѣ (такъ, въ 1821 году обучался прапорщикъ изъ коллежскихъ секретарей, Зубовъ). Съ 1823 года, по приказанію Генералъ-Инспектора по инженерной части, отъ часу до трехъ ежедневно, въ верхнемъ кондукторскомъ классѣ л.-гв. сапернаго баталіона полковникъ Бель читалъ воинскій уставъ кондукторамъ, предназначавшимся къ производству въ офицеры. Тотъ же штабъ офицеръ производилъ выпускнымъ кондукторамъ въ манежѣ восьмирядное ученье. Послѣ полковника Беля, преподаваніемъ кондукторамъ воинскаго устава занимался ротный командиръ подполк. Вейценбрейеръ [1]). Когда происходили фронтовыя ученья всей ротѣ, то утромъ классовъ отъ 7 часовъ до 1 часу дня не было; они назначались въ эти дни отъ 3 до 5 ч.

Въ парадѣ (смотрахъ) гвардейскаго корпуса кондукторская рота, въ первые годы своего существованія, не участвовала, а воспитанникамъ дозволялось быть въ это время въ Лѣтнемъ саду съ дежурнымъ офицеромъ. Точно также разрѣшалось быть тамъ же и обучавшимся въ Училищѣ офицерамъ, но только всѣмъ вборѣ. Кто же изъ нихъ пожелалъ бы находиться на Марсовомъ полѣ, то дозволялось быть не иначе, какъ «въ шарфѣ» (т. е. въ мундирѣ и шарфѣ) и стоять на лѣвомъ флангѣ артиллерійскихъ офицеровъ.

[1]) (Тактику въ нижнемъ офицерскомъ классѣ читалъ л.-гв. саперн. батал. капитанъ Шарнгорстъ) впослѣдствіи бывшій Начальникомъ Училища.

ОТНОШЕНІЕ КЪ УЧИЛИЩУ ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ НИКОЛАЯ ПАВЛОВИЧА И ЦАРСКОЙ ФАМИЛІИ.

Августѣйшій Генералъ-Инспекторъ, считая Главное Инженерное Училище своимъ дѣтищемъ, своимъ твореніемъ, съумѣлъ внушить и другимъ членамъ царствующаго дома расположеніе и интересъ къ учебному заведенію, составлявшему предметъ его постоянныхъ заботъ. Его частое пребываніе въ Училищѣ побудило училищное начальство испросить его разрѣшеніе обзавестись особымъ кресломъ, въ которомъ онъ могъ бы заниматься [1]).

Особенное вниманіе, оказываемое Высокимъ Покровителемъ Училищу, возбудило въ Державной Семьѣ желаніе ближе ознакомиться съ заведеніемъ и существующими въ немъ порядками.

Всѣ празднества Училища Великій Князь удостаивалъ своимъ присутствіемъ, равно какъ и училищный персоналъ принималъ участіе въ торжествахъ великокняжескаго двора. По иниціативѣ его былъ заведенъ въ инженерномъ вѣдомствѣ обычай особенно торжественно праздновать храмовой праздникъ Михайловскаго (Инженернаго) Замка, въ день Св. Архистратига Михаила, 8-го Ноября. Въ этотъ день, особенно чтимый Императоромъ Павломъ I и знаменательный какъ начало существованія въ 1802 г. самостоятельнаго инженернаго управленія. [2]) кондукторской ротѣ назначался церковный парадъ, при которомъ были обязаны присутствовать въ церкви всѣ служащіе въ Училищѣ «въ полной формѣ». Присутствія въ Инженерномъ Департаментѣ въ этотъ день не было. Въ Новый Годъ, а также въ день своего тезоименитства Великій Князь принималъ въ 8 ч. у. въ Аничковскомъ дворцѣ поздравленія служащихъ въ Училищѣ [3]). Изъ Высочайшихъ Особъ особенно часто посѣщала Училище супруга Николая Павловича, Великая Княгиня Александра Ѳеодоровна, которая даже знала фамиліи большей части кондукторовъ.

Вдовствующая Императрица Марія Ѳеодоровна тоже очень любила Инженерное Училище, какъ созданіе ея любимаго сына, и нерѣдко показывала свое расположеніе Училищу. Такъ, въ 1821 году, когда кондукторская рота находилась еще въ павильонѣ Замка. Императрица пріѣхала въ роту вмѣстѣ съ Великимъ Княземъ. Кондукторы были разставлены въ камерахъ, у своихъ кроватей. Императрица обошла роту

---

[1]) Кресло это хранится нынѣ въ Конференцъ-Залѣ Инженерной Академіи и Училища.

[2]) См. кн. I стр. 21.

Передъ этимъ въ 7 час. утра 1 Января тѣ же лица должны были быть у Генерала Оппермана, жившаго на углу Фурштадтской ул. и Воскресенскаго просп. въ собственномъ домѣ, перешедшемъ впослѣдствіи къ графу Шуленбургу.

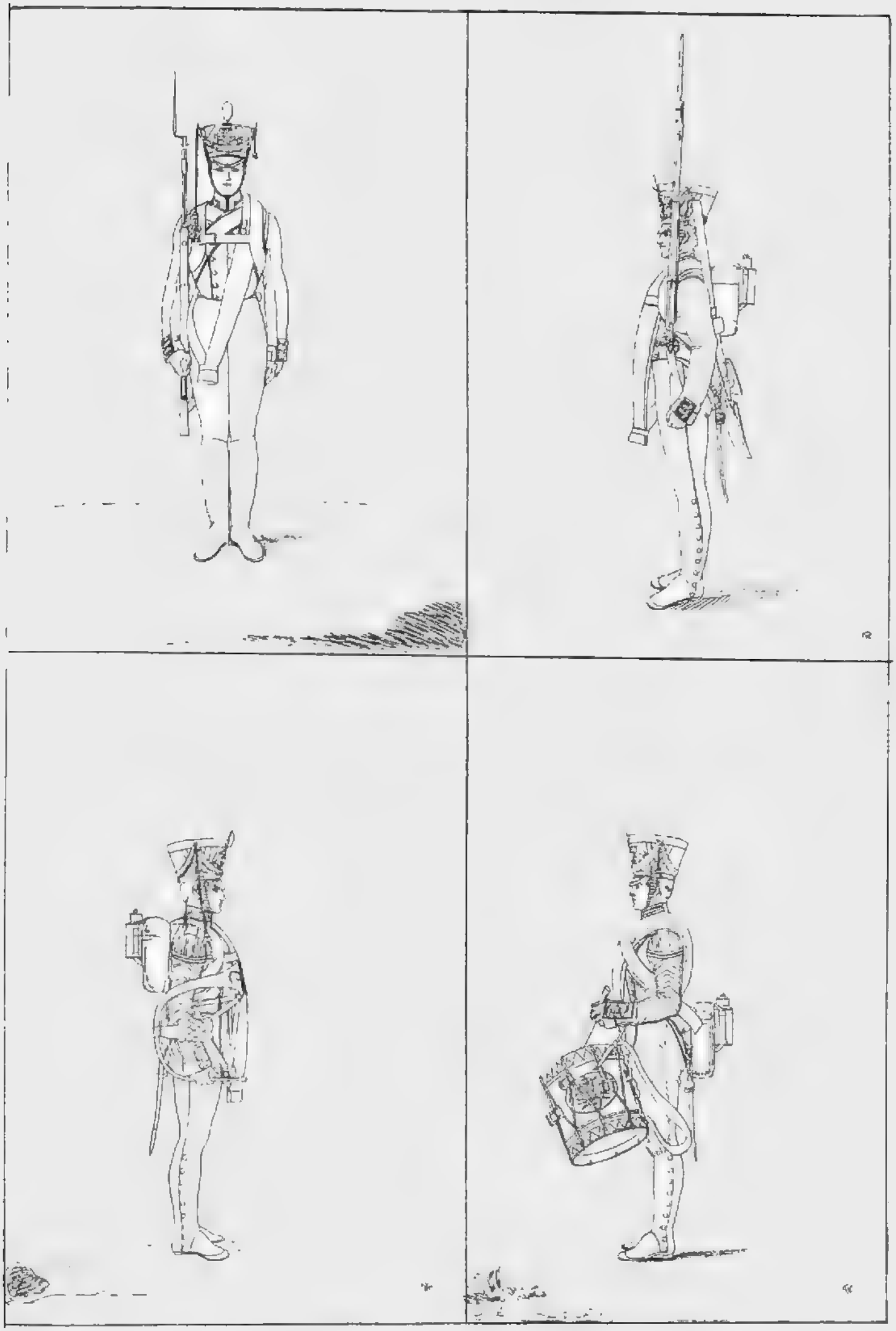
по всѣмъ тремъ этажамъ, вездѣ при входѣ здоровалась; къ нѣкоторымъ кондукторамъ обращалась съ вопросами. Въ часъ дня пробили сборъ къ обѣду; всѣ кондукторы выстроились въ большой залѣ средняго этажа и по командѣ пошли въ обѣденный залъ внизъ. Когда они заняли свои мѣста, вошла Императрица съ Великимъ Княземъ. По пробитіи на молитву, фельдфебель прочелъ ее и кондукторы, по барабану, сѣли за столы. Императрица подошла къ пробной порціи обѣда, попробовала и изъявила свое удовольствіе; потомъ простилась съ кондукторами и уѣхала, оставивъ по себѣ самыя пріятныя и счастливыя воспоминанія. Вскорѣ по отъѣздѣ она прислала въ роту большой мѣдный самоваръ, который долго подавался на столъ при вечернемъ чаѣ [1]). Это былъ знакъ особеннаго расположенія къ Училищу, такъ какъ въ то время во всѣхъ военно-учебныхъ заведеніяхъ чай вовсе не допускался.

Въ концѣ того же года Главное Инженерное Училище осчастливилъ своимъ посѣщеніемъ Императоръ Александръ I. Осмотрѣвъ сперва помѣщеніе въ павильонѣ и обойдя затѣмъ классы въ Замкѣ, Государь остался всѣмъ видѣннымъ очень доволенъ, что и выразилось въ нижеслѣдующемъ приказѣ Генералъ-Инспектора отъ 1 Ноября 1821 года: «Его Императорское Величество въ присутствіи своемъ въ С.-Петербургѣ соизволилъ отдать слѣдующій приказъ. Его Императорское Величество, по личномъ обозрѣніи Главнаго Инженернаго Училища, поставляетъ себѣ за особенное удовольствіе изъявить свою признательность Его Императорскому Высочеству Великому Князю Николаю Павловичу за попечительное стараніе его въ приведеніи въ устройство [2]) и отличный порядокъ, найденный въ семъ заведеніи. Равномѣрно Его Императорское Величество объявляетъ свое благоволеніе Инженеръ Генералъ-Лейтенанту Опперману, Директору Главнаго Инженернаго Училища Генералъ-Маіору графу Сиверсу, Помощнику его Генералъ-Маіору барону Эльснеру за ихъ стараніе къ доведенію сего Училища до настоящей исправности, равно ротному командиру Капитану Каменскому 2-му и всѣмъ ротнымъ офицерамъ и обучающимъ штабъ и оберъ-офицерамъ; сверхъ того Генералъ-Маіору

[1]) Теперь этого самовара въ Училищѣ уже не существуетъ.

[2]) Въ этомъ приказѣ обращаетъ на себя вниманіе то обстоятельство, что Императоръ не упоминаетъ объ Училищѣ, какъ о чемъ то новомъ, а лишь воздаетъ должное всѣмъ лицамъ, принимавшимъ участіе въ приведеніи прежняго учебнаго заведенія въ лучшій порядокъ.

Рисунки формъ пѣшихъ инженерныхъ войскъ.



Съ собственноручныхъ гравюръ на мѣди работы Великаго Князя Николая Павловича 1819—20 г.г.
Уменьшено въ 4 раза противъ оригинала.
Мѣдныя доски хранятся въ Чертежномъ Архивѣ Главнаго Инженернаго Управленія.

барону Эльснеру за изобрѣтенные имъ понтоны для конно-піонерныхъ эскадроновъ» [1]).

Какъ гордился Великій Князь успѣхами своихъ кондукторовъ, какъ онъ любилъ щегольнуть ихъ знаніями, показываетъ слѣдующій разсказъ очевидца, принимавшаго участіе въ блестящемъ экзаменѣ по артиллеріи, происходившемъ въ 1822 году [2]).

«Наши лѣтнія занятія въ лагерѣ приходили къ концу; съемка Павловска и окрестностей его была окончена; черновые планшеты сданы. Императрица рано уѣхала въ Петербургъ, и празднества наши прекратились. Мы выступили изъ лагеря; благополучно вернулись въ Петербургъ и снова размѣстились въ нашемъ павильонѣ. Насъ распустили по домамъ на цѣлую недѣлю; изъ лагеря же въ городъ насъ вовсе не отпускали. Послѣ этихъ каникулъ надо было серьезно приниматься за ученье, готовиться къ офицерскому экзамену. Дѣла было очень много. Профессора, которые насъ дѣйствительно очень любили за прилежаніе, желали, чтобы мы блестяще сдали экзамены, занимались съ нами усердно и этимъ придавали намъ еще большую охоту къ занятіямъ. Мы другъ другу помогали очень усердно, и въ нашемъ классѣ не было и помину о какихъ-либо шалостяхъ или проказахъ, хотя въ другихъ классахъ онѣ случались.

Экзаменъ былъ назначенъ публичный. Оппермань и графъ Сиверсъ безпрестанно твердили намъ подготовиться получше, такъ какъ Государь Императоръ обѣщалъ быть на экзаменѣ и привести гостей. И дѣйствительно на первый экзаменъ изъ артиллеріи пріѣхалъ Государь и съ нимъ Прусскій Король, какой-то французскій посланникъ, графъ Аракчеевъ и довольно большая свита русскихъ и иностранныхъ офицеровъ. Николай Павловичъ пріѣхалъ съ своими адъютантами, гвардейскими полковниками: Адлербергомъ, Кавелинымъ и Деллингсгаузеномъ. Надо сказать, что недѣли за три до экзамена Великій Князь Николай Павловичъ прислалъ модель какого-то прусскаго орудія и приказалъ, чтобы кто-нибудь изъ насъ снялъ орудіе съ натуры и представилъ чертежъ на экзаменъ. Алексѣй Васильевичъ Дядинъ поручилъ мнѣ эту работу. Я съ патуры начертилъ все; но такъ какъ дѣла было гибель,

---

[1]) Копія съ этаго приказа хранится въ Конференціи Николаевской Инж. Академіи и Училища, подъ портретомъ Императора Александра I.

[2]) См. Воспоминанія Жерве.

что видѣлъ и самъ Дядинъ, то онъ мнѣ очень помогъ, оттушевавъ почти весь чертежъ.

Государь пожелалъ, чтобы отвѣчали на нѣмецкомъ языкѣ, дабы Прусскій Король могъ понимать отвѣты. Предложили нѣсколько вопросовъ, отвѣчали хорошо.

— Снято ли прусское орудіе съ натуры? — спросилъ Великій Князь у Дядина.

— Снято, Ваше Высочество,—отвѣчалъ Дядинъ.

— Гдѣ чертежъ?—Показали.—Кто снималъ?

— Жерве.

— Вызови его.

Я подошелъ къ столу, за которымъ сидѣли Государь Александръ I и Прусскій Король, развернулъ свой чертежъ, отдѣланный на славу, и объяснилъ на нѣмецкомъ языкѣ всю конструкцію орудія, лафета, снарядовъ, зарядовъ, прицѣла и проч. Король былъ просто удивленъ.

Затѣмъ Дядинъ сказалъ мнѣ по-русски (онъ языковъ не зналъ), но громко:

— Объясните Его Величеству, какъ отливаютъ и какъ высверливаютъ орудія.

Дядинъ видѣлъ, что я бойко владѣю нѣмецкимъ языкомъ, и вызвалъ меня, опасаясь, что этотъ трудный и сложный вопросъ другой можетъ объяснить по-нѣмецки не такъ хорошо, хотя твердо былъ увѣренъ, что его предметъ всѣ знали отлично; его любили и у него учились прекрасно. Я обрадовался, связалъ этотъ вопросъ съ прежнимъ и объяснилъ прекрасно. Король остался очень доволенъ и громко сказалъ Государю:

«Ich bin versichert, dass kein preussischer Officier, nicht nur ein Kadet im Stande wäre so bestimmt und kentnissvoll diesen sehr interessanten Gegenstand zu erklären, wenn es darauf ankäme im Russischen Ew. Majestät zu übergeben» [1]).

Государь кивнулъ мнѣ и довольно громко сказалъ: «Благодарю васъ». Отъ радости я не помнилъ, какъ дошелъ до мѣста и какъ кончился экзаменъ [2]).

---

[1]) Я увѣренъ, что ни одинъ прусскій офицеръ, а тѣмъ болѣе кадетъ, не былъ бы въ состояніи объяснить этотъ интересный предметъ такъ отлично и умѣло, если бы пришлось изложить его Вашему Величеству по-русски.

[2]) Когда Государь съ Королемъ уѣхали, Дядинъ обернулся ко мнѣ и сказалъ: „Ай да нѣмчикъ!" (Жерве былъ лютеранинъ). Вотъ отхваталъ, такъ отхва-

Дня черезъ два Государь опять посѣтилъ нашъ экзаменъ и, кажется, не предупредивъ никого. Этотъ разъ Императора сопровождалъ французскій посланникъ. Былъ экзаменъ изъ исторіи. Государь подозвалъ профессора Константина Ивановича Арсеньева и передалъ ему свое желаніе, нельзя ли спросить что-нибудь изъ французской исторіи и на французскомъ языкѣ. Константинъ Ивановичъ поклонился.

— Полагаю, что это возможно, Ваше Величество, сказалъ онъ и прямо подошелъ ко мнѣ.—Вы владѣете вполнѣ французскимъ языкомъ; вѣкъ Людовика XIV знаете хорошо. Приготовьтесь, я васъ вызову: отвѣчайте на французскомъ языкѣ.

Я немного струсилъ: боялся, что недостаточно краснорѣчиво передамъ періодъ, хотя зналъ его хорошо. Съ четверть часа мнѣ дали подумать. Потомъ Арсеньевъ вызвалъ меня, на французскомъ языкѣ довольно хорошо передалъ мнѣ предложенный вопросъ и опредѣлилъ періодъ времени блистательныхъ войнъ Людовика XIV. Я началъ съ предупрежденія, что предметъ проходилъ на русскомъ языкѣ, и заранѣе просилъ извинить меня, если не совсѣмъ ясно изложу разсказъ. Остановился немного и затѣмъ началъ нѣсколько нетвердымъ голосомъ. Потомъ сталъ говорить сильнѣе, обрисовалъ положеніе Франціи въ указанную эпоху, побудительныя причины войнъ, описалъ дѣйствующихъ лицъ, потомъ самыя сраженія. Чѣмъ дальше я говорилъ, тѣмъ увѣреннѣе и тверже сталъ выражаться. Говорилъ минутъ двадцать пять, не останавливаясь, говорилъ съ жаромъ; надо было, наконецъ, перевести духъ. Посланникъ въ это время всталъ, поклонился мнѣ и сказалъ: «Merci, monsieur». Но Государь перебилъ его и сказалъ: «C'est tellement interessant, que Je voudrais bien que vous finissiez la periode» [1]).

Я поклонился Государю, сталъ продолжать и кончилъ великимъ Конде. Всѣ меня поблагодарили, и французъ сказалъ мнѣ: je vois bien

---

талъ! Молодцомъ! Да, я и не думалъ, что ты такой прыткій. А чертежъ-то, чертежъ: наглядѣться не могли, все самъ показываетъ.

— Спасибо вамъ, Алексѣй Васильевичъ. Это я вашими руками сегодня жаръ загребалъ.

— Эвона, что я тамъ помазалъ немного; такъ я вѣдь всѣмъ тоже дѣлаю.

Онъ взялъ меня за руку и крѣпко пожалъ. Это была для меня лучшая награда.

[1]) Это такъ интересно, что я очень желалъ бы, чтобы вы кончили періодъ.

monsieur, que notre histoire vous est bien connue [1]). Я отвѣтилъ: «Excellence! pour nous jeunes gens, qui commencent seulement à vivre nous avons besoin des beaux exemples pour être de fidèles sujets [2]).

Государь очень благосклонно обернулся ко мнѣ и, видимо довольный, сказалъ: Bien, très bien, mon cher Merci [3]).

Я поклонился и отступилъ. Вообще изъ всѣхъ предметовъ мы сдали блестящіе экзамены, въ особенности первые десять человѣкъ, у которыхъ по всѣмъ предметамъ были полные баллы. Когда Государь изволилъ отбыть, Великій Князь Николай Павловичъ, проводивъ его, возвратился и благодарилъ насъ съ видимымъ восторгомъ. Онъ сказалъ:

— Я ожидалъ, что экзаменъ будетъ хорошъ, но чтобы онъ прошелъ такъ блистательно, этого я не ожидалъ; да, я думаю, и вы также,— обратился онъ къ Опперману, графу Сиверсу и профессорамъ. Отлично, прекрасно!»

1823 годъ былъ въ особенности обиленъ событіями разнаго рода въ жизни Инженернаго Училища: къ числу отрадныхъ можно отнести посѣщеніе снова кондукторской роты Императоромъ Александромъ Павловичемъ (9-го Января). Во время ожиданія всякаго важнаго посѣтителя, а въ особенности своего Государя, всѣ состоявшіе въ Училищѣ штабъ и оберъ-офицеры и военные преподаватели были собраны по этому случаю въ Училищѣ въ мундирахъ и шарфахъ. Въ томъ же году Училище посѣтилъ Прусскій Принцъ Вильгельмъ (впослѣдствіи Германскій Императоръ). Въ этотъ день экзаменъ въ Училищѣ былъ отложенъ. Посѣщеніе Училища этими лицами было особенно отрадно для молодежи, потому что до этого было нѣсколько печальныхъ случаевъ, требовавшихъ серьезныхъ наказаній.

ЛАГЕРИ ГЛАВНАГО ИНЖЕНЕРНАГО УЧИЛИЩА.

Первый лагерь кондукторской роты Главнаго Инженернаго Училища былъ въ Красномъ Селѣ. До выступленія въ лагерь Великій Князь Николай Павловичъ сдѣлалъ ротѣ строевой смотръ. Это было 10 Іюня 1820 года.

---

[1]) Я вижу хорошо, молодой человѣкъ, что вы хорошо знакомы съ нашей исторіей.

[2]) Ваше Превосходительство, намъ, молодымъ людямъ, которые только начинаютъ жить, необходимы прекрасные примѣры, чтобы быть вѣрными подданными.

[3]) Хорошо, очень хорошо, мой милый. Благодарю.

Учебныя занятія въ классахъ въ тотъ годъ у кондукторовъ были прекращены 21 Іюня, а у офицеровъ 24 Іюня, причемъ нѣкоторые офицеры были командированы въ Красное Село и состояли при л.-гв. Саперномъ баталіонѣ, у Ген.-М. Сазонова, а остальные были отправлены на съемку, подъ начальствомъ капитана Фельдмана. 23 Іюня рота передъ выступленіемъ въ лагерь отобѣдала въ 12 часовъ и, одѣвшись въ походную амуницію, выступила въ 4 ч. дня въ Ямскую Слободу, что на 6-ой верстѣ по дорогѣ въ Петергофъ, чтобы къ 12-ти часамъ слѣдующаго дня прибыть въ лагерь подъ Краснымъ Селомъ, гдѣ должны были стать подлѣ л.-гв Сапернаго батальона, вмѣстѣ со всѣмъ гвардейскимъ корпусомъ [1]). «На дорогѣ у Краснаго Кабачка, верстахъ въ 9-ти отъ города, мы остановились на привалѣ. Великій Князь Николай Павловичъ нагналъ насъ, и, вѣроятно по его распоряженію, насъ накормили полуобѣдомъ. Вмѣсто десерта намъ подали знаменитыя въ то время бывшія въ большой славѣ вафли, которыя были замѣчательно хороши, и такъ какъ насъ потчивали не по порціямъ, а сколько кто хотѣлъ, то мы уплели ихъ громадное количество. При выступленіи нашемъ изъ Краснаго Кабачка, воздухъ былъ удушливъ, собирались тучи, но, не смотря на это, мы, какъ и до привала, продолжали пѣть хоромъ русскія, французскія и нѣмецкія пѣсни, что очень интересовало нашихъ офицеровъ, т. к. хоръ былъ достаточно стройный. Попелъ сильный дождь, разразилась гроза, на штыкахъ засверкала молнія. Дождь полилъ какъ изъ ведра, а укрыться было некуда. Насъ остановили, приказали отомкнуть штыки и воткнуть ихъ въ землю, составить ружья въ козлы, а самимъ разойтись. Когда гроза нѣсколько утихла, приказано было вынуть штыки изъ земли, примкнуть ихъ, и мы пустились въ дальнѣйшій путь, хотя сильный дождь не переставалъ. Поздно почью (въ 3 ч. у.), промокнувъ до костей, мы прибыли въ Красносельскій лагерь. Одинъ взводъ попелъ въ караулъ, а остальные отправились въ палатки. Здѣсь, отъ недавняго дождя, набросанная въ нихъ солома буквально плавала, лечь не было никакой возможности; всю ночь и весь слѣдующій день дождь не переставая лилъ. Великій Князь не рѣшился оставить насъ въ лагерѣ въ такую погоду, и на третій день насъ перевели въ самое Красное Село и размѣстили въ чьемъ-то дворцѣ. Здѣсь намъ постлали сухую

[1]) См. Воспоминанія Жерве.

солому, покрыли ее чистыми простынями, дали сухое чистое бѣлье, а наше промокшее платье взяли для просушки. Накормили насъ горячею пищею, и послѣ обѣда мы повалились съ истиннымъ наслажденіемъ на сухую солому».

Второй лагерь кондукторской роты былъ въ 1821 году за Пороховыми заводами, на озерѣ, образовавшемся отъ запруды р. Охты. Третій лагерь роты, и самый интересный, былъ въ 1822 году, въ паркѣ гор. Павловска, на томъ мѣстѣ, гдѣ была дача гр. Панина. Она находилась за памятникомъ Императора Павла I, стоящемъ на берегу адмиралтейскаго озера.

«Въ этотъ лагерь кондукторская рота отправилась въ концѣ Іюня и простояла тамъ до начала Августа. Рота шла въ лагерь по московскому шоссе; приставала на отдыхъ у Средней Рогатки, гдѣ для нея былъ приготовленъ завтракъ; потомъ останавливалась въ Пулковѣ для обѣда, а къ вечеру, часовъ около 7-ми прибыла къ Павловску. У тріумфальныхъ воротъ Павловска она была встрѣчена Императрицею Маріею Ѳеодоровною, въ сопровожденіи Великаго Князя Николая Павловича, и вступила въ Павловскъ съ музыкою, первою трубною, только что сформированною для гвардейскаго Сапернаго баталіона и оставленною на все время лагеря при кондукторской ротѣ, т. к. этотъ баталіонъ ушелъ въ походъ вмѣстѣ съ гвардіею.

Рота пошла подъ музыку сквозь ворота отдѣленіями и при похвалѣ Императрицы кричала: «рады стараться, В. И. Величество!» Такъ прошла рота черезъ городъ, при большомъ стеченіи публики, и, перейдя черезъ мость у шлюзовъ, повернула направо къ лагерю, уже разбитому на прелестной лужайкѣ, на которой размѣстили кондукторовъ по четыре человѣка въ каждой солдатской палаткѣ. Въ отлогостяхъ берега большого озера были устроены дерновыя сидѣнья, передъ которыми поставлены столы для чая, обѣдовъ и ужиновъ. Кухни были расположены вправо; въ отлогостяхъ лощины въ рощѣ».

«По вступленіи въ лагерь и размѣщеніи по палаткамъ, приказано было очиститься, поправиться, снять аммуницію и въ мундирахъ, съ фуражками, отправиться во дворецъ къ чаю, по приглашенію Императрицы. Стройно и радостно молодые люди пришли ко дворцу, насъ провели въ садъ къ галлереѣ» (говоритъ А. З. Теляковскій), расписанной превосходными фресками. На галлереѣ были накрыты столы, уставленные множествомъ

блюдъ съ разнаго рода печеньями, бабами, тортами, варенцами, пирожными, апельсинами, конфектами и пр. сладостями. Насъ расположили по столамъ; когда все было готово, Императрица вошла подъ руку съ Великимъ Княземъ, и на ея привѣтствія мы отвѣчали: «здравія желаемъ, В. И. Величество!» Когда дозволено было сѣсть, намъ стали подавать чай въ большихъ чашкахъ, затѣмъ кофе, шоколадъ. Императрица обходила столы; съ нѣкоторыми воспитанниками разговаривала, спрашивала: какой губерніи, кто родители, гдѣ служатъ, и въ заключеніе прибавила: «приходите въ мою церковь молиться Богу, гуляйте въ саду, веселитесь въ лагерѣ и будьте здоровы». Было уже около 9 часовъ; кондукторовъ построили въ двѣ шеренги и направили въ лагерь, ликующихъ и поющихъ; пѣсенники шли впереди».

«Во время стоянки лагеремъ, не проходило дня, чтобы Великій Князь Николай Павловичъ не посѣтилъ лагеря и не посмотрѣлъ, какъ живутъ и чѣмъ занимаются его воспитанники».

«Лагерныя занятія состояли постоянно въ изученіи лагерныхъ обязанностей, въ содержаніи карауловъ, одиночныхъ и ротныхъ строевыхъ ученьяхъ, въ геодезическихъ упражненіяхъ, съемкахъ [1]); въ постройкѣ укрѣпленія (люнета) на большомъ плацу съ кавалерійскими казармами, возлѣ звѣринца. Тамъ же занимались приготовленіемъ хвороста, вязкою фашинъ, плетеніемъ туровъ, обдѣлкою амразуръ фашинами и турами, приготовленіемъ палисадовъ и установкою ихъ во рву. Кромѣ того Великій Князь производилъ два раза примѣрную атаку и оборону (но безъ земляныхъ работъ) находящейся въ Павловскѣ крѣпостцы (Маріентальской). Великій Князь Николай Павловичъ самъ разставлялъ караулы и часовыхъ въ крѣпости, давалъ «пароли и лозунги» и приказывалъ производить штурмъ на земляныя отлогости окружающаго крѣпостцу вала. По окончаніи примѣрной осады сбиралъ оба воюющіе отряда и благодарилъ за усердіе».

«По праздникамъ рота приглашалась во дворецъ къ слушанію Божественной литургіи; ротѣ отведено было мѣсто съ правой стороны церкви у клироса».

«Зная, что въ Павловскѣ царская фамилія вблизи, мы вели себя

---

[1]) Практическими работами въ лагерѣ съ кондукторами занимались подполковникъ Валуевъ и поручикъ Германъ. Въ помощь къ нимъ назначались по 4 кондуктора старшаго класса, которые занимались составленіемъ журналовъ работъ и практическими задачами.

очень скромно и осторожно. Въ праздничные дни Павловскій паркъ былъ открытъ намъ для гуляшья. Императрица и лица свиты ея двора, при встрѣчахъ, заговаривали съ нами по французски или по нѣмецки и получали всегда отвѣты очень вѣжливые и всегда на томъ же языкѣ, на которомъ съ нами говорили. Этимъ Императрица была очень довольна и хвалила насъ Великому Князю Николаю Павловичу, который, въ свою очередь, благодарилъ насъ. Впослѣдствіи, когда поспѣли ягоды, Императрица приказала въ каждой бесѣдкѣ, куда мы имѣли входъ по воскресеньямъ и праздникамъ, ставить большія глубокія блюда съ ягодами, огромныя кружки со сливками, мелкій сахаръ и сладкіе пирожки; камеръ-лакеи накладывали огромныя порціи клубники или малины и угощали насъ пирожками. Императрица въ эти дни, при хорошей погодѣ, прогуливалась обыкновенно съ большой свитой по саду; всегда очень привѣтливо кланялась и то съ однимъ, то съ другимъ изъ насъ заговаривала по французски или по нѣмецки и, какъ бы щеголяя передъ свитою, минами указывала: «каковъ отвѣтъ!» Преимуществомъ гулять въ паркѣ пользовались только два старшихъ класса; остальнымъ ягоды и пр. посылались въ лагерь. При томъ, тѣ изъ насъ, которые не знали хорошо иностранныхъ языковъ, избѣгали встрѣчъ съ Императрицей, вотъ почему эта продѣлка удавалась такъ хорошо».

«Нашъ лагерь постоянно посѣщали разныя знатныя особы и иностранные принцы. До Великаго Князя дошли слухи, что мы порядочно поемъ хоровыя пѣсни, не только русскія, но нѣмецкія и французскія, и ему видно хотѣлось щегольнуть этимъ передъ царской фамиліей. Намъ онъ не сказалъ объ этомъ ни слова, намекнулъ только ротному командиру. Мы смекнули, въ чемъ дѣло, выпросили себѣ черезъ наше начальство кларнетиста изъ л.-гв. сапернаго баталіона и спѣлись такъ, что насъ не могли уже застать врасплохъ.

Однажды, вечеромъ часовъ въ 6—7, Великій Князь пріѣхалъ къ намъ съ какимъ-то иностраннымъ принцемъ, если не ошибаюсь, наслѣднымъ принцемъ прусскимъ, и сдѣлалъ ученіе, которое удалось блистательно.

Великій Князь былъ очень доволенъ, тотчасъ послѣ ученія самъ повелъ насъ къ ужину, скомандовавъ: «пѣсенники, впередъ!» — и мы запѣли Körner'a «Das Vorgefühl», предсмертное предчувствіе передъ сраженіемъ. Принцъ крайне удивился прекрасному выбору и строй-

ному пѣнію. Потомъ пропѣли русскую «Во лузяхъ». Пришли къ столамъ; на нихъ дымилась гречневая каша. Послѣ хорошаго моціона молодежь принялась усердно уплетать кашу. Принцъ нѣсколько разъ повторилъ: «каша, каша» и пожелалъ попробовать ее; но онъ неосторожно хватилъ горячей каши, обжегъ ротъ и вскрикнулъ: «Verflucht heiss!» Наши всѣ разсмѣялись; Великій Князь и принцъ также расхохотались. Послѣ ужина насъ повели въ лагерь. Пробили зарю, взяли «на молитву», прочли «Отче нашъ» и затѣмъ спѣли «Коль славенъ нашъ Господь». Принцъ былъ восхищенъ. Великій Князь три раза благодарилъ насъ и спросилъ, согласимся ли мы пѣть въ присутствіи Императрицы. Мы передали Великому Князю, что желали бы очень выразить Императрицѣ нашу всеподданнѣйшую признательность за ея вниманіе и милость къ намъ.

Для этого наши диллетанты занялись хоромъ, и когда мы подготовили порядочный репертуаръ разныхъ арій и пѣсенъ, то, при удобномъ случаѣ, просили Великаго Князя исходатайствовать намъ честь посѣщенія Императрицею нашего лагеря. Великій Князь обѣщалъ просить [1]). Узнавъ, что Императрица благоволила согласиться на пріѣздъ къ намъ въ лагерь, мы достали черезъ одного изъ нашихъ товарищей, племянника генералъ-кригскомиссара, великолѣпную огромную палатку съ раздѣленіями, поломъ и окнами, украсили ее, насколько возможно было, воинскими арматурами и зеленью; достали у графини Бобринской, тогда также жившей въ Павловскѣ, превосходный бюстъ Императрицы изъ бѣлаго каррарскаго мрамора, приготовили чай, конфекты и устроили небольшой буфетъ. Всѣ мы были въ очень тревожномъ состояніи.

Императрица пріѣхала около 6 час. вечера. Мы встрѣтили ее съ полною военною почестью; Великій Князь самъ командовалъ. Когда взяли «на караулъ», хоръ музыки заигралъ «God save the King»; (тогда нашего народнаго гимна «Боже, Царя храни» еще не было).

---

[1]) Авторъ воспоминаній, Жерве замѣчаетъ при этомъ: „Можетъ быть, покажется нѣсколько страннымъ, что мы сами просили Великаго Князя то о томъ, то о другомъ. Тогда подобныя просьбы не составляли ни малѣйшаго затрудненія. Его Высочество часто пріѣзжалъ къ намъ по вечерамъ, оставался въ лагерѣ часами; мы при немъ играли и дурачились; онъ не разъ участвовалъ въ нашихъ играхъ, въ особенности любилъ играть съ нами въ свайку. Часто распрашивалъ то того, то другого о разныхъ подробностяхъ нашей жизни, и тогда ему говорили съ полной откровенностью, чего мы желали бы, и это дѣлалось безъ всякихъ натяжекъ, совершенно натурально“.

Великій Князь сдѣлалъ намъ небольшое ученіе, — больше для того, чтобы выказать нашу ловкость (о гимнастикѣ тогда еще и помину не было), и мы прошли церемоніальнымъ маршемъ мимо Императрицы. Послѣ ученія намъ приказано было снять аммуницію и взять на себя роль хозяевъ. Великій Князь ввелъ въ палатку Императрицу, которая всѣмъ осталась очень довольна; чаю однако не пила, дотронулась до конфектъ и выпила немного лимонаду. Она была очень любезна и, казалось, очень тронута нашею преданностью; со многими говорила и почти полчаса оставалась въ палаткѣ. Потомъ допустила къ рукѣ весь старшій классъ, простилась съ нами очень милостиво и уѣхала со всею своею свитою.

Великій Князь, проводивъ Императрицу, благодарилъ насъ въ самыхъ милостивыхъ выраженіяхъ. Мы прокричали ему въ отвѣтъ «ура» и покачали его по русски. Когда онъ уже уходилъ, ему доложили, что у насъ приготовленъ небольшой фейерверкъ со щитомъ вензеля Императрицы, и что не угодно ли будетъ Ея Величеству прокатиться и взглянуть на нашъ фейерверкъ. Великій Князь предувѣдомилъ Императрицу и пріѣхавшихъ въ Павловскъ Государя Императора Александра I. который съ Императрицей, Великимъ Княземъ Михаиломъ Павловичемъ, съ огромной свитой, въ сопровожденіи толпы жителей Павловска, прибыли на фейерверкъ. Онъ удался отлично, прекрасно горѣлъ вензель Императрицы, «ура» кричали неумолкаемо, и наше «ура» подхватила вся публика. Послѣ отъѣзда царской фамиліи, чтобы довершить этотъ памятный день достойнымъ образомъ, мы пригласили всѣхъ нашихъ офицеровъ и нѣсколькихъ лицъ, бывшихъ у нихъ въ гостяхъ, въ палатку, гдѣ была приготовлена хорошая закуска и хорошее вино, и угостили ихъ на славу.

На другой день, довольно рано утромъ, пріѣхалъ Великій Князь и объявилъ, что Государь Императоръ желаетъ осчастливить насъ посѣщеніемъ лагеря, и что Великій Князь Михаилъ Павловичъ также прибудетъ съ нимъ. Мы всѣ знали, что Михаилъ Павловичъ—прекрасный фронтовикъ, и немного струсили, какъ бы не оскандалиться. Но Великій Князь Николай Павловичъ ободрилъ насъ и сдѣлалъ репетицію предстоявшаго ученія. На слѣдующее утро онъ сказалъ намъ, что если сегодня ученіе будетъ такое же, какое было вчера, то все будетъ хорошо. Мы готовились не на шутку: чистились, пригоняли аммуницію,

каждый хлопоталъ о себѣ съ щепетильною аккуратностью и, надо правду сказать, мы были одѣты въ этотъ день чисто, опрятно, по формѣ, все на насъ блестѣло, такъ что ротный командиръ и офицеры, а затѣмъ и Великій Князь, прибывшій съ своею свитой заранѣе, не могли на насъ налюбоваться. Скомандовали «смирно». Пріѣхалъ Государь. Никогда еще мы такъ близко его не видали. Онъ былъ въ мундирѣ л.-гв. сапернаго батальона, что намъ было очень пріятно. Поздоровался съ нами: «здравствуйте, господа!» Мы отвѣтили и крикнули «ура!» Онъ обошелъ шеренги, и началось ученіе. Сначала ружейные пріемы.—Государь поблагодарилъ; затѣмъ—ротное ученіе съ новыми сигналами. Государь остался очень доволенъ, благодарилъ за знаніе фронтовой службы, за прекрасное поведеніе и за преданность, такъ искренно выраженную нами вдовствующей Императрицѣ, «которая, прибавилъ онъ, къ вамъ очень расположена; за это я васъ особенно благодарю». Мы опять прокричали «ура!» Затѣмъ Государь Императоръ обошелъ весь лагерь, осмотрѣлъ его во всей подробности, очень привѣтливо благодарилъ Великаго Князя Николая Павловича, два раза обнялъ его и поцѣловалъ. Намъ приказали составить ружья въ козлы, снять аммуницію и проводить Государя. Мы буквально внесли Его Величество въ коляску. Видно было, что ему пріятна была наша преданность, онъ благодарилъ насъ и, уѣзжая, раза три оборачивался и дѣлалъ знакъ рукою. Великій Князь Николай Павловичъ былъ въ полномъ восторгѣ, многихъ кондукторовъ обнималъ и цѣловалъ и объявилъ намъ, что приглашаетъ весь старшій классъ на другой день къ себѣ обѣдать, а другимъ пришлетъ обѣдъ въ лагерь. Великій Князь Михаилъ Павловичъ также выразилъ намъ свое полное удовольствіе и, обращаясь къ брату, сказалъ: «пріятно быть начальникомъ такой прекрасной молодежи».

На другой день мы встрепенулись рано. Намъ приказано было явиться во дворецъ въ мундирахъ, въ фуражкахъ, безъ аммуниціи. Надо было пріодѣться щегольски: осмотрѣли насъ весьма внимательно. Только что мы стали собираться идти, какъ Великій Князь прислалъ за нами шесть линеекъ; мы разсѣлись и поѣхали во дворецъ. Его Высочество встрѣтилъ насъ, какъ самый любезный хозяинъ, въ первомъ залѣ, потомъ каждаго, порознь, подводилъ къ супругѣ своей Великой Княгинѣ Александрѣ Ѳеодоровнѣ, тогда еще очень молодой и красивой.

Усадили насъ за столъ такъ, что каждый кондукторъ сидѣлъ между двумя дамами, и только въ концѣ стола нѣсколько кондукторовъ сидѣли одинъ подлѣ другого. Я сидѣлъ между двумя фрейлинами: одна уже въ лѣтахъ, другая — молодая. Разговоръ велся, большею частью, на французскомъ языкѣ и всѣ въ немъ принимали участіе. Великій Князь очень оживлялъ разговоръ; Великая Княгиня была чрезвычайно внимательна. Мы пришли въ совершенный восторгъ и послѣ обѣда просили Великаго Князя, чтобы онъ испросилъ разрѣшеніе Великой Княгини выбраннымъ изъ нашей среды пяти человѣкамъ подойти къ рукѣ Ея Высочества. Великій Князь былъ видимо доволенъ тонкою догадливостью такихъ еще молодыхъ людей, подошелъ къ Великой Княгинѣ и передалъ ей наше желаніе.

— «Ah! quels charmants jeunes hommes,—сказала она:—je veux les voir tous, tous mes enfants, approchez-vous, mes chers amis» [1]).

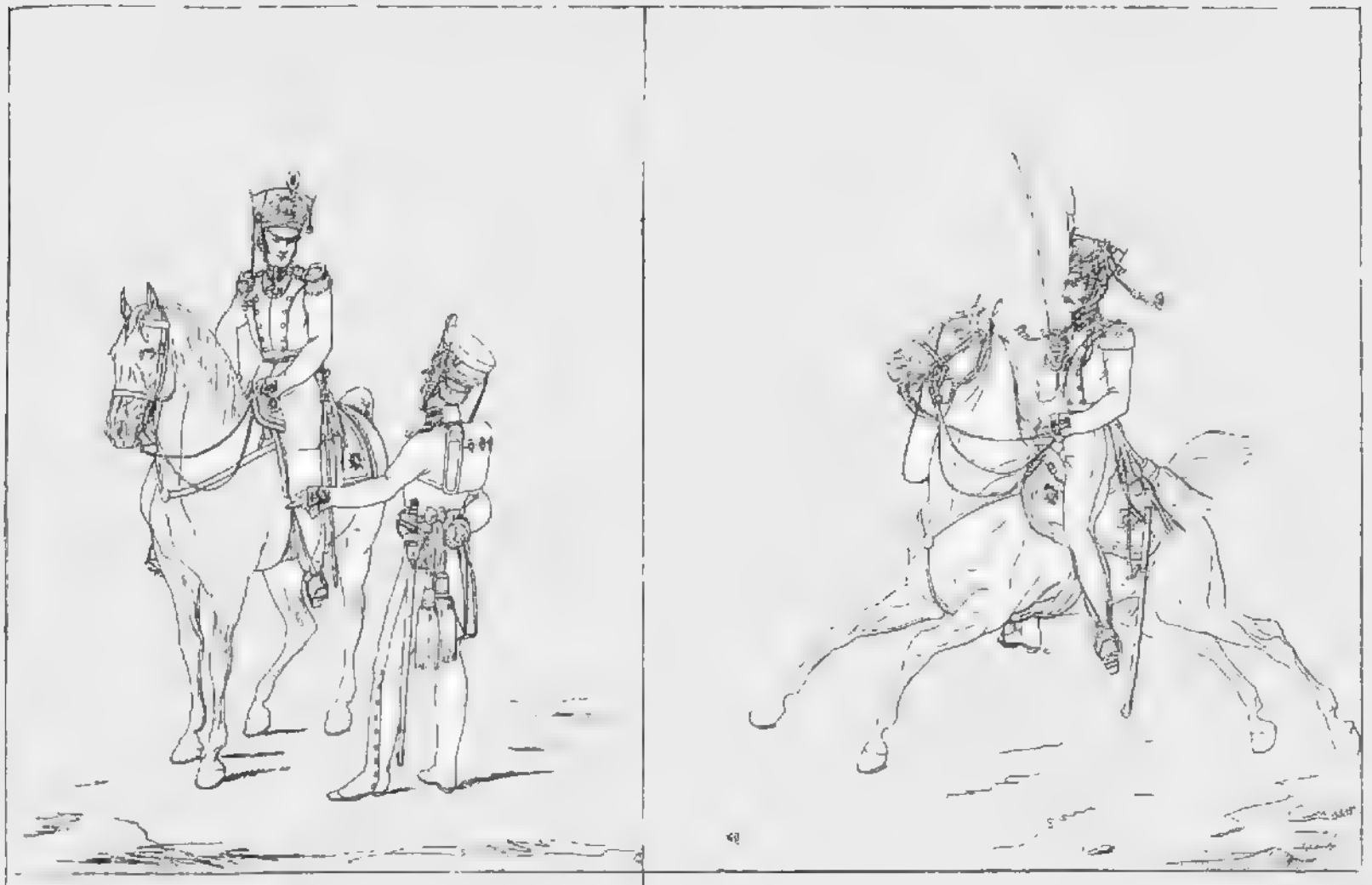
Тутъ мы подошли къ ней къ рукѣ; всѣмъ сказала она нѣсколько привѣтливыхъ словъ, съ нѣкоторыми разговаривала подольше. Случайно мы трое, Гизетти, Лобри и я, подошли къ открытому окну и смотрѣли на чудный садъ. Великій Князь подошелъ къ намъ и похвалилъ насъ всѣхъ вообще за прекрасныя манеры, за умѣнье поддерживать разговоръ въ большомъ свѣтѣ и знаніе этикета.

— Поздравляю васъ,—добавилъ Великій Князь:—это прекрасное начало, которое навѣрное дастъ хорошіе результаты.

(Я забылъ упомянуть, что Великій Князь жилъ не въ Павловскѣ, а въ Царскомъ Селѣ, недалеко отъ дворца, но гдѣ именно, не помню). Великая Княгиня, разговаривая со многими, между прочимъ, обратилась ко мнѣ съ вопросомъ, откуда я родомъ; вѣроятно, она полагала по фамиліи, что я французъ, и крайне удивилась, узнавъ, что родина моя Финляндія. Послѣ обѣда всѣ пошли въ садъ. Великая Княгиня взяла какого-то генералъ-адъютанта подъ руку, но продолжала разговаривать съ нами; придворныя дамы также гуляли съ нами и разговаривали. Въ саду играла музыка, общество было парадное, знатное: любопытствовавшей и глазѣвшей публики около сада собралось множество, и намъ куда какъ пріятно было прогуливаться въ свитѣ Ея Высочества и съ придворными дамами въ виду всей публики. По возвращеніи изъ

[1]) А, какіе прекрасные молодые люди,—сказала она,—я хочу всѣхъ ихъ видѣть, дѣтей моихъ; подойдите, мои дорогіе друзья".

Рисунки формъ конныхъ инженерныхъ войскъ и саперная штабъ-офицера.



Съ собственноручныхъ гравюръ на мѣди работы Великаго Князя Николая Павловича 1819—20 г.г.
Уменьшена въ 4 раза противъ оригинала.
Мѣдныя доски хранятся въ Чертежномъ Архивѣ Главнаго Инженернаго Управленія.

сада, намъ подали чай, и затѣмъ мы приготовились къ отъѣзду. Съ чувствомъ искренней привязанности благодарили мы высокую чету за ихъ милостивое къ намъ вниманіе. Такъ кончился для насъ этотъ незабвенный день.

Дней черезъ пять, Великій Князь, пріѣхавъ въ лагерь, передалъ, что вдовствующая Императрица приглашаетъ насъ къ себѣ на завтракъ. Погода стояла великолѣпная; насъ опять повезли на линейкахъ. Завтракъ состоялся на открытомъ воздухѣ, и къ нему собрался чуть не весь Дворъ: Государь Александръ I, Императрицы Марія Ѳеодоровна и Елисавета Алексѣевна. Великая Княгиня Александра Ѳеодоровна. Великій Князь Николай Павловичъ—всѣ присутствовали. Здѣсь же находились: графъ Орловъ, оба брата Нарышкины, графъ Аракчеевъ, котораго мы въ первый разъ видѣли такъ близко, множество дамъ и между ними княгиня Ливенъ, Бобринская и другія. Насъ посадили за столъ, (здѣсь также былъ только старшій классъ). Всѣ придворные дамы и кавалеры угощали насъ наперерывъ одни послѣ другихъ, обѣ Императрицы сами намазывали бутерброды и раздавали намъ, Великіе Князья также угощали. Намъ было просто совѣстно, что мы сидимъ за столомъ, а весь Дворъ и царская фамилія насъ угощаютъ; камеръ-лакеи только подносили блюда и мѣняли тарелки, а съ блюдъ раздавали угощавшіе насъ. Наливали желающимъ очень слабое бѣлое вино, легкое пиво, квасъ; ягоды со сливками, пирожныя стояли на столѣ. Все это угощеніе продолжалось около часа, въ продолженіе котораго играла музыка, но не близко, такъ что не мѣшала разговору. Послѣ завтрака обѣ Императрицы и Великая Княгиня Александра Ѳеодоровна разрѣшили намъ подойти къ рукѣ; мы были вполнѣ счастливы. Потомъ насъ повели въ огромную залу, гдѣ подавали кофе. Спустя нѣсколько времени, когда мы уже нагулялись и собрались въ лагерь, Великій Князь подошелъ къ намъ и сказалъ, что у вдовствующей Императрицы сегодня танцовальный вечеръ въ Розовомъ Павильонѣ, и Ея Величество такъ милостива, что дозволила ему пригласить желающихъ на этотъ вечеръ, «кто хорошо танцуетъ»,—прибавилъ онъ отъ себя. Оказалось только восемь человѣкъ охотниковъ; другіе не надѣялись на свою ловкость въ танцахъ и не рискнули воспользоваться приглашеніемъ. Мы объяснили Его Высочеству, что по этому случаю намъ надо побывать въ лагерѣ. «Это зачѣмъ?»—спросилъ онъ. Мы конфузились ему ска-

зать, мялись, наконецъ рѣшились и сказали, что необходимо для танцевъ обуться въ тонкіе сапоги и взять перчатки. Великій Князь разсмѣялся и сказалъ:

— Ахъ, вы, проказники! Такъ у васъ эта контрабанда водится.

Мы сказали ему, что часто танцуемъ въ высшемъ обществѣ, гдѣ безъ этого обойтись нельзя. Онъ согласился. Намъ подали линейку, и мы поѣхали спаряжаться. Надѣли тонкіе сапоги, взяли чистые тонкіе посовые платки, бѣлыя перчатки и поѣхали, какъ намъ приказано было, прямо во дворецъ Великаго Князя. Онъ насъ осмотрѣлъ и остался доволенъ, но, какъ мы уже впослѣдствіи узнали отъ нашихъ офицеровъ, предупредилъ Государя и Великаго Князя Михаила Павловича о такъ названной имъ «контрабандѣ», и тѣ очень смѣялись; однако, какъ говорили, имъ понравился нашъ ésprit d'étiquette. Его Высочество самъ привезъ насъ въ Розовый Павильонъ, передалъ насъ двумъ-тремъ генераламъ и флигель-адъютантамъ и просилъ ихъ позаботиться, чтобы мы не скучали. Императрицъ еще не было. Многія придворныя дамы, знавшія насъ по обѣду, завтраку и нашему вечеру, подходили къ намъ, любезно разговаривали, смѣялись: масса генераловъ, знати—и всѣ были къ намъ очень внимательны. Наконецъ, вышли Императрицы; Государя не было. Начался безконечный польскій, потомъ пошли другіе танцы, какъ обыкновенно, начиная съ экосеза. Дамы часто сами насъ ангажировали, въ особенности на вальсъ, который наша молодежь танцовала отлично. Чай, фрукты, питье и прочее не подавались, а все стояло въ открытыхъ буфетахъ. Дамы очень часто водили насъ въ буфетъ, и даже Великіе Князья заботились о томъ, чтобы насъ чаще подводили къ сладостямъ. Дамы знали наши фамиліи и обращались: M-r, un tel, amenez moi au buffet. Ужинъ былъ великолѣпный. На насъ этотъ вечеръ произвелъ самое пріятное впечатлѣніе, и почти всѣ мы прослыли отличными танцорами.

Въ 1823 году, когда кондукторская рота выступила въ лагерь подъ Краснымъ Селомъ, то походомъ съ ней должны были идти состоявшіе въ саперныхъ баталіонахъ обучавшіеся въ Инженерномъ Училищѣ офицеры. Придя въ лагерь, эти офицеры должны были явиться къ полковнику Люце, командиру учебнаго сапернаго баталіона. Обратно изъ лагеря также съ ротою должны были идти въ Петербургъ обучавшіеся въ Училищѣ офицеры (только саперные).

Въ праздникъ въ Петергофѣ 22 Іюля дозволялось быть обучавшимся офицерамъ, по, сказано было въ приказахъ по инженерному корпусу, «чтобы были совершенно чисто одѣты и въ шарфахъ» (т. е. въ полной парадной, а не въ лагерной формѣ).

Въ 1825 году лѣтомъ Вел. Кн. Николай Павловичъ, до царскаго смотра, сдѣлалъ смотръ кондукторской ротѣ; нашелъ ее въ отличномъ состояніи и совершенно правильно выученною по фронтовой части. Отнеся все это къ неусыпнымъ трудамъ командира роты, полковника Вейценбрейера и вообще всѣхъ офицеровъ, Великій Князь объявилъ по всему инженерному корпусу свою благодарность.

Въ томъ же году, 9-го Іюля, послѣдовалъ царскій смотръ въ Петергофѣ саперамъ, конно-піонерамъ и кондукторской ротѣ, Государь остался всѣми весьма доволенъ, вслѣдствіе чего былъ отданъ приказъ Великаго Князя по инженерному корпусу. Это былъ первый царскій смотръ кондукторской ротѣ.

ЗАНЯТІЯ УЧИЛИЩНАГО ПЕРСОНАЛА ПО ИСКУССТВЕННОЙ ЧАСТИ.

Вслѣдствіе новизны дѣла многое въ учебной части Училища могло быть установлено только послѣ цѣлаго ряда попытокъ и передѣлокъ, почему справедливо считать весь періодъ существованія Училища въ царствованіе Императора Александра I-го лишь основаніемъ этого учебнаго заведенія. Подъ руководствомъ Оппермана, Начальникъ Училища и его помощники, такъ сказать, сами учились; при этомъ руководитель старался дать Училищу, кромѣ учебнаго назначенія, и ученое.

Съ этою цѣлью онъ препровождалъ въ него на обсужденіе разные вопросы техническаго характера. Такъ, графу Сиверсу былъ препровожденъ чертежъ и описаніе гидравлическаго колеса Колл. Сов. Порошина, съ предложеніемъ разсмотрѣть проектъ вмѣстѣ съ барономъ Эльснеромъ и о результатѣ разсмотрѣнія донести Генералъ-Инспектору по инженерной части.

Въ конференціи разсматривался вопросъ о краскахъ и лакахъ, употребляемыхъ въ строительномъ дѣлѣ и пр.

Въ этомъ порученіи нельзя не усмотрѣть и того обстоятельства, что дѣятельность Инженернаго Отдѣла при Военно-Ученомъ Комитетѣ признавалась не достаточно удовлетворительною.

Между различными порученіями, возлагаемыми на Училище, на немъ лежала также обязанность снабжать части и чиновъ инженернаго вѣдомства книгами по предметамъ его спеціальности. Эти книги частью продавались, частью же раздавались безплатно. Такъ, въ 1823 г. были проданы и розданы слѣдующія книги [1]).

Шемерлъ, О построеніи на рѣкахъ. Бекманъ, О знаніи рѣкъ; урочные реестры I и II: С. Поль, полный курсъ фортификаціи; Фуссъ, математика; его же, о употребленіи артиллеріи; Гурьева—механика; Вернонъ—полевая фортификація; Ружетъ—Инженерный Словарь; его же, описаніе депо картъ, Рувруа, о батареяхъ; Унтербергеръ, долговременная фортификація; его же, полевая фортификація, планиметрія и ариѳметика; Бусмаръ общій опытъ фортификаціи ч. I и II; его же, о блиндажахъ; наставленіе саперным и піонернымъ батальонамъ, части I, II и III; барона Эльснера, дополнительныя записки къ полевой фортификаціи; его же, строительное искусство; Жилли, о глиногонтовыхъ кровляхъ; его же, искусство дефилированія; его же, о плакировкѣ крутостей. Всего же было выдано 31 сочиненіе.

Заключеніе.

Исходомъ 1825-го года заканчивается первый періодъ существованія Главнаго Инженернаго Училища, періодъ подготовительный. Самостоятельное значеніе оно пріобрѣло лишь въ царствованіе Императора Николая Павловича, при которомъ проявились плоды предъидущей дѣятельности этого учебнаго заведенія.

Однако и въ этотъ періодъ своего развитія Главное Инженерное Училище было счастливѣе многихъ другихъ военно-учебныхъ заведеній, благодаря могущественной поддержкѣ Великаго Князя Николая Павловича, выражавшейся въ щедромъ отпускѣ денежныхъ средствъ, въ приглашеніи лучшихъ ученыхъ и педагогическихъ силъ того времени, а также и тому, что во главѣ инженернаго дѣла стояли весьма даровитыя личности и замѣчательныя практики, обладавшіе притомъ же обширными познаніями.

Отличительная черта образованія, даваемаго Главнымъ Инженернымъ Училищемъ, состояла въ его полной раціональности, заключавшей въ себѣ всѣ задатки для правильнаго развитія въ будущемъ.

Отдавая должное значенію могущественнаго покровительства Великаго Князя Николая Павловича, оказаннаго учебному заведенію, пору-

[1]) Арх. Инж. Акад. и Учил. 1823 г. Д. № 6.

ченному Его попеченію, однако не слѣдуетъ забывать, что Августѣйшій Генералъ-Инспекторъ въ отношеніи Училища исполнялъ, лишь мудрыя предначертанія Своего Вѣщепознаго Брата, имѣвшія въ виду достиженіе лучшихъ способовъ для пополненія инженернаго корпуса офицерами, достойными и стоящими на наивозможно высшей ступени научной подготовки, порученнаго Его попеченію.

Ревностное и умѣлое исполненіе предначертаній высшей власти Великимъ княземъ, тогда вовсе не знавшимъ, что все, что Онъ дѣлалъ для инженернаго корпуса и школы, Онъ, по волѣ судебъ, творилъ для самого себя, получило свою достойную награду въ той безпредѣльной преданности, которую питали къ Нему всѣ инженерные чины, начиная отъ генерала до солдата включительно, и которая въ первые тяжелые дни Его царствованія доставила Ему утѣшеніе и нравственную поддержку, а впослѣдствіи создала героевъ, проливавшихъ свою кровь для возвеличенія его славы.

Мудрому преобразователю военной силы Россіи очевидны были недостатки научнаго образованія военныхъ спеціалистовъ, унаслѣдованныхъ Имъ отъ предшественниковъ, и необходимость образованія вполнѣ знающихъ русскихъ военныхъ инженеровъ, для прекращенія впредь надобности заимствовать таковыхъ за границею. Поэтому Онъ охотно внялъ уговорамъ своего перваго совѣтника по инженернымъ вопросамъ, Генерала фанъ Сухтелена, и еще до достиженія Великимъ Княземъ зрѣлаго возраста повелѣлъ основать спеціальное Инженерное Училище. Развивая въ своемъ Братѣ врожденную склонность къ инженерному дѣлу, по достиженіи этой намѣченной цѣли, Онъ ставитъ Его во главѣ инженернаго корпуса и того учебнаго заведенія, котораго назначеніе заключалось въ томъ, чтобы снабжать этотъ корпусъ достойнымъ личнымъ составомъ.

Въ такой же мѣрѣ Императоръ Александръ I направляетъ усилія наиболѣе даровитыхъ инженерныхъ чиновъ къ трудамъ по созданію инженерной науки на родномъ языкѣ.

Этими мѣропріятіями удалось, въ сравнительно короткій періодъ царствованія, не только образовать офицерскій составъ, стоящій на уровнѣ современныхъ требованій, ничѣмъ не уступавшій заграничнымъ инженерамъ и даже пріобрѣвшій весьма завидную славу за предѣлами Россіи, но вмѣстѣ съ этимъ оказалось возможнымъ прекратить пригла-

шеніе чужестранцевъ для удовлетворенія нуждъ отечественнаго военнаго зодчества; наконецъ была создана на русской почвѣ самостоятельная военно-инженерная наука, вполнѣ способная къ дальнѣйшему развитію.

Медаль, выбитая въ 1869-мъ году по случаю 50-ти лѣтія Главнаго Инженернаго Училища. Императоръ Александръ I подписываетъ Положеніе объ Училищѣ, поднесенное Великимъ Княземъ Николаемъ Павловичемъ въ присутствіи Оппермана и гр. Сиверса.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

Состояніе инженерной науки въ разсматриваемый періодъ.

Въ тѣсной связи съ разсмотрѣнной выше постановкой учебнаго дѣла, въ которомъ принимали участіе наиболѣе выдающіяся научныя силы того времени, находится и состояніе инженерной науки, насколько она выразилась въ сочиненіяхъ, разсмотрѣніи различныхъ техническихъ предложеній, производствѣ опытовъ и т. п.

Переходимъ сначала къ технической литературѣ въ ея главнѣйшихъ представителяхъ.

ОРИГИНАЛЬНЫЯ СОЧИНЕНІЯ НА РУССКОМЪ ЯЗЫКѢ.

Самостоятельныхъ сочиненій на русскомъ языкѣ по инженернымъ наукамъ было очень мало, большинство были переводныя, что впрочемъ и неудивительно, если припомнимъ объ отсутствіи отечественныхъ научныхъ силъ и о предпочтеніи, отдаваемомъ въ то время иностраннымъ.

Такъ, напримѣръ, вновь основанный Институтъ Корпуса Инженеровъ Путей Сообщенія былъ ввѣренъ французскому инженеру—Бетанкуру: преподаваніе велось на французскомъ языкѣ Сентовеномъ. Дестремомъ, Базеномъ и др. Нѣкоторые воспитанники Института даже не понимали по русски.

Въ воспоминаніяхъ бывшаго кондуктора Главнаго Инженернаго Училища, выпуска 1822 года, Жерве [1]), пожелавшаго перевестись изъ Института въ Училище, гдѣ обученіе шло на русскомъ языкѣ, упоминается о томъ, что пріемный экзаменъ ему и двумъ его товарищамъ былъ произведенъ на французскомъ языкѣ, потому что они не понимали по русски.

Изъ русскихъ инженеровъ — писателей того времени на первомъ мѣстѣ, слѣдуетъ поставить Баженова, опытнаго практическаго дѣятеля, впослѣдствіи военнаго педагога.

Изъ его оригинальныхъ и переводныхъ сочиненій слѣдуетъ упомянуть: „Искусство дефилированія, или краткое руководство, какъ располагать укрѣпленія въ гористыхъ мѣстахъ". Спб. 1811 г. 1 т. 4° (26 стр. съ IV черт.).

„Полный курсъ фортификаціи или науки укрѣпленія. Часть 1-я о строеніи крѣпостей и укрѣпленіи городовъ". Соч. *Сентъ-Поль.* Перев. *Баженовъ.* Спб. 1813 г. 1 т. съ черт.

„Полевая фортификація, для употребленія въ школѣ инженернаго

---

[1]) См. „Истор. Вѣстн." 1898 г. Май Стр. 433.

корпуса, по образцу французскаго автора *Ге де Вернона*". Спб. 1815 г. 1 т. 4° (VII+212 стр. съ XVI черт.).

„О блиндажахъ, переведено съ французскаго". Спб. 1818 г. 1 т. 4°.

Изъ самостоятельныхъ сочиненій отмѣтимъ: въ числѣ сочиненій, появившихся въ XVIII вѣкѣ и которыми отчасти пользовались въ началѣ XIX в. [1]):

Гаврилы Мяжкова „Основаній (Начальныхъ) фортификаціи", часть 1-я, Спб., 1765. 4° 1 т. (90 стр. съ XI черт.).

„Книга о наукѣ военной, содержащая въ себѣ умозрѣніе и дѣяніе о укрѣпленіи всякихъ полевыхъ и приморскихъ мѣстъ: о нападеніи и оборонѣ крѣпостей и гаваней, съ описаніемъ бывшихъ Знатнѣйшихъ Атакъ и съ присовокупленіемъ Науки о Перспективѣ и Словаря Инженернаго". Спб. 1777. 8° 1 т. (XXIX+350 стр. съ 9 черт.). *Николая Курганова.*

„Руководство къ знанію о походныхъ мостахъ, употребляемыхъ при войскахъ, а особливо изъ парусинныхъ понтоновъ". Ч. 1-я и 2-я. Спб. 1780—1781. 4° 1 т. (съ 6 черт.). Сочин. *Андрей Немый.*

„Молодой Геодетъ или первыя основанія Геодезіи, содержащія все геодетское знаніе, предложенное вкратцѣ, изъясненное правилами и примѣрами". Соч. *Семена Котельникова.* 1766 г. 1 т. 4°. Ч. 1, 2 и 3 Спб. 5 черт.

„Теоретическія и практическія предложенія о Гражданской Архитектурѣ, съ объясненіемъ правилъ Витрувія, Палладія. Серлія, Виньолы, Блонделя и др." Соч. *Иванъ Лемъ.* Ч. 1—3. Спб. 1792, т. 1. 4° (съ 27 л. черт.).

„Сравненіе разныхъ способовъ, употребляемыхъ для основанія зданій въ морѣ, а особливо для дѣланія моловъ". 1792 г. Спб. 1 т. 839 стр.

„Наставленіе, какъ на рѣкахъ наилучшимъ образомъ строить должно. Соч. *Шемерль.* Спб. 1801. 1 т. 8°, VI+135 стр. съ VI л. черт..

Въ царствованіе Александра I изданы слѣдующія самостоятельныя сочиненія на русскомъ языкѣ:

По Фортификаціи:

„О разположеніи и устроеніи передовыхъ отдѣленныхъ укрѣпленій для обезпеченія и обороны большихъ городовъ и гаваней". Спб. 1810. 8° 1 т. (62 стр. съ 5 ч.).

„Полной и новой курсъ Военной архитектуры, или фортификаціи. Часть 1—4. Москва 1808—1812 4° 2 т. Черт. fol. 1 т."

По Артиллеріи:

Маркевичъ (Андрей). „Руководство къ артиллерійскому искуству, для употребленія Ихъ Императорскихъ Высочествъ Государей Великихъ Князей Николая Павловича и Михаила Павловича". Спб. 1820—1824 г. 4°.

Челяевъ (Федоръ). „Полное и подробное наставленіе о составленіи увеселительныхъ огней, фейерверками именуемыхъ, съ присовокупленіемъ пріуготовленія военныхъ огнестрѣльныхъ и зажигательныхъ вещей, состоящее въ 5 частяхъ". Спб. 1824. 4°. 1 т. (XII+353 стр. 12 л. черт.).

---

[1]) Почти всѣ упомянутыя книги имѣются въ библіотекѣ Ник. Инж. Ак. и Уч.

„Опытъ о переправахъ чрезъ рѣки“. *Графа Лорини.* Спб. 1800 г. 8⁰ 1 т. (166 стр. съ 9 черт.).

„Руководство къ построенію и употребленію парусинныхъ понтоновъ. Сокращенное при Санктпетербургскомъ Понтонномъ Депо“. 1802 г. 1 т. fol. (рукопись).

„Краткія записки, показывающія, сколько и какихъ именно оковокъ употребляется къ понтонной фурѣ, понтону и его принадлежности, походной кузницѣ, повозкѣ для инструментовъ и пр. Съ прибавленіемъ“. Спб. 1807. 1 т. 12⁰ (стр. 91+XVII—XLI и 10 стр. съ 2 вѣдом.). Соч. *Барона Плотто.*

„Основанія Артиллерійской и Понтонной науки“. Сочин. *Гогель, Фицтумъ* и *Гебгардъ.* Спб. 1816. 8⁰. 1 т. 2 ч. съ черт..

По обученію войскъ:

„Общее наставленіе для обученія и занятія саперныхъ и піонерныхъ батальоновъ“. Спб. 1819—1822 г. 8⁰. 2 т. (съ черт.).

По топографіи:

„Разсужденіе о сочиненіи военныхъ плановъ въ пользу молодыхъ офицеровъ“. Спб. 1801 г. 1 т. 8⁰. 103 стр. 6 л. черт. Соч. *Фонъ-Фицтума.*

„О ситуаціи вообще и въ особенности о черченіи горъ по правиламъ математическимъ“. Спб. 1811. 1 т. 8⁰. 53 стр. съ VI черт. Соч. *Теслева.*

„Условные знаки для употребленія на топографическихъ, географическихъ и квартирныхъ картахъ и военныхъ планахъ“. Спб. 1822 г. fol. obl. 1 т. 20 табл. съ примѣч.

По строительному искусству:

„Начертаніе съ практическимъ наставленіемъ, какъ строить разныя зданія, съ принадлежащими правилами украшенія и расположенія, какъ-то: церквей, увеселительныхъ домовъ, мельницъ, шлюзовъ, плотинъ и пр.“ Ч. 1 и 2. (Съ черт.). 1803 г. 1 т. f. *Ивана Лема.*

Его же: „Начертаніе древнихъ и нынѣшняго времени разнородныхъ зданій, какъ-то: храмовъ, домовъ, садовъ, статуй, трофеевъ, обелисковъ, пирамидъ и другихъ украшеній“. Ч. 1—7. Спб. 1803 г. 1 т. f. (съ чертежами).

„Собраніе фасадовъ Его Императорскимъ Величествомъ Высочайше апробованныхъ для частныхъ строеній въ городахъ Россійской Имперіи“. Спб. 1809—1812 г. 4⁰. obl. 1 т.

„Теоретическое и практическое руководство къ осушенію угодьевъ, или показаніе причинъ, рождающихъ въ почвѣ чрезмѣрную мокроту и производящихъ зыби, болота и топи, равно средствъ, чрезъ которыя умноженіе оной можно пресѣкать и усилившуюся уже тамъ воду отводить и пр.“. Соч. *Г. Энгельманъ.* Спб. 1810. 1 т. 4⁰. XVI+291 ст. XXX л. чер.

„Замѣчанія, какъ узнавать качество и доброту главныхъ строительныхъ матеріаловъ“. Спб. 1812. 4⁰. 1 т. (32 стр.)

„О конюшняхъ кавалерійскихъ полковъ“. Спб. 1821 г. 4⁰. 1 т. 30 стр. съ 1 планъ.

„Описаніе о глиногонтовыхъ кровляхъ вообще“. Спб. 1821 г. 8⁰. 1 т. 16 стр. 1 л.

„Руководство къ устроенію прочной и выгодной печи для обжиганія извести, съ присовокупленіемъ наставленія, какъ должно обжигать, гасить и приготовлять известь для строенія и удобренія полей и луговъ". Спб. 1821 г. 4°. 1 т. 42 стр. съ 1 л. ч. Соч. *Энгельмана.*

Чижовъ. „Записки о приложеніяхъ началъ механики къ изчисленію дѣйствія нѣкоторыхъ изъ машинъ наиболѣе употребительныхъ". Спб. 1823 г. 4°. 1 т. (VII+176 стр. 15 л. черт.).

„Собраніе плановъ, фасадовъ и профилей для строенія каменныхъ церквей. Съ краткимъ объясненіемъ какъ о самомъ производствѣ строенія, такъ и о вычисленіи потребныхъ къ тому матеріаловъ; при чемъ приложены и объяснительные чертежи важнѣйшихъ частей зданій съ означеніемъ размѣра оныхъ для практическаго употребленія". Спб. 1824 г. fol 1 т. *Энгельманъ* (Григор.).

Мягковъ (Гавріилъ). „Теорія о механизмѣ сводовъ". Москва. 1825. 8°. 1 т. (252 стр. 6 л. (черт).

Нормальныя положенія:

„Урочный реестръ по части гражданской Архитектуры, или описаніе разныхъ работъ, входящихъ въ составъ каменныхъ зданій, съ показаніемъ, какія именно при оныхъ работы встрѣчаются и сколько полагается на производство ихъ вольнонаемныхъ мастеровыхъ и рабочихъ людей". Спб. 1811 г. 4°. 1 т. 90 стр..

„ Урочный реестръ, по которому при крѣпостяхъ въ лѣтнѣе, осеннѣе и зимнѣе время солдатамъ и вольнымъ рабочимъ людямъ фортификаціонныя работы исправлять". Спб. 1812 г. 4°. 1 т. 38 стр.

„Положеніе о количествѣ матеріаловъ, какое назначать должно при составленіи смѣтъ на постройку домовъ". Спб. 1825. 4°. 1 т. 103 стр. 3 л.

(Мы опускаемъ списокъ сочиненій по математикѣ).

Этимъ краткимъ перечнемъ сочиненій по инженернымъ наукамъ почти исчерпывается самостоятельное творчество русскихъ авторовъ. Количество, какъ видно, не большое.

Гораздо обширнѣе переводная литература по тѣмъ же отраслямъ знанія [1]).

---

[1]) Такъ, по *военно-инженерному искусству:* Басинь (Яковъ). „Полезная Фортификація, или искусство, какимъ образомъ строить шанцы и разныя укрѣпленія". Москва, 1798. 8°. 1 т. (X+100 стр. съ VII черт.).

Белидоръ. Теорія о дѣланіи подкоповъ нужныхъ въ воинскихъ обстоятельствахъ, основанная на многочисленныхъ опытахъ. Переведенная съ французскаго на россійскій языкъ Сергѣемъ Болотниковымъ. Спб. 1765. 8° 1 т. (93 стр. съ 4 черт.).

Его же: Инженерная наука въ производствѣ работъ при укрѣпленіяхъ и архитектура гражданская. 1802 г. 2 т.

Боргсдорфъ Повѣренныя воинскія правила, какъ непріятельскія крѣпости силою брать. Побѣждающая крѣпость. 1709 г.

Бусмаръ. Общій опытъ фортификацій или военнаго укрѣпленія съ атакою и обороною крѣпостей. Спб. 1820 г. 4° 2 т. Атласъ fol 1 т.

Вейдлеръ (Іог. Фридерикъ). Военная Архитектура, или Фортификація. переведенная съ латинскаго языка магистромъ Д. Аничковымъ. Москва, 1786. 8° 1 т. (56 стр.).

Періодическая военная печать была въ то время представлена Военнымъ Журналомъ, удѣлявшимъ довольно много мѣста статьямъ и замѣткамъ по вопросамъ фортификаціи. Журналъ вначалѣ издавался служившимъ по квартирмейстерской части отставнымъ маіоромъ Рохмановымъ. Книжки *ПЕРІОДИЧЕСКАЯ ВОЕННАЯ ПЕЧАТЬ.*

Вобанъ (де). Книга о атакѣ и оборонѣ крѣпостей. Переведена чрезъ Ивана Ремезова. Спб. 1744. 4° 1 т. (184 стр. съ XXXII лист. черт.).

Войтяховскій (Ефимъ). Полная наука военнаго укрѣпленія, или Фортификація. Изданіе 2-е. Москва, 1796. 8° 1 т. (XVI. 364 стр. съ 33 черт.).

Вольфъ (Баронъ). Начальныя основанія Фортификаціи. Съ латинскаго языка переведенныя Я. Козельскимъ. Спб.. 1765. 8° 1 т. (159 стр. съ XI черт.).

Годи. Свѣдѣнія въ полевой фортификаціи необходимыя для офицеровъ. Переведенныя и вновь дополненныя Петряевымъ. Спб., 1802. 4° 1 т. (XL. 140 стр. съ I—XIII, XV—XXIII черт.).

Инженеръ (Полевой) или офицеръ по случаю нужды строющей полевое укрѣпленіе, съ французскаго языка переведенъ съ надлежащими изъясненіями и дополненіями отъ Князей Егора и Павла Цицiановыхъ. Москва, 1767. 8° 1 т. (72 стр.).

Книжка (Памятная) для пѣхотныхъ офицеровъ или краткое наставленіе о изображеніи и построеніи полевыхъ укрѣпленій. Пер. съ подлинника нѣмецкаго, изданнаго въ Берлинѣ 1789 г. Порутчикомъ А. Маркевичемъ. Спб., 1790. 8° 1 т.

Кевенгилеръ (Графъ). Военныя правила, касающіяся до войны въ полѣ и до осадъ. Спб. 1786. 1 т. 80 стр.

Кугорнъ (Баронъ-фонъ) Новое крѣпостное строеніе на мокромъ или низкомъ горизонтѣ. Которое на три маніры показуется въ фортіфікованіе внутренней величины. Каждая маніра атакована, и въ примѣръ положена, какъ въ ихъ крѣпостяхъ на обѣ стороны, такожъ и о проторяхъ съ французскаго, или съ нынѣшнимъ крѣпостнымъ строеніемъ. М. 1792 г. 1 т. 168 стр. 14 черт.

Наставленіе для пѣхотныхъ офицеровъ, какимъ образомъ, не учась геометріи и безъ математическихъ инструментовъ, размѣрять и строить всякія полевыя укрѣпленія и приводить въ оборонительное состояніе разные посты и проч. Переводъ съ французскаго. Москва, 1786. 8° 1 т. (IX. 174 стр. съ 39 чертежами.

Познанія (Нужнѣйшія) Инженеру и Артиллеристу въ полѣ. Перевелъ Гогель 2. Часть 1, 2 и 3. Спб., 1803. 8° 1 т. (Съ 32 чертежами).

Понятіе (Ясное) древней и новой фортификаціи или Военной Архитектуры. Переведенное съ французскаго и нѣмецкаго языковъ П. Соколовымъ. Спб. 1781. 120 стр. 9 черт.

Рувруа (Г.) Руководство служащее къ построенію различнаго рода батарей при атакѣ крѣпостей. Переведено съ нѣмецкаго. Спб.. 1817. 8° 1 т. (287 стр. съ VII черт.).

Фортификація (Долговременная) атака и оборона крѣпостей. Перевелъ съ нѣмецкаго Шмидтъ. Спб., 1812. 8° 1 т. (117 стр. съ XII л. черт.).

Фортификація (Полевая) въ пользу господъ офицеровъ, превелъ съ нѣмецкаго Ш. К. Хатовъ. Спб., 1812. 8° 1 т. (117 стр. съ VIII табл. черт.)

Сочиненіе объ осадѣ крѣпостей. Перев. съ нѣмец. яз. Я. Козельскій. Спб. 1770. 37 стр.

Эльснеръ. (Баронъ). Полевая фортификація для Главнаго Инженернаго Училища, составленная на основаніи полевой фортификаціи совершенно вновь передѣланной и дополненной. Спб. 1824 г. 8° 1 т. (584 стр.). Атласъ fol. 1 т. (56 черт.).

Его-же: Примѣчанія и дополненія къ курсу долговременной фортификаціи, слѣдуя сочиненіямъ С. Поля и Вусмара. Перев. Христіани. 2 изд. Ч. I. 2-я Спб. 1824. 8° 1 т. черт. fol. 1 т.

По артиллеріи:

Антони (Г. Папацино). Физико-математическія изслѣдованія артиллеріи, въ коихъ составъ, свойства и дѣйствія пороха разсматриваются, и многими основательнѣйшими опытами доказываются. Съ нѣмецкаго переведено А. Маркевичемъ. Часть 1 и 2 Спб., 1795. 8° 1 т. (черт.).

этого журнала за 1810 годъ представляютъ небольшія тетрадки in 8°, объемомъ 50—100 страницъ. Въ началѣ книжки слѣдуетъ перечень подписчиковъ (весьма немногочисленныхъ). „Его Императорское Величество благоволилъ изъявить желаніе получить 242 экземпляра". Подписная цѣна за 12

Белидоръ. Французской бомбардиръ, или новой способъ какъ цельно бросать бомбы. Съ французскаго языка перевелъ Н. Хлоповъ Спб., 1766. 4° 1 т. (442 стр. и 8 черт.).

Монжъ. Искусство лить пушки. Перевели съ французскаго П. Раткевичъ и И. Горбовскій. Во градѣ Св. Петра, 1804. 4° 1 т. (VIII. 274 стр. съ 3 табл. и 60 л. черт.).

Сень Ремі (Сюріеу Де). Меморіи или записки артіллерійскія. Въ которыхъ описаны мортіры, петарды, доппельгакены и все что принадлежитъ ко всѣмъ симъ оружіямъ. Бомбы, каркасы и гранаты и проч. Литьѣ пушекъ, дѣло селитры и пороху и генерально все, что касается до артиллеріи такъ на морѣ, какъ на сухомъ пути. Способъ оборонять крѣпость и пр. Спб., 1732 — 1733. 4° 2 т. (Съ черт.).

По архитектурѣ и строительному искусству:

Альбертъ (Андрей). Книга I. Правила о перспективѣ. Книга II. Правила о подлинномъ свойствѣ тѣней. Перев. И. Лемъ. Во градѣ Св. Петра, 1791. 4° 1 т. (72 стр. съ 6 черт.).

Виньола (Іаковъ Бароцій). Новой Виньола, или начальныя гражданской архитектуры наставленія. съ объясненіемъ правилъ о пяти чинахъ или ордерахъ оной. Переведено съ французскаго въ Москвѣ въ 1777 г. Москва, 4° 1 т. (52 стр. съ 36 черт.).

Витрувій (Маркъ). Марка Витрувія Полліона объ архитектурѣ, книга первая и вторая. Съ примѣчаніями доктора медицины и французской академіи члена Г. Перо. Съ французскаго на россійскій языкъ съ прибавленіемъ новыхъ примѣчаній переведено В. Баженовымъ. Спб., 1778. 4° 1 т. (230 съ I. III. IV, V и VI черт. въ текстѣ и съ 1—5 въ концѣ).

Коантеро (Францискъ). Школа деревенской архитектуры, или наставленіе, какъ строить прочные домы о многихъ жильяхъ изъ одной только земли, или изъ другихъ обыкновенныхъ и дешевыхъ матеріяловъ. Пер. съ французскаго на нѣмецкій, съ прибавленіемъ о семъ образѣ строенія въ Германіи, а съ сего на россійской Алекс. Барсовымъ. Москва, 1794. 8° 1 т. (IV, 72 стр. съ VIII табл. черт.).

Леклеркъ (Себастіанъ) О пяти чинахъ архитектурныхъ по правиламъ Виньоловымъ, съ прибавленіемъ французскаго чина. Перев. съ франц. Издан. третье. Москва, s. a. 8° 1 т. (16 стр. съ 19 л. черт.).

Палладіо. Четыре книги Палладіевой архитектуры, въ коихъ по краткомъ описаніи пяти ордеровъ, говорится о томъ, что знать должно при строеніи частныхъ домовъ, дорогъ, мостовъ, площадей, ристалищъ и храмовъ. Текстъ на русскомъ и итальянскомъ языкахъ. Часть I. Спб., 1798. f. 1 т. (79 стр. съ XXXIII л. черт.).

Потье. Начальныя основанія разрѣзки камней. Переводъ Севастьянова. Спб. 1818. f. 1 т. (77 стр. съ XVII лист. черт.). (Текстъ на франц. и русскомъ языкахъ).

По гидротехническимъ сооруженіямъ:

Бекманъ. Руководство къ знанію и поправленію рѣкъ. Пер. съ нѣмец. языка. Спб., 1701. 8° 1 т. (IV. 80 стр.).

Гогревъ (I. A.). Описаніе судоходныхъ каналовъ, выкопанныхъ въ Англіи съ 1759 года и нынѣ по большей части оконченныхъ, для внутренняго сообщенія знатнѣйшихъ торговыхъ городовъ, съ присовокупленіемъ опыта исторіи о внутреннемъ судоходствѣ. Перев. съ нѣмец. языка. Спб. 1800. 4° 1 т. (VI, 230 стр. съ 23 с. черт.).

Гогревъ (I. Л.) Практическое руководство въ устроенію судоходныхъ каналовъ. При чемъ особенно предлагается для примѣра, Лангедокскій каналъ съ превосходными своими строеніями, по описанію Г. де-ла-Ланда. Съ приложеніемъ карты Лангедокскаго канала и 17 чертежей. Спб., 1811. 4° 1 т. (XIP. 401 стр.).

книжекъ—15 р. „Господа шефы полковъ могутъ требовать для своихъ офицеровъ столько экземпляровъ, сколько имъ угодно, платя за каждыя 12 книжекъ только по 5 рублей и за пересылку въ другіе города по 2 рубля". Во вступленіи къ первой книжкѣ редакторъ считаетъ нужнымъ выяснить цѣль предпринятаго изданія: „желая открыть поприще, на которомъ въ мирное время ученые между нашими воинами, могли-бъ блеснуть своими свѣдѣніями и дарованіями, и вмѣстѣ съ тѣмъ руководствовать молодымъ офицерамъ въ распространеніи ихъ познаній". Содержаніе журнала: проэкты по военному искуству, главныя основанія военной полевой науки; описаніе славнѣйшихъ сраженій, *осадъ* и походовъ, военныя описанія сосѣднихъ земель, разные переводы и сочиненія по части топографіи и *военной Архитектуры* и др.

Издатель журнала приглашаетъ военныхъ людей къ содѣйствію въ журналѣ; не имѣя въ своемъ трудѣ товарищей, онъ не можетъ опредѣлить сроки, въ которые будутъ выходить номера его журнала; однако жъ онъ будетъ стараться, чтобы въ теченіи мѣсяца выходило по книжкѣ".

Въ этой же книжкѣ изложено описаніе осады Данцига въ 1807 г.

Въ 6-ой книжкѣ помѣщена статья: „Краткое разсужденіе о причинахъ слабости крѣпостей противу нынѣшнихъ осадъ", гдѣ проводятся мысли: о значеніи инженеровъ въ крѣпостяхъ, о вліяніи на продолжительность осады личности коменданта, о необходимости изученія имъ инженернаго искусства о важности соблюденія современности въ фортификаціонныхъ формахъ, и нѣкоторыя другія, не лишенныя значенія и для нашего времени.

Въ книжкѣ 10-ой находимъ краткія біографіи и указанія предложеній: Вобана, Кегорна, Кармонтаня и Бусмара; и тутъ же помѣщена статья „о дефилированіи построенныхъ крѣпостей", предлагающая главныя правила улучшенія недостаточности дефилированія крѣпостей, построенныхъ, соображаясь съ дальностью выстрѣловъ прежней артиллеріи. Удовлетвореніе же правиламъ дефилированія при строеніи новой крѣпости достигается и дру-

---

Суковъ (Л. І. Д.). Познаніе строенія подводныхъ укрѣпленій въ наставленіе помѣщику и селянину особливо же таковымъ, кои живутъ при рѣкахъ, ручьяхъ и др. водахъ. Перев. съ нѣмец. Спб. 1795 г. 1 т. 8° (XLI 264 стр. съ XVIII л. черт.).

По геодезіи:

Дюпенъ-де Монтесонъ. Искусство сниманія мѣстъ, и въ особенности о военной съемкѣ. Изд. 2-е. Перев. П. Бурнашевъ. Спб. 1824 г. 8° 1 т. (IV' VI 337 стр. VIII л. черт.) и многія другія.

Максимовичъ (А.). Практическая подземная геометрія. Съ присовокупленіемъ Дюгамелевыхъ таблицъ изобрѣтенныхъ для избѣжанія тригонометрическихъ вычисленій прямоугольныхъ треугольниковъ. Спб. 1805. 8° 1 т. (276 стр.).

Мейеръ (Иванъ). Полное и основательное наставленіе черченію земныхъ, морскихъ и небесныхъ картъ и сѣтки для коніглобія и шара. Рукопись. Перев. съ 2 изданія А. Максимовичъ. Спб., 1814. fol. 1 т. (327 стр. съ 7 планами).

Назаровъ (Степанъ). Практическая геометрія, вновь сочиненная для употребленія къ геодезіи, межеванію и протчаго. Спб. 1772 — 1775. 8° 2 т. (съ черт.).

Наставленіе (Краткое) о съемкѣ мѣстъ геометрическимъ столикомъ. Перев. съ нѣмец. Хатовъ. Спб. 1812. 8° 1 т. (133 стр. съ 6 табл. черт.).

гими средствами, о которыхъ журналъ обѣщаетъ сообщить впослѣдствіи. Статья о причинахъ слабости крѣпостей вызвала отвѣтную „о гарнизонахъ крѣпостей“, въ которой говорилось, что „отчасти и составъ нынѣшнихъ гарнизоновъ является причиною того, что крѣпости не могутъ выдерживать продолжительныхъ осадъ“.

Въ 9-ой книжкѣ встрѣчаемся съ „краткимъ разсужденіемъ о фортификаціи“, выясняющимъ значеніе: вала, рва, прикрытаго пути, главнаго и наружныхъ укрѣпленій, о бастіонныхъ системахъ вообще. Въ 11-й и 12-й книжкахъ имѣется статья: „о дефилированіи крѣпостныхъ строеній“, рѣшающая задачу дефилированія, „когда брустверъ опредѣленъ и когда данъ чертежъ, а возвышеніе не совершенно опредѣлено“.

Въ объявленіи издателя о продолженіи военнаго журнала имѣется указаніе, что онъ понесъ убытокъ, почему изданіе въ хозяйственномъ отношеніи было передано типографіи ученаго комитета по артиллерійской части, причемъ подписная цѣна для армейскихъ об.-офицеровъ назначена въ 10 р., а для всѣхъ прочихъ по 25 р.

Со слѣдующаго 1811 года изданіе уже переходитъ къ л.-гв. преображ. п. капитану Рохманову 1-му и л.-гв. арт. бр. шт.-кап. Вельяминову 2-му.

Въ отдѣлѣ критики находимъ статью „о расположеніи и устроеніи передовыхъ отдѣльныхъ укрѣпленій для обезпеченія и обороны большихъ городовъ и гаваней“, которая представляетъ разборъ сочиненія Генерала К. „Послѣ Кегорновой фортификаціи и Вобановой атаки крѣпостей, это есть на нашемъ языкѣ первое сочиненіе, сообразное съ истиннымъ духомъ инженернаго искусства“, заключаетъ свой разборъ критикъ.

Въ книжкѣ 14-ой, въ части дидактической имѣется переводъ сочин. Ген. Мареско „о подземной фортификаціи“ и любопытная „записка объ инженерныхъ работахъ, произведенныхъ на Волковомъ полѣ, сообщенная Ген.-Лейт. Оппермановъ, въ которой упоминается о томъ, что „инженерные офицеры, находящіеся при Инженерной офицерской школѣ, подъ руководствомъ обучающаго ихъ по части тригонометріи квартирмейстерской части Подполковника Теслева 1-го, снимали и нивилировали мѣстность вокругъ того заложеннаго полигона, на разстояніе пушечнаго выстрѣла“.

Въ 15-ой книжкѣ находимъ переводъ изъ фортификаціи Ген. Белавенна и Полк. Леклерка „объ обложеніи, атакѣ и оборонѣ крѣпостей“ и разборъ сочиненія „Карнота“ „объ оборонѣ крѣпостей“. Въ примѣчаніи, если вѣрить критику, указывается на работы нашего правительства о расширеніи просвѣщенія: сочиненіе славнаго Вобана объ атакѣ и оборонѣ крѣпостей было у насъ переведено и напечатано ранѣе выхода въ свѣтъ французскаго оригинала. Въ прибавленіи помѣщена „Диспозиція къ обложенію и осадѣ построеннаго на Волковомъ полѣ укрѣпленія въ 1811 г.“.

Въ 16-ой книжкѣ имѣются статьи „о Колбергской осадѣ“ и „описаніе учебныхъ минныхъ работъ на томъ же Волковомъ полѣ“.

Въ книжкѣ 19-ой слѣдующаго 1812 г. также отведено много вниманія фортификаціи: въ части дидактической находимъ обширную статью „начала

фортификаціи", излагающую предложенія Кармонтаня, опредѣленіе силы укрѣпленія по его способу, теорію моментовъ, сравненіе издержекъ „кармонтанева расположеніе съ первымъ Вобановымъ". Въ критикѣ встрѣчаемъ статью: „о кегорновыхъ расположеніяхъ" и замѣтку: „о комендантѣ". Такимъ образомъ изъ 96 стр. всего текста болѣе трети посвящено фортификаціи.

Въ книжкѣ 20-ой имѣются статьи: „о вліяніи угла полигона на силу бастіоннаго расположенія, о величинѣ и положеніи равелина", „о Белидоровой системѣ укрѣпленія".

Въ книжкѣ 21-ой находимъ: „обозрѣніе Монталамбертовыхъ системъ фортификаціи", „примѣненіе теоріи моментовъ къ семиугольнику первой системы Монталамберта". Примѣненіе же теоріи ко второй и третьей системѣ встрѣчается въ слѣдующихъ 2-хъ книжкахъ—22-ой и 23-ей (1813 года). Не останавливаясь подробно на слѣдующихъ годахъ, опишемъ лишь содержаніе журнала за послѣдній годъ разсматриваемаго нами періода 1818-ый. Физіономія журнала и объемъ его остались тѣ же самые, но изданіе его переходитъ къ гвардейскому штабу.

Въ первой книжкѣ изъ статей, имѣющихъ отношеніе къ фортификаціи, находимъ лишь „описаніе учебныхъ работъ л.-гв. саперымъ батальономъ произведенныхъ въ теченіи 1816 и 1817 г."; тоже во 2-ой, 3-ей и 4-ой кн. Въ послѣднихъ двухъ и въ 5-ой имѣется „отрывокъ о оборонѣ Сарагоссы и о второй осадѣ ея въ 1808—1809 г.". Этимъ и исчерпываются статьи по вопросамъ фортификаціоннаго содержанія за 1818 г. Какъ видно, интересъ къ нимъ со стороны руководителей изданія сильно охладѣлъ по прекращеніи войны; почти весь журналъ наполненъ статьями общевоеннаго, теоретическаго характера, преимущественно же по тактикѣ и военной исторіи.

Въ концѣ 1816 года при штабѣ гвардейскаго корпуса было организовано „общество военныхъ людей", куда „русскіе воины, въ часы свободы, приходили искать пищи своему стремленію достигнуть совершенства въ искусствѣ военномъ". Члены общества, подъ руководствомъ начальника штаба, занимались: изданіемъ военнаго журнала, переводомъ различныхъ сочиненій, какъ напр. извѣстнаго военнаго писателя Жомини: „общія, правила военнаго искусства"; правила стратегіи Эрцъ-Герцога Карла, описаній походовъ, составленіемъ „словаря знаменитыхъ сраженій и осадъ отечественныхъ и иностранныхъ", словаря техническихъ словъ, употребительныхъ въ военномъ искусствѣ и проч. Въ теченіи перваго года существованія общества поступило подпискою на военный журналъ и за печатаніе въ типографіи книгъ до 35.000 руб. Изъ другихъ военныхъ журналовъ того времени упомянемъ лишь: о первомъ, по времени появленія въ Россіи, военномъ журналѣ, „Записки государственнаго адмиралтейскаго департамента, относящіяся къ мореплаванію, наукамъ и словесности"; всего за время 1807—1827 вышло 12 книжекъ: затѣмъ „Артиллерійскій Журналъ", издававшійся временнымъ артиллерійскимъ комитетомъ: съ 1808—1811 вышло 24 книжки, и „Русскій Инвалидъ", основанный въ 1813 г. д. с. с. Безаровіусомъ; послѣдній журналъ съ 1816 г. считается оффиціальной военной газетой.

ГЛАВА ПЯТАЯ.

Краткій перечень нѣкоторыхъ предложеній и опытовъ по искусственной части.

Намъ остается теперь упомянуть о нѣкоторыхъ предложеніяхъ и опытахъ по искусственной части, чтобы закончить обзоръ учебной и ученой дѣятельности Инженернаго Управленія. Это будетъ лишь краткій перечень наиболѣе замѣчательныхъ изъ нихъ, расположенный въ хронологическомъ порядкѣ. Разсмотрѣніе этихъ предложеній поручалось большею частію Военно-Учебному Комитету, въ которомъ Начальникомъ Инженернаго Отдѣленія состоялъ въ послѣдніе годы царствованія Ген.-М. Трузсонъ 1 [1]).

---

[1]) Сынъ генерала, упомянутаго на стр. 10, 16, 41, 60, 63 текста и послужной списокъ котораго помѣщены на стр. 82 приложенія. Учеными секретарями были Люценко, потомъ Бѣляевъ. Для примѣра какія дѣла были на разсмотрѣніи Комитета въ продолженіи пяти лѣтъ (съ 1821 по 1826 г.), мы можемъ указать на слѣдующія, болѣе интересныя:

1) Сочиненіе ген.-м. Фицтума: а) „о приведеніи топографическаго письма въ отношеніи съ масштабами по Россійской мѣрѣ, употребляемыхъ для сочиненія военно-топографическихъ картъ". б) Его же: „Примѣчанія, касательно надлежащихъ качествъ самыхъ лучшихъ понтоновъ и вообще понтонной части военной службы". „О выгодахъ новообразцовыхъ парусинныхъ понтоновъ въ сравненіи съ тѣми, кои донынѣ употреблялись". 1822 года. 2) Дѣло о водоемной пумпѣ, предназначаемой для вытягиванія воды изъ минъ и изъ понтоновъ. 3) Объ изобрѣтенной инж. капит. Масловымъ круглой печи для обжиганія извести. Его же устроенныя духовыя печи; при этомъ были приложены описаніе духовыхъ печей и поясненія. 4) Объ известково-обжигательной печи, сберегающей дрова, графа Румфорта, помѣщенной въ его: Essays political economical and philosophical, etc. 5) О вентиляторѣ, предложенномъ гр. Сиверсомъ (Е. К.). 6) Проектъ Рененкамфа объ очищеніи воздуха въ строеніяхъ. 7) Объ образцовомъ фонарѣ для освѣщенія минной галлереи, при заряженіи минъ, предложенномъ Дивіемъ (англ. Сиръ Гумфри Деви). 8) О подвижномъ мостѣ, предложенномъ французскимъ механикомъ Ганри, для переправы чрезъ небольшія рѣки и овраги. 9) О подъемномъ мостѣ, предложенномъ Буатіасомъ. 10) О замѣнѣ палисада въ прикрытомъ пути и землянаго ретраншамента въ горжѣ бастіоновъ—стѣнками изъ сырцоваго кирпича, предложеніе ген.-м. Лейхнера. Его же предложеніе о „плоской пазовой черепицѣ" и др.

Предложеніе ген.-м. Лейхнера о „плоской пазовой черепицѣ" было назначено инж. генераломъ Опперманомъ разсмотрѣть во всей подробности (1824 г.), членамъ Комитета: ген.-м. бар. Эльснеру, полковн. Христіани и подполковнику Фельдману, вмѣстѣ съ архитекторомъ Департамента Штаубертомъ. Засѣданія Ученаго Комитета, подъ предсѣдательствомъ ген.-м. Трузсона I, происходили въ конференціи Главнаго Инженернаго Училища. Результатомъ этихъ засѣданій былъ составленъ ими журналъ (1826 г.), въ которомъ критически разобрано было предложеніе ген.-м. Лейхнера и самые чертежи, имъ приложенные къ запискѣ, и, за общимъ подписаніемъ, журналъ былъ представленъ генералу Опперману, который, видимо недовольный рѣшеніемъ комитета, послалъ ген.-м. Трузсону I слѣдующее предписаніе (24 апрѣля 1826 г. № 2116):

„Господину начальнику Инженернаго отдѣленія Военно-ученаго Комитета.

„Представленный Вашимъ Превосходительствомъ при рапортѣ, отъ 14 апрѣля, за № 60, журналъ Инженернаго Отдѣленія Военно-ученаго Комитета, № 235, препровождается при семъ обратно, потому, во-первыхъ, что написанъ не въ видѣ журнала, ибо оные никогда не пишутся на чье-либо лицо; и во-вторыхъ, что предположенія г. генералъ-маіора Лейхнера найдены отдѣленіемъ неудобными; недостаточно было Комитету ограничиться таковымъ заключеніемъ, но слѣдовало объяснить, какимъ образомъ полагаетъ Комитетъ усовер-

ПРОЕКТЪ СВЯЩЕННИКА НЕСТОРОВИЧА О ИЗОБРѢТЕННОЙ ИМЪ ВОЕННОЙ МАШИНѢ 1803 Г.

Въ 1803 г. священникъ изъ сербовъ, Несторовичъ, былъ отправленъ, по приказанію Государя, изъ Херсона въ Петербургъ для открытія секрета изобрѣтенной имъ «военной машины» [1]). Въ своемъ прошеніи онъ похвалялся:

«1) здѣлать могу патуральную саблю, которая у себя огонь и силу имѣть будетъ;

2) здѣлать могу огненную машину и посылать ее, какъ облако, сверху непріятеля, а когда надъ нимъ будетъ, тогда огонь, какъ дождь, разсыпаться будетъ, котораго ничѣмъ, пока самъ не погаснетъ, утушить нельзя».

Однако, вызванный въ столицу, Несторовичъ никакого секрета не открылъ, а просилъ лишь «оставить его въ Россіи въ священническомъ званіи съ опредѣленіемъ куда либо къ мѣсту».

ПОДВОДНЫЯ И ПОДЗЕМНЫЯ МИНЫ.

Первые опыты съ пловучими подводными минами, утвержденными на якоряхъ, были произведены Полковникомъ Фицтумомъ въ Кронштадтѣ въ 1807 г.

Мины эти взрывались съ берега съ помощію огнепровода [2]).

Въ 1811 году были произведены 1-ымъ піонернымъ полкомъ опыты со взрывами на Волковомъ полѣ, описанные въ Военномъ Журналѣ въ 16-й книгѣ. Дальнѣйшія подробности см. въ V отд. I книгѣ—дѣятельность инженерныхъ войскъ.

Пріобрѣтенныя этими опытами свѣдѣнія по минному дѣлу уже въ томъ году получили примѣненіе на практикѣ въ контрминной системѣ передъ оградою вновь строившейся Бобруйской крѣпости. Минныя галлереи, выведенныя въ зимнее время, когда надземныя работы по усиленію обороны были остановлены промерзаніемъ грунта, имѣли длину до двухъ верстъ; передъ каждымъ бастіономъ и равелиномъ галлереи

шенствовать оные. При чемъ присовокупляется еще, что Военно-ученый Комитетъ учрежденъ на предметъ усовершенствованія предположеній, поступающихъ въ оный на разсмотрѣніе, не ограничиваясь только одними замѣчаніями или критикою. Директоръ, Инженеръ-Генералъ Опперманъ".

[1]) Д. Арх. Канц. Военн. Минист. 1803 г. № 85. Приводимъ этотъ примѣръ не техническаго предложенія, а по видимому саморекламированія изобрѣтателя.

[2]) Въ 1769 г. русскіе пустили по теченію плавучую мину, снаряженную порохомъ, для разрушенія моста, построеннаго турками на р. Днѣстрѣ близъ Хотина. Мина, зацѣпивъ за одну изъ свай моста, не взорвалась и было вынута турками.

выходили тремя головами рукавовъ. Особенное значеніе пріобрѣли въ этой контрминной системѣ разработанные на опытахъ подъ руководствомъ Полк. Сиверса способы сообщенія огня зарядамъ, подробнѣе описанные въ книгѣ V отд. I.

Въ 1812 году въ крѣпости Бобруйскъ были примѣнены для усиленія полевыхъ позицій, а также впереди предмостныхъ укрѣпленій крѣпости бомбовые фугасы, предложенные Оттономъ Магнусомъ фонъ-Толемъ. Мины (бомбовые фугасы, возимые при войскахъ въ парныхъ повозкахъ) закапывались въ землю на глубинѣ 3 ф. и снаряжались порохомъ, сверху котораго клались бомбы малаго калибра и картечныя пули. Взрывы фугасовъ производились огнепроводами.

УПРАВЛЯЕМЫЙ ШАРЪ ЛЕППИХА (ОНЪ ЖЕ ДОКТОРЪ ШМИТЪ) 1812 Г.

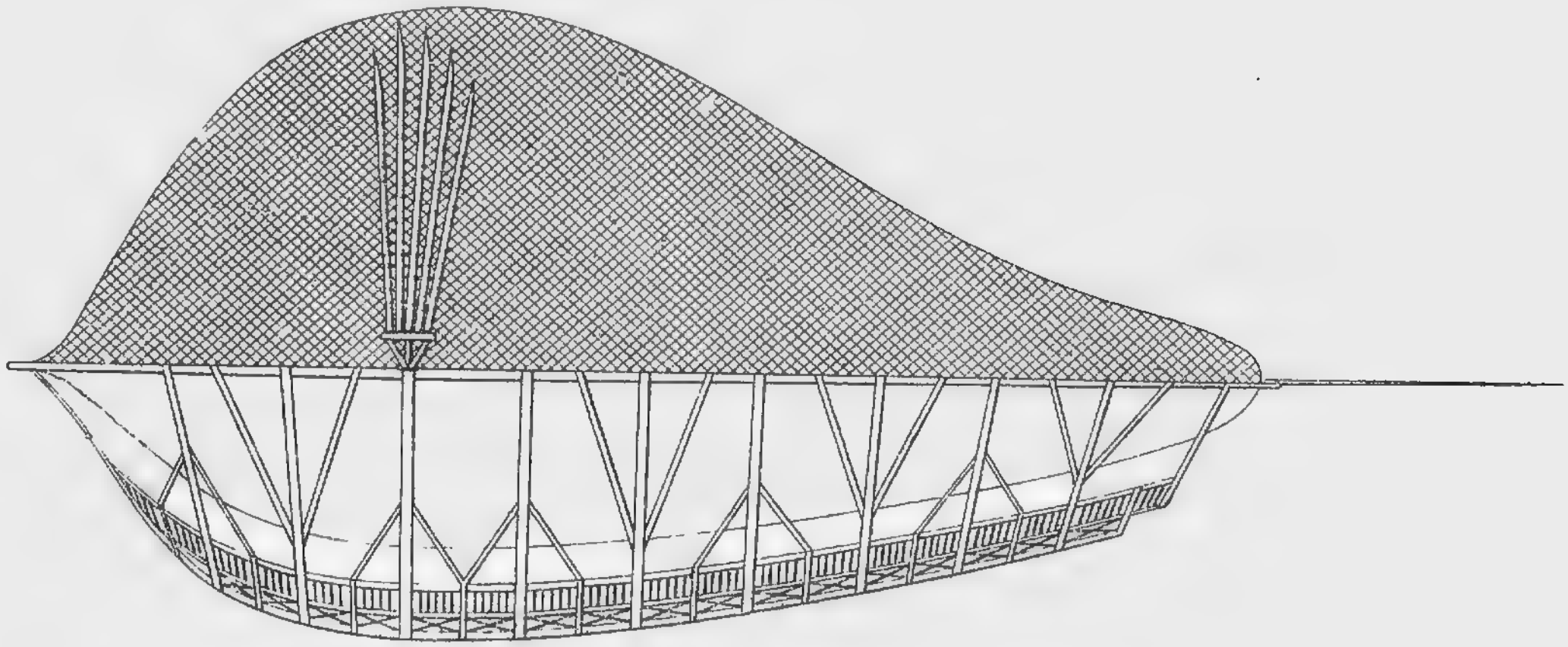
22-го Марта 1812 г. тайный совѣтникъ Алопеусъ, состоявшій при Королѣ Виртембергскомъ, донесилъ изъ Штутгарта Государю Александру I-му [1]): «нынѣ сдѣлано открытіе столь великой важности, что оно необходимо должно имѣть выгоднѣйшія послѣдствія для тѣхъ, которые первые онымъ воспользуются». Далѣе объяснялось, что «открытіе это состоитъ въ управленіи аэростатическаго шара, въ конструкціи воздушнаго корабля, который вмѣщать въ себѣ будетъ нужное число людей и снарядовъ для взорванія всѣхъ крѣпостей, для остановки или истребленія величайшихъ армій».

Изобрѣтатель, Леппихъ, родомъ нѣмецъ, служившій въ британскихъ войскахъ до капитанскаго чина и обнаруживавшій склонность къ механикѣ, задался цѣлью построить крылья для летанія по воздуху: въ основу изобрѣтенія онъ положилъ механизмъ птичьяго полета, найдя, что птицы «маханіемъ крыльевъ своихъ дѣлаютъ въ атмосферѣ пустоту, которая принуждаетъ ихъ стремительно расширяться въ облегченномъ пространствѣ». По увѣренію Алопеуса (не видѣвшаго впрочемъ опыта лично), изобрѣтатель въ теченіи трехъ часовъ времени сдѣлалъ 45 французскихъ миль въ различныхъ направленіяхъ какъ впередъ, такъ и назадъ, по вѣтру и противъ вѣтра, подымаясь и опускаясь по произволу. Механикъ, котораго Алопеусъ выставляетъ весьма свѣдущимъ и глубоко

---

[1]) Сборн. ист. мат. изъ Арх. Собств. Его Вел. Канц. Вып. 1-й 1876 г. Стр. 92 и д.

УПРАВЛЯЕМЫЙ ШАРЪ ЛЕШПИХА (ШМИТЪ)
испытанный въ 1812 году.



Изъ Архива Собственной ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи.

убѣжденнымъ въ справедливости своего изобрѣтенія [1]), обѣщался построить пятьдесятъ такихъ воздушныхъ кораблей въ теченіе 3 мѣсяцевъ. Каждый корабль могъ вмѣщать 40 человѣкъ и поднимать 12000 фн. По заявленію механика Боненбергера, извѣстнаго своимъ прекраснымъ атласомъ Швабіи, «сему удивительному человѣку (Лешиху) удалось похитить у природы сію тайну и можно ожидать отъ оной самыхъ дивныхъ послѣдствій».

Три тюбингенскихъ профессора, призванные дать свое заключеніе о машинѣ, объявили, что «умопачертаніе ея столь пространно, что не прежде можно судить о предполагаемомъ дѣйствіи, какъ послѣ удостовѣренія въ успѣхѣ, но что по сіе время все доказываетъ точность теоріи».

Такимъ образомъ, покровительствуемый Алопеусомъ, снабженный паспортомъ на имя Курляндскаго урожепца, доктора медицины Генриха Шмита и деньгами въ достаточной мѣрѣ, Лешихъ направился со своими мастеровыми чрезъ Радзивиловъ въ Россію. Чтобы онъ не разгласилъ своего секрета, Алопеусъ полагалъ необходимымъ помѣстить его подъ нѣкоторый родъ частнаго надзора до совершеннаго окончанія работы.

По пріѣздѣ Лешиха въ Россію начались въ Августѣ работы по постройкѣ шара въ одной изъ подмосковныхъ деревень. Государь Императоръ, занятый во время своей поѣздки въ первопрестольную послѣдними приготовленіями къ борьбѣ съ врагомъ, вторгшимся въ Россію, нашелъ время удѣлить вниманіе этой затѣѣ, отъ которой ожидали всякихъ чудесъ, и повелѣлъ, чтобы о мельчайшихъ подробностяхъ хода работъ докладывалъ гр. Аракчеевъ, чрезъ котораго шла вся переписка по этому дѣлу. Первоначальному успѣху Лешиха способствовала крайняя таинственность, которой это дѣло было обставлено. Въ обществѣ шли глухіе толки о новомъ могущественномъ средствѣ, изготовлявшемся для истребленія Наполеона и всей его арміи, но никто не былъ допущенъ изобрѣтателемъ въ мастерскую, даже и завѣдывавшій ею отст. Ген.-М. Чесменскій.

По мѣрѣ приближенія непріятеля къ Москвѣ явилось опасеніе, что секретъ этого шара сдѣлается добычею врага а потому были приняты мѣры къ заблаговременной перевозкѣ всего имущества во Влади-

[1]) Кромѣ того и добрымъ и откровеннымъ, какъ дитя, пылающимъ желаніемъ открыть другимъ свою тайну.

міръ, а потомъ въ Нижній Новгородъ, для чего потребовалось не менѣе 130 повозокъ.

Непріятель оставилъ Москву, а шаръ не былъ готовъ, тогда было рѣшено перевезти готовыя части въ Ораніенбаумъ, гдѣ былъ оконченъ летательный снарядъ и начаты приготовленія къ полету. Леппихъ просилъ объ отпускѣ извѣстной суммы денегъ, о назначеніи 12-ти весельнаго катера для переѣзда въ Ораніенбаумъ, гдѣ долженъ былъ находиться изобрѣтатель, и объ отчисленіи въ его распоряженіе нѣсколькихъ бочарныхъ мастеровъ. Въ то же время ему удалось лично представиться Государю и выпросить для производства постройки особое помѣщеніе длиною 50 ф. и шириною 22 съ восемью другими комнатами, лѣсъ для рамы и короба, столяровъ и кузнецовъ.

Все увеличившіеся расходы при отсутствіи видимыхъ результатовъ возбудили наконецъ сомнѣнія относительно голословныхъ увѣреній Леппиха въ исправномъ дѣйствіи прибора во время предыдущихъ полетовъ (которыхъ никто не видѣлъ) [1]). И небезосновательно, такъ какъ въ письмѣ къ гр. Аракчееву адъютанта его Тизенгаузена отъ 31 Октября 1812 г. мы встрѣчаемся съ упоминаніемъ о томъ, что изобрѣтатель не рѣшается опредѣлить въ точности время перваго своего полета. Впрочемъ, въ письмѣ того же адъютанта къ гр. Аракчееву отъ 1 Ноября доносилось, что первый полетъ назначенъ на воскресенье 2-го Ноября, по утру, ожидая на то повелѣніе Государя Императора. Однако «общее замѣченное сомнѣніе о дѣйствіи и дѣльности изобрѣтенія и здѣсь во многомъ послужило преградою» [2]), вслѣдствіе чего изобрѣтатель, по его словамъ, вынужденъ прилетѣть въ Петербургъ (изъ Ораніенбаума), всего же болѣе по причинѣ бурной, ненастной погоды, чрезвычайнаго холода, недостатка разныхъ необходимыхъ приготовленій во время наполненія баллона, а также и найденныхъ въ послѣднемъ, затвердѣвшемъ отъ мороза, трехъ отверстій. Впрочемъ неунывающій изобрѣтатель надѣялся современемъ, воспользовавшись первымъ благопріятнымъ случаемъ совершеннаго наполненія баллона, ни теряя ни малѣйшаго времени, прилетѣть въ Петер-

---

[1]) Въ донесеніи Леппиха Императору Александру I, вскорѣ послѣ пріѣзда изобрѣтателя изъ Москвы въ Петербургъ, говорится между прочимъ, что дѣйствіе его машины было испробовано въ 6-ти верстахъ отъ Москвы въ присутствіи многихъ зрителей. Въ качествѣ свидѣтеля онъ сослался при этомъ на состоявшаго при немъ доктора Шефера, не заслуживающаго довѣрія. Стр. 111 Сб. мат. Собств. Его Вел. Канц.

[2]) Стр. 118. Всеподдани. донесеніе Леппиха отъ 6 Ноября 1812 г.

бургъ и спуститься въ саду Таврическаго дворца, или, въ случаѣ невозможности полета, предпринять въ Ораніенбаумѣ всякія движенія» [1]).

Въ началѣ Ноября мнѣніе начинаетъ склоняться не въ пользу Шмита-Леппиха, что видно изъ донесенія очевидца опытовъ въ Ораніенбаумѣ [2]): «г. докторъ Шмитъ по сіе время предполагаемаго имъ дѣйствія произвесть не могъ, хотя и дѣлалъ нѣсколько разъ опыты и поднимался въ шару на привязяхъ не выше 5—6 саж. отъ земли, но полета противъ вѣтра произвести не могъ, и главное его средство, предполагаемое для достиженія его цѣли, состоящее въ тафтяныхъ крыльяхъ, оказалось недостаточно, почему онъ рѣшился перемѣстить ихъ отъ лодочки къ обручу надъ серединою шара». «И онъ объявилъ мнѣ, что получилъ повелѣніе ѣхать въ армію. Не знаю, когда же успѣетъ онъ достигнуть до такого совершенства, чтобы могъ летѣть туда, куда его желанія стремиться будутъ?» Письмо заканчивается характеристикою изобрѣтателя: «по заключенію людей, знающихъ сіи части, какъ то физику и химію, признаютъ г. Шмита какъ совершеннаго шарлатана и не имѣющаго никакихъ понятій о дѣлѣ, которымъ занимается».

Повидимому довѣріе правительства къ Леппиху было подорвано, и въ слѣдующемъ году проектъ просто былъ препровожденъ на разсмотрѣніе Военно-Ученаго Комитета [3]).

Изъ отношенія гр. Румянцева отъ 26 Декабря 1813 г. къ гр. Горчакову мы видимъ, что Шмитъ (Леппихъ) объяснялъ, что «наступающее время суровой зимы не позволитъ ему продолжать здѣсь своихъ опытовъ и что онъ представитъ непосредственно графу Аракчееву полный отчетъ въ томъ, что имъ до сихъ поръ сдѣлано и какимъ образомъ онъ намѣренъ распорядить свое предпріятіе».

На этотъ разъ терпѣніе правительства истощилось, и въ Августѣ 1814 года докторъ Шмитъ былъ высланъ заграницу «туда, откуда онъ родомъ» [4]).

Такъ закончилась двухлѣтняя дѣятельность въ Россіи этого изобрѣ-

---

[1]) На этомъ донесеніи помѣчено гр. Аракчеевымъ: „Государь читалъ 7 Ноября".

[2]) См. Д. № 195. 1813 г. Арх. Канц. Военн. Министерства и Сб. ист. мат. Собств. Е. В. Канц. Вып. 2, стр. 438.

[3]) См. письмо Г.-М. Вындомскаго къ гр. Аракчееву отъ 20 Сентяб. 1813 г. Сборн. ист. мат. изъ Арх. Собств. Е. В. Канц. Вып. 2. Стр. 435.

[4]) Д. № 4. 1814. Секретное. Канц. Нач. Главнаго Штаба 1-й Арм. См. Арх. Канц. Военн. Министерства.

тателя, «похитившаго у природы тайну съ ея самыми дивными послѣдствіями» [1]).

Къ сожалѣнію, кромѣ прилагаемаго чертежа, нельзя было получить болѣе подробныхъ техническихъ данныхъ. Расходы же на все это «предпріятіе» выразились въ суммѣ: 54897 р. 19 к. и около 300 червонцевъ; (послѣдніе пошли на уплату запятыхъ заграницею на предпріятіе суммъ) не считая лѣса на 20 двухдонныхъ окстофовъ, 5-ти прохладительныхъ чановъ, 10-ти деревянныхъ воронокъ, 3-хъ кубиковъ и др. принадлежностей, помѣщенія и отопленія [2]).

— —

О НАМОСТКАХЪ ЧРЕЗЪ СЛАБО ЗАМЕРЗШІЯ РѢКИ. 1812 Г.

Въ 1812 году Военно-Ученый Комитетъ разработалъ проектъ о намосткахъ чрезъ слабо замерзшія рѣки [3]), который былъ представленъ управляющему военнымъ министерствомъ 26 Октября.

Въ пояснительной запискѣ Комитетъ слѣдующимъ образомъ мотивировалъ необходимость намостковъ; «извѣстно, что кромѣ понтонныхъ и судовыхъ есть разнаго рода и другіе легкіе мосты для переправы войскъ чрезъ болота, или иныя какія вязкія мѣста, но у насъ по причинѣ замерзанія рѣкъ есть надобность еще въ мостахъ другого устроенія— для переправы чрезъ слабозамерзшія рѣки, ибо обстоятельство сіе часто останавливаетъ движенія войскъ».

Предлагаемый Комитетомъ намостокъ состоялъ изъ жердей толщиною отъ 2 до 3 дюймовъ въ поперечникѣ, а длиною отъ $1^1/_2$ до 2 саж. Жерди связывались веревками такъ, что составляли родъ плетня длиною въ сажень, чтобы можно было его удобно свертывать и развертывать. На концѣ каждаго плетня находилась жердь такой длины, чтобы концы ея выходили съ обѣихъ сторонъ на $^1/_2$ сажени изъ плетней настилки для поддержанія всего намоста и скрѣпленія посредствомъ ихъ одного плетня съ другимъ.

---

[1]) Въ такомъ же духѣ кончилось второе секретное дѣло 1812 года Короченскаго купца Рогова, интересовавшаго русское общество по поводу „предложенныхъ имъ средствъ для преодолѣнія непріятеля“. Изъ пространной записки Рогова въ 22 пункта выяснилось, что весь его военный проектъ заключался въ предложеніи послѣдовать примѣру Минина, сдѣлать воззваніе къ народу въ Нижнемъ-Новгородѣ и стать во главѣ собраннаго ополченія (по одному рекруту изъ каждыхъ 10-ти человѣкъ отъ всего народонаселенія государства). См. Арх. Канц. Военн. Министр. № 28. Секр. 1812 г.

[2]) См. сб. ист. мат., извлеч. изъ арх. Собст. Е. В. канц. Вып. 2, 1889 г. Стр. 443. Отнош. гр. Аракчеева кн. Горчакову отъ 19 Авг 1814 г. № 414,

При ознакомленіи съ этимъ дѣломъ невольно приходитъ на умъ поразительная аналогія съ управляемымъ шаромъ Шварца 1893 г.!

[3]) См. Арх. Канц. Военн. Министр. Д. 1813 г. № 158.

Намостки эти полагалось употреблять слѣдующимъ образомъ: если нужно переправить колонну пѣхоты чрезъ слабозамерзшую рѣку или болото, то каждой шеренгѣ дается по одному звену плетня, свернутаго въ связку. Первая шеренга, придя къ мѣсту переправы, вколачиваетъ въ землю надежные колья, прикрѣпляетъ къ нимъ концы веревки своего плетня и развертываетъ его предъ собою по рѣкѣ или болоту; назадъ же идетъ по сторонамъ настланнаго плетня, давая по срединѣ дорогу слѣдующей шеренгѣ. Послѣдняя, поднеся свой плетень, привязываетъ его посредствомъ петли къ длинной жерди перваго настланнаго плетня и развертываетъ предъ собою принесенный. Возвращеніе обѣихъ шеренгъ происходитъ по бокамъ настилки, давая мѣсто третьей, поступающей, какъ первыя двѣ. Такимъ образомъ продолжаютъ прикрѣплять одинъ плетень за другимъ, пока не дойдутъ до другого берега или до конца болота. Для лучшаго скрѣпленія всего намостка по обѣ стороны протягивается съ одного берега на другой канатъ, концы котораго закрѣпляются на берегу къ надежнымъ кольямъ и который охватываетъ каждую длинную жердь.

По мнѣнію Комитета, такіе мосты можно дѣлать и на непирокихъ открытыхъ рѣкахъ, подвязавъ къ обоимъ концамъ длинныхъ жердей бочки и т. п. Ими же можно пользоваться для немедленнаго возстановленія сообщенія чрезъ рѣку по окончаніи лѣта. По докладу Управляющаго Военнымъ Министерствомъ Государю Императору объ этомъ предложеніи Его Величество, находя, что такого рода мосты могутъ быть полезны при движеніи армій, повелѣлъ произвести опытъ на рѣкѣ Невѣ, а модель, чертежъ и описаніе разослать: адмиралу Чичагову, князю Кутузову и графу Витгенштейну съ цѣлью выиграть время при употребленіи ихъ, въ случаѣ выяснившейся пригодности.

Опытъ переправы чрезъ Неву по предлагаемымъ намосткамъ былъ произведенъ предъ самымъ вскрытіемъ рѣки въ 1813 г. при участіи члена Военно-Ученаго Комитета Полковника Фицтума въ направленіи отъ Зимняго дворца къ Обсерваторіи Академіи Наукъ и оказался удачнымъ [1]).

[1]) См. отнош. Общей Канц. Военн. Министерства отъ 11 Мая 1813 г. № 2002 къ кн. Волконскому.

О ИЗОБРѢТЕНІИ ТИТ. СОВ. ПОНЮХАЕВЫМЪ ДАЛЬНОПИСЦѢ, ИЛИ ТЕЛЕГРАФѢ 1815 Г.

Въ 1815 году, землемѣръ титулярный совѣтникъ Понюхаевъ вошелъ къ Управляющему Военнымъ Министерствомъ съ прошеніемъ о принятіи въ военномъ вѣдомствѣ изобрѣтеннаго имъ «ночного скораго дальнописца или телеграфа о семи фонаряхъ [1]), которымъ несравненно скорѣе противу до сего времени изобрѣтенныхъ дневныхъ (ибо ночного еще нѣтъ) телеграфовъ доставлять можно свѣдѣнія». Какъ видно изъ прошенія, рѣчь идетъ объ оптической сигнализаціи съ употребленіемъ при этомъ телескопа («дальнозора»).

«Дальнописцы этого рода», увѣряетъ авторъ, «могутъ быть разставлены на разстояніи 40 верстъ одинъ отъ другого и болѣе, при благопріятной мѣстности. Этого рода «переписка» весьма полезна въ кантонированіяхъ, лагеряхъ, на походѣ арміи, при занятіи мѣстъ и высотъ, съ которыхъ можно подавать свѣдѣнія о движеніи непріятеля».

«Дальнописецъ можно сдѣлать желѣзный складной, возимый на дрогахъ».

«Переписка» производится дѣйствіемъ одного, двухъ и трехъ фонарей; остающимися незакрытыми фонарями изображаются всѣ фигуры приложенной къ дальнописцу азбуки, или ключа, изъ которыхъ каждая можетъ быть принята за букву (кромѣ двухъ безгласныхъ, безъ которыхъ можно обойтись) или цифру. Разстояніе между фонарями произвольно, но чѣмъ оно болѣе, тѣмъ фигуры освѣщенныхъ фонарей могутъ быть видны далѣе. Для увеличенія свѣта можно употребить вогнутыя зеркала. «Нельзя ли будетъ, заканчиваетъ свое прошеніе авторъ, дальнописецъ этотъ сдѣлать дневнымъ, складнымъ и возимымъ парою лошадей»?

Къ прошенію приложенъ весьма наглядный чертежъ и описаніе [2]).

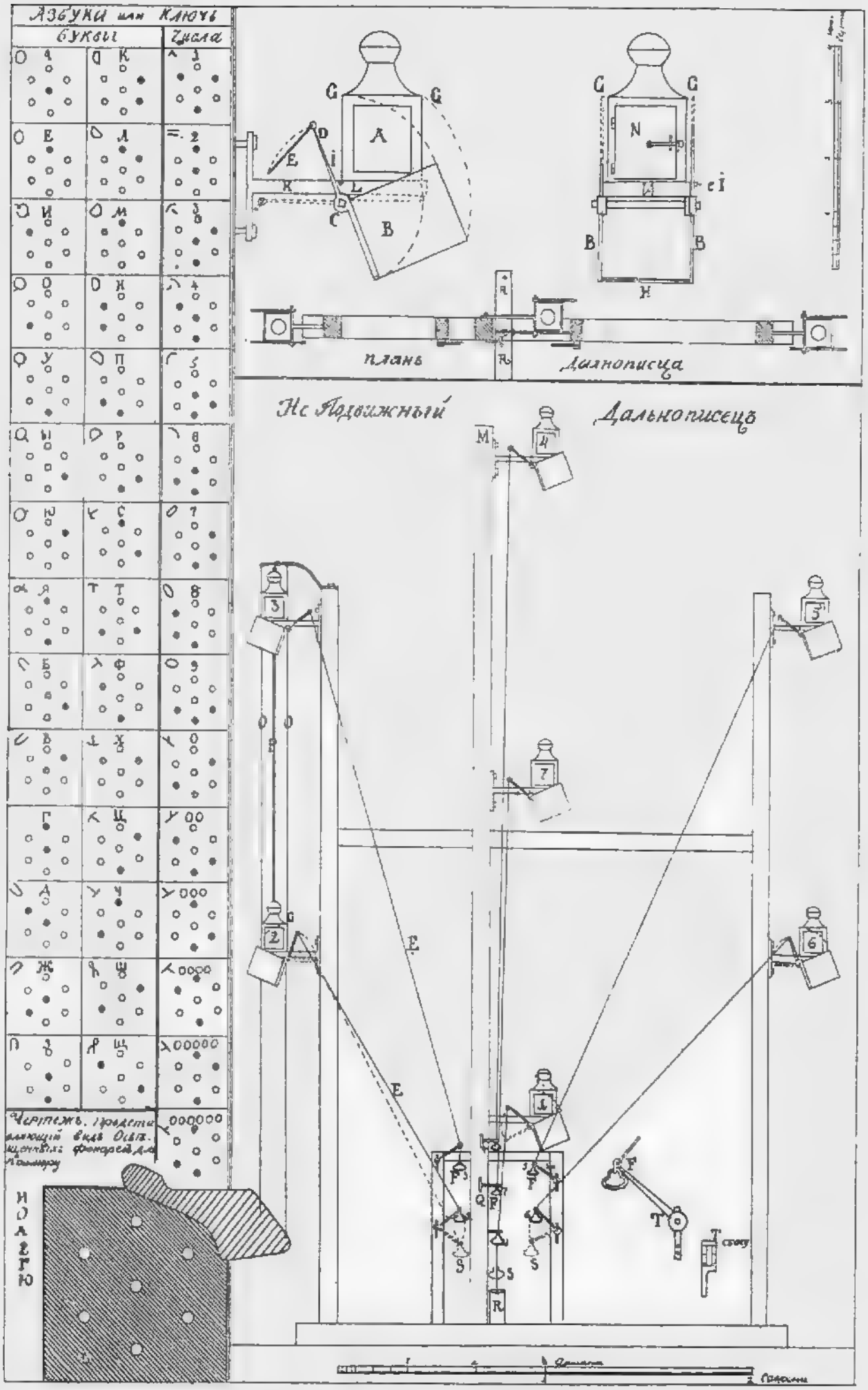
Предложеніе Понюхаева было направлено на заключеніе Военно-Ученаго Комитета, который, признавъ предложеніе и расположеніе ключа заслуживающимъ одобренія, нашелъ самый механизмъ слишкомъ сложнымъ, закончивъ его оцѣнку слѣдующимъ образомъ: «вообще сей дальнописецъ, при всемъ усовершенствованіи, которое ему придать можно, будетъ полезенъ лишь въ ночное время, днемъ же фонари не будутъ видны, что отнимаетъ у него много достоинствъ».

Замѣчаніе весьма вѣрное, хотя самъ приборъ, слѣдуетъ признать довольно остроумною попыткою ночной сигнализаціи.

---

[1]) См. Арх. Канц. Воени. Министерства. Д. № 30. 1815 г.
[2]) Помѣщаемъ послѣднее въ приложеніи XLIII.

ДАЛЬНОПИСЕЦЪ ПОНЮХАЕВА. 1815 г.



Кромѣ Военнаго Министерства Попюхаевъ обращался со своимъ предложеніемъ въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ.

О НОВОЙ КОНСТРУКЦІИ ПЕЧЕЙ И ОЧАГОВЪ ФАБРИКАНТА УТЕРМАРКА 1817 Г.

Въ дѣлахъ 1817 года [1]) мы встрѣчаемся съ сенатскимъ указомъ Военному Министру объ условіяхъ, на которыхъ фабрикантъ Утермаркъ обязывался производить въ казармахъ инженернаго вѣдомства въ Петербургѣ и его окрестностяхъ въ теченіе трехгодичнаго времени постройку вновь и передѣлку прежнихъ печей и очаговъ новой предложенной имъ конструкціи, сохранившейся до нашего времени.

Указомъ опредѣлялось спачала сдѣлать надлежащія испытанія и лишь потомъ, если фабрикантъ Утермаркъ «покажетъ опытъ особеннаго въ семъ дѣлѣ искусства и выгоды отъ того казнѣ послѣдовать могущія», войти съ нимъ въ условія по этому предмету [2]).

ОПЫТЫ ПОДРЫВАНІЯ КАМНЕЙ ВЪ КР. ДИНАБУРГѢ И СВЕАБОРГѢ ВЪ 1820 Г. И ВЗРЫВАНІЕ МИНЪ ЭЛЕКТРИЧЕСТВОМЪ.

Въ Іюнѣ мѣсяцѣ 1820 года въ крѣпостяхъ Динабургѣ, Свеаборгѣ и нѣкоторыхъ другихъ Старо и Ново-Финляндскихъ округовъ произведены были опыты подрыванія камней [3]).

Въ первой крѣпости, при употребленіи вмѣсто сухой глины, какъ забивки, сухого песку, оказалось, что изъ 10-ти случаевъ подрыванія дикаго камня въ булыгахъ, при глубинѣ цилиндровъ 9—15 дм. №№ 1, 2, 3, 5 и 8 не взорвались, что можно объяснить малымъ зарядомъ пороха—всего 14 золотниковъ.

Въ слѣдующей же такой партіи, при той же глубинѣ каналовъ, но при зарядѣ 21—28 золотниковъ, каждый камень по разрывѣ оказался раздѣленнымъ на три части, а камень № 5—на четыре. У камней же №№ 9 и 10, при глубинѣ цилиндровъ 18 и 13 дм., притомъ же зарядѣ, цѣвки засыпало пескомъ, а потому и выстрѣловъ не послѣдовало. Почти всѣ эти камни видны были только до половины и менѣе, камни же №№ 1, 8, 9 и 10 находились въ уровень съ землею: всѣ помѣщены были въ глинистомъ грунтѣ.

Вслѣдствіе этихъ и другихъ опытовъ было признано, что наилучшій способъ подрыванія камней это прежній, съ употребленіемъ сухой

[1]) См. Арх. Канц. Военн. Минист. д. № 38. 1817 г.
[2]) Сенатскій Указъ 21 Мая 1817 г. № 11913.
[3]) Инж. Арх. Систематич. описаніе крѣпости Динабургъ. Историч. часть, стр. 186.

глины въ качествѣ забивки. При немъ пороху на зарядъ идетъ менѣе, разрываніе обходится дешевле, можетъ быть произведено скорѣе и вездѣ, не исключая и скалъ. Впрочемъ, въ случаѣ надобности можно взрывать большія штуки и съ засыпкою цилиндровъ пескомъ.

Первые опыты по примѣненію электричества ко взрыву минъ были сдѣланы въ Россіи въ 1822 г. Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ барономъ Павломъ Львовичемъ Шиллингомъ фонъ-Канштадтомъ [1]). Для воспламененія употреблялся Вольтовъ столбъ, составленный изъ квадратныхъ мѣдныхъ и цинковыхъ пластинокъ; провода были изолированы слоемъ шелка, пропущеннаго чрезъ смолистый составъ, потомъ обвиты пенькою и вторично пропущены чрезъ тотъ же составъ. Запалы были угольковые.

—

ОПЫТЫ ОБСТРѢЛИВАНІЯ ЭСКАРПОВЫХЪ СТѢНЪ И СО СТАНКАМИ ДЛЯ ОРУДІЙНЫХЪ КАЗЕМАТОВЪ.

Въ 1820 году, вслѣдствіе предписанія Генералъ-Инспектора по инженерной части, были произведены 15-го и 16-го Ноября въ кр. Динабургъ опыты обстрѣливанія изъ трехъ 24 фн. пушекъ эскарповой стѣны, сложенной изъ булыжнаго рванаго плоскостороняго камня [2]). Опытная батарея была построена на гребнѣ гласиса лѣваго входящаго плацдарма 4-го полигона, въ 72 саж. отъ фаса люнета.

Изъ чертежей и журнала опытовъ усматривается, что выстрѣлы залпомъ и съ полнымъ зарядомъ сдѣланы были въ самую слабую часть эскарповой стѣны—между двумя большими контрфорсами. Стѣна же, будучи сложена передъ этимъ лишь за нѣсколько мѣсяцевъ, не могла быть надлежащимъ образомъ просушена, а значитъ не имѣла необходимой прочности. Однако, не смотря на это, при первомъ обстрѣливаніи 15-го Ноября, ядра семи залповъ вошли въ стѣну, не давшую никакихъ трещинъ. Слѣдующими четырьмя залпами были соединены мѣста пер-

---

[1]) Баронъ Шиллингъ родился въ Ревелѣ 5 Апрѣля 1786 г. отъ поручика русской службы, умершаго въ чинѣ полковника Низовскаго Мушкатерскаго полка. Послѣ смерти отца Шиллингъ былъ принятъ въ первый Кадетскій Корпусъ и въ 1802 году выпущенъ въ свиту Его Императорскаго Величества по квартирмейстерской части. Въ Маѣ 1803 г. онъ переведенъ въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ, а въ 1812 г., вступивъ вновь въ военную службу, участвовалъ во многихъ сраженіяхъ. Затѣмъ, снова перейдя въ Министерство Иностранныхъ Дѣлъ, былъ командированъ въ Монголію. Въ 1837 г. 25 Іюля онъ внезапно умеръ; похороненъ онъ на смоленскомъ лютеранскомъ кладбищѣ.

Ему принадлежитъ заслуга изобрѣтенія перваго практическаго электромагнитнаго телеграфа, но устройство перваго прибора относится лишь къ 1833 г. Съ его смертью введеніе въ Россіи электрическаго телеграфа замедлилось почти на 20 лѣтъ.

[2]) Истор. описаніе Кр. Динабургъ, стр. 190.

выхъ попаданій и обрушены нѣкоторые камни съ лица эскарпа. 16-го числа орудія были направлены въ ту же часть эскарпа и произвели семь залповъ, изъ которыхъ четыре послѣднихъ лишь двумя орудіями вслѣдствіе осѣвшей оси третьяго орудія. Камни отдѣлялись и падали по мѣрѣ ударовъ отъ залповъ; прочіе висѣли, оставаясь въ прочной связи между собою до послѣднихъ выстрѣловъ. Такимъ образомъ постепенно образовался обвалъ въ лѣвомъ фасѣ 4-го куртинъ-люнета.

Принимая во вниманіе, что въ частяхъ стѣны, смежныхъ съ обваломъ, не оказалось ни трещинъ, ни выпучиванія, что кордонъ и брустверъ надъ обваломъ остались въ совершенной цѣлости, многія ядра оказались разбитыми на части, тогда какъ лицевая плоскость стѣны осталась неизмѣненною, а известковый растворъ уже затвердѣвшимъ, Коммиссія пришла къ заключенію, что:

1) по надлежащей просушкѣ раствора стѣны эти будутъ успѣшно сопротивляться дѣйствію ядеръ;

2) такое устройство эскарповыхъ стѣнъ со сводами крайне затруднитъ производство бреши достаточныхъ размѣровъ и удобовосходимаго обвала.

Въ Маѣ 1823 года по приказанію Генералъ-Фельдцейхмейстера изъ С.-Петербургскаго Арсенала были отправлены въ кр. Бобруйскъ два карронадныхъ станка, изобрѣтенные Генералъ-Маіоромъ Засядко [1]) съ принадлежащими къ нимъ 8-ми и 24-хъ фн. чугунными карронадами, принятыми изъ морского вѣдомства, съ картечью и принадлежностью [2]).

Карронады эти были поставлены въ казематахъ лѣваго фланга перваго полигона и подвергались испытанію 3-го Іюня, 4-го, 6, 8, 10 и 13 Сентября.

Этими опытами доказано было, что двухъ человѣкъ совершенно достаточно для вдвиганія этихъ орудій въ амбразуру, а это отражается на размѣрахъ амбразуръ, которыя могутъ быть сдѣланы меньше. Представляя Генералъ-Инспектору по инженерной части записку о вышеописанныхъ опытахъ, Генералъ-Лейтенантъ Опперманъ находилъ изобрѣ-

---

[1]) См. Инж. Арх. систематич. описаніе крѣпости Бобруйскъ. Историч. часть II, стр. 31.

[2]) Полагаемъ не лишнимъ упомянуть объ этихъ опытахъ, т. к. въ производствѣ ихъ весьма дѣятельное участіе принимали инженеры, а окончательное заключеніе о станкахъ давалъ Генералъ-Лейтенантъ Опперманъ. Въ виду значенія для устройства амбразуръ орудійныхъ казематовъ.

тешный артиллеріи Генералъ-Маіоромъ Засядко карронадный станокъ весьма удобнымъ, присовокупивъ, что дѣйствіе изъ карронады гранатами и картечью принесетъ желаемую пользу, но ядрами стрѣлять безполезно, такъ какъ дѣйствіе такого выстрѣла, вслѣдствіе малаго заряда, незначительно.

Впослѣдствіи членъ Военно-Ученаго Комитета Полковникъ Фицтумъ далъ въ 1824 году слѣдующее заключеніе о 68 фн. карронадѣ, по сравненію ея съ пудовымъ крѣпостнымъ единорогомъ: 68 ф. карронады выгоднѣе для употребленія въ казематахъ, чѣмъ пудовые единороги, какъ вслѣдствіе большаго ударнаго дѣйствія, большей простоты ихъ лафетовъ, такъ и по причинѣ меньшей толщины стѣнокъ орудія у отверстія канала, вслѣдствіе чего и отверстіе амбразуръ можетъ быть сдѣлано менѣе, чѣмъ для пудовыхъ единороговъ.

Во время присутствія Его Императорскаго Высочества Генералъ-Инспектора по инженерной части въ кр. Бобруйскъ 2-го Ноября 1824 года были произведены опыты брешированія отдѣльной оборонительной стѣнки [1]). Эта стѣнка праваго фаса 1-го полигона, назначенная Великимъ Княземъ для брешированія, была возведена въ 1822 г. изъ кирпича, положеннаго рядами тычкомъ и ложомъ и подлитаго растворомъ изъ равныхъ частей мергельной извести и песку.

Брешь-батарея на два орудія была выстроена на контръ-эскарпѣ въ 10 саж. разстоянія отъ стѣнки, и вооружена полупудовыми единорогами на двухколесныхъ казематныхъ лафетахъ; зарядъ—5 фн. пушечнаго пороху; снаряды—24 фн. ядра.

Великій Князь приказалъ производить стрѣльбу залпами, направляя выстрѣлы на опорную стѣну сводовъ, примкнутыхъ къ оборонительной стѣнкѣ, съ цѣлью опредѣленія частей сводовъ, уцѣлѣвшихъ послѣ обстрѣливанія.

Первые пять залповъ, направленные въ мѣста, означенныя на поверхности стѣнки, углубились въ нее, сдѣлавъ круглыя пробоины; глубина прониканія съ 2 ф. возросла до $3^1/_2$; въ стѣнѣ показалась трещина отъ пролома до подошвы ближайшей бойницы.

При пятомъ залпѣ сломалась ось лафета одного орудія, почему стрѣльба производилась лишь изъ одного единорога.

---

[1]) Ib. стр. 56.

Слѣдующіе 4 выстрѣла углубили проломъ до $5^1/_2$ футъ и обрушили часть стѣны.

Послѣ этихъ выстрѣловъ сломалась ось и второго лафета; но вскорѣ были привезены новые и стрѣльба производилась по прежнему залпами.

Залпы 6—17 расширили брешь справа, пробили надбутку сводовъ и углубились въ землю; часть свода съ внутренней стороны обрушилась.

Залпъ 18. Вслѣдствіе наступившей темноты орудія не могли быть вѣрно наведены, отчего ядра при этомъ залпѣ попали подъ самый кордонъ стѣны и выбили часть ея на глубину 2 ф.

Всего было произведено 40 выстрѣловъ.

Вышеописанные опыты брешированія привели Коммиссію къ слѣдующему заключенію:

«1) ядра углубляются или входятъ, при указанномъ зарядѣ и разстояніи, въ кирпичную стѣну на 2 фута; 2) онѣ выбиваютъ изъ стѣны, до пробитія ея, только весьма мелкій щебень и уже послѣ кирпичи выпадаютъ при ударѣ кусками больше прежнихъ: 3) по обрушеніи одной опорной стѣны, какъ можно полагать, опирающіеся на нее своды не упадутъ, такъ какъ хотя изъ подъ лѣваго свода и была почти совершенно подбита опора, но въ сводѣ не было обнаружено ни малѣйшей трещины, что доказываетъ доброкачественность раствора, употребляемаго въ Бобруйскѣ для производства каменной кладки» [1]).

ПОНТОНЫ, ПРОЕКТИРОВАННЫЕ ДЛЯ КОННО-ПІОНЕРНАГО ЭСКАДРОНА.

Приблизительно около этого времени Помощникъ Директора Главнаго Инженернаго Училища Генералъ-Маіоръ Эльснеръ предложилъ вновь спроектированные имъ понтоны для конно-піонернаго эскадрона.

Главныя черты этого понтоннаго матеріала заключались въ слѣдующемъ.

Понтонъ состоялъ изъ закрытаго сверху палубою ящика дл. $15'8''$, шир. $3'$, высотою $2'$. Носъ этого ящика былъ скошенъ подъ 45^0, образуя прямой исходящій уголъ; внутри ящикъ былъ раздѣленъ перегородками на 6 отдѣленій. Стѣнки состояли изъ $2''$ фугованныхъ досокъ (дно изъ $3''$), одѣтыхъ извнутри прокладками изъ пробки толщиною въ $4''$, обтянутыми непромокаемымъ холстомъ. На верхней палубѣ имѣлись заткнутыя пробками отверстія для выкачиванія воды изъ отдѣленій ящика и

[1]) Подробности о приготовленіи этого раствора. См. книгу III

были набиты 10 поперечныхъ брусковъ на ребро, къ которымъ прикрѣплялись короткіе смычки и длинные смычные брусья. Весь этотъ ящикъ былъ схваченъ надежными желѣзными оковками съ крючьями для скрѣпленія смычковъ и смычныхъ брусьевъ и съ кольцами для якорныхъ канатовъ. Вѣсъ такого понтона составлялъ около 60 пудовъ.

Сборка моста. Два такіе понтона связывались вмѣстѣ при посредствѣ короткихъ смычковъ съ промежуткомъ между понтонами въ 4 фута. Такая пара понтоновъ составляла самостоятельный плавучій устой, который для составленія моста связывался съ подобными ему при посредствѣ 5 смычныхъ брусьевъ ($5'' \times 6''$ въ сѣченіи и $18^1/_2$ футъ длиною, вѣсомъ 4,5 пуд.), такъ что нормальный пролетъ между устоями выходилъ 12 фут. Для сборки моста въ 100 футъ длиною (считая въ томъ числѣ береговые пролеты) требовалось 4 устоя или 8 понтоновъ и 25 смычныхъ брусьевъ. Настилъ, опалубленный обычнымъ способомъ, состоялъ изъ досокъ дл. $9^2/_3$, шир. $10''$, толщ. $1^1/_2''$, вѣсомъ 1,1 пуда). Перилами служили желѣзные прутья, поставленные въ гнѣзда, устроенныя въ верхней палубѣ понтона; черезъ верхнія ушки этихъ прутьевъ протягивались веревки. Вѣсъ всѣхъ частей такого стофутоваго моста равнялся около 900 пудовъ.

Повозки. Для перевозки всего этого имущества служили восемь 4-хъ колесныхъ повозокъ. Каждая изъ нихъ состояла изъ передняго и задняго хода, соединенныхъ между собою обыкновеннымъ шворнемъ. Передокъ съ дышловою запряжкою не представлялъ ничего особеннаго; задній ходъ служилъ спусковою плоскостью для спуска понтона на воду и подъема изъ нея.

Дальнѣйшія подробности видны изъ приложеннаго чертежа 1).

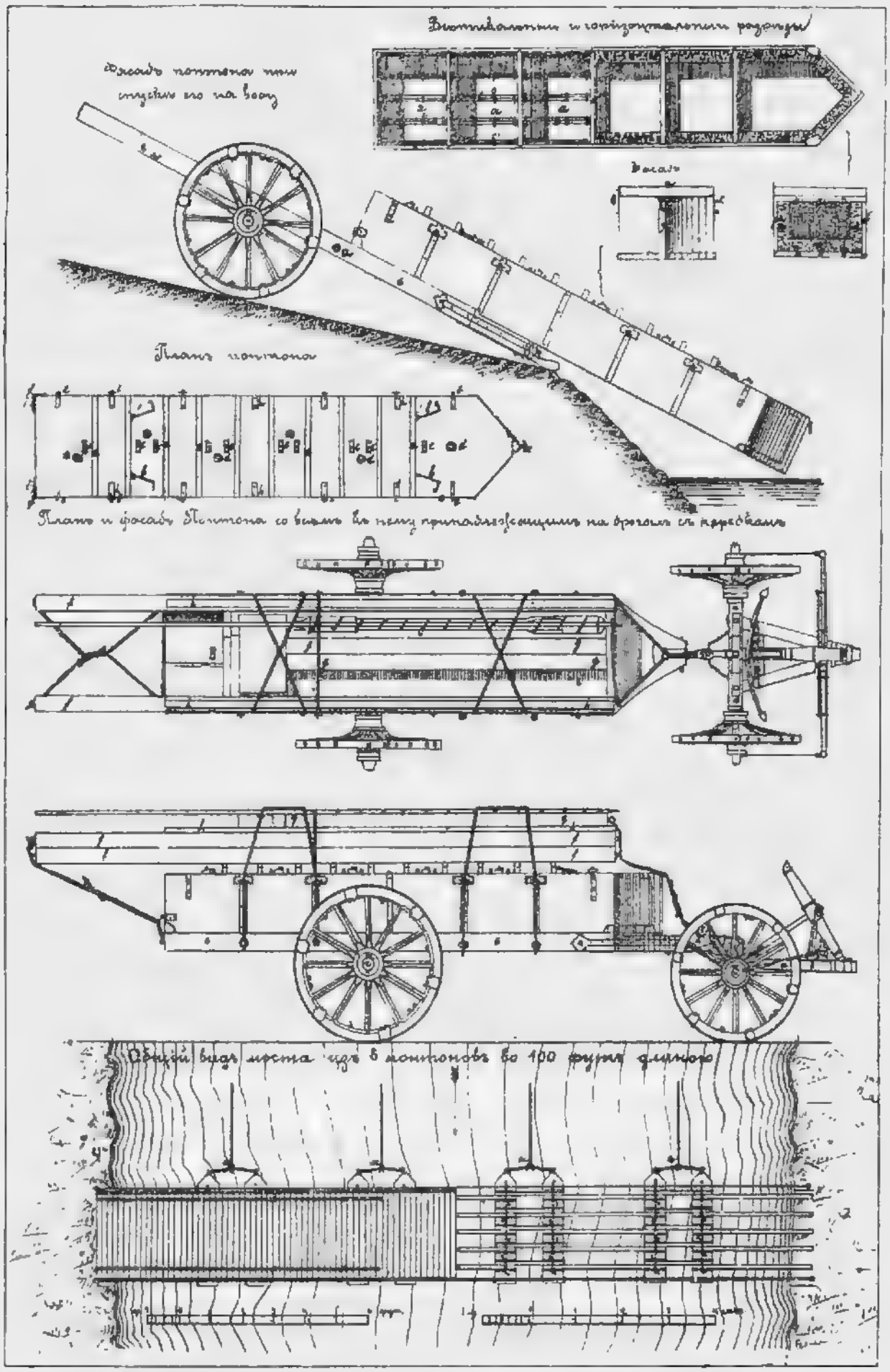
---

1) Описаніе понтона изобрѣтеннаго для конно-піонерныхъ эскадроновъ.

Къ плану и фасаду понтона. a—Деревянные поперечные бруски между коими располагаются продольные брусья. b—Крючья поперечныхъ брусковъ, вкладывающіеся въ кольцы короткихъ продольныхъ брусьевъ, для соединенія каждыхъ двухъ понтоновъ. c—Личинка съ ушками, входящими въ отверстія накладки, которыя прикрѣпляетъ продольныя брусья къ понтону, малыя крючья накладки входятъ въ ушки личинки и соединяютъ ихъ между собою. d—Пробочныя втулки съ кольцами, которыя вкладываются въ отверстія, находящіяся поверхъ каждаго отдѣленія и служащаго для выкачиванія воды, пробивающейся во внутренность понтона. e—Наугольники съ гайками въ которыя ввертываются желѣзныя прутья, имѣющія въ верху кольца для пропусканія веревки чемъ составляютъ перила. f—Наугольники изъ клепани скрѣпляющіе углы понтона. g—Клепань желѣзная полоса для укрѣпленія носа пантона, и кольцо для зацепленія каната. h—Обоймы, служащія для скрѣпленія стѣнъ понтона. i—Кольца для привязыванія понтона къ дрогамъ и всего принадлежащаго къ оному.

Къ вертикальному и горизонтальному разрѣзу понтона.

Проектъ понтонной матеріальной части Генералъ-Маіора Эльснера 1824 г.



Архивъ Канц. Военнаго Министерства.

Несомнѣнно однако, что подобный понтонный матеріалъ по своей громоздкости и тяжести не соотвѣтствовалъ условіямъ передвижности коннопіонерныхъ частей.

---

a—Досчатое дно понтона. b—Брусья, прикрывающіе смычки досокъ, кои соединяются на сквозныхъ шипахъ. c—Скобы, прикрѣпляющія брусья къ стѣнамъ понтона. d—Пробочная внутренняя обшивка. e—Перегородка.

Къ плану и фасаду понтона со всѣмъ принадлежащемъ на дрогахъ и въ передкомъ. a—Передокъ. b—Шворневый крюкъ передка. c—Дроги. d—Шворневое кольцо съ желѣзною полосою съ болтами, прикрѣпляющими его къ дрогамъ. e—Кольца для привязыванія понтона со всемъ къ нему принадлежащемъ. f—Длинныя продольныя брусья. g—Короткія продольныя брусья. h—Продольныя верхнія брусья. i—Настильныя досчатыя щиты.

Къ фасаду понтона при спускѣ его на воду. a—Кадки на желѣзныхъ осяхъ, по коимъ весьма легко скатывается понтонъ съ дрогъ.

Къ плану и фасаду двухъ понтоновъ, соединенныхъ между собою (не показано на чертежѣ). a—Разположеніе короткихъ продольныхъ брусьевъ соединяющихъ понтоны, опредѣляя ихъ растояніе. b—Расположеніе длинныхъ продольныхъ брусьевъ, прилегающихъ къ короткимъ. c—Накладки, прикрѣпляющія брусья къ понтонамъ. d—Часть настилки моста, коего щиты составляются изъ трехъ досокъ. e—Верхнія продольныя брусья, лежащія на краю настилки, прижатыя къ оной посредствомъ закрученной веревочной петли. f—Перилы.

Общій видъ моста изъ 8 понтоновъ во 100 футъ длиною. a—Толстая веревка къ коей привязывается канатъ якоря.

Генералъ-Маіоръ *С. Эльснеръ.*

КНИГА ТРЕТЬЯ.

ТЕХНИЧЕСКО-ХОЗЯЙСТВЕННАЯ ЧАСТЬ.

ГЛАВА I.

Техническо-хозяйственная часть до 1802 года.

ГЛАВА II.

Хозяйственныя средства Инженернаго Управленія.

ГЛАВА III.

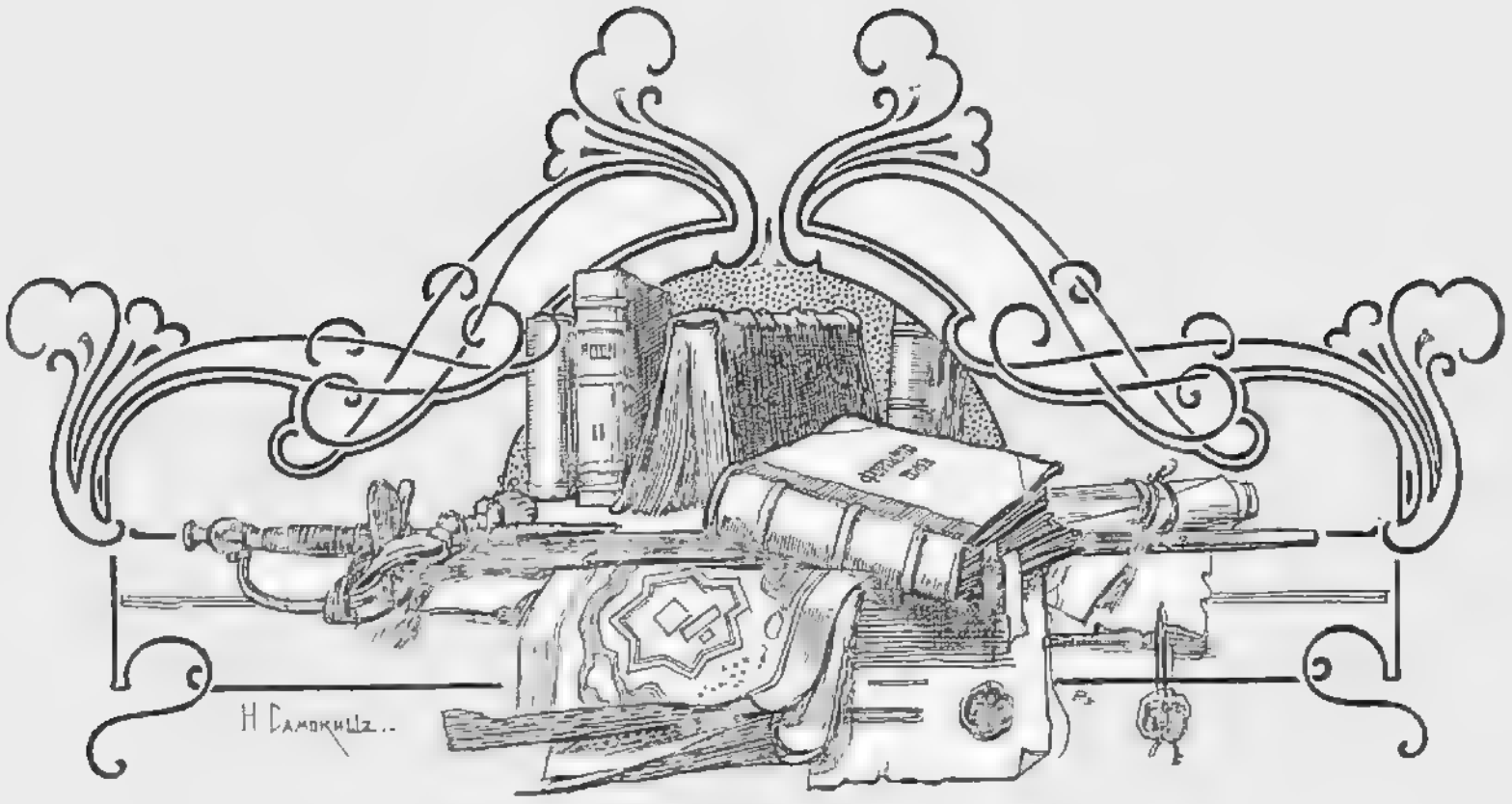
Производство строительныхъ работъ. Нѣкоторые строительные пріемы. Руководства для хозяйственныхъ операцій.

ГЛАВА IV.

Рабочій вопросъ въ Инженерномъ вѣдомствѣ.

ГЛАВА V.

Порядокъ дѣлопроизводства, веденіе отчетности и контроль.



ГЛАВА I.

Техническо-хозяйственная часть до 1802 года.

ВВЕДЕНІЕ. Рядомъ съ заботами о созданіи технически подготовленнаго персонала для выполненія строительныхъ работъ и съ разработкою инженерной науки, соотвѣтственно быту русской арміи, управленію инженерною частью представлялась не менѣе серьезная задача обезпеченія себя достаточными денежными средствами для исполненія всѣхъ начертаній правительства и по выработкѣ правилъ наивыгоднѣйшаго для казны использованія этихъ денежныхъ средствъ.

Финансовая сторона дѣятельности Инженернаго Управленія находилась въ тѣсной зависимости: во 1-хъ, отъ общаго состоянія государственныхъ доходовъ; во 2-хъ, отъ дѣйствительной потребности въ военныхъ сооруженіяхъ оборонительныхъ и казарменныхъ и отъ численности инженерныхъ полевыхъ войскъ. Первое изъ этихъ условій всегда имѣло первенствующее значеніе; второе принималось въ расчетъ, лишь насколько позволяло первое.

Какъ неизбѣжное слѣдствіе назначенія денежныхъ средствъ въ распоряженіе Инженернаго Управленія должна была явиться у лицъ, стоявшихъ во главѣ его, забота объ отысканіи наивыгоднѣйшихъ для военнаго хозяйства способовъ заготовокъ и производства строительныхъ работъ, о правильной отчетности и о контролѣ расходованія суммъ,

отпущенныхъ Инженерному Управленію; самою же сложною задачею всегда представлялась организація рабочей силы.

Всѣ эти вопросы, составляющіе нѣсколько сухой предметъ, должны быть разсмотрѣны ранѣе перехода къ описанію практическихъ результатовъ, достигнутыхъ дѣятельностью инженернаго вѣдомства.

ХОЗЯЙСТВЕННАЯ ЧАСТЬ ИНЖЕНЕРНАГО ВѢДОМСТВА ВЪ КОНЦѢ XVIII СТОЛѢТІЯ.

Во вступленіи описано, какъ Петръ Великій, признавъ нужнымъ выдѣлить хозяйство крѣпостей, инженерныхъ войскъ и школы, подчинилъ ихъ Генералъ-Директору надъ фортификаціями Декулону. Тамъ же сказано, что гр. Минихомъ было достигнуто полное сосредоточеніе распорядительной власти по отраслямъ военнаго хозяйства, входящимъ въ кругъ дѣятельности инженеровъ, въ спеціальномъ учрежденіи подъ названіемъ фортификаціонной конторы. Послѣ него прекратилось строгое разграниченіе инженерныхъ суммъ отъ артиллерійскихъ [1]). Хотя фортификаціонная сумма принципіально и значилась какъ самостоятельная статья въ бюджетѣ Главной Канцеляріи Артиллеріи и Фортификаціи (впослѣдствіи Артиллерійской Экспедиціи) и хотя употребленіе этой суммы зависѣло по преимуществу отъ инженерныхъ чиновъ этого Управленія, но впослѣдствіи, при смѣшеніи хозяйства, часто бывали случаи позаимствованія изъ этой суммы на артиллерійскія надобности. Эти позаимствованія доходили временами до столь значительныхъ размѣровъ, что послѣдствіемъ недостатка средствъ въ рукахъ инженерныхъ генераловъ явилось то прискорбное состояніе фортификаціонной обороны Россіи, которымъ отличилось царствованіе Императрицы Екатерины II.

Попытки упорядоченія этой части военнаго хозяйства въ кратковременное царствованіе Павла I не могли положить прочнаго основанія для будущаго времени, хотя и многія изъ введенныхъ Имъ установленій (по крайней мѣрѣ въ первое время исходили изъ твердой рѣшимости Императора бороться съ произволомъ расходованія казенныхъ средствъ [2]).

Уже ранѣе было сказано, что въ первый годъ вѣка сумма, назначенная по смѣтѣ Артиллерійской Экспедиціи на инженерную часть.

[1]) П. С. З. № 8517.

[2]) Во вступленіи описаны колебанія, которымъ подвергался порядокъ распоряженія инженерными суммами въ Артиллерійской Экспедиціи. Въ началѣ было рѣшено сосредоточить ихъ исключительно на штатныя крѣпости, а затѣмъ въ 1798 г. установился вновь прежній порядокъ подчиненія всѣхъ остальныхъ воинскихъ званій попеченію Инженернаго Департамента.

составляла 700.000 рублей и что эта сумма предназначалась не только на фортификаціонныя постройки, но и на содержаніе въ исправности всѣхъ воинскихъ зданій, находящихся въ хозяйственномъ отношеніи въ вѣдѣніи Артиллерійской Экспедиціи.

Весьма часто бывали случаи, что по настоятельнымъ требованіямъ мѣстныхъ властей Артиллерійская Экспедиція обращалась съ просьбою въ Военную Коллегію исходатайствовать отпускъ денегъ изъ особенныхъ суммъ для постройки или исправленія въ крѣпостяхъ казармъ, на что всегда получался отвѣтъ: «Коллегія безъ крайней и чрезвычайной какой либо нужды объ ассигнованіи суммы утруждать Его Императорское Величество надобности не находитъ, а предоставляетъ Экспедиціи обойтись тою суммою, которая въ распоряженіе ея ассигнована, въ прочемъ-же, можетъ при требованіи на будущій годъ для артиллерійскаго и инженернаго департаментовъ показать и тѣ, кои на Высочайше утвержденныя строенія необходимы нужны» [1]).

ПОСЛѢДНІЙ ГОДЪ ЗАВИСИМОСТИ ИНЖЕНЕРНОЙ ЧАСТИ ОТЪ АРТИЛЛЕРІЙСКОЙ ЭКСПЕДИЦІИ.

Въ 1801 году существовалъ слѣдующій порядокъ производства инженерныхъ работъ въ крѣпостяхъ [2]). Троекратною публикаціею вызывались желающіе принять работы на торгахъ; затѣмъ заключались съ подрядчиками контракты; все это (торги и контракты) производилось строителями крѣпостей въ присутствіи гражданскаго правленія суда, гласнаго судьи, городничаго и унтеръ-цейхвартера артиллерійской команды. Эти контракты, вмѣстѣ съ полученными отъ гражданскаго управленія справочными цѣнами, представлялись въ Артиллерійскую Экспедицію Военной Коллегіи для полученія разрѣшенія приступить къ работамъ. По условію, одна часть денегъ выдавалась подрядчикамъ впередъ, а другая уплачивалась, когда выставлено было ими половинное число матеріаловъ, и наконецъ остальная сумма денегъ выдавалась подрядчикамъ, когда поставка матеріаловъ для работъ была окончена [3]).

Къ числу особенностей того времени можно отнести и ту, что въ свое-

---

[1]) См. Инжен. Арх. реестры Военной Коллегіи, дѣло 1801 г. № 75.
Подобнаго же рода отвѣтъ встрѣчаемъ въ дѣлахъ начала царствованія Александра I (отъ 16 марта 1801 г. Москов. Отд. Арх. Гл. Шт. св. 287. Опись 77).

[2]) Дѣло Инженерной Экспедиціи 1801 г. книга № 390.

[3]) Право подрядчиковъ получать одну пятую часть договорной суммы впередъ, затѣмъ новыя выдачи соразмѣрно съ исполненною поставкою было предоставлено указомъ отъ 8 Апрѣля 1798 г.
П. С. З. № 18469.

временномъ окончаніи и исправности работъ требовались поручители, при опредѣленіи правоспособности которыхъ руководствовались наставленіемъ для казенныхъ палатъ о подрядахъ и откупахъ отъ 8-го Декабря 1776 года [1]), которымъ требовалось: 1) имена поручителей должны быть извѣстны; 2) должно быть извѣстно ихъ имѣніе; 3) на имѣніе ихъ долженъ быть наложенъ секвестръ. Впрочемъ руководствовались также Именнымъ указомъ отъ 16-го Января 1764 года [2]) и провіантскими регулами 1758 года [3]), гдѣ въ 3-й главѣ 11 пункта въ 5-мъ отдѣленіи говорится: «договоры спорятся чинить, чтобъ подрядчики напередъ денегъ не брали, а ежели безъ этого обойтись нельзя, то болѣе денегъ къ выдачѣ напередъ въ контракты не включать, какъ только смотря по времени и обстоятельству изъ договорной цѣны пятую, третью и по крайней мѣрѣ половинную часть и то съ вычетомъ на каждый по деньгѣ съ рубля, считая отъ заключенія контракта до сроку послѣдней поставки».

Контрактъ обезпечивался или письменнымъ заявленіемъ магистрата, или опредѣленнымъ залогомъ.

Деньги выдавались подрядчикамъ не по письменнымъ, а по словеснымъ ихъ требованіямъ; со всей договорной суммы высчитывались въ казну требуемые полупроценты и на заключеніе контрактовъ требовалась гербовая бумага за счетъ подрядчика [4]). Въ контрактѣ оговаривалось, что въ случаѣ непредвидѣннаго несчастія (пожара, наводненія и проч.), «чего Боже сохрани», если работы не будутъ окончены въ срокъ, то подрядчиковъ не винить и изъ договорной ихъ суммы ничего не удерживать. Въ контрактахъ обязательно было упоминать, что въ случаѣ, если подрядчики въ установленный срокъ подряда не исполнятъ, то, на основаніи 14 п. «Наставленія о подрядахъ и откупахъ», съ нихъ взыскивается по шести процентовъ съ рубля, а постройка производится на ихъ счетъ.

Въ штатѣ о Артиллерійской Экспедиціи (пунктъ 8-ой) опредѣлялось, что «всякаго рода подряды по артиллерійской и инженерной

---

[1]) П. С. З. № 14544.
[2]) П. С. З. № 12056.
[3]) П. С. З. № 10788 и 9.
[4]) На сумму отъ 1,000 до 10,000 руб. контракты писались на гербовой бумагѣ 25-ти рублеваго достоинства.
См. Савельева. Ист. оч. инж. упр. ч. II. Стр. 24.

части, покупки не свыше десяти тысячъ рублей [1]), дѣлать силой Экспедиціи, а при Депо не свыше трехъ тысячъ. Заключеніе-же контрактовъ на означенныя суммы и свыше сихъ чинить Экспедиціи съ апробаціи Военной Коллегіи. а Депо—съ апробаціи Артиллерійской Экспедиціи». Заготовленіе же матеріаловъ покупками и наемъ рабочихъ людей дозволялось Экспедиціи дѣлать самой или черезъ инженерныя команды.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда контракты заключались не согласно съ существовавшими постановленіями, то, «буде, паче чаянія, случилось бы и тако, что казенная палата учинила или заключила контрактъ или письменный договоръ въ противность указамъ или учрежденіямъ и съ казеннымъ ущербомъ, то таковой договоръ или контрактъ имѣетъ оставаться во всей своей цѣлости невредимъ; за казенный ущербъ взыщется на членахъ казенной палаты, кои учинятъ таковой договоръ» [2]).

На основаніи существовавшаго законодательства, Экспедиція, утверждая представленные въ нее контракты, должна была наблюдать, чтобы казна была обезпечена отъ могущихъ произойти убытковъ по неисправности подрядчиковъ, заручившись вѣрными залогами.

Въ случаѣ-же выяснившейся ненадежности подрядчиковъ и поручителей. Экспедиція могла наложить секвестръ на имѣнія присутствовавшихъ при заключеніи контракта членовъ.

Этотъ порядокъ перешелъ всецѣло въ Инженерную Экспедицію съ учрежденіемъ ея.

ПОРЯДОКЪ ПРОИЗВОДСТВА СТРОИТЕЛЬНЫХЪ РАБОТЪ.

При производствѣ строительныхъ работъ подрядный способъ примѣнялся по преимуществу для заготовокъ, которыхъ почему либо нельзя

---

[1]) 5 Янв. 1798 г. П. С. З. № 18308 и кн. шт. стр. 44.

[2]) П. С. З. № 16967.

За упущеніе казеннаго интереса инженерные офицеры подвергались чувствительнымъ взысканіямъ; такъ, наприм., въ 1805 г. оказалось, что при заготовкѣ партіи бревенъ (2814 шт.) для Омской крѣпости сперва сложили ихъ, въ видахъ сбереженія расходовъ, на низменномъ берегу рѣки Омь.

Не успѣвъ примѣнить ихъ въ дѣло до наступленія половодья, пришлось позаботиться о своевременной перевозкѣ ихъ въ гору. Всѣ волы инженерной команды были заняты перевозкою нечистотъ съ крѣпостныхъ и цивильныхъ зданій, а плацъ-маіоръ, исправлявшій должность коменданта, не уважилъ просьбы о помощи отъ квартирующихъ войскъ (за плату 10 к. въ день); тѣмъ временемъ вода поднялась на $10^3/_4$ фута и унесла часть бревенъ. Несмотря на невиновность въ этомъ дѣлѣ инженеровъ, Экспедиція опредѣлила взыскать убытокъ съ Омской инженерной команды и департаментнаго командира, Генералъ-Маіора Коноплина (Указъ 21 Іюля 1805 г.).

было производить въ казенныхъ лѣсныхъ дачахъ попеченіемъ и подъ наблюденіемъ инженерныхъ командъ.

Самыя-же работы, особенно въ крѣпостяхъ, производились нижними чинами инженерныхъ командъ, солдатами крѣпостного гарнизона, арестантами («невольниками») и вольнонаемными рабочими.

Примѣненіе солдатъ на работы при Императорѣ Павлѣ было обыкновеннымъ явленіемъ [1]).

Для производства работъ, требовавшихъ нѣкоторыхъ техническихъ познаній [2]), и для наблюденія за рабочими примѣнялись по преимуществу чины мастеровыхъ инженерныхъ командъ и вольнонаемные, которые получали вознагражденіе: первые жалованье, полагающееся имъ по штату, и все довольствіе отъ казны; послѣдніе—согласно договора. Невольникамъ также полагалось все довольствіе провіантомъ и снабженіе одеждою и обувью на счетъ фортификаціонныхъ суммъ [3]).

Когда на работы примѣнялись войсковыя части—полевыя или гарнизонныя—то, какъ общее правило, было принято сверхъ казеннаго «кошта» и жалованья никакого вознагражденія не выдавать. Впрочемъ бывали случаи, когда сверхъ жалованья выдавалась заработная плата: на оборонительныхъ работахъ по сооруженію верковъ у береговъ Бѣлаго моря въ 1801 году и въ Онежскомъ порту, подъ вѣдѣніемъ Генерала фанъ Сухтелена, пользовались исключительно нижними чинами артиллерійскаго баталіона, егерскаго полка и небольшой инженерной команды; здѣсь солдатамъ выдавалась необыкновенно высокая заработная плата—по 20 коп. въ день [4]).

Также и во время работъ по срытію верковъ Кронштадтской косы солдатамъ гарнизона, высылаемымъ ежедневно въ числѣ 3.000 чел., полагалась плата по 10 коп. въ день [5]).

---

[1]) Хотя это и противорѣчило взглядамъ Государя на необходимость пріученія ихъ къ строгому порядку; высылка же ихъ на работы была въ ущербъ дисциплинѣ, столь необходимой для поддержанія воинскаго духа ихъ. Вотъ почему напр. Генералъ Мелисино приказомъ отъ 7 Февраля 1797 г. подтвердилъ Экспедиціи, чтобы по Сибирской линіи не примѣнять на работы нижнихъ чиновъ, а только вольнонаемныхъ людей. Дѣло Моск. Арх. св. 282 оп. 77.

[2]) Особымъ указомъ инженерные офицеры освобождались отъ обязанности быть на ежедневныхъ разводахъ, согласно указа Правительствующаго Сената 18 Февраля 1798 г. П. С. З. № 18114.

[3]) Но жалованья имъ не выдавалось, кромѣ такъ называемыхъ „соляныхъ“ денегъ; лишь впослѣдствіи имъ было назначено по 2 к. въ день.

[4]) Сверхъ того по особому Высочайшему повелѣнію были высланы для рабочихъ изъ Петербурга полушубки и деньги.

[5]) Моск. Арх. Гл. Штаба. Оп. 77, св. 288. Выс. Рескриптъ отъ 8 Декабря 1800 года.

Работы по укрѣпленіямъ Сибирской линіи производились также нижними чинами гарнизонныхъ полковъ, которымъ выдавалось «до аппробаціи штата» по 4 копѣйки въ день при занятіяхъ по строительнымъ работамъ, но при перевозкѣ матеріаловъ никакой платы не полагалось. Впослѣдствіи эта плата была увеличена до 6 коп. въ день.

Время для крѣпостныхъ работъ, производимыхъ солдатами, опредѣлялось тѣмъ-же «Адмиралтейскимъ Регламентомъ» [1]), которымъ руководствовались и въ прошломъ столѣтіи при всѣхъ вольнонаемныхъ работахъ. Работа опредѣлялась уроками, которые раздавали солдатамъ инженерные офицеры; на обязанности послѣднихъ лежала провѣрка оконченныхъ дневныхъ работъ и выдача командиромъ (полковымъ) офицерамъ «заработныхъ аттестатовъ».

Строитель крѣпости, или «главный инженерный офицеръ», обязанъ былъ ежемѣсячно доставлять командирамъ полковъ «заработныя деньги» ихъ нижнихъ чиновъ и получать отъ полковыхъ командировъ квитанціи, которыя должны были сохраняться въ губернскихъ, или гарнизонныхъ канцеляріяхъ вмѣстѣ съ «фортификаціонными щотами».

«Невольники» на работахъ по Сибирскимъ линіямъ примѣнялись по преимуществу тамъ, гдѣ за ними оказывался удобный присмотръ, который возлагался на казаковъ [2]). На крѣпостныя работы назначались невольники, приговоренные къ каторжнымъ работамъ, а также всякіе безпаспортные и бродяги, которыхъ число по штату 1798 года было исчислено въ 3.536 человѣкъ. Однако половина этихъ колодниковъ

---

[1]) Въ „Адмиралтейскомъ Регламентѣ“ между прочимъ говорится: „Въ колоколъ бить на работы съ 10 Марта по 10 Сентября, по утру полпята, ввечеру въ Мартѣ и Апрѣлѣ семь часовъ въ полдни, съ работы одиннадцать, передъ полуднемъ; на работу полчаса по полудни; въ Іюнѣ и Іюлѣ по утру полпята, въ вечеру восемь въ полдни, одиннадцать предполуднемъ полтора по полудни; въ Августѣ утро и вечеръ и предполуднемъ противъ того-жъ, а по полудни часъ; Августа съ 20 Сентября по 10 по утру и въ полдни также, а ввечеру седмь; Сентября съ 10 Марта по 10 по утру часъ предъ восхожденіемъ солнца, ввечеру часъ по захожденіи солнца (и по календарю), въ полдни съ работы одиннадцать, на работу двѣнадцать“.

[2]) Моск. Арх. Гл. Шт. опись 77 и связка 287; въ рапортѣ Коноплина Военной Коллегіи отъ 7 Мая № 5923 уясняется, что при дальности разстоянія высылка казаковъ для конвоированія колодниковъ оказалась непроизводительною, соразмѣрно съ полученною отъ сего пользою.

Въ томъ же духѣ писалъ Генералъ-Маіоръ Лавровъ изъ Финляндіи 6 Іюня 1801 г., причемъ доносилъ, что наряженные по Высочайшему повелѣнію 24 Мая 1800 г. рабочіе изъ бобылей Выборгской губерніи, въ числѣ 935 человѣкъ, принесли гораздо болѣе пользы и просилъ этотъ нарядъ повторить.

Казакамъ выдавалось по 3 коп. въ день изъ инженерныхъ суммъ, изъ которыхъ также заготовлялись тулупы для колодниковъ и конвоя. Подробности см. приложеніе LIX къ кн. IV отд. 1-ый стр. 164—166.

понадобилась для очистки нечистотъ (по одному на каждую гарнизонную роту), для замѣщенія хозяйственныхъ должностей (кашеваровъ въ острогахъ), а значительная часть ихъ считалась въ убыли отъ болѣзней и слабости, а потому на работы выходило немного болѣе половины содержимыхъ невольниковъ [1]). Въ виду крайняго затрудненія найти рабочую силу въ достаточномъ количествѣ приходилось нарядомъ вызывать мѣстное населеніе изъ башкиръ [2]).

Къ этой мѣрѣ пришлось прибѣгнуть еще вслѣдствіе противодѣйствія мѣстныхъ инспекторовъ войскъ и шефовъ полковъ, невысылавшихъ своихъ солдатъ на работы по заготовкамъ строительныхъ матеріаловъ подъ тѣмъ предлогомъ, что на подобныя работы не полагался отпускъ рабочей платы.

Военная Коллегія, получая жалобу на это отъ инженерныхъ командъ, предписывала войсковымъ командирамъ оказывать впредь должное содѣйствіе, но видимо самыя грозныя предписанія [3]) не производили ожидаемаго дѣйствія, такъ какъ Артиллерійская Экспедиція была вынуждена значительно увеличить штатъ инженерныхъ командъ Сибирскихъ линій [4]).

---

[1]) Между тѣмъ эти невольники стоили фортификаціонной суммѣ немало, именно около 15,000 руб. только на провіантское и вещевое довольствіе, да кромѣ того на содержаніе остроговъ, отопленіе, освѣщеніе, на покупку посуды, за административный надзоръ и проч., такъ что, при маломъ успѣхѣ работъ съ такими невольниками, вовсе нельзя было ихъ считать особенно выгодными рабочими. О малой пользѣ невольниковъ см. Дѣло Арх. Канц. В. М-ва. № 171, стр. 65.

[2]) Приложеніе LIX. Несвоевременная выдача комиссарами заработанныхъ денегъ, полученныхъ по списку отъ инженерныхъ командъ, была причиною смутъ между этими башкирами весною 1801 года.

[3]) 20 Іюля 1801 г. Военная Коллегія предписала начальствующимъ въ Сибири:

1) Шефамъ полковъ, баталіоннымъ и эскадроннымъ командирамъ, что-бы они, по требованіямъ инженерныхъ начальниковъ во всемъ томъ, что касается до пользы службы и до пользы войскъ и не противно Высочайшимъ повелѣніямъ, дѣлали должное вспоможеніе, а именно: чтобы въ случаѣ надобности для какихъ-либо небольшихъ деревянныхъ полигоновъ мастеровыхъ и плотниковъ давали оныхъ безпрепятственно; также, чтобы въ наймѣ нижнихъ чиновъ для земляныхъ работъ въ дозволенное время отнюдь никакого препятствія не дѣлали.

2) Чтобы требуемые инженерными командами отчеты въ отпущенныхъ въ полки на разныя построенія деньгахъ и матеріалахъ даваны были безъ отлагательства и съ надлежащею исправностью подъ опасеніемъ, что ежели и за симъ подтвержденіемъ еще дойдетъ до Военной Коллегіи отъ Артиллерійской Экспедиціи представленіе о неполученіи таковыхъ отчетовъ, то виновные въ томъ подвержены будутъ надлежащему по силѣ законовъ взысканію безъ всякой пощады, ибо всякій въ препорученныхъ ему казенныхъ деньгахъ надлежащій отчетъ дать непремѣнно обязанъ".

[3]) Опредѣленіе Артилл. Экспедиціи 21 Іюля 1801 г. № 75.

[4]) Въ 1799 г. по всей Сибирской линіи числилось: инженерныхъ генераловъ—1; офицеровъ—13; кондукторовъ, знающихъ науки—8; незнающихъ—12 и

Приблизительно съ такими же затрудненіями пришлось бороться малочисленнымъ производителямъ работъ на остальныхъ окраинахъ, напр. по Кавказской укрѣпленной линіи.

Дальность разстояній была причиною того, что наблюденіе за работами, при малочисленномъ личномъ составѣ инженеровъ, требовало назначенія особой суммы въ 5.000 рублей на прогоны, которые расходовались на основаніи Положенія отъ 24 Декабря 1798 г. [1]). Такимъ образомъ, инженеръ-генералу полагалось на 15 лошадей; генералъ-лейтенанту на 12; генералъ-маіору—10, полковнику—5 и т. д. [2]). Поверстная плата была 2 копѣйки и 1 коп. на подорожную съ версты и съ лошади.

ПОСТЕПЕННЫЙ РОСТЪ ИНЖЕНЕРНОЙ СУММЫ ЗА XVIII СТОЛѢТІЕ.

Постепенный ростъ инженерной суммы въ теченіи XVIII вѣка виденъ изъ нижеслѣдующихъ статистическихъ данныхъ, показывающихъ, насколько были незначительны расходы на фортификаціонныя сооруженія, даже если принять во вниманіе сравнительно большую цѣнность платежной единицы въ началѣ столѣтія [3]).

По первому проекту устройства инженерной части, представленному Декулономъ 22-го Мая 1726 г. въ Военную Коллегію, предполагалось ежегоднаго расхода на 31 крѣпость 70.000 руб. [4]).

прочихъ чиновъ—49. 28 Іюня 1800 г. Артиллерійская Экспедиція ходатайствовала объ увеличеніи этого числа. См. Моск. Арх. Гл. Шт. св. 287. Оп. 77, № 1014.

Было велѣно учредить по крѣпостямъ: Звѣриноголовской, Св. Петра, Омской, Ямышевской, Усть-Каменгородской и Бійской особыя инженерныя команды, а для перевозки матеріаловъ закупить воловъ и лошадей изъ фортификаціонныхъ суммъ. См. приложеніе LIX.

[1]) П. С. З. № 18798 и кн. шт. стр. 63.

[2]) П. С. З. 24 Ноября 1721 г. № 3885, 3 Августа 1802 г. № 20368, 4 Января 1803 г. № 20580 и др.

[3]) У Журавскаго въ соч. „Статистическое обозрѣніе расходовъ на военныя потребности“ сообщаются свѣдѣнія, которыя не вполнѣ согласуются съ указаніями П. С. З.

См. Военн. Сборн. Т. IX и X. 1859 г. Д. П.

[4]). Эта сумма распредѣлялась слѣдующимъ образомъ между крѣпостями причемъ въ запасѣ на непредвидимые расходы оставалось 5,282 р.

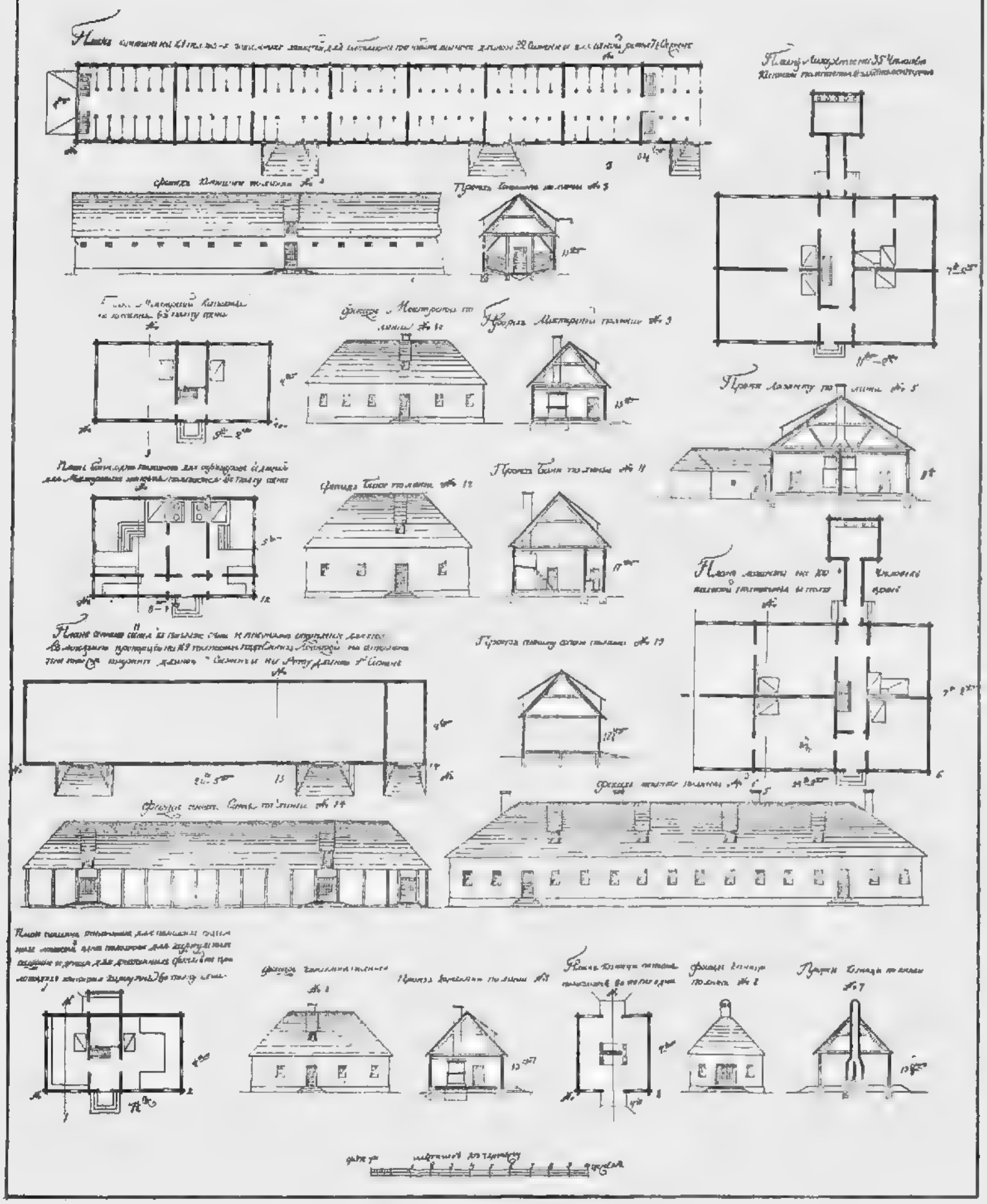
Значительно увеличенный штатъ инженеровъ, число которыхъ къ этому возросло до 489 человѣкъ, потребовалъ на содержаніе личнаго состава 47.480 руб. 49 1/6 коп. [1]).

При отдѣленіи инженерной части отъ артиллерійской при гр. Минихѣ этотъ штатъ былъ нѣсколько измѣненъ въ отношеніи содержанія личнаго состава, на которое было отпущено въ годъ уже 55.189 руб.

Названіе крѣпостей.	На строеніе крѣпостей, припасы, инструменты и т. п.	На содержаніе служителей и мастеровыхъ въ крѣпостяхъ.	Итого.
	(Рублей безъ копѣекъ).		
С.-Петербургъ	1,980	1,605	3,586
Кронштадтъ	5,872	2,226	8,099
Шлиссельбургъ	750	322	1,073
Кексгольмъ	977	439	1,416
Нарва и Иванъ-городъ	1,471	1,056	2,528
Выборгъ	1,543	1,029	2,572
Ревель	1,780	2,158	3,938
Рига	1.822	1,673	3,495
Динамюнде	1,070	439	1,509
Перновъ	951	439	1,390
Великіе-Луки	680	400	1,081
Смоленскъ	1,185	712	1,897
Кіевъ на Печерахъ	670	807	1,478
Кіевъ Старый	1,375	271	1,647
Черниговъ	556	287	843
Переволочекъ	826	287	1,113
Переяславль	771	287	1,058
Брянскъ	716	303	1.019
Павловскъ	827	712	1,540
Новый Тренжаментъ	512	453	965
Царицынъ	598	287	886
Астрахань	3,442	762	4,203
Казань	3,442	369	3,812
Уфа	703	271	975
Тобольскъ	3,442	529	3,972
Св. Креста	993	532	1,525
Дербентъ	993	532	1,525
Баку	993	532	1,525
Гилянь	993	532	1,525
Мазандранъ	993	532	1,525
Гор. Архангельскъ	712	272	984
Итого на 31 крѣп.	43,653	21,066	64,718

[1]) Число полевыхъ инженеровъ 244 и гарнизонныхъ 245; по положенію 1712 г. число ихъ было всего 37 и ежегодный отпускъ на нихъ составлялъ всего 6,574 р.

Чертежъ строеніямъ для пѣхотнаго полку



Чертежн. Арх. Гл. Инж. Упр. II Р. № 22714–1805 г.

Чертежъ строеніямъ для Кирасирскаго 5го Экскадронного полка.

Планъ Конюшни при которой два строенія одно Экскадрона Кирасирскаго полка лошадей, для помѣщенія двѣ корпусныхъ палатокъ, а другое для Фельдшерскаго, цейхгаузныя при немъ вещи; таковыя строенія въ Плану значатся.

Планъ Конюшни два 82 поставленныя продольными линіями, одинъ Экскадронъ при семъ же ширина Конюшни 1 сажени

Фасадъ Конюшни по линіи СД

Планъ Лазарету

Профиль Лазарету по линіи ЕЖ

Фасадъ Лазарету по линіи ЗИ

Профиль Конюшни по линіи КЛ

Фасадъ каретныхъ по линіи АВ

Планъ Каретныхъ при которыхъ два покоя одно теплыхъ для нижнихъ чиновъ, для нетопленныхъ сидѣнья, а другое для офицерскихъ фурштатскихъ при немъ людей также сараи для 11 повозокъ

Профиль Каретныхъ по линіи ЛЗ

Планъ Кузницы, сколько помѣщенія въ Плану два

Планъ Мастерскій, помѣщенія въ Плану два

Планъ Бани, одно помѣщеніе для офицеровъ а другое для мастеровыхъ, надъ ними помѣщенія въ Плану

Планъ Амбара для овса вмѣстимой два 687 отдѣленія и 12 помѣщенія предъ ними Амбаръ вмѣстимой 41 мѣсячную порцію вещи, а два Конюшенныхъ

Профиль Кузницы по линіи ЖК

Профиль Амбару по линіи ЗИ

Профиль мастерской по линіи ЕМ

Профиль сенному сараю по линіи ТУ

Профиль Бани по линіи ЛО

Фасадъ Каретныхъ по линіи БГ

Фасадъ Кузницы по линіи ЖК

Фасадъ Мастерской по линіи ЕМ

Фасадъ Бани по линіи ЛО

Фасадъ Амбара по линіи ЗІ

Планъ Сѣнному сараю вмѣстимой два 687 строенія а 82 помѣщенія полезныя сѣнной подставкой по Амбарную протяженія два а два общихъ Экскадронныхъ при томъ же помѣщеніи Конюшни 2 сажени Длина

Фасадъ Сѣнному сараю по линіи РЦ

87 коп. [1]). На содержаніе крѣпостей былъ признанъ достаточнымъ отпускъ тѣхъ же 70.000 руб., хотя число содержимыхъ отъ инженернаго вѣдомства укрѣпленныхъ пунктовъ было увеличено до 82, согласно штата, утвержденнаго 14-го Іюля 1731 г. [2]). Эту сумму назначено было отдѣлять изъ 300.000 руб., отпускавшихся на содержаніе артиллеріи.

По смѣтѣ 1742 г. назначено было къ постоянному отпуску по штатамъ и табелямъ: на инженерный корпусъ, минерную роту и содержаніе крѣпостей 125.189 руб. [3]).

Съ 1757 года было назначено отпускать ежегодно на крѣпости С.-Петербургъ и Шлиссельбургъ отдѣльно 66.666 руб. $66^2/_3$ коп. въ годъ и на остальныя крѣпости вмѣстѣ 70.000 руб. за вычетомъ 4.660 руб. $13^1/_4$ коп. [4]), а всего отпускъ на крѣпости, указомъ Сената отъ 18-го Апрѣля 1757 г. [5]), былъ опредѣленъ въ 132.006 руб. $53^1/_4$ коп. Штатомъ же 11-го Декабря 1757 года положено было отпускать на содержаніе инженернаго корпуса и полки 49.212 руб. 74 коп. Высочайшимъ рескриптомъ отъ 14 Марта 1760 года эта сумма была увеличена еще на 8.149 руб. 65 коп. [6]).

---

[1])

	Число чиновъ.	Сумма на содержаніе рублей.
Генералитетъ инженеровъ	3	6051
Состоящіе при немъ чины	9	1164
На канцелярскіе расходы	—	350
„ деньщиковъ	—	342
„ штабъ инжен. полка	18	6106
8 инженерныхъ ротъ	308	25120
Минерная рота	193	5994
На ремонтъ лошадей и аммуниціи	—	312
При крѣпостяхъ разн. нижнихъ чиновъ	212	5172
Инженерная школа	66	2407
На инструменты	—	144
Контора инженернаго правленія	19	1576
ИТОГО...	828	55189

[2]) П. С. З. № 5803.

[3]) П. С. З. № 8517.

[4]) Сумма 4,660 р. $13^1/_4$ опредѣлялась прежнимъ отпускомъ по штату 1726 г.: на С.-Петербургскую крѣпость 3,586 руб., на Шлиссельбургскую 1,073 р., которыя исключались за отпускомъ на эти крѣпости особыхъ суммъ.

[5]) П. С. З. № 10705.

[6]) Это прибавленіе къ ежегодной смѣтѣ было вызвано увеличеніемъ штаба инженернаго полка во время семилѣтней войны на 89 чел. Такимъ образомъ требованія военнаго времени опровергли всѣ соображенія мирнаго, имѣвшія въ виду сокращеніе расходовъ на полевыхъ инженеровъ, и смѣта возвратилась къ нормѣ 1742 г. (см. выше Минихъ) и даже превзошла ее, дойдя до 57,362 р. 39 к.

Сверхъ исчисленной суммы 132.006 руб. въ годъ на штатныя крѣпости инженернаго вѣдомства стали съ 1757 года отпускать въ распоряженіе начальниковъ укрѣпленныхъ линій на окраинахъ по 12.315 рублей въ годъ [1]), именно: на содержаніе Новосербскихъ укрѣпленій 1.377 руб., Украинской линіи 2.773 руб., Сибирской линіи 4.678 руб. и Оренбургской 3.587 руб. Штатъ же 1-го Апрѣля 1763 г. на содержаніе инженернаго корпуса и двухъ піонерныхъ ротъ былъ возвышенъ до 92.196 руб. 48 коп. [2]).

Указомъ отъ 18-го Ноября того же 1763 года [3]) былъ положенъ отпускъ съ 1764 года на содержаніе артиллеріи, включая инженерную часть, по 600.000 рублей; но съ 1766 года эта сумма была признана недостаточною для одной артиллеріи и съ тѣхъ поръ было рѣшено отпускать отдѣльно на содержаніе однѣхъ крѣпостей по 132.006 руб. $53^1/_4$ коп. [4]).

На этой нормѣ смѣта по инженерной части продержалась большую часть царствованія Екатерины II. На строенія Южной Экспедиціи отпускались отдѣльныя суммы, составившія около 450.000 рублей за все время ея дѣятельности [5]). Затѣмъ съ возникновеніемъ въ 1796 году

---

[1]) П. С. З. № 10909.

[2]) Въ томъ числѣ на обѣ роты 9785 руб. П. С. З. № 11819.

[3]) П. С. З. № 11969.

На содержаніе артиллеріи и инженернаго корпуса и всего, къ нимъ относящагося, отпускалось изъ разныхъ мѣстъ, до начала прусской войны и продолжая до 1765 г., по 430,561 р.; а съ 1766 г., къ этой суммѣ прибавлено по 154,388 р.; всего отпускалось въ концѣ періода 584,949 р.

Упомянемъ здѣсь объ одномъ предложеніи графа Шувалова, утвержденномъ лишь въ 1780 году и имѣвшемъ цѣлью обезпеченіе средствъ на удовлетвореніе потребностей артиллерійской и инженерной частей. Это было учрежденіе для нихъ особаго банка, капиталъ который составлялся изъ суммъ отъ перелитья мѣдныхъ пушекъ въ монету.

[4]) Т. е. ту же сумму, которая была назначена 18 Апрѣля 1757 г.

[5]) Кромѣ получаемаго инженерными офицерами штатнаго содержанія, имъ выдавались за руководство работами особыя добавочныя деньги. Это нововведеніе принадлежало почину фельдмаршала Суворова во время управленія имъ Южной Экспедиціею строеній (упраздненной 10 Янв. 1797 г.). Такъ, добавочное вознагражденіе составляло: инженеръ-полковнику 1,200 р., маіору 800 р., капитану 470 р. и субалтернъ-офицеру по 300 р.

Какъ любопытное совпаденіе взглядовъ, упомянемъ, что графъ Аракчеевъ въ 1809 г. высказалъ совершенно такое же мнѣніе, какъ знаменитый фельдмаршалъ, о необходимости увеличенія содержанія инженерныхъ офицеровъ, находившихся на работахъ, назначивъ его въ видѣ 4% со стоимости работы. 16 Авг. Военный Министръ увѣдомилъ Инженерную Экспедицію, что Государь Императоръ по докладу его гр. Аракчеева повелѣть соизволилъ управляющему крѣпостными работами въ Кюмень-городѣ Инж. Генералъ-Маіору Шрейтерфельдту и всѣмъ чинамъ, находящимся подъ его начальствомъ, производить добавочное жалованье изъ Кюменьгородской крѣпостной суммы.

Этотъ взглядъ гр. Аракчеевъ впослѣдствіи осуществилъ въ военныхъ поселеніяхъ, назначивъ строителямъ весьма высокіе оклады.

Кавказской линіи было назначено отпускать на содержаніе личнаго состава трехъ новыхъ крѣпостей по 8.649 рублей въ годъ [1]).

Наконецъ къ расходамъ по инженерной части слѣдуетъ еще отнести часть суммъ, шедшихъ на содержаніе артиллерійско-инженернаго кадетскаго корпуса 33.226 руб. 76 коп. въ годъ [2]).

Отпускъ этотъ далеко не соотвѣтствовалъ дѣйствительнымъ потребностямъ, что и повлекло за собою полный упадокъ инженерной части за это царствованіе [3]).

Съ воцареніемъ Императора Павла кредиты на инженерную часть значительно возвысились.

Съ учрежденіемъ штатомъ 24 Декабря 1798 года 3-хъ осадныхъ Депо и съ увеличеніемъ личнаго состава крѣпостныхъ командъ всего до

[1]) Крѣпости Усть-лабинскъ, Кавказская и Фанагорійская, въ которыхъ были опредѣлены инженерные штаты по 40 чел. въ первой, 24 во второй и 80 чел. въ третьей.

[2]) Согласно дѣла № 4373. М. О. Арх. Гл. Шт. оп. 73, св. 194 о наименованіи Дворянскаго Училища при артиллерійскомъ и инженерномъ корпусахъ артиллерійскимъ и инженернымъ корпусомъ на содержаніе этого учебнаго заведенія вмѣстѣ со школою художествъ при немъ положено въ годъ 33,226 руб. 76 к., а между тѣмъ въ подробныхъ смѣтахъ, входящихъ въ то же дѣло, штатъ корпуса опредѣленъ въ 25,202 р. 24 к., а школы 7,596 р. 23 к., итого 32,798 р. 47 к.; слѣдовательно на 428 р. менѣе вышесказанной. Хотя въ указѣ 25 Окт. 1762 г., конфирмовавшемъ этотъ штатъ, не сказано, какъ воспитанники распредѣлились между инженернымъ и артиллерійскимъ корпусами, но по установившемуся впослѣдствіи порядку можно принять, что одна треть воспитанниковъ вышла въ инженеры, а потому и должно отнести одну треть расходовъ 11,000 руб. на инженерную часть.

[3]) Журавскій приводитъ нижеслѣдующій приблизительный расчетъ расходовъ по инженерной части въ 1796 г. Этотъ расчетъ, хотя и ниже дѣйствительнаго, потому что въ него между прочимъ не входятъ экстраординарные отпуски на Южную Экспедицію, приводится здѣсь для полученія понятія о размѣрѣ низкаго уровня нормальной годовой смѣты по инженерной части.

	Число чиновъ.	Содержаніе.
Инженерный корпусъ	1147	72156
Минерная рота	287	5892
Піонерная рота	235	3893
Инженерная рота для южныхъ границъ	258	10005
Понтоны	798	26739
На строеніе 6 крѣпостей, починку, припасы, инструменты и т. п.	—	43653
На содержаніе мастеровыхъ ротъ въ тѣхъ же крѣпостяхъ	—	21066
Сверхъ того, на содержаніе инженерныхъ чиновъ въ крѣпостяхъ С.-Петербургской и Шлиссельбургской	—	5394
На содержаніе укрѣпленныхъ линій:		
Новосербскихъ	—	1377
Украинской	—	2773
Сибирской	—	4678
Оренбургской	—	3587
Кавказской	—	8649
ИТОГО	2725	210502

1.813 чел. потребный ежегодный расходъ на содержаніе чиновъ корпуса былъ установленъ въ 198.861 руб. [1]).

Со сформированіемъ шіонернаго полка полагалось отпускать въ годъ на его содержаніе кромѣ провіанта 57.375 рублей и такимъ образомъ расходъ на содержаніе только личнаго состава инженернаго вѣдомства (4.167 чел.) возросъ до 256.236 руб. въ годъ

На содержаніе крѣпостей была назначена общая сумма 400.000 руб., которая первоначально полагалась только на крѣпостныя сооруженія и на поддержаніе въ исправности воинскихъ зданій въ штатныхъ крѣпостяхъ.

Воинскія зданія внѣ крѣпостей были отданы на попеченіе губернскихъ властей и должны были содержаться на счетъ обывателей; укрѣпленныя же линіи отдавались въ завѣдываніе мѣстныхъ воинскихъ начальниковъ, которымъ надлежало ихъ содержать исправно при помощи поселенныхъ воинскихъ командъ.

Эта повинность оказалась не подъ силу населенію; вскорѣ пришлось отступить отъ предположенія сосредоточить въ инженерномъ вѣдомствѣ исключительно крѣпостное строительство.

Особая заботливость Императора Павла объ упорядоченіи постояннаго довольствія войскъ имѣла послѣдствіемъ то, что въ это царствованіе было пріобрѣтено въ казну большое число частныхъ домовъ, пригодныхъ для превращенія въ казармы, комендантскія квартиры, гауптвахты, кордегардіи и пр., и вскорѣ вся отпущенная на инженерныя потребности сумма въ 400.000 рублей обратилась на обзаведеніе воинскими зданіями; на крѣпостное строительство было удѣлено сравнительно мало. Но и эта сумма оказалась вскорѣ недостаточною и хотя Государь, желая ускорить размѣщеніе войскъ, конфирмовалъ проектъ за проектомъ, изъ присланныхъ крайне спѣшно различными воинскими начальниками, однако дѣйствительный отпускъ средствъ далеко не отвѣчалъ размѣру утвержденныхъ расходовъ.

Кромѣ того въ это время было предпринято въ Петербургѣ крупное сооруженіе—кронверкскій арсеналъ,—требовавшій весьма большихъ денежныхъ отпусковъ, отнесенныхъ всецѣло на инженерныя суммы.

Вслѣдствіе всѣхъ этихъ обстоятельствъ сильно выросшій послѣ Ека-

[1]) Распредѣленныхъ слѣдующимъ образомъ: на жалованье и раціоны 153,219 руб., на медикаменты 1,726, на госпиталь 1,299, на прогоны 5,000, на покупку книгъ и т. п. 3,000, на провіантъ (деньщичьи) 15,034, на обмундированіе 8,895, на шанцевые и минные инструменты въ 3 депо 7,654 р.

терпинскихъ временъ кредитъ Артиллерійской Экспедиціи на инженерную часть оказался слишкомъ малымъ. Такъ, на 1800 годъ было исчислено потребностей, согласно Высочайше апробованныхъ строительныхъ предположеній, на сумму 1.537.000 рублей, хотя съ этого времени установилась ежегодная норма отпуска инженерныхъ суммъ 700.000 рублей, а потребные сверхъ этой нормы расходы откладывались изъ года въ годъ и составили къ началу царствованія Александра I крупный недочетъ въ 2.136.202 руб. [1]).

ГЛАВА II.

Хозяйственныя средства въ распоряженіи Инженернаго Управленія.

ОЧЕРКЪ ОБЯЗАННОСТЕЙ ИНЖЕНЕРНАГО УПРАВЛЕНІЯ ПО СТРОИТЕЛЬНОЙ ЧАСТИ.

Прежде, чѣмъ переходить къ выясненію денежныхъ и иныхъ средствъ, которыми располагало Инженерное Управленіе, перечислимъ вкратцѣ положенія, которыми опредѣлялись отрасли военнаго хозяйства, подлежавшія удовлетворенію изъ инженерныхъ суммъ [2]).

[1]) Въ дѣлѣ № 29—251 Арх. Канц. В. М-ства за 1803—1808 гг. встрѣчается нижеслѣдующая записка „о суммахъ, требованныхъ по экстраординарнымъ смѣтамъ на разныя построенія по Высочайше утвержденнымъ планамъ и въ то число сколько оныхъ ассигновано было и въ которыхъ годахъ, начиная съ 1797 года". См. приложеніе LX.

	По смѣтамъ требовалось въ ассигнованіе.		Ассигновано дѣйствительно.		Затѣмъ не доассигновано.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Въ 1797-мъ году	438,639	97	232,657	97	205,982	—
„ 1798-мъ „	98,151	60	60,000	—	38,151	60
„ 1799-мъ „	186,561	59½	186,561	59½	—	—
„ 1800-мъ „	1.909,768	57¼	30,500	—	1.879,628	57¼
„ 1801-мъ „	12,800	—	—	—	12,800	—
Итого	2.645,921	73¼	509,719	56½	2.136,202	17¼

[2]) Дѣло Инж. Арх. 1827 г. № 1. 4 отд. 1 стр. Въ этомъ дѣлѣ имѣется записка, составленная Военнымъ Совѣтникомъ Сапожниковымъ, весьма хорошо характеризующая положеніе хозяйственной части, установившейся къ періоду подчиненія Инженернаго Департамента Нач-ку Главнаго Штаба. Собственно эта записка составлена Сапожниковымъ въ 1819 г., но, будучи лучшимъ руководствомъ по хозяйственной части своего времени, она была принята за основаніе при выработкѣ подъ предсѣдательствомъ гр. Клейнмихеля общаго порядка хозяйственнаго дѣлопроизводства въ 1827 году, чѣмъ и объясняется присутствіе этого интереснаго документа въ упомянутомъ дѣлѣ.

Объемъ настоящей книги не позволяетъ разсмотрѣть этотъ вопросъ въ надлежащей полнотѣ, такъ какъ документы, опредѣляющіе размѣръ приходовъ и расходовъ по инженерной части, настолько объемисты, что ихъ возможно привести не иначе, какъ въ приложеніи и то лишь въ выдержкахъ.

Въ 1802 году, при учрежденіи Инженерной Экспедиціи, Высочайшимъ приказомъ, состоявшимся 23-го Октября, повелѣно было [1]):

„Главнымъ и существеннымъ долгомъ сей Экспедиціи и въ особенности Инспектора Инженернаго Департамента будетъ: содержать въ добромъ порядкѣ всѣ крѣпости и укрѣпленія съ находящимися въ нихъ строеніями, не допуская ихъ до поврежденія, паче же до упадка, заняться напередъ, не теряя времени, исправленіемъ самонужнѣйшихъ, и наблюдать, чтобы при употребленіи на производство работъ и на прочее расходовъ не выпущено было изъ виду сбереженія казеннаго интереса, и чтобы суммы отпускаемыя употребляемы были дѣйствительно на тѣ предметы, на которыя онѣ ассигнованы, въ прочемъ же руководствоваться общими государственными узаконеніями".

Въ планѣ о управленіи Инженернаго Департамента, утвержденномъ Государственною Военною Коллегіею 1803 г. Апрѣля 14, постановлено:

„Изъ находящихся въ вѣдѣніи этого Департамента крѣпостей, изъ ассигнуемой въ Инженерную Экспедицію суммы, содержать только 54 крѣпости съ укрѣпленіями въ надлежащей оборонительной исправности, и приводить ихъ въ это состояніе, смотря по суммѣ, преимущественно напередъ тѣ, которыя по положенію своему и по обстоятельствамъ нужнѣе, а затѣмъ и прочія, насколько будетъ позволять остатокъ; равно употреблять ее и на построеніе новыхъ и починку старыхъ гауптвахтъ и кордегардій съ фронтами, для часовыхъ будокъ, шлагбоумовъ, крѣпостныхъ воротъ, мостовъ, пороховыхъ погребовъ, гарнизонныхъ лазаретовъ, инженерныхъ мастерскихъ и жилыхъ покоевъ и конюшенъ. Для всѣхъ этихъ расходовъ назначалось ежегодно одинъ милліонъ рублей.

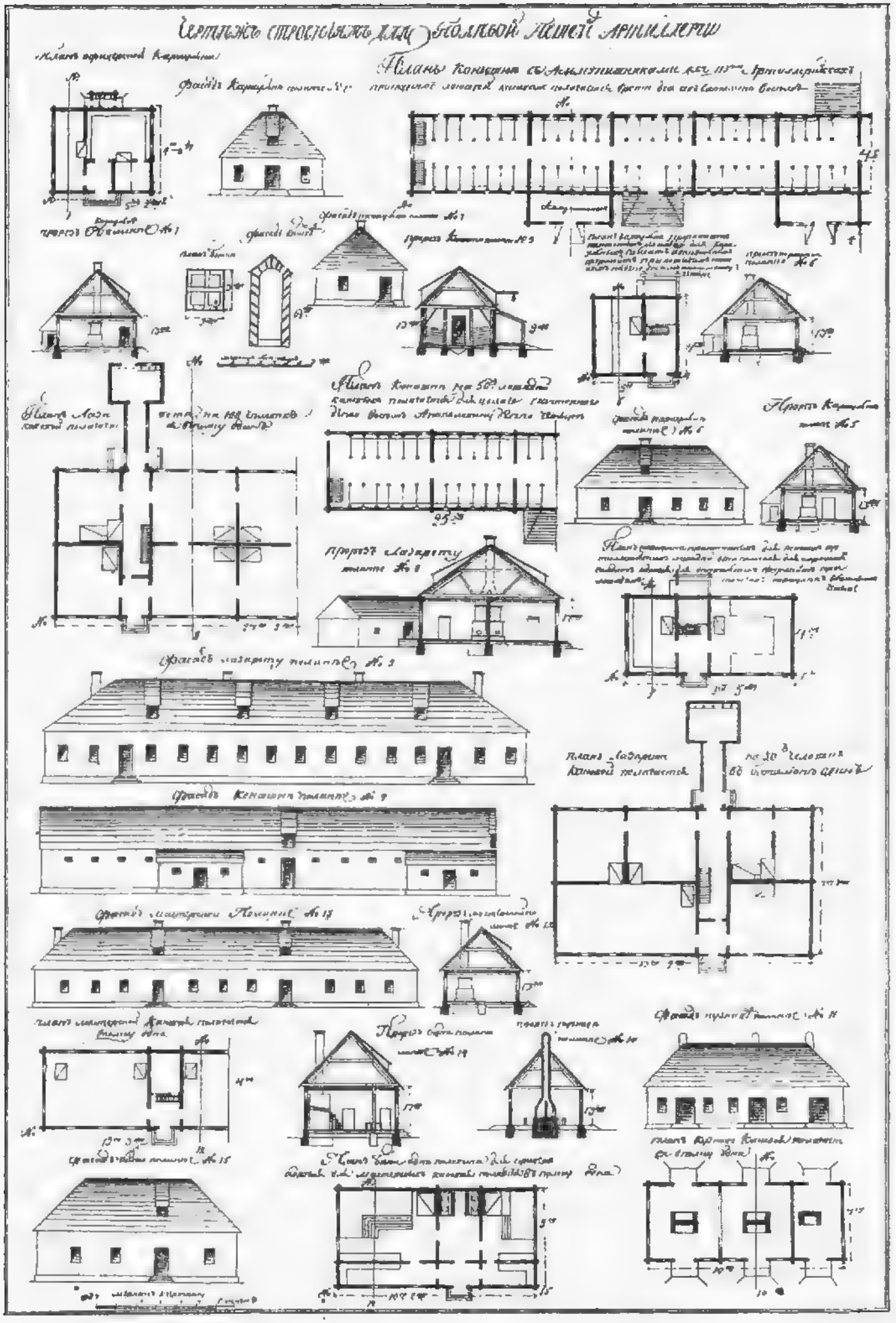
Прочія-же крѣпости и укрѣпленія полагалось въ вѣдѣніи Инженернаго Департамента не считать, а предоставить изъ нихъ надобные по Уральской линіи—тамошней войсковой канцеляріи, а по Кавказской, Оренбургской и Сибирской линіямъ (между состоящими въ вѣдѣніи Инженернымъ), каковы: военно-временные и кардонные посты, занимаемые пограничными поселенными войсками,—на попеченіе командующихъ на этихъ линіяхъ начальниковъ, которые по усмотрѣнію своему, совмѣстно съ департаментными инженерными командирами, могутъ содержать и исправлять ихъ квартирующими и поселенными въ нихъ военнослужащими и обывателями, не причиняя тѣмъ казнѣ большихъ издержекъ, на что и опредѣлялось отпускать 60.000 р. въ годъ въ распоряженіе тамошнихъ начальниковъ".

Дальнѣйшія подробности обязанностей Инженерной Экспедиціи были опредѣлены Высочайшими указами 1803 и 1804 года.

Первымъ, 1803 года Іюня 6:

---

[1]) См. книгу I, стр. 17.



Чертежн. Арх. Гл. Инж. Упр. II Р. № 22708—1805 г.

„Во всѣхъ крѣпостяхъ по казармамъ внутреннія стѣны и потолки для лучшаго свѣта и освѣженія въ нихъ воздуха ежегодно отбѣливать изъ инженерной суммы".

Вторымъ, 1804 года Мая 6 [1]):

„Всѣ крѣпостные мосты въ государствѣ содержать въ исправности, предоставляя безотлагательно производить это частнымъ инженернымъ командамъ безъ предварительной переписки съ Инженерною Экспедиціею, на что своевременно отпускается необходимая сумма".

Третьимъ. Того-же Мая 29 [2]) числа:

Во всѣхъ крѣпостяхъ оборонительные верки содержать всегда въ должной исправности и въ возможномъ порядкѣ, поправляя все обвалившееся и осыпавшееся въ удобное для того время, въ самомъ началѣ обнаруженія этихъ недостатковъ, и наблюдать всегда чистоту и опрятность, что возлагалось на обязанность Департаментныхъ Инженерныхъ генераловъ".

Еще болѣе подробно изложенъ хозяйственный распорядокъ въ печатномъ положеніи, объявленномъ въ 1809 году, о раздѣленіи суммъ по военно-сухопутному вѣдомству.

Инженерному Департаменту предоставлено: самому утверждать производство въ крѣпостяхъ работъ по главнымъ и наружнымъ оборонительнымъ веркамъ, казематамъ, сортіямъ, крѣпостнымъ воротамъ, мостамъ, палисадамъ, надолбамъ, шлагбоумамъ и по нѣкоторымъ воинскимъ жилымъ и не жилымъ зданіямъ, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 1798 года Августа 13, а Инженернымъ Департаментнымъ командирамъ и частнымъ въ крѣпостяхъ командамъ, по точной силѣ Высочайшихъ повелѣній 1804 г. Мая 6 и 29, производить мелкій ремонтъ крѣпостныхъ верковъ, воротъ, мостовъ и т. п., не терпящихъ отлагательства.

Затѣмъ по Высочайшимъ же повелѣніямъ возложено на Инженерный Департаментъ:

Во всѣхъ штатныхъ крѣпостяхъ строить и содержать всегда въ исправности магазины гарнизонныхъ артиллерійскихъ командъ, дома и казармы и для всѣхъ вообще квартирующихъ въ крѣпостяхъ и внѣ ихъ пѣхотныхъ кавалерійскихъ и гарнизонныхъ полковъ, баталіоновъ и артиллерійскихъ ротъ, генеральскіе и комендатскіе дома, штабъ и оберъ-офицерскія квартиры, солдатскія казармы, аммуничники, кладовыя, полковые и баталіонные лазареты, конюшни, обозные сараи и прочія принадлежащія къ нимъ зданія, крыши на всѣхъ этихъ строеніяхъ красить чрезъ три года.

Отапливать и освѣщать воинскія казармы и содержать ихъ всегда въ должной исправности: гвардейскихъ полковъ, расположенныхъ въ столицѣ и внѣ ея, по особымъ Высочайше утвержденнымъ положеніямъ, дома Департаментовъ Инспекторскаго, аудиторскаго, комисаріатскаго, провіантскаго и

---

[1]) П. С. З. № 21323.
[2]) Въ П. С. З. не входитъ

Военно-сиротскаго отдѣленія и казармы въ городахъ: Свеаборгѣ, Ловизѣ, Гельсингфорсѣ, Тавастгусѣ, Шлиссельбургѣ, Павловскѣ, Софіи, Стрѣльнѣ, Петергофѣ, Ораніенбаумѣ и Новгородѣ,—и въ уничтоженныхъ крѣпостяхъ: Вильманстрандской, Давыдовской, Кюменегородской, Кексгольмской, Шлиссельбургской, на островѣ Березани, (что на Черномъ морѣ).

Заготовлять въ штатныхъ крѣпостяхъ (гдѣ обывателей весьма мало) на случай пожаровъ „заливныя“ трубы, инструменты, бочки съ роспусками, ведра и прочее, а въ приморскія крѣпости—штандарты и флаги.

Требовать по годовымъ смѣтамъ суммы: 1) на содержаніе казармъ, расположенныхъ въ шести городахъ по Таврической губерніи и Одессѣ, на Казанскій Кремль и по тремъ линіямъ на кордонныя укрѣпленія. 2) Комендантамъ штатныхъ крѣпостей на содержаніе въ нихъ чистоты и опрятности по плацамъ и улицамъ. 3) Жалованье священнику въ С.-Петербургской крѣпости. 4) Исчисляемые ежегодно командующими отдѣльными корпусами и военными губернаторами на отопленіе и освѣщеніе казармъ сухопутныхъ войскъ, расположенныхъ въ десяти губерніяхъ; и 5) на удовлетвореніе квартирными деньгами генералитета, штабъ и оберъ-офицеровъ гвардейскихъ и другихъ полковъ и командъ, помѣщающихся въ Петербургѣ въ казенныхъ казармахъ, отпускать суммы на основаніи Высочайше утвержденныхъ положеній.

(Между тѣмъ нѣкоторыя прежнія крѣпости уничтожались, другія вновь причислялись). Затѣмъ слѣдуетъ считать еще воинскія казармы въ шести уничтоженныхъ крѣпостяхъ и восемнадцати городахъ, семь домовъ военныхъ департаментовъ и казармы всѣхъ вообще гвардейскихъ полковъ, расположенныхъ въ С.-Петербургѣ, а сверхъ того, по Высочайшимъ повелѣніямъ, весьма часто возлагалось на Инженерный Департаментъ постройка новыхъ и исправленіе старыхъ коммиссаріатскихъ и провіантскихъ зданій въ столицѣ, городахъ и по крѣпостямъ съ ассигнованіемъ особыхъ на это суммъ.

ОТПУСКЪ СУММЪ ИНЖЕНЕРНОЙ ЭКСПЕДИЦІИ.

Отъ такого вышеописаннаго, постепеннаго роста обязанностей чиновъ Инженернаго Корпуса, явилось послѣдствіемъ соотвѣтственное увеличеніе суммъ, находившихся въ распоряженіи Инженернаго Управленія.

При отдѣленіи Инженерной Экспедиціи отъ Артиллерійской было передано въ первую 15.572 р. 37 к. наличными деньгами; 105.423 р. $7/^1_2$ к. находились въ крѣпостяхъ и 230.539 р. $43^1/_4$ к. были недополучены отъ казенныхъ палатъ.

Вообще-же въ 1802 году въ кассѣ Инженерной Экспедиціи числилось 932.597 р. $4^1/_2$ к.; всего-же къ концу года значилось израсходованными 655.830 р. 44 к., а на лицо въ крѣпостяхъ и не высланныхъ

казенными палатами считалось 276.766 руб. 60½ к. [1]). При такомъ состояніи кассы не удалось ни исполнить намѣченныхъ строительныхъ предположеній, ни возвратить Артиллерійской Экспедиціи, числящагося за новымъ инженернымъ управленіемъ долга, возникшаго вслѣдствіе вздорожанія работъ въ 1801 году послѣ запрещенія примѣнять солдатъ на крѣпостныя работы. Въ кассѣ къ началу слѣдующаго года состояли средства, едва достаточныя для покрытія самыхъ необходимыхъ потребностей Управленія, а потому Инженерная Экспедиція, вскорѣ по ея учрежденіи, была вынуждена войти съ ходатайствомъ объ увеличеніи своихъ кредитовъ.

На 1803 годъ было уже исчислено на крайне необходимыя воинскія постройки, по представленіямъ войсковыхъ частей, 4.430.617 р., изъ числа которыхъ 1.383.140 р. на «прожекты Высочайше апробованные».

Доводы, приведенные Инженерной Экспедиціею, были отчасти признаны основательными. Было рѣшено поднять прежній годовой отпускъ съ 700.000 до одного милліона рублей [2]). Но сверхъ этой постоянной суммы, поступали въ кассу Экспедиціи средства, особо ассигнуемыя на новыя сооруженія (напр. Кюмень-города), на экстренныя исправленія (напр. укрѣпленіе Печерскихъ горъ въ Кіевѣ), поступленія отъ городскихъ управленій, участвовавшихъ въ расходахъ по фортификаціямъ (Рига, Динамюндъ) и пр.

Съ имѣвшимися остатками отъ предъидущаго года и поступившими отъ другихъ вѣдомствъ суммами, общій итогъ денегъ, находившихся въ распоряженіи Экспедиціи за 1803 г., оказался 1.451.034 р. 2¼ к. [3]), при-

---

[1]) Кромѣ того изъ спеціальныхъ суммъ по Кіевской и Рижской крѣпостямъ имѣлось въ приходѣ 34,640 р. 50 к., изъ которыхъ израсходовано 18,765 р. 4¾ к.; въ остаткѣ—15,885 р. 39¼ к., всего же остатка должно было быть 292,552 р.

[2]) Арх. Канц. В. М-ства. Д. № 29—61. 1803 г. отъ 18 Іюля № 251. Стр. 74 говорится, что съ этого года полагалось отпускать 1 милліонъ рублей, изъ коихъ на содержаніе 54 крѣпостей—600,000 р., на цивильныя постройки—300,000 р. на Экспедицію и непредвидѣнные расходы—100,000 р. Итого—1 милліонъ руб.

На стр. же 114—121 имѣется нѣсколько иное распредѣленіе: на 55 крѣпостей (55-я Кюменьгородская)—600,000 р., на цивильныя зданія Европейской Россіи—200,000 р., на линіи—25,000 р., на непредвидѣнные расходы—75,000 р. Въ распоряженіе Экспедиціи—100,000 р. Итого—1 милліонъ рублей. На новыя крѣпости испрашиваются особыя суммы.

[3]) См. Приложеніе XLIV. См. Инж. Арх. Д. 39. 1804 г. ст. за № 37.
Инж. арх. опредѣл. Ноябрь 1802 г. На 1803 годъ Военная Коллегія ассигновала Инженерной Экспедиціи сумму 1.000,000 р. Дѣйствительная же потребность по „Диспозиціи“ Инженерной Экспедиціи простиралась до 1.780,781 р.

чемъ по опредѣленію № 68 отъ 23 Декабря оказалось, что отъ казенныхъ палатъ не было доставлено изъ числа милліона рублей 271.585 р. [1]).

Хотя отпущенная на 1803 г. сумма далеко не удовлетворяла дѣйствительной потребности, но Инженерная Экспедиція нашла исходъ изъ затруднительнаго положенія, исходатайствовавъ, чтобы ежегодно отпускаемую фортификаціонную сумму употреблять исключительно на крѣпостныя сооруженія, предоставляя содержаніе, ремонтъ и постройку новыхъ «цивильныхъ» зданій вѣдѣнію комендантовъ и воинскихъ начальниковъ. Эта мѣра впрочемъ не была особымъ нововведеніемъ, потому что коменданты и ранѣе вѣдали всѣми воинскими зданіями въ хозяйственномъ отношеніи, въ то время, какъ инженеры вѣдали работами въ техническомъ отношеніи, и занятія послѣднихъ по составленію чертежей и смѣтъ не давали имъ возможности еще заниматься осмотромъ и наблюденіемъ за состояніемъ зданій. Чтобы поставить предѣлъ требованіямъ комендантовъ и другихъ воинскихъ начальниковъ, съ 1804 года было введено правило выдѣлить изъ милліона рублей полагавшихся по смѣтѣ Инженерной Экспедиціи отдѣльную сумму въ 200.000 руб. [2]) на починку т. наз. «цивильныхъ» зданій, которая затѣмъ Экспедиціею распредѣлялась въ распоряженіе различныхъ комендантовъ, не имѣвшихъ уже права требовать, сверхъ выдѣленнаго, на эти надобности чего либо изъ фортификаціонныхъ суммъ.

Однако отъ этой мѣры отношенія комендантовъ къ мѣстнымъ Инженерамъ не улучшились; на нихъ обрушилось все негодованіе за

---

[1]) Въ этомъ опредѣленіи приводится слѣдующая вѣдомость суммъ, отпущенныхъ и неотпущенныхъ:

	Назначено.	Получено.	Остается.
Въ Экспедицію	300.000	244.516	55.484
„ Ригу	95.000	76.775	18.225
„ Выборгъ.	100.000	82.122	17.878
„ Кіевъ	10.000	6.594	3.406
„ Каменецъ-Подольскъ . .	25.000	18.753	6.247
„ Херсонъ	220.000	130.197	89.803
„ Оренбургъ.	40.000	31.809	8.191
„ Омскъ.	80.000	58.115	21.885
„ Георгіевскъ	80.000	44.772	35.228
„ Дмитріевскъ	50.000	34.762	15.238
Итого . . .	1.000.000	728.415	271.585

[2]) Изъ книги опредѣленій за 1803 г. видно, что ходатайство удостоилось Высочайшаго разрѣшенія. Инж. Арх. кн. опр. за № 36.

строгое разграниченіе кредитовъ; и дѣйствительно, изъ дѣлъ слѣдующихъ годовъ замѣтно значительное увеличеніе числа доносовъ за неисполненіе инженерами обязанностей [1]), такъ что Экспедиція была вынуждена иногда отступать отъ точнаго исполненія этого правила и изъ экономическихъ суммъ, т. е. остаточныхъ, удовлетворять черезъ чуръ настойчивыхъ мѣстныхъ начальниковъ [2]).

До 1805 года кредитъ Экспедиціи оставался приблизительно на той-же нормѣ.

Въ 1806 г. къ отпуску отъ разныхъ казенныхъ палатъ полагалось уже не одинъ милліонъ, а 1.692.282 р. [3]).

Въ этомъ-же году установился новый порядокъ отпуска суммъ, разработанный совмѣстно Министрами: Финансовъ, Военно-Сухопутныхъ силъ, Генералъ-Интендантомъ и Государственнымъ Казначеемъ, отъ которыхъ была представлена записка, получившая Высочайшее утвержденіе 5-го Декабря [4]). Согласно новаго порядка Коммиссаріатскій, Артиллерійскій и Инженерный Департаменты впредь должны были получать суммы, опредѣленныя на ежегодные расходы, не изъ казенныхъ палатъ помѣсячно, а изъ Государственнаго Казначейства въ началѣ каждой трети.

Въ 1807 году, вмѣстѣ съ упорядоченіемъ поступленія денежныхъ средствъ и выдачею ихъ изъ Государственнаго Казначейства, размѣръ суммы Инженерной Экспедиціи возросъ значительно и достигъ уже 2.383.789 р. [5]). Сумма эта отпускалась въ Инженерную Экспедицію въ равныхъ частяхъ по третямъ года по 794.596 р. [6]).

Изъ всей этой суммы ежегодно предназначалось 34.970 р. $21^3/_4$ к. на содержаніе Экспедиціи; деньги эти записывались въ приходъ въ

---

[1]) См. выноску на стр. 26.

[2]) Инж. Арх. 1804 г. за май, кн. опр. 36, ст. за № 72.

[3]) См. Инж. Арх. опред. 1806 года Янв. кн. 46, д. № 54. Хотя Инженерная Экспедиція исчислила на этотъ годъ сумму въ 2.258,000 руб., изъ которыхъ 1.033,616 р. предназначались, согласно представленнымъ ею еще въ 1799 году, проектамъ и смѣтамъ, для постройки разнаго рода воинскихъ жилыхъ и не жилыхъ зданій, въ особенности тѣхъ изъ нихъ, къ постройкѣ которыхъ Инженерная Экспедиція предполагала приступить съ 1806 г.

Въ дѣлахъ архива имѣются описи всѣхъ построекъ, предполагавшихся къ возведенію. См. Опред. Инж. Эксп. 1805 г. Сент. № 44.

[4]) П. С. З. № 22,388, см. приложеніе LV.

[5]) См. Инж. Арх. 1807 г. Опред. кн. 32, Д. № 52.

Суммы, указанныя въ предъидущемъ, не слѣдуетъ принимать окончательными итогами всѣхъ произведенныхъ за это время расходовъ по инженерному вѣдомству, потому что въ нихъ включаются и переходящіе на слѣдующіе годы остатки.

[6]) Причемъ изъ общей суммы 400,000 р., ассигнованной для содержанія крѣпостей, отпускъ 34,000 рублей, по резолюціи министра военныхъ сухопутныхъ силъ, былъ отложенъ.

особыя шнуровыя книги, подъ названіемъ Экспедиціонной суммы, а прочія всѣ въ общую фортификаціонную. Затѣмъ, на содержаніе по линіямъ (Кавказской. Оренбургской и Сибирской) крѣпостей и укрѣпленій, со всѣми ихъ воинскими строеніями—назначалось 60.000 р.; Одесскому Градоначальнику Ген.-М. Дюку де-Ришелье, для тамошнихъ оборонительныхъ казармъ, 200.000 р.; ему-же на починку казармъ, въ Крымскомъ полуостровѣ находящихся, 100.000 р.; въ Финляндію, для вновь строющейся Кюменьгородской крѣпости, 180.720 р. Распредѣленіе прочей суммы было основано на особой вѣдомости, составленной при Инженерной Экспедиціи, согласно проектовъ и смѣтъ на предполагаемыя по крѣпостямъ работы въ 1807 году [1]).

Въ 1810 году происходитъ значительное сокращеніе расходовъ Экспедиціи, такъ какъ испрашивалось всего 2.313.550 руб. 40 3/4 коп., но въ виду крайней истощенности финансовъ послѣ шведской войны и вслѣдствіе прекращенія торговли, какъ послѣдствіе натянутости отношеній съ Англіею, пришлось соблюдать крайнюю экономію, и Комитетъ о финансахъ сократилъ бюджетъ на 581.079 р. [2]). Вслѣдствіе этого отпускъ 1811 года значительно возросъ [3]). Такъ, испрошено 3.909.544 р., а въ дѣйствительности отпущено 4.042.326 р.

---

[1]) При этомъ оговорено было, чтобы: 1) на перестройку казематированныхъ частей (напр. въ кр. Кинбурнѣ) употреблять деньги изъ общей ассигнованной для содержанія и исправленія всѣхъ вообще крѣпостей, суммы 400,000 р. 2) Въ крѣпостяхъ и укрѣпленіяхъ, находящихся въ вѣдѣніи воинскихъ начальниковъ, никакихъ исправленій въ крѣпостныхъ веркахъ и военныхъ строеніяхъ не производить; въ случаяхъ же крайней необходимости, испрашивать особенное разрѣшеніе отъ Государственной Военной Коллегіи. 3) Выстроить на экспедиціонномъ дворѣ, въ линію по улицѣ съ главнымъ корпусомъ, новую каменную связь для увеличенія Инженерной Школы. Къ этому побуждало то, что въ казенномъ домѣ, занимаемомъ Экспедиціею, гдѣ помѣщаются 56 юнкеровъ и кондукторовъ во время ихъ занятій, находятся покои для присутствія Инженерной Экспедиціи, библіотека, чертежная, казначейство и комнаты для сторожей и разсыльныхъ. Поэтому юнкера и кондукторы могутъ заниматься не всѣ и не всегда, приходятъ они въ школу въ недѣлю только по два дня, и занимаются не болѣе трехъ часовъ въ сутки; слѣдовательно и успѣха отъ подобныхъ занятій ожидать нельзя (см. кн. II). 4) Въ облегченіе обывателей гор. Кронштадта, обременяемыхъ воинскимъ постоемъ, предполагалось изъ суммы 250.000 р., ассигнованныхъ на 1807 годъ для исправленія въ крѣпостяхъ каменныхъ воинскихъ строеній, купить въ казну домъ для помѣщенія коменданта, плацъ-маіора и инженерной команды и проч.

Всего на 1807 г. требовалось въ Инженерный Департаментъ 2.730,000 руб., а по измѣненіямъ, сдѣланнымъ министромъ военныхъ сухопутныхъ силъ (на сумму 346,211 р.), ассигновано было въ Инженерный Департаментъ 2.383,789 р.

См. Инж. Арх. и книгу опредѣленія 1807 г. № 32. 11 Марта.

[2]) Впрочемъ такое сокращеніе скорѣе было формальное, такъ какъ графъ Аракчеевъ, тогдашній военный министръ, прибѣгъ къ довольно странному пріему отнесенія всѣхъ уже произведенныхъ расходовъ по вооруженію приморскихъ крѣпостей къ возврату въ слѣдующемъ 1811 г.

[3]) См. Приложеніе XLV.

Съ учрежденіемъ Инженернаго Департамента въ хозяйственной части Управленія не произошло существенныхъ измѣненій, но по мѣрѣ развитія дѣятельности части Попечителя гвардейскихъ казармъ, перешедшихъ въ вѣдѣніе инженернаго вѣдомства отъ города, какъ число хозяйственныхъ дѣлъ, подлежащихъ рѣшенію Инженернаго Управленія, такъ и суммы находящіяся въ распоряженіи Департамента, значительно возросли. Такъ, въ 1812 г. было отпущено—4.021.431 р. [1]).

Открытіе Департамента совпало съ знаменательнымъ въ исторіи отечества 1812 годомъ, и потребности военнаго времени неизбѣжно повлекли за собою множество расходовъ, не входящихъ въ годовой бюджетъ, который не предусматривалъ необходимости сооруженія новыхъ крѣпостей на западной границѣ [2]) и снабженія дѣйствующей арміи матеріальными средствами по инженерной части. Кромѣ денегъ, высланныхъ въ Кіевъ для заготовленія шанцевыхъ инструментовъ [3]), пришлось выслать въ Динабургъ и средства для сплавныхъ судовъ и плотовъ для моста черезъ Двину. Организація военно-рабочихъ войскъ также требовала значительныхъ расходовъ и, между прочимъ, на одѣ мундирныя и аммунічныя вещи было въ этомъ году израсходовано 52.662 р. 43 к.

Всѣ эти непредвидѣнныя потребности значительно повысили кредиты, отпускаемые въ распоряженіе Департамента, и не смотря на необходимость соблюдать крайнюю экономію въ этомъ году, въ виду остальныхъ требованій военнаго времени, все-же расходы Инженернаго Департамента дошли до значительной цифры.

Такъ, по общей крѣпостной суммѣ 1812 года оказалось въ приходѣ:

ассигнаціями	4.534.404 р. 85 к.
серебромъ [4])	21.765 » 45 »
червонцевъ счетомъ	2.041 » — »
шведскихъ рейхсталеровъ [5])	104 » — »
Въ расходѣ было	3.873.528 р. 24 к.

[1]) См. Приложеніе XLVI.

[2]) Для одной Бобруйской крѣпости требовалось переслать по указу 21 Іюня 1810 г. 134,896 р., а въ началѣ 1811 г. еще 93.648 р.

[3]) См. выноску на стр. 65. Кромѣ того изъ Департамента было отпущено въ армію гр. Витгенштейна на расходъ по инженерной части 13,186 р. 19 к.

[4]) Серебрянный рубль по росписи 1814 г. считался равнымъ 3 руб. 50 коп. ассигнаціоннымъ.

[5]) Въ это время въ Финляндіи еще повсемѣстно встрѣчалась шведская монета, которая, сообразно съ поступленіемъ податей въ Финляндіи, отправ-

ассиг. и всѣ остальныя показанныя деньги. Сумма-же, отпускаемая на содержаніе гвардейскихъ казармъ, уже простиралась до 580.035 р. 77½ к., а на содержаніе загородныхъ казармъ—133.816 р. [1]).

Къ этому времени вновь произошла перемѣна въ порядкѣ отпуска средствъ различнымъ учрежденіямъ Инженернаго Департамента, заключавшаяся въ томъ, что только часть средствъ отпускалась непосредственно изъ Государственнаго Казначейства [2]), а для ускоренія производства финансовыхъ операцій инженерныя команды, особенно на окраинахъ, получали часть своихъ суммъ изъ ближайшихъ казенныхъ палатъ.

Съ окончаніемъ войны 1812 года суммы, отпускаемыя по смѣтѣ Инженернаго Департамента, не смотря на необходимость принимать во вниманіе разстроенные финансы государства, не показываютъ замѣтнаго стремленія къ пониженію. Расходы по усовершенствованію начатыхъ еще до 1812 года крѣпостей и переходъ все новыхъ категорій воинскихъ зданій подъ наблюденіе Департамента или подвѣдомственныхъ ему учрежденій были причиною того, что отпускъ и на 1815 годъ составилъ 4.017.816 р. 04 к. [3]). Но уже и въ это время исчисленіе необходимыхъ кредитовъ было въ два раза болѣе отпущенной суммы и на 1815 годъ составляло 8.151.307 р. 96 к., изъ чего можно было тогда же ожидать, что инженерная смѣта не долго продержится на прежней нормѣ, а будетъ имѣть стремленіе еще болѣе возрасти, и дѣйстви-

---

лялась къ Сухтелену въ Стокгольмъ, гдѣ размѣнъ русскихъ денегъ представлялъ затрудненія.

[1]) Въ числѣ расходовъ, вызванныхъ военнымъ временемъ, отмѣтимъ деньги, издержанныя инженерными генералами въ дѣйствующей арміи:

		Р.	К.
Опперманомъ		4471	74
Трузсономъ		509	42
Ферстеромъ		6722	96½
Гартингомъ	21 червон.,	670	38
Подполковникомъ Парокья		646	47
На пополненіе казеннаго имущества, отбитаго французами подъ Борисовымъ		713	57¼
Въ Вильнѣ, при временной инженерной командѣ издержано		98	40
ИТОГО	Червон. 21 асс. и мѣд.	13832 р.	94¾ к.

См. Савельева Ист. оч. инж. упр. ч. III, стр. 34.

[2]) См. выше. Въ 1807 г. было введено сосредоточеніе всѣхъ отпусковъ въ Государственномъ Казначействѣ. См. также главу 5 этой книги.

[3]) А именно: на содержаніе Департамента, Топографическаго депо и починку зданій Главнаго Штаба 119481 60
На содержаніе штатныхъ крѣпостей и нештатныхъ мѣстъ . . 1965339 —
На расходы по части Главнаго Попечителя гвардейскихъ казармъ . . . . . 1932994 —
На содержаніе загородныхъ казармъ . . . . . 98498 —

тельно, къ концу царствованія годовая смѣта удвоилась противъ того, что она была за 10 лѣтъ передъ тѣмъ.

Такъ, по росписи, Высочайше конфирмованной на 1822 г., назначено по Инженерному Департаменту 6.452.710 р. 46¼ к. [1]).

На 1823 годъ по росписи назначено 5.184.687 р. 10½ к.; на 1824 годъ—5.261.505 р. 57¼ к.

На 1825 годъ требовалось 6.168.899 р. 70 к.; годовой-же оборотъ достигъ почтенной цифры 8.221.921 р. 46¼ к. [2]).

Въ цифру 8 милл. рублей не входитъ стоимость содержанія инженернаго корпуса и инженерныхъ войскъ, на которое необходимыя средства были ассигнованы помимо фортификаціонной суммы. Поэтому приведенная цифра денежныхъ расходовъ не выражаетъ еще полнаго расхода на инженерное вѣдомство.

ДРУГІЯ ХОЗЯЙСТВЕННЫЯ СРЕДСТВА, ИМѢВШІЯСЯ ВЪ РАСПОРЯЖЕНІИ ИНЖЕНЕРНАГО ВѢДОМСТВА.

Для вѣрной оцѣнки значенія приведенныхъ выше цифръ слѣдуетъ замѣтить, что рессурсы инженернаго вѣдомства не ограничивались этими наличными денежными отпусками.

При производствѣ крѣпостныхъ работъ въ особенности, а также и въ нѣкоторыхъ другихъ случаяхъ, значительнымъ подспорьемъ къ пониженію стоимости сооруженій деньгами явилась широкая поддержка строителей со стороны правительства въ видѣ льготъ по отведенію земель, лѣсныхъ угодій, обязательнаго отчужденія частной недвижимой собственности, примѣненія дешеваго солдатскаго труда и пр.

---

[1]) При этомъ Инженерный Департаментъ донесъ, что хотя въ прошлыхъ годахъ и бывали остатки суммъ и матеріаловъ, но такъ какъ производились многія работы и расходы, на которые денегъ не ассигновано, то никакихъ остатковъ къ 1822 г. къ зачету нѣтъ.

[2]) См. Приложеніе XLVII, какъ образецъ полной смѣты тогдашняго времени. Тамъ же приложена и краткая выписка изъ отчета 1825 г., взятая изъ дѣла № 23 за 1825 годъ Инж. Арх.

Здѣсь упомянемъ, что на постройку новыхъ крѣпостей въ 1825 г. израсходовались уже значительныя суммы.

	Р.	К.
На Динабургъ	869046	13½
„ Бобруйскъ	627242	4½
За то на старыя крѣпости расходъ былъ:		
„ С.-Петербургскую	117222	91½
„ Кронштадтъ	120815	78¼
„ Ригу съ Динаминде	192144	59
А на Севастополь тратилось только	16510	96¾

Изъ суммъ, израсходованныхъ въ этомъ году на С.-Петербургскую и Кронштадтскую крѣпости, значительная часть шла на исправленія послѣ наводненія въ предъидущемъ году, и дѣйствительное количество произведенныхъ работъ въ Кронштадтѣ достигло до 237088 р. 49½ к., но за половину работъ было уплачено лишь въ слѣдующемъ году.

Подобные пріемы были вызваны финансовыми затрудненіями, испытываемыми государствомъ, крайне ограничившими отпускъ наличныхъ денегъ на новыя строительныя работы по сооруженію крѣпостей.

ЗАГОТОВКА ЛѢСНЫХЪ МАТЕРІАЛОВЪ И ПЕРЕВОЗОЧНЫЯ СРЕДСТВА.

Въ видахъ полученія лѣснаго матеріала, въ распоряженіе строителей отводились ближайшія къ крѣпости казенныя лѣсныя дачи, а иногда, при близости частныхъ лѣсовъ, таковыя принудительно обмѣнивались на болѣе дальніе казенные лѣса по равномѣрной оцѣнкѣ (дача гр. Зиберга въ Динабургѣ).

Въ Рижской крѣпости оказалось множество лѣса, принадлежавшаго англійскимъ купцамъ, не секвестрованнаго, а потому было рѣшено пріобрѣсти его въ казну съ уплатою впослѣдствіи по казенной оцѣнкѣ [1]).

Заготовка лѣса и сплавъ его производились тѣми-же войсками, а взятыя министерствомъ финансовъ попенныя деньги были сложены, такъ что подобная заготовка обошлась инженерному вѣдомству сравнительно дешево.

Для необходимыхъ перевозокъ [2]) полагалось отряжать артиллерійскихъ лошадей, наблюдая лишь, чтобы онѣ не слишкомъ изнурялись. Съ этою-же цѣлью усиливалась дача имъ фуража [3]).

Изъ дѣлъ 1804 года мы видимъ, что инженерное вѣдомство для перевозки матеріаловъ къ строющимся въ Финляндіи крѣпостямъ было вынуждено обзавестись своими судами, команда которыхъ состояла частью изъ казенныхъ, частью изъ вольнонаемныхъ матросовъ подъ начальствомъ 4-хъ учениковъ Штурманскаго училища въ Кронштадтѣ. Этими судами перевозились изъ Нарвы въ Кюмень-городъ строительные матеріалы [4]). Суда были пріобрѣтены на инженерныя суммы 1804 г. за 13.250 р., а при ихъ исправленіи морское вѣдомство оказывало должное содѣй-

---

[1]) Письмо военнаго министра гр. Румянцеву 20 Іюня 1810 г. № 220.
Равнымъ образомъ было разрѣшено пользоваться бревнами, заготовленными для продажи частными лицами, изъ лѣсовъ Озарянскаго монастыря и Бобруйска, съ уплатою по оцѣнкѣ гражданскимъ вѣдомствомъ. Ордеръ Воен. М-ра Ген. Опперману 20 Мая за № 144.

[2]) При инженерныхъ командахъ имѣлись всегда казенныя лошади и волы для перевозокъ матеріаловъ, причемъ вторымъ давали преимущество передъ первыми вслѣдствіе большей выгодности возки. Такъ, изъ отчета за 1802 г. видно, что всѣхъ казенныхъ лошадей было 106, а воловъ содержали при командахъ 618 паръ. Книга Опредѣленій за Ноябрь 1802 г.

[3]) Ордеръ Воен. М-ра Багговуту 31 Мая № 163.

[4]) На зиму вольнонаемные матросы распускались, а командиры отправлялись въ Кронштадтъ для продолженія ученія (по очередно по два); казенные же матросы оставались на мѣстѣ зимней стоянки для окалыванія льда.

ствіе [5]). Ранѣе обзаведенія собственными судами Инженерная Экспедиція платила за перевозку матеріаловъ значительныя суммы; такъ напр. за известковый камень, выломанный въ окрестностяхъ Нарвы съ цѣлью доставки моремъ въ Кюмень-городъ для обжига извести, за перевозку на вольнонаемныхъ судахъ пришлось уплатить по существующимъ цѣнамъ до 32.000 р. (за 3.750 куб. саж. извести) 1).

Подобныя пріобрѣтенія, а равно и большое число лошадей, воловъ и значительные склады инструментовъ постепенно усложняли матеріальную часть инженерныхъ командъ и требовали соотвѣтственное увеличеніе числа цейгвартеровъ и вахтеровъ въ командахъ.

ОТЧУЖДЕНІЕ ЗЕМЕЛЬ

Весьма просто рѣшались передъ войною также сложные въ мирное время вопросы объ отчужденіи необходимыхъ земель для мѣста, отходящаго подъ крѣпостные верки и ихъ эспланады, для разныхъ хозяйственныхъ учрежденій, какъ напр. кирпичные и известковые заводы (каковые устраивались въ Бобруйскѣ [2]) и Динабургѣ), для рѣзки и выращиванія вновь дерна и т. п. Обывательскіе дома, мѣстоположеніе которыхъ совпадало съ линіею верковъ, или которые могли представлять опасность въ оборонительномъ отношеніи, или-же могли мѣшать обстрѣлу съ валовъ, лишь въ весьма рѣдкихъ случаяхъ пріобрѣтались въ казну покупкою [3]), а большею частью были переносимы въ форштаты, причемъ жителямъ назначалась небольшая сумма денегъ на сносъ и постройку въ новомъ мѣстѣ и кромѣ того разрѣшался имъ-же безплатный отпускъ лѣса изъ казенныхъ дачъ.

Болѣе затрудненій явилось при отчужденіи католическихъ монастырей [4]). Въ Бобруйскѣ поступилъ въ распоряженіе инженерной команды

---

[5]) Инж. Арх. д. № 40—1805 г. ст. 68.

[1]) См. Опред. Инж. Эксп. 1803 г. № 53.

При одной изъ этихъ перевозокъ погибъ Инженеръ-Капитанъ фонъ-Роткирхъ, утонувшій 21 Іюля 1811 г. вблизи Гангута.

[2]) Земля подъ известковый заводъ въ Бобруйскѣ была подарена частнымъ лицомъ, помѣщикомъ Гриневичемъ.

[3]) Домъ коллежскаго ассес. Ельшина въ Бобруйскѣ за 4000 р. Ордеръ Милорадовичу отъ 20 Іюля 1810 г. за № 269.

Однако деньги, потребныя для отчужденія земель, несмотря на принудительное отчужденіе части собственностей, составили довольно крупную сумму; такъ, въ Динабургѣ въ 1811 г. было израсходовано до 60,000, а въ Бобруйскѣ—20,000 р.

[4]) Между прочимъ изъ росписи 1814 г. видно, что за іезуитскій монастырь въ Динабургѣ, отчужденный въ 1810 г., была уплачена третья доля на сумму 38,300 р. (См. сборн. ист. мат., извл. изъ архива Собств. Его Величества канц.).

Іезуитскій орденъ требовалъ въ началѣ отъ казны удовлетвореніе за отнятіе земли и зданія 1.300,000 р. См. Іезуиты въ Россіи М. Морошкина 1870 г.

упраздненный іезуитскій монастырь, предназначенный для устройства повѣтовой школы, уступленный безвозмездно Министромъ Народнаго Просвѣщенія военному вѣдомству и, благодаря множеству сводчатыхъ погребовъ, представлявшій драгоцѣнное пріобрѣтеніе для склада пороха и другихъ надобностей.

Дѣлопроизводство крѣпостныхъ инженерныхъ командъ за время 1816—1819 г.г. полно разныхъ недоразумѣній по поводу разъясненія нормы, согласно которой было-бы справедливо уступить казнѣ зданія и земельные участки, соприкасающіеся съ территоріею крѣпостного раіона. Очевидно, всякій частный владѣлецъ старался выговорить себѣ возможно болѣе выгодъ [1]). По числу лицъ, интересы которыхъ были затронуты отчужденіемъ земельныхъ участковъ, наибольшее число приходилось на весьма бѣдное населеніе евреевъ, застроившихъ центры городовъ Бобруйска и Динабурга своими тѣсно расположенными лавочками, представлявшими огромную опасность въ случаѣ пожара, а также мало соотвѣтствовавшими требованіямъ гигіены среди расположенія гарнизонныхъ войскъ [2]).

Въ видахъ облегченія положенія этихъ обывателей, которымъ угрожало полное раззореніе, Генералъ-Инспекторъ по инженерной части, повергая на Высочайшее одобреніе новый планъ городовъ Бобруйска и Динабурга, по поводу ихъ включенія внутрь крѣпостного раіона, исходатайствовалъ о введеніи весьма гуманной мѣры [3]), а именно, бѣднѣйшимъ изъ обывателей было положено выда-

---

[1]) Въ особенности въ этомъ отношеніи дѣлали затрудненія лица духовнаго вѣдомства, въ меньшей степени мѣстные помѣщики и отстроившіе себѣ дома чиновники.

[2]) Въ виду затрудненія найти охотниковъ среди жителей, согласныхъ на затраты по перестройкѣ деревянныхъ зданій въ каменныя, пришлось оказывать имъ нѣкоторое поощреніе и облегченіе, заключающееся въ томъ, что обыватели могли уплачивать въ разсрочку за уступленные имъ известь и кирпичъ, цѣна котораго была весьма низка потому, что заготовка производилась въ крупныхъ размѣрахъ и при помощи дешеваго солдатскаго труда.

Какъ общее правило ставилось еще согласно положенія 10 Августа 1810 г., что деревянныхъ зданій внутри крѣпости вовсе не должно быть. Частные владѣльцы домовъ въ крѣпости могли продолжать владѣть таковыми, если они обязывались деревянные перестроить въ каменные. Лишь евреи исключались изъ этого права и могли селиться только въ форштатахъ. Зданія форштата строились по планамъ, утвержденнымъ инженерною командою, на обязанности которой лежало слѣдить за тѣмъ, чтобы улицы были расположены по направленію выстрѣловъ съ верковъ.

[3]) Выше упомянуто, что въ началѣ бывали случаи выкупа домовъ, принадлежавшихъ чиновникамъ, но такъ какъ незначительныя суммы, назначенныя на эту потребность, были вскорѣ истощены, то какъ общее правило установилось обязательное отчужденіе частныхъ владѣній, неудовлетворяющихъ крѣпостнымъ правиламъ, съ отводомъ на свободныхъ земельныхъ участкахъ соотвѣтственнаго размѣра земли.

вать по оцѣнкѣ сумму отъ 40 до 3.000 р., [1]) смотря по величинѣ владѣнія, а затѣмъ имъ же отпускался, по точному удостовѣренію городничаго, изъ казенныхъ дачъ лѣсной матеріалъ безплатно, а изъ складовъ инженерной команды кирпичъ и известь по казенной заготовительной цѣнѣ для постройки вновь домовъ на отведенныхъ мѣстахъ.

При назначеніи этихъ пособій принимали участіе какъ представители гражданской администраціи, такъ и депутаты изъ среды обывателей, при непремѣнномъ условіи утвержденія размѣра вознагражденія командиромъ инженернаго округа. Хотя и права прежнихъ обывателей городовъ, вошедшихъ въ составъ крѣпостей, были нарушены тѣмъ, что они вынуждены были оставить жилища, унаслѣдованныя отъ предковъ, но правительство поставлено было въ необходимость требовать эту жертву въ видахъ общихъ государственныхъ интересовъ. Вообще же при приведеніи въ исполненіе этой мѣры соблюдалась справедливость настолько строго, что въ дѣлахъ этого времени не встрѣчается никакихъ жалобъ со стороны выселяемыхъ.

Къ упомянутымъ мѣрамъ по принудительному отчужденію частныхъ земель съ вознагражденіемъ по мѣрѣ возможности присоединилась еще безпрепятственная передача зданій и земель въ крѣпостномъ раіонѣ принадлежавшихъ казнѣ, но находившихся въ пользованіи другихъ министерствъ и общественныхъ учрежденій, коль скоро они оказывались нужными для военнаго вѣдомства (отчужденіе іезуитскаго костела въ Бобруйскѣ отъ министерства народнаго просвѣщенія, монастырскія земли въ Кіевѣ и пр.).

Благодаря этому значительно облегчались распоряженія инженерныхъ чиновъ, соотвѣтственно уменьшались требованія наличныхъ денегъ

---

[1]) Организація перестройки деревянныхъ городовъ Бобруйска и Динабурга къ концу царствованія получила дальнѣйшее развитіе, основанное также на совмѣстномъ участіи казны и обывателей, которымъ правительство въ 1825 году назначило пособія въ размѣрѣ: 500.000 р. для Бобруйска и 100.000 р. для Динабурга, поручивъ ближайшее распредѣленіе этихъ пособій строительнымъ комитетамъ обѣихъ крѣпостей. За норму принималась ссуда по 150 р. за окно фасада на улицу (впрочемъ не свыше 7 оконъ). Ссуда, выдаваемая на 10 лѣтъ, должна была быть обезпечена надежнымъ поручительствомъ, причемъ пятеро владѣльцевъ домовъ могли поручиться за одного, а въ случаѣ не окончанія дома въ теченіи года вчернѣ, права на отведенный участокъ прекращались и взысканіе налагалось на поручителей. Эта мѣра, получившая полное развитіе только въ слѣдующемъ году (Высочайше утверж. полож. 4 Февраля 1826 года), по своему началу относится однако къ Александровской эпохѣ.

и ускорялся ходъ формальностей передъ приступленіемъ къ строительнымъ работамъ.

Для рѣзки дерна поступали городскія выгонныя мѣста.

КИРПИЧНЫЕ И ИЗВЕСТКОВЫЕ ЗАВОДЫ.

Въ предыдущемъ неоднократно упоминалось о казенныхъ кирпичныхъ заводахъ и известково-обжигательныхъ печахъ. Таковыя были устроены въ нѣкоторыхъ крѣпостяхъ (Динабургѣ. Бобруйскѣ) съ цѣлью удешевленія строительныхъ работъ. Требованія на кирпичъ и известь особенно усилились, когда было рѣшено объ крѣпости, ранѣе возведенныя по типу временныхъ укрѣпленій, при дальнѣйшемъ развитіи перестроить въ долговременныя, вслѣдствіе чего понадобилось большое количество каменныхъ кладокъ. Тѣ же матеріалы требовались въ значительномъ количествѣ, когда начали приводить въ исполненіе упомянутую выше перестройку частныхъ деревянныхъ зданій внутри крѣпостей въ каменныя съ цѣлью обезпеченія ядра крѣпости отъ пожаровъ на случай бомбардированія [1]).

Уже при первой закладкѣ крѣпостей Бобруйска и Динабурга были выстроены кирпичные заводы: для первой у мѣстечка «Кривой Крюкъ» для второй вверхъ по Двинѣ у развалинъ стараго Динабургскаго замка въ 18 верстахъ отъ крѣпости. Известковый заводъ для Бобруйска былъ основанъ на землѣ помѣщика Гриневича.

Эти первые заводы были сравнительно скромныхъ размѣровъ: такъ, на Бобруйскомъ кирпичномъ заводѣ обжигалось въ годъ отъ $1^1/_2$ до 2 милліоновъ кирпичей. Еще въ 1813 году выяснилось, что Динабургскій кирпичный заводъ заложенъ на совершенно неподходящемъ мѣстѣ и что заготовка кирпича вслѣдствіе дальности возки невыгодна [2]). Въ казенной дачѣ «Зеленая Пуща» была найдена хорошая глина подъ самою крѣпостью Динабургъ и здѣсь заложенъ новый заводъ.

Въ 1815-мъ году размѣръ производительности кирпичныхъ заводовъ

---

[1]) Заготовка кирпича и извести для казенныхъ построекъ видимо не дала повода къ какимъ-либо толкамъ между солдатами, которымъ она была поручена, но за то уступка этихъ матеріаловъ частнымъ лицамъ разсматривалась солдатами, какъ неумѣстное облагодѣтельствованіе обывателей со стороны правительства за счетъ обязательнаго труда тѣхъ же солдатъ. Изъ суднаго дѣла рядового военно-рабочей роты, приговореннаго приказомъ № 36 за 1822 г. 5,000 шпицрутеновъ видно, что этотъ нижній чинъ былъ уличенъ въ подстрекательствѣ товарищей къ протесту противъ подобнаго примѣненія солдатскаго труда.

[2]) Въ низкую воду жаркаго лѣта 1811 г. оказалось вовсе невозможнымъ сплавить внизъ по рѣкѣ Двинѣ баржи съ кирпичемъ.

былъ признанъ далеко не соотвѣтствующимъ потребности новаго крѣпостнаго строительства, а потому старые заводы были значительно расширены, а затѣмъ въ 1819-мъ году были заложены новые вторые заводы въ обѣихъ крѣпостяхъ. Подъ эти заводы необходимо было занять значительныя площади земли, которыя отводились казною въ «Кривомъ крюкѣ», у Бобруйска и «Зеленой Пущѣ» у Динабурга.

Затѣмъ для снабженія заводовъ топливомъ, а также для добычи строеваго лѣса въ большемъ количествѣ, чѣмъ ранѣе, для свайной бойки подъ крѣпостныя стѣны потребовались вновь значительные участки земель [1]), и Департаментъ Государственныхъ Имуществъ Министерства Финансовъ настаивалъ на томъ, чтобы инженерное вѣдомство уплачивало за лѣсной матеріалъ попенныя деньги и за провозъ по рѣкамъ въ томъ же размѣрѣ, какъ и частные предприниматели.

Великій Князь Николай Павловичъ, выступившій къ этому времени, въ качествѣ Генералъ-Инспектора по инженерной части, высшимъ хозяиномъ крѣпостныхъ работъ и ходатаемъ передъ правительствомъ, придерживался того взгляда, что требованіе какого либо вознагражденія гражданскими вѣдомствами отъ военнаго приравнивается перекладыванію денегъ изъ одного кармана казны въ другой [2]), почему испросилъ Высочайшее соизволеніе, чтобы всѣ казенныя земли съ заключающимися въ нихъ лѣсами, потребныя инженерному вѣдомству и находящіяся по сосѣдству съ строющимися крѣпостями, были отводимы въ распоряженіе строителей безплатно [3]).

При всей дешевизнѣ топлива, заготовленнаго и сплавленнаго казенными рабочими, однако были приняты всевозможныя мѣры къ уменьшенію потребнаго его количества. Относительно обжига кирпича

---

[1]) Для опредѣленія выгоднѣйшихъ земель для заготовокъ лѣсныхъ матеріаловъ, нужныхъ Динабургской крѣпости, командировался сперва Инж.-Кап. князь Вадбольскій, а затѣмъ въ 1817 г, подполковникъ піонернаго полка Слизуновъ, объѣздившій огромный раіонъ и представившій въ Инженерный Департаментъ весьма подробное описаніе казенныхъ лѣсныхъ дачъ Виленской и Витебской губерній.

По разсмотрѣніи этого описанія Департаментомъ, выяснилось, что лишь сравнительно малое число дачъ представляли удовлетворительныя условія выгодныхъ заготовокъ, почему часть этихъ казенныхъ угодій была промѣнена на частныя понудительною уступкою. Дѣло инж. арх. 1820—21 г. Св. 3, № 100.

[2]) При этомъ было указано на то, что вѣдомство водяныхъ коммуникацій, еще на основаніи указа 11 Декабря 1801 г. П. С. З. № 20073, пользовалось правомъ брать потребный для работъ лѣсъ безъ уплаты попенныхъ денегъ, а потому и справедливо было распространить это право также на инженерное вѣдомство.

[3]) Дѣло инж. арх. 1819 г. № 57. Св. 3.

замѣтнаго успѣха не было достигнуто, хотя нѣкоторое сбереженіе получилось отъ увеличенія размѣра напольныхъ печей, но зато съ успѣхомъ были примѣнены известковыя печи, изобрѣтенныя Энгельманомъ въ 1823 году [1]).

Главною же причиною пониженія стоимости кирпича и извести было примѣненіе дешеваго рабочаго труда. Ранѣе, чѣмъ гдѣ либо, удалось въ Бобруйскѣ выработать способъ, при которомъ получился кирпичъ весьма высокаго качества, изготовляемый военнорабочими. Въ Динабургѣ качество глины представляло большія затрудненія въ началѣ, но по приглашеніи голландца кирпичедѣльнаго мастера, научились и тамъ выдѣлывать кирпичъ высокаго достоинства. Указателями-кирпичедѣлами были мастера военно-рабочихъ ротъ, само же изготовленіе кирпича было поручено особеннымъ артелямъ изъ арестантовъ или изъ солдатъ, частью отдавалось вольнымъ артелямъ. Наивыгоднѣйшимъ рабочимъ трудомъ какъ въ отношеніи качествъ кирпича, такъ и по дешевизнѣ оказался арестантскій, при помощи котораго готовый кирпичъ обошелся по 5 руб. 85 коп. за тысячу, тогда какъ по вольной цѣнѣ онъ обошелся около 16 руб., а съ примѣненіемъ дешеваго топлива отъ казенныхъ заготовокъ—12 рублей. Известь обожженная съ доставкою на работы обошлась за кубическую сажень 52 руб. 32 коп., тогда какъ въ сосѣднихъ городахъ торговая цѣна составляла около 165 руб. [2]).

Приведенныя выше данныя служатъ нѣкоторымъ мѣриломъ для опредѣленія сравнительной выгодности казенныхъ заготовокъ при посредствѣ устроенныхъ кирпичныхъ и известковыхъ заводовъ, но точный расчетъ стоимости заготовокъ весьма затрудняется тѣмъ, что льготное пользованіе казенными лѣсами и другими земельными угодьями, освобожденіе отъ поденной платы и пр. составляли факторы, которыхъ невозможно привести въ извѣстность.

Для инженерныхъ командъ такой порядокъ видимо приносилъ значительное упрощеніе дѣлопроизводства и отчетности, потому что изъ крѣпостныхъ дѣлъ не видно, чтобы взятые изъ казенныхъ лѣсовъ матеріалы особо записывались [3]).

[1]) Чертежъ этихъ печей имѣется въ архивѣ Гл. Инж. Упр.
[2]) Дѣло Инж. Арх. за 1820—21 г. № 102.
[3]) Дѣло Инж. Арх. за 1820—21 г. № 100. Количество лѣса огульно опредѣлялось лѣсничимъ при передачѣ дачъ въ завѣдываніе инженерныхъ командъ.

За то, размѣръ дѣйствительной траты правительства на крѣпости сверхъ наличныхъ денегъ почти невозможно правильно оцѣнить при такихъ льготныхъ отпускахъ [1]).

ГЛАВА III.

Производство строительныхъ работъ. Нѣкоторые строительные пріемы. Руководства для хозяйственныхъ операцій.

ПОРЯДОКЪ ВОЗВЕДЕНІЯ ПОСТРОЕКЪ.

Трудами Инженерной Экспедиціи и остальныхъ чиновъ инженернаго корпуса постепенно разработывались какъ нормы хозяйственнаго дѣлопроизводства, такъ и совершенствовались способы производства работъ и заготовокъ.

Обыкновенный порядокъ, въ случаѣ новыхъ построекъ, былъ таковъ: инженеры, по предписаніямъ Экспедиціи, составляли „прожектъ“ и смѣту, исчисляли количество матеріаловъ, припасовъ и рабочихъ людей по общимъ „математическимъ правиламъ“, выработаннымъ и для гражданскихъ архитекторовъ; затѣмъ эти смѣты провѣрялись департаментными командирами и окончательно разсматривались въ общемъ присутствіи Инженерной Экспедиціи. Цѣны выставлялись въ смѣтахъ справочныя, полученныя отъ городского магистрата, или изъ полиціи, за подписями присутствующихъ членовъ, а гдѣ таковыхъ не было, отъ другихъ гражданскихъ присутственныхъ мѣстъ, или наконецъ мѣстныхъ воинскихъ начальниковъ. Отдача затѣмъ подрядовъ съ торговъ и утвержденіе контрактовъ совершались, какъ выше сказано о порядкѣ, существовавшемъ на сей предметъ въ Артиллерійской Экспедиціи.

Изъ способовъ производства работъ этого періода, кромѣ исполненія ихъ казенными рабочими подъ наблюденіемъ инженерныхъ чиновъ у насъ былъ извѣстенъ только одинъ подрядный; ни „коммерческаго“, ни „коммиссіонерскаго“ способовъ тогда еще не было. Подрядный способъ считался для казны выгоднымъ уже потому, что обезпечивалъ ее отъ денежныхъ потерь, такъ какъ существовали залоги, и если выдавались деньги подрядчику, то выдавалась только извѣстная сумма и то подъ вѣрное обезпеченіе.

Вообще-же всякую покупку матеріаловъ и припасовъ и наемъ „вольныхъ людей“ для работъ инженеры производили не сами собою, а съ согласія и одобренія комендантовъ, у которыхъ находились на храненіи фортификаціонныя суммы. По окончаніи мѣсяца состояніе этихъ суммъ сличалось съ произведенными расходами по шнуровымъ книгамъ тѣми-же комендантами [2]).

---

[1]) Это дало поводъ Императору Николаю I отвѣтить впослѣдствіи на вопросъ о стоимости крѣпостей въ Россіи: „объ этомъ знаетъ Денъ, да Богъ“.

[2]) Не смотря на такую обстоятельную контрольную систему бывали случаи нареканія на инженеровъ, „увеличивавшихъ непомѣрно свои смѣты“. Та-

ЧЕРТЕЖИ О ПОЛКОВЫХЪ СТРОЕНІЯХЪ 1804 ГОДА.

Нѣсколько упорядочило дѣло строительства появленіе въ 1804 году нормальныхъ чертежей для полковыхъ строеній, которыми впослѣдствіи слѣдовало руководствоваться при всякомъ проектированіи воинскихъ казармъ. Эти нормальные чертежи были Высочайше утверждены 21-го Сентября [1]).

Экземпляры чертежей, чрезъ посредство Инспекторовъ войскъ, были препровождены въ каждый полкъ, артиллерійскій баталіонъ и конную роту.

Чертежи были выработаны: для одного пѣхотнаго, гренадерскаго или Мушкатерскаго полка, одного кирасирскаго, одного гусарскаго, одного пѣшаго артиллерійскаго баталіона, для одной роты артиллерійскаго коннаго баталіона и для одной понтонной роты.

Конюшни и сараи предписывалось ставить „въ довольномъ для безопасности разстояніи, а въ пристойномъ мѣстѣ и караульню, и всѣ смыкать огорожею изъ забора, частокола, или плетня".

Мастерскихъ, кузницъ и бань близъ полковыхъ дворовъ имѣть не должно было; лазарету надлежало быть также не близь полковаго двора и непремѣнно на чистомъ воздухѣ, а если можно, то и близъ воды.

УРОЧНЫЕ РЕЕСТРЫ И ПОЛОЖЕНІЕ 15 ЯНВАРЯ 1825 Г. „О КОЛИЧЕСТВѢ МАТЕРЬЯЛОВЪ" И ПРОЧ.

Дальнѣйшимъ мѣропріятіемъ инженернаго вѣдомства на пути улучшенія строительнаго дѣла является разработка „урочныхъ реестровъ", порученная въ 1811 г. Полковнику Зассу и Подполковнику Баженову, подъ руководствомъ Генералъ-Маіора Брискорна [2]). Эти урочные реестры касались лишь опредѣленія числа рабочихъ на постройку. Назначеніе же матеріаловъ и указаніе правилъ строительнаго искусства надлежащимъ образомъ появляется лишь въ „Положеніи о количествѣ матеріаловъ, какое назначить

кой случай, по иниціативѣ Астраханскаго военнаго губернатора, Генералъ-Лейтенанта кн. Циціанова, былъ причиною довольно рѣзкой переписки.

Поводомъ была смѣта на постройку 2 казармъ для артиллеристовъ на сумму 17,575 р. Князь Циціановъ поручилъ вице-губернатору разсмотрѣть это дѣло и получивъ отъ него отвѣтъ, согласный съ его мнѣніемъ, представилъ смѣту въ Инженерную Экспедицію, находя, что „щотъ весьма великъ", прибавивъ вышеупомянутое обидное мнѣніе. Экспедиція нашла нужнымъ напомнить начальнику края: 1) какимъ порядкомъ руководствуются инженеры вообще при составленіи смѣтъ и въ частности по предполагаемой постройкѣ 2 казармъ для 300 артиллеристовъ; 2) что князь Циціановъ, „уповательно не войдя въ подробное разсмотрѣніе и повѣрку смѣты, сдѣлалъ несправедливыя и обидныя замѣчанія для всего инженернаго вѣдомства". Астраханской инженерной командѣ было предписано доставить князю отъ астраханскаго полиціймейстера подробную справку о цѣнахъ матеріаловъ, рабочихъ и людей; а князю Циціанову посланъ былъ указъ, какъ начальнику губерніи, изслѣдовать, дѣйствительно ли существуютъ указанныя въ смѣтахъ цѣны, или нѣтъ, и о послѣдствіяхъ провѣрки увѣдомить Экспедицію. Въ случаѣ же, если смѣты, представленныя инженерами вѣрны, то Экспедиція представитъ Государственной Военной Коллегіи о несправедливомъ обнесеніи княземъ Циціановымъ всего инженернаго корпуса (Указъ 1803 г. Авг. 8); отвѣта отъ князя Циціанова не послѣдовало. Во время дальнѣйшихъ, блестящихъ боевыхъ подвиговъ этого героя завоеванія Кавказа, врядъ ли онъ вспоминалъ свою стычку съ астраханскими инженерами.

[1]) П. С. З. № 21462. Подробности усматриваются изъ Приложенія XLVIII.

[2]) См. Инж. Арх. опред. Инженерной Экспедиціи 16 Ноября 1811 года: Результатомъ трудовъ этихъ лицъ явились изданія 1811 и 1812 г.г., полное заглавіе усматривается изъ перечня на стр. 214.

должно при составленіи смѣтъ на постройку домовъ", утвержденное 15 Января 1825 г. [1]).

Положеніе это было разработано по указанію графа Аракчеева и при участіи гр. Сиверса въ 1824 г., а по приказанію Генералъ-Инспектора, разсмотрѣно Инженернымъ Департаментомъ съ цѣлью опредѣленія примѣнимости этого положенія къ работамъ инженернаго вѣдомства.

Принятое затѣмъ руководствомъ при производствѣ работъ, оно явилось прототипомъ нынѣшняго урочнаго положенія и имѣло непосредственное вліяніе на сокращеніе расходовъ, давъ возможность подвергать производителей работъ строгому учету какъ въ употребленіи матеріаловъ, такъ и рабочихъ, времени и денегъ [2]). До того же времени не было почти никакихъ средствъ повѣрять употребленіе суммъ, отпускаемыхъ на инженерныя сооруженія.

Изъ этого урочнаго положенія можно отчасти ознакомиться съ тогдашними пріемами при производствѣ строительныхъ работъ.

Такъ, для большей прочности зданія, имѣющаго болѣе одного этажа и рѣдкіе простѣнки, полагалось класть по капитальнымъ и поперечнымъ стѣнамъ связи изъ полосоваго желѣза съ проушинами, чрезъ каждыя три сажени, въ проушины закладывались засовы изъ четырехграннаго желѣза (§ 62).

По верху наружныхъ стѣнъ, при толщинѣ ихъ менѣе двухъ аршинъ, полагалось класть мауерлаты въ два ряда; при толщинѣ же стѣны въ два и болѣе аршинъ—въ три ряда, съ поперечными въ обоихъ случаяхъ перевязями при промежуткахъ не болѣе двухъ аршинъ, причемъ половинное число ихъ полагалось выпустить за наружный край стѣны для образованія наружнаго карниза (§ 67). Впрочемъ такой типъ мауерлата примѣнялся только при деревянномъ карнизѣ, за неимѣніемъ удобнаго для него камня или кирпича. Въ противномъ случаѣ одинъ рядъ мауерлатовъ былъ достаточенъ.

Подъ слуховыя окна полагалось класть рядъ брусьевъ толщиною 3—4 вершковъ (§ 76).

Съ надворной стороны строенія отъ хода по коньку къ слуховымъ окнамъ должно было класть по двѣ или по три веревочныхъ осмоленныхъ лѣстницы (§ 102).

Въ „Положеніи" весьма подробно исчисляются различныя потребности на приспособленія, которыя въ настоящее время входятъ въ ⁰/₀ ⁰/₀, назначаемые на общіе расходы.

---

[1]) П. С. З. № 39194. См. Приложеніе Ь. По недостатку мѣста мы ограничиваемся частью главы I.

[2]) Положеніе это было напечатано особою книгою съ приложеніемъ чертежей.

Приводимъ перечень 4-хъ его главъ.
Глава I. О матеріалахъ на постройку каменныхъ домовъ.
Глава II. Внутренняя и окончательная отдѣлка каменныхъ домовъ.
Глава III. О матеріалахъ на постройку деревянныхъ домовъ вчернѣ.
Глава IV. О матеріалахъ на внутреннюю отдѣлку деревянныхъ домовъ.
Всего въ четырехъ главахъ содержится 311 §§.

Черный полъ, также какъ и потолокъ, дѣлался изъ накатника [1]) (§ 157).

Въ кухняхъ рекомендовалось полъ дѣлать кирпичный, или вымощенный.

Для уменьшенія давленія печей верхняго этажа на балки и тогда уже употреблялись крагштейны или таганы изъ четырехграннаго желѣза (§ 172).

Деревянные карнизы допускались лишь въ случаѣ недостатка спусковой плиты (§ 189—192).

Для экономіи въ приборахъ къ окнамъ можно было ихъ дѣлать въ зданіяхъ средней величины подъемными (§ 193).

Мелочность указаній доходила до того, что были установлены даже размѣры дверей въ обыкновенныхъ комнатахъ, а именно: вышина 3 арш. 4 в. и ширина 1 арш. 10 вершк. (§ 211).

Гдѣ по разсчету будетъ выгоднѣе, тамъ на лѣстницахъ полагались вмѣсто камня чугунныя доски толщиною въ 1 дюймъ на ступени [2]) (§ 223).

Другія подробности строительнаго дѣла, перечисленныя въ этомъ положеніи, мало отличаются отъ нынѣ примѣняемыхъ строительныхъ пріемовъ, а потому особаго ничего не представляютъ.

ПОДРОБНОСТИ ПО ТЕХНОЛОГІИ РАСТВОРОВЪ.

О приготовленіи цемента имѣются указанія, данныя Инженернымъ Департаментомъ въ предписаніи Строителю Динабургской крѣпости отъ 19-го Февраля 1820 г. [3]).

Цементъ, по опредѣленію Департамента, это такія хорошо смѣшанныя вещества, въ соединеніи съ которыми известь „частью не сохши твердѣетъ, частью же сохнетъ скорѣе, а иногда и во время самой работы“.

Для приготовленія цемента можно взять: черепицу, крѣпко обожженную, желѣзную изгарь, перемытую отъ имѣющагося на ней угля и высушенную, стеклянныя выгарки, или вторично перекаленные глиняные горшки. Всѣ эти вещества толкутся или вмѣстѣ, или отдѣльно и тщательно просѣваются сквозь мелкое сито.

Затѣмъ, положивъ въ творило на футъ вышиною самой лучшей извести, негашеной или гашеной, насыпаютъ сверху такой же толщины слой вышеупомянутыхъ истолченныхъ веществъ; а за неимѣніемъ ихъ—хорошо обожженнаго толченаго кирпича или черепицы, и поливаютъ чистою водою, или известковымъ молокомъ. Потомъ оставляютъ смѣсь на шесть часовъ въ покоѣ, послѣ чего, хорошенько перемѣшавъ ее, выкладываютъ въ ящики, гдѣ часто переворачиваютъ и бьютъ въ продолженіи цѣлой недѣли. Количество такимъ образомъ приготовленнаго цемента должно быть соображено съ необходимымъ для предстоящихъ работъ, такъ какъ растворъ быстро твердѣетъ

---

[1]) Въ центральной Россіи, въ особенности же въ Москвѣ, до сихъ поръ черные полы въ частныхъ зданіяхъ дѣлаются часто изъ накатника.

[2]) Что особенно часто встрѣчается въ селѣ Грузинѣ, подаренномъ Павломъ I графу Аракчееву.

[3]) См. Инж. Арх. Систематическое описаніе крѣпости Динабургъ. Истор. часть. стр. 182.

и оставшійся отъ работъ приходится снова смачивать известковымъ молокомъ и снова бить.

Вымазавъ подготовленную подошву два или три раза жидкою смолою и высушивъ ее, налить поверху на дюймъ, или болѣе цементу, положить камень и прибивать его деревянными колотушками, до тѣхъ поръ, пока цементъ не выступитъ изъ швовъ, которые забучиваются разбитымъ кирпичемъ, мелкою плитою или камнемъ, утрамбовывая ихъ слегка молоткомъ. Камень получаетъ при этомъ мягкую постель и охраняется отъ излома.

Творила должны быть покрыты или находиться подъ навѣсомъ, для охраны отъ дождя и солнца, иначе цементъ затвердѣетъ. Поставлялось за правило: всякую растворенную известь, особенно же цементъ, обрабатывать возможно меньшимъ количествомъ воды.

Для приготовленія „мастики“ для замазки швовъ на поверхности стѣнъ съ цѣлью воспрепятствовать прониканію въ нихъ дождевой и снѣговой воды рекомендовалось взять три равныя части крѣпкой черепицы, щебня и изгари, или желѣзныхъ окалинъ. Каждую часть, истолокши отдѣльно въ порошокъ, просѣять чрезъ сито, а желѣзную изгарь сверхъ того промыть, чтобы отдѣлить отъ нея частицы сажи. Смѣшавъ всѣ три вещества въ ящикѣ съ приготовленною въ половинномъ количествѣ негашеною известью, смачивали смѣсь водою и давъ полежать нѣсколько часовъ, мѣшали все вмѣстѣ. Послѣ этого выкладывали на каменный или деревянный помостъ и били ежедневно въ продолженіи 7—8 дней желѣзными сѣчками по полученія мягкаго тѣста, которое водою болѣе не поливалось, а смачивалось настоемъ или сусломъ негашеной извести. Если мастика не употреблялась въ дѣло немедленно, то для устраненія затвердѣванія должно было ее отъ времени до времени перемѣшивать.

Средствомъ предохраненія отъ сырости стѣнъ, сложенныхъ изъ хорошо обожженнаго кирпича и не оштукатуренныхъ [1]), въ то время служили составы, изготовленные по одному изъ слѣдующихъ способовъ. Рекомендовалось брать негашеной извести 5 фн., жидкой смолы $2^1/_4$ фн., истолченныхъ и просѣянныхъ: желѣзныхъ огарковъ $^1/_4$ фн., кирпича $2^1/_2$ фн. и стекла $^1/_4$ фн. Въ составъ этотъ, по тщательномъ смѣшеніи, вливали постепенно воду и полученною густою замазкою расшивали наружные швы, предварительно расчистивъ ихъ. Когда всѣ кирпичные швы были расшиты, то этой же замазкой покрывали, на подобіе окраски, лицевую поверхность стѣны нѣсколько разъ. Все это производилось лишь въ хорошую, теплую погоду.

По другому способу, употреблявшемся въ Свеаборгѣ, составъ приготовлялся такимъ образомъ: чернаго карандаша (или вмѣсто него пуццоланы) 5 фн. мелко-просѣянныхъ бѣлой извести и цемента по 5 фн. Смѣшавъ всѣ эти вещества, разбивали желѣзными сѣчками до тѣхъ поръ, пока всѣ части

---

[1]) Инж. Арх. Историч. описаніе кр. Бобруйскъ. стр. 14. Періодъ II.

не соединялись вмѣстѣ, и потомъ этимъ составомъ замазывались снаружи швы между кирпичами; въ дальнѣйшемъ же поступали подобно вышеописанному первому способу.

РУКОВОДСТВА ДЛЯ ХОЗЯЙСТВЕННЫХЪ ОПЕРАЦІЙ

Для указанія, чѣмъ руководствоваться инженернымъ командамъ при производствѣ работъ, Инженерная Экспедиція разослала въ 1811 г. новымъ командирамъ въ Динабургѣ и Бобруйскѣ слѣдующія печатныя изданія [1]).

1. Указъ изъ Государственной Военной Коллегіи, со штатомъ инженерному корпусу 1810 года.

2. Указъ Правительствующаго Сената 1784 года, Марта 4, съ наставленіемъ объ отпускахъ и подрядахъ.

3. Указъ Артиллерійской Экспедиціи, на какомъ основаніи заключать контракты, 1801 года декабря мѣсяца.

Копіи съ указовъ Инженерной Экспедиціи:

4. На какомъ основаніи отсылать книги въ счетную Экспедицію.

5. Перечень: какія именно имѣть инженернымъ командамъ шнуровыя книги.

6. 1806 года о показаніи всѣмъ вещамъ цѣнъ въ шнуровыхъ книгахъ.

7. Съ формами годовыхъ отчетовъ.

8. Указъ Правительствующаго Сената о гербовой и вексельной бумагѣ для контрактовъ, 28 Ноября 1806 г.

9. Указъ изъ Государственной Военной Коллегіи, какъ вести въ полкахъ и во всѣхъ военныхъ командахъ книги провіантскаго вѣдомства.

10. Копія для примѣра краткой вѣдомости Тираспольской крѣпости о произведенныхъ въ такомъ-то мѣсяцѣ фортификаціонныхъ работахъ.

11. Форма вѣдомости о приходѣ и остаткѣ денежной казны.

12. Пять образцовыхъ чертежей, какимъ образомъ строить штабъ и оберъ-офицерамъ дома и нижнимъ чинамъ казармы.

Къ числу указаній, подлежащихъ исполненію, принадлежала также инструкція, данная въ 1811 году Инженерной Экспедиціею окружнымъ командирамъ и заключающая слѣдующіе пункты:

1) чтобы команды не покупали и не подряжали инструментовъ, матеріаловъ и проч., необходимыхъ для работъ, несвоевременно и по не выгоднымъ для казны цѣнамъ; 2) чтобы нанимали вольныхъ мастеровыхъ и рабочихъ людей и подводчиковъ для работъ поштучно, а не поденно, иначе и при самомъ дѣятельномъ наблюденіи нельзя надѣяться на поденщиковъ, чтобы они могли работою своею принести казнѣ желаемую пользу; 3) чтобы не пропускали удобное время какъ для заготовленія, такъ и для найма работниковъ, въ отстраненіе того, чтобы работы не останавливались или не испол-

---

[1]) См. Инж. Арх. книгу опредѣленій 1811 г.

нялись медленно, подъ предлогомъ неотысканія въ покупкѣ матеріаловъ и найма рабочихъ; 4) чтобы, при недостаткѣ наличности суммъ, не забирали команды матеріалы у продавцевъ въ долгъ, съ передачею настоящихъ продажныхъ цѣнъ, а по полученіи денегъ, при уплатѣ продавцамъ ихъ; при неутвержденіи комендантами условленныхъ съ продавцами цѣнъ, чтобы не происходило много переписки; 5) чтобы инженерныя команды не ранѣе приступали къ заготовленію подрядомъ, покупкою и забираніемъ въ долгъ матеріаловъ и пр., какъ только тогда, когда на представленные отъ нихъ въ Инженерную Экспедицію проекты и смѣты о предполагаемыхъ постройкахъ и работахъ получатъ утвержденіе и ассигнованіе суммы; 6) чтобы по окончаніи лѣтнихъ работъ осенью и зимою неоконченными работы шесть мѣсяцевъ а непремѣнно занимать инженерныхъ служителей, „а паче невольниковъ“ и казенныхъ лошадей и воловъ, разными подѣлками и перевозками къ неоконченнымъ работамъ; 7) чтобы при заключеніи торговъ на поставку матеріаловъ и производство работъ не допускать подрядчиковъ неблагонадежныхъ и безъ надлежащихъ по закону залоговъ. (Отступленіе отъ этого правила было причиною того, что по южнымъ и кавказскимъ крѣпостямъ деньги, выданныя изъ казны неисправнымъ подрядчикамъ, оставались долго невзысканными, и поставка матеріаловъ и рабочихъ за счетъ такихъ неисправныхъ подрядчиковъ была замедлена); 8) чтобы инженерныя команды, при составленіи годовыхъ смѣтъ, включали и всѣ назначаемыя по предписаніямъ комендантовъ и исправляющихъ ихъ должность передѣлки и починки въ войсковыхъ строеніяхъ, хотя бы и на большія суммы, экстренныя и непредвидѣнныя починки и поправки могутъ происходить въ продолженіи года не отъ времени, а отъ внезапныхъ причинъ; 9) чтобы крѣпостные инженеры, при составленіи годовыхъ смѣтъ, непремѣнно осматривали казенныя строенія и вносили въ свои смѣты всѣ требованія комендантовъ и артиллерійскихъ командъ, въ отвращеніе напрасныхъ жалобъ и траты времени.

Наконецъ, Инженерная Экспедиція предписывала самимъ окружнымъ командирамъ, при осмотрѣ ввѣренныхъ имъ крѣпостей и работъ, въ донесеніяхъ своихъ о нихъ входить въ подробности объ успѣхѣ работъ, о прочности ихъ и сходны ли онѣ съ „апробованными прожектами“, хорошаго ли качества употреблены для нихъ матеріалы и „настоящими ли цѣнами покупаются“ и проч.

26 Апрѣля 1811 г. Журналомъ Комитета Министровъ было снова подтверждено, чтобы при соблюденіи всѣхъ законоположеній, относящихся до подрядовъ, основывались предпочтительно на „Провіантскихъ регулахъ“ 1758 г., гдѣ между прочимъ въ 3 гл. 11 п. 5 отд. сказано: „при подрядѣ провіанта и фуража стараться, чтобы подрядчики денегъ не требовали, а ежели безъ того обойтись невозможно, то изъ договорной цѣны выдавать, смотря по времени и обстоятельствамъ, пятую, третью и въ случаѣ крайней нужды и половинную часть“ [1]).

[1]) См. Приложеніе XLIX Журн. Ком. Мин. № 17, 26 Апрѣля 1811 г.

ГЛАВА 4-ая.

Рабочій вопросъ въ инженерномъ вѣдомствѣ.

РАБОТА НЕВОЛЬНИКОВЪ.

Въ качествѣ рабочей силы пользовались при инженерныхъ работахъ арестантами («невольниками»), помѣщичьими крестьянами, вольнонаемными, солдатами, а впослѣдствіи, въ новыхъ крѣпостяхъ, кромѣ того и военными рабочими.

Крѣпостными невольниками состояли не только осужденные за какія либо преступленія, но и лица, уличенныя въ бродяжничествѣ, или отсутствіи видовъ на жительство [1]).

Число лицъ, приговоренныхъ къ крѣпостнымъ работамъ за это царствованіе, держалось весьма близко къ нормѣ предъидущихъ лѣтъ; такъ, въ 1802-мъ году оно составляло 3770 [2]) въ 1820 г. ровно 4000 человѣкъ.

Дневная норма кормовыхъ денегъ невольнику опредѣлялась по 10 коп. въ рабочій день; такъ, въ Динабургѣ въ 1820 г. по числу 530 невольниковъ приходилось въ годъ 13,806 р. (по 26 р. 5 к.); въ Бобруйскѣ на 350 человѣкъ 8750 р. (по 25 р.), а на 3120 невольниковъ въ остальныхъ крѣпостяхъ расходилось въ годъ 24,336 р. (7 р. 80 к.) [3]). (Въ эту цифру не входятъ расходы по коммиссаріатскому и провіантскому довольствію).

Для наблюденія за невольниками, находившимися на крѣпостныхъ работахъ при инженерныхъ командахъ Сибирской линіи, въ 1806 г. былъ установленъ особый воинскій конвой [4]), наряжаемый въ тѣхъ случаяхъ, когда заготовка матеріаловъ, напр. лѣсныхъ и др., должна была производиться вдали отъ крѣпости. Малочисленныя инженерныя

[1]) Въ дѣлахъ 1806 г. мы встрѣчаемся съ именными указами, данными Херсонскому военному губернатору, объ освобожденіи отъ работъ заграничныхъ выходцевъ, сосланныхъ на работы, за неимѣніе или просрочку письменныхъ видовъ, въ крѣпости: Херсонскую, Очаковскую, Азовскую, Кинбурнскую, Еникольскую, Тираспольскую. Имъ было дозволено водвориться внутри Россіи на общихъ основаніяхъ. П. С. З. т. XXIX №№ 22148 и 22689.

[2]) Отчетъ за 1802 г. книга опредѣленій за Ноябрь мѣсяцъ.

[3]) Норма кормовыхъ денегъ невольникамъ опредѣлялась по стоимости мяса и рыбы въ извѣстное время для даннаго мѣста. Въ Динаминде существовали цѣны: пудъ мяса 4 р. лѣтомъ и 8 р. зимою; солонина 5 р.; рыба мелкая по 30 к. гарнецъ. См. Инж. Арх. кн. опред. 1803 г. № 23.

[4]) П. С. З. т. XXIX. № 22132.

командцы, состоявшія изъ мастеровыхъ и фурлейтовъ [1]), распредѣленныхъ по разнымъ мѣстамъ для присмотра за работами, лошадьми и волами, понятно, не могли принять на себя обязанность конвоировать невольниковъ, иногда удалявшихся при работахъ на большое разстояніе отъ крѣпостей. Конвой назначался преимущественно изъ казаковъ мѣстной инспекціи, съ уплатою имъ денегъ по установленной цѣнѣ (3 коп. въ день).

Въ виду того, что отъ гражданскихъ вѣдомствъ часто присылались на работы невольники, неспособные къ нимъ, а чрезъ это въ крѣпостяхъ скоплялось много совершенно ненужныхъ людей, на которыхъ приходилось тратить значительную часть суммъ, отпущенныхъ на постройку и содержаніе крѣпостей, Инженерный Департаментъ въ 1816 г. просилъ высылку неспособныхъ къ работамъ людей впредь прекратить, съ обращеніемъ части добронравныхъ невольниковъ въ военно-рабочихъ на основаніи Положенія 25 Ноября 1807 г. [2]).

Въ то же время Сенатомъ было строго подтверждено, чтобы на крѣпостныя работы въ Выборгскую губернію посылались лишь тѣ преступники, которые туда были назначены Высочайшимъ приказомъ, а не всякіе безпаспортные, помѣщичьи крестьяне и другіе люди, ссылаемые за маловажные проступки [3]).

Чрезъ два года вышло новое постановленіе о бродягахъ, отосланныхъ на крѣпостныя работы и сдѣлавшихся не способными къ нимъ. Рѣшено было всѣхъ такихъ обратить въ гражданское вѣдомство: находившихся-же въ Финляндіи,—размѣстить въ губерніяхъ Архангельской и Олонецкой [4]).

Особаго рода невольники получились вслѣдствіе права помѣщиковъ посылать своихъ крѣпостныхъ людей на работу въ видѣ наказанія, платя въ инженерную команду по одному рублю въ мѣсяцъ [5]).

Все вышеописанное объ организаціи арестантскаго труда относится къ первому періоду царствованія Александра I. Съ назначеніемъ Николая Павловича Генералъ-Инспекторомъ было обращено серьезное вниманіе на болѣе правильную организацію этого труда, на формированіе

---

[1]) Фурлейтовъ во всѣхъ инженерныхъ командахъ было въ 1802 г. 114 человѣкъ.
[2]) П. С. З. Сенатскій за № 26243 Апрѣля 27, 1816 г.
[3]) П. С. З. Сенатскій за № 26372 25 Іюля 1816 г
[4]) П. С. З. т. XXXV № 27487.
[5]) См. Инж. Арх. іюньская книга опредѣленій № 23 1803 г.

строеваго и административнаго управленія арестантами и на улучшеніе ихъ быта, о чемъ будетъ сказано въ концѣ главы.

ВОЛЬНОНАЕМНЫЕ РАБОЧІЕ.

Въ Инженерномъ Архивѣ сохранилось нѣсколько договоровъ и кондицій между производителями работъ и поставщиками рабочихъ, гдѣ можно усмотрѣть такія напр. условія: 1) чтобы мастеровые и простарабочіе брали на себя работу съ платою имъ помѣсячно, а еще лучше—поштучно; 2) чтобы къ извѣстной работѣ были въ достаточномъ числѣ матеріалы, припасы и инструменты; 3) чтобы рабочимъ выходить на работу и уходить съ работы по уставу «Адмиралтейскаго Регламента»; 4) чтобы работать только въ будни, а въ субботу, въ банный день—до полудня; 5) въ праздники и высокоторжественные дни дѣлать рабочимъ «шабашъ» и за эти дни изъ мѣсячной платы у рабочихъ не вычитать; 6) чтобы рабочимъ дозволялось для варки каши уносить съ собою щепу и обрубки, для строенія негодные (такъ наз. шабашникъ) и 7) чтобы рабочимъ, являвшимся на крѣпостныя работы, были отведены квартиры съ мебелью (нары съ сѣнниками, столы и т. п.).

Для характеристики цѣны вольнонаемнаго труда приводимъ поденную плату мастеровымъ и рабочимъ, существовавшую въ крѣпости Бобруйскѣ [1]).

ГОДЫ.	1810		1811		1812		1813		1814		1815		1816		1817		1818		1819		1820	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Плотнику . . .	1	15¼	1	25	1	45	2	—	2	—	2	8	2	25	2	50	—	—	2	50	2	50
Каменьщику . .	—	—	1	66½	1	87	2	29	2	8			-	-	2	50	2	50	2	50	—	
Печнику	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	75	—	—	—	-	—	—	—	—
Обывателю . . .	—	—	—	—	-	15	—	15	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рабочему	—	-	-	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	25	1	10	1 —	— 80	—	—	—	—
Подводы		—	-	—	—	—	2	25	2	15	2	15	2	—	3	—	3	-	3	—	—	-

РАБОТЫ СТРОЕВЫМИ НИЖНИМИ ЧИНАМИ.

Съ восшествіемъ на престолъ Императора Александра I появилось Высочайшее повелѣніе отъ 29-го Іюля 1801 г. [2]), которымъ было вос-

[1]) См. Инж. Арх. Мем. 476. Историч. описан. кр. Бобруйскъ.
[2]) См. Савельева. Ист. оч. инжен. управл. ч. II стр. 36. (Въ II. С. З. не входитъ).

прещено употреблять нижнихъ чиновъ не только на крѣпостныя работы, но и для присмотра за работами, по производству съемокъ, веденія письменныхъ дѣлъ и пр. Это весьма гуманное распоряженіе, не распространявшееся впрочемъ на инженерныя роты [1]), чины которыхъ почти безпрерывно находились на такихъ работахъ, характеризуетъ взгляды Императора въ первые годы царствованія и имѣло въ виду, чтобы воинскіе чины обязательно несли только военную службу, но оно уже при своемъ объявленіи допускало широкое толкованіе по усмотрѣнію ближайшаго начальства, такъ какъ оно сопровождалось оговоркою, что дозволяется нанимать нижнихъ чиновъ для производства земляныхъ работъ съ тѣмъ, чтобы эти работы не мѣшали солдатамъ исполнять ихъ прямыя обязанности. То же относилось и до всѣхъ работъ (деревянныхъ, кирпичныхъ, кровельныхъ и пр.), производимыхъ солдатами съ вольнаго найма, въ свободное время и въ мѣстахъ ихъ квартированія [2]).

Какъ увидимъ далѣе, это благое намѣреніе не согласовалось съ требованіями дѣйствительности. Дешевый солдатскій трудъ оказался впослѣдствіи незамѣнимымъ при приготовленіяхъ крѣпостей къ военному времени.

Съ теченіемъ времени однако взглядъ на солдатскій трудъ рѣзко измѣнился. Послѣ окончанія наполеоновскихъ войнъ Императоръ Александръ I явно начинаетъ склоняться къ другимъ убѣжденіямъ, и мы увидимъ въ кн. IV отд. 3, что, задавшись къ концу царствованія подъ вліяніемъ гр. Аракчеева широкими планами для удовлетворенія арміи постояннымъ довольствіемъ при посредствѣ пріобрѣвшихъ столь громкую славу военныхъ поселеній, Государь сталъ смотрѣть совершенно иначе на рабочій вопросъ. Обязательная рабочая повинность, хотя и за плату, впослѣдствіи сдѣлалась принципіальнымъ факторомъ послѣдующихъ мѣропріятій по строительной части, а потому никогда солдатскій трудъ не находилъ въ Россіи такого широкаго примѣненія, какъ въ это и слѣдующее царствованія.

Однако, при строгомъ соблюденіи въ началѣ новаго правила, положеніе инженернаго вѣдомства, лишившагося сразу дешевыхъ рабочихъ, стало весьма затруднительнымъ, а потому Инженерная Экспедиція, вскорѣ

[1]) Болѣе подробное разсмотрѣніе дѣятельности рабочихъ войскъ въ крѣпостяхъ см. книгу IV отд. 1.

[2]) Въ кн. Савельева ч. II имѣется ссылка на соч. П. О. Бобровскаго. Военное право въ Россіи и о всякой военной работѣ, стр. 234.

по ея учрежденіи, была вынуждена войти съ ходатайствомъ объ увеличеніи своихъ кредитовъ. Дѣйствительно, въ то время какъ плата вольнонаемнымъ рабочимъ была отъ 80 коп. до 1 рубля въ день, солдатская плата варьировала отъ 6 до 14 коп.

Послѣдствіемъ запрещенія употреблять солдатъ на работы было то, что Артиллерійская Экспедиція въ послѣдній годъ, когда инженерная часть еще входила въ ея составъ, была принуждена выдѣлить изъ другихъ суммъ, ассигнованныхъ на артиллерійскія потребности, до 387,128 р. на инженерныя работы въ дополненіе къ ежегодно назначаемымъ 700,000 р.

Вмѣстѣ съ тѣмъ не прекращались и ходатайства окружныхъ инженерныхъ командировъ о назначеніи солдатъ въ крѣпости, въ которыхъ число невольниковъ было незначительно, или гдѣ, вслѣдствіе малочисленности населенія, было невозможно найти вольнонаемныхъ людей [1]).

Ходатайства эти были особенно настойчивы со стороны окружнаго командира въ Финляндіи Генералъ-Маіора Шрейтерфельта, доносившаго, что для постройки новой Кюменьгородской крѣпости нѣтъ никакой возможности найти рабочихъ рукъ. Наконецъ дѣло дошло до того, что начатыя работы по возведенію этой крѣпости были вовсе остановлены и отпущенные кредиты были на время помѣщены на храненіе въ Государственномъ Банкѣ. Послѣдствіемъ невозможности найти рабочихъ была неготовность крѣпости ко времени открытія военныхъ дѣйствій въ Финляндіи въ началѣ 1808 года и необходимость возвести около нея временныя батареи.

Эта неудача вѣроятно дала поводъ къ рѣшенію отступить отъ принциповъ, руководившихъ Правительствомъ при изданіи указа 29-го Іюля 1801 г., о солдатскомъ трудѣ, покрайней мѣрѣ въ тѣхъ случаяхъ, когда вопросъ касался крѣпостныхъ работъ.

---

[1]) Инженерная Экспедиція, несмотря напр. на то, что въ Кюменьгородской крѣпости при наличности въ ней 218 невольниковъ все-таки примѣнялись на работу солдаты, всегда настаивала на точномъ смыслѣ закона, отклоняя всякія такія ходатайства и предоставляя крѣпостнымъ командамъ всячески стараться нанимать вольныхъ рабочихъ, хотя бы и пришлось отдавать подряды въ разныя руки суммами каждому менѣе 10,000 р.: невольниковъ же употреблять для заготовленія бута, тесаннаго камня и извести, равно и къ прочимъ крѣпостнымъ и мелочнымъ работамъ въ воинскихъ зданіяхъ. Опредѣленіе Экспедиціи 5 Февраля 1807 г. № 8.

[2]) См. описаніе постройки Кюменьгородской крѣпости 1803 — 1808 г. въ кн. IV отд. 1. Депозитъ этотъ мотивировался словами „для пріумноженія процентами“.

Не говоря уже о піонерахъ, изъ которыхъ всѣ, ненаходящіеся при дѣйствующихъ арміяхъ, были разосланы по строющимся крѣпостямъ въ 1810 году [1]), въ Кіевъ, Ригу, Бобруйскъ, Динабургъ и Борисовъ и въ другія мѣста западнаго края, гдѣ производились фортификаціонныя работы—были назначены строевыя войска, по преимуществу резервные баталіоны, а за недостаткомъ таковыхъ линейные [2]).

Въ ордерѣ Военнаго Министра Генералу Опперману отъ 9-го мая 1810 г. высказывался совершенно новый взглядъ: «Его Императорскому Величеству благоугодно, чтобы нижніе воинскіе чины, употребляемые на крѣпостныя и другія работы, получали необходимыя вспомоществованія для пищи и одежды, но отнюдь не считали себя въ правѣ требовать рабочихъ денегъ».

На улучшеніе пищи и исправленіе одежды разрѣшалось выдавать рабочимъ воинскимъ чинамъ въ «награду за успѣхъ и прилежаніе» по рублю или по два на человѣка по три раза въ мѣсяцъ съ такимъ разсчетомъ, чтобы выходило по 10 коп. мѣдью въ день на нижняго чина [3]).

---

[1]) Согласно ордеровъ Военнаго Министра отъ 5 Марта и 9 Мая 1810 г. за №№ 46, 120 и 124 были назначены слѣдующія инженерныя войска: въ Динабургъ 2 піонерныя роты Маіора Афанасьева 1-го и Капитана Ерофѣева; въ Кіевъ—2 роты Полковника Берха и Капитана Тарасова; въ Ригу—Капитана Афанасьева 2-го; Въ Бобруйскъ и Борисовъ роты Подполковника Тиханова, Полковника Грессера (Шефская 2-го полка) и Штабсъ-Капитана Геруа. См. подгот. распоряженія къ войнѣ 1812 г. изд. Ген.-Маіора Мышлаевскаго. Часть I, томъ I.

Какъ можно усмотрѣть въ кн. IV отд I и кн. V это распредѣленіе частей вскорѣ нѣсколько измѣнилось. Въ началѣ 1811 г. на работахъ въ крѣпостяхъ находились: въ Динабургѣ роты Кап. Миллера и Афанасьева I *III* 1 и 3, въ Мартѣ прибыла рота Маіора Вырубова I *I* 3, а въ Апрѣлѣ 1812 г. еще рота Кап. Ключарева I *I* 1. всего въ Динабургѣ собралось къ началу войны 4 роты. Въ Бобруйскѣ роты: Полковн. Грессера II *I* 1 и Подполк. Берха II *II* 1 въ концѣ Февраля 1811 г. прибыла рота Маіора Сазонова 2-го II *II* мин., перешедшая въ началѣ 1812 года въ Борисовъ. Въ Ригѣ роты Кап. Афанасьева 2-го I *III* 2, ушедшая съ корпусомъ гр. Витгенштейна и Подполк. Латынина II *II* 1, перешедшая въ началѣ 1812 г. въ Динабургъ. Въ Кіевѣ рота Кап. Тарасова II *II* 2 и прежняя рота Берха II *I* 2, смѣненная въ Апр. 1812 г. ротою Орлова II *II* 3. Эти 2 роты впослѣдствіи были подъ командою Капитановъ Руперта и кн. Ихейзе. Объясненіе знаковъ за ротами см. кн. V.

[2]) См. № 125. Изъ переписки Военн. М-ра за 1810 г. и цѣлый рядъ другихъ ордеровъ того-же года войсковымъ начальникамъ: № 133 отъ 17 Мая Милорадовичу и др. В.-уч. арх. и Инж. Арх. опред. 1810 г. № 75 и 1811 г. № 80. Число войскъ, находившихся на работахъ въ крѣпостяхъ подробнѣе разсматривается въ описаніи приготовленія къ войнѣ 1812 года, каждой изъ этихъ крѣпостей. См. кн. IV 1. Число этихъ войскъ мѣнялось по времени года и по количеству необходимыхъ работъ.

[3]) Какъ видно изъ отношенія Военнаго Министра къ М-стру Внутреннихъ Дѣлъ Козадавлеву 31-го мая 1810 г. (по поводу отпуска отъ гражданскаго вѣдомства дровъ). Высочайшимъ повелѣніемъ отъ 5 Августа 1810 г., были наряжены: въ Бобруйскъ 12, въ Ригу 4 и въ Динабургъ 8 баталіоновъ. Нарядъ войскъ на крѣпостныя работы временами чрезвычайно усиливался; такъ, осенью 1810 года

Этимъ способомъ чрезвычайно просто рѣшался вопросъ о валовой рабочей силѣ въ распоряженіи строителей, а такъ какъ большая часть фортификаціонныхъ работъ заключалась въ земляныхъ, то о другого рода рабочихъ приходилось мало заботиться; къ тому же піонеры доставляли и тогда значительное число плотниковъ, кузнецовъ и т. п. мастеровъ.

Было однако принято за правило, чтобы солдатъ работалъ одинъ день изъ трехъ, а два дня отдыхалъ [1]).

НОВЫЙ ФАЗИСЪ ВЪ РАБОЧЕМЪ ВОПРОСѢ. МИЛИЦІОННЫЕ РАТНИКИ.

Затрудненія, испытываемыя инженерными командами, вслѣдствіе отсутствія рабочихъ рукъ, только въ 1807 г. были устранены введеніемъ новой военной повинности податныхъ сословій, установленной «Положеніемъ», Высочайше утвержденнымъ 25 Ноября 1807 г. [2]), о высылкѣ въ крѣпости такъ наз. «милиціонныхъ ратниковъ», (изъ тѣхъ же рекрутъ общаго набора) которые окажутся неспособными служить въ полкахъ, батальонахъ, губернскихъ ротахъ и штатныхъ воинскихъ командахъ. Рекруты этой категоріи, названные въ упомянутомъ «Положеніи» также «военными рабочими», обращались на крѣпостныя строительныя работы.

Милиціонерамъ полагалось состоять въ тѣхъ самыхъ крѣпостяхъ, куда они назначались, подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ комендантовъ, а гдѣ таковыхъ не было—начальника гарнизона. Когда работы въ одной крѣпости приходили къ концу, то полагалось ихъ переводить въ другую, гдѣ предвидѣлось усиленіе строительства.

Во время нахожденія военныхъ рабочихъ на казенныхъ работахъ имъ отпускалось довольствіе и обмундированіе наравнѣ съ остальными войсковыми частями. «Заработанныя деньги», равныя тѣмъ, которыя выдавались нижнимъ чинамъ, командируемымъ по наряду изъ полковъ, выдавались военнымъ рабочимъ изъ Инженернаго Департамента во всѣ тѣ дни, въ которые они были на работахъ фортификаціонныхъ, или «цивильныхъ».

въ Динабургѣ собралось 5 полковъ и сверхъ того 6 резервныхъ и 1 гарнизонный баталіонъ и 2 піонерныя роты. См. описаніе работъ въ Динабургѣ кн. IV отд. 2. Тамъ же увидимъ, что при возобновленіи крѣпостныхъ работъ въ Бобруйскѣ и Динабургѣ послѣ войны вновь прибѣгли къ валовому солдатскому труду. Въ 1823 г. на работахъ въ Бобруйскѣ находилось 15 баталіоновъ (12 линейныхъ и 3 піонерныхъ); столько же въ Динабургѣ.

[1]) Ордеръ Витгенштейну 27 Мая № 150.

[2]) См. Приложеніе LI.

Въ 1808 году число милиціонныхъ ратниковъ, назначенныхъ во всѣ (51) крѣпости, доходило до 14550 [1]) человѣкъ (въ томъ числѣ на Кюменьгородскую крѣпость было назначено до 3000 человѣкъ), вслѣдствіе чего явилась новая забота о помѣщеніяхъ для этихъ пришельцевъ.

Съ этою цѣлью Инженерная Экспедиція распорядилась о постройкѣ шалашей и земляновъ. Департаментнымъ командирамъ было приказано выяснить, какое число ратниковъ можетъ быть размѣщено въ казенныхъ строеніяхъ, въ обывательскихъ домахъ и въ окрестныхъ селеніяхъ, затѣмъ для остальныхъ ратниковъ (милиціоперовъ), которымъ не доставало квартиръ, повелѣно было немедленно выстроить въ крѣпостяхъ Финляндскихъ, Лифляндскихъ, по линіямъ Оренбургской и Сибирской, для одного только лѣтняго времени, шалаши, а на зиму при содѣйствіи военныхъ и гражданскихъ губернаторовъ распредѣлить милиціонеровъ на квартирахъ, по уѣздамъ. Въ крѣпостяхъ же по южной границѣ, на Дону, по Волгѣ и на Кавказской линіи, въ виду несуроваго тамъ климата, для ратниковъ, которые не помѣстятся въ окрестныхъ селеніяхъ, выстроить на зиму земляшки. Постройка шалашей и земляновъ предоставлялась самимъ ратникамъ съ платою имъ заработныхъ денегъ и съ употребленіемъ необходимыхъ для того матеріаловъ отъ инженернаго вѣдомства.

Затѣмъ приходилось позаботиться объ ихъ содержаніи; съ этою цѣлью въ распоряженіе комендантовъ препровождались необходимыя суммы и былъ изданъ цѣлый рядъ законоположеній относительно слѣдованія съ одного мѣста работъ на другое этихъ ратниковъ, изъ которыхъ впослѣдствіи развились столь важные для инженернаго хозяйства слѣдующихъ 50 лѣтъ военно-рабочія роты и баталіоны.

Съ начала образованія этихъ командъ ратниковъ, инженерное начальство стало заботиться о лучшемъ использованіи ихъ обученіемъ наиболѣе способныхъ мастерству, а также ими замѣняли деньщиковъ при инженерныхъ офицерахъ, ранѣе назначаемыхъ въ случаѣ недостатка фурлейтовъ изъ строевыхъ частей [2]).

Въ 1812 году послѣдовало распоряженіе о распредѣленіи части

[1]) Опр. Эксп 16 Марта 1808 г. № 64, въ Фанагорію было назначено 1,650 чел., въ Фридрихсгамъ—1.200, въ Оренбургъ—1,300, Кинбурнъ и Каменецъ-Подольскъ по 700, въ Перекопъ и Ахтіаръ—500, въ Динамюнде—450, въ Ригу и Георгіевскъ по 300, въ остальныя крѣпости 200, 100 или 50 чел.

[2]) Иногда бывали случаи, что эти офицеры принимали къ себѣ невольниковъ въ качествѣ служителей. Подобному явленію былъ положенъ предѣлъ указомъ, установившимъ за это строгое наказаніе.

военно-рабочихъ командъ, назначенныхъ въ крѣпости, по строевымъ войсковымъ частямъ въ полки и другія команды, наряжаемыя на крѣпостныя работы, но лишь въ качествѣ нестроевыхъ чиновъ или, какъ говорилось, «кто къ чему годенъ»[1]). Къ нимъ стали присоединять тѣхъ изъ крѣпостныхъ невольниковъ, на которыхъ не были поставлены знаки за пороки и которые были сравнительно хорошаго поведенія. Надзоръ за послѣдними возлагался на войсковую часть и этою мѣрою полагалось возможнымъ уменьшить тягость конвойной службы въ крѣпостяхъ.

Съ началомъ войны военно-рабочими командами стали пользоваться въ качествѣ нестроевыхъ частей, входящихъ въ составъ дѣйствующей арміи, и при недостаткѣ нижнихъ чиновъ въ піонерныхъ ротахъ весьма часто происходили позаимствованія изъ военно-рабочихъ для пополненія рядовъ ротъ; иногда также отдѣльнымъ командамъ военно-рабочихъ давались самостоятельныя порученія въ тылу арміи и при возведеніи полевыхъ укрѣпленій (Бородино, Тарутино и пр.). Фельдмаршалъ князь Кутузовъ даже намѣревался дать имъ строевую организацію и попытался сформировать команду конныхъ ратниковъ, слѣдовавшихъ при передовыхъ отрядахъ. При выступленіи въ заграничный походъ былъ сформированъ при дѣйствующей арміи военнорабочій батальонъ, служившій не малымъ подспорьемъ при недостаткѣ саперныхъ ротъ во время кампаніи.

ВОЕННО-РАБОЧІЕ БАТАЛЬОНЫ 86 Г.

Съ 1816 года начинается для военно-рабочихъ войскъ новый фазисъ ихъ постепеннаго развитія. На подобіе установившагося въ Департаментѣ водяныхъ коммуникацій правила сводить военно-рабочихъ въ баталіоны, въ этомъ году вновь была сдѣлана въ военномъ вѣдомствѣ попытка сформировать изъ этихъ рабочихъ административно-строевыя единицы.

Этому способствовало то обстоятельство, что для возстановленія разрушенныхъ во время нашествія французовъ общественныхъ зданій въ Москвѣ было рѣшено собрать сюда военно-рабочихъ въ столь значительномъ числѣ, что оказалось необходимымъ дать имъ правильную организацію. 2 Мая 1816 г. было объявлено Высочайше утвержденное положеніе о военно-рабочихъ баталіонахъ въ Москвѣ [2]), согласно котораго

---

[1]) См. журн. Комит. Мин. № 43. 23 Іюля 1812 г.
[2]) См. Приложеніе LII.

состоялось сформированіе двухъ рабочихъ баталіоновъ изъ малоспособныхъ къ строю нижнихъ чиновъ отъ полковъ, расположенныхъ въ Москвѣ. Одинъ баталіонъ долженъ былъ составиться изъ рекрутъ, а другой изъ излишнихъ людей, бывшихъ при паркахъ, съ наименованіемъ этихъ новыхъ частей 1-мъ и 2-мъ рабочими баталіонами. Оба баталіона составляли бригаду и подчинялись прикомандированному къ коммиссіи строевій [1]) Инженеръ-Полковнику Грамбергу, завися непосредственно отъ главнокомандующаго въ столицѣ. Сформированіе ихъ предполагалось на время дѣйствія коммиссіи, т. е. на 10 лѣтъ, послѣ чего военно-рабочихъ полагалось распредѣлить въ войска по способностямъ. Инструкторами явились піонеры баталіона, находившагося въ Москвѣ [2]).

Жалованье нижнимъ чинамъ, одежда и обувь, кромѣ провіанта, производились отъ коммиссіи: сверхъ того имъ полагалось на улучшеніе пищи по 10 коп. въ день на работахъ внѣ города, не исключая воскресныхъ и праздничныхъ дней; при работахъ-же въ городѣ 10 коп. отпускались имъ въ одни рабочіе дни. Въ каждый рабочій день въ городѣ (три въ недѣлѣ) имъ полагалось кромѣ того по чаркѣ вина и по фунту говядины, а находящіеся внѣ города получали мясную и винную порцію круглую недѣлю. Если рабочіе, находившіеся на работахъ внѣ города, соглашались добровольно работать болѣе положенныхъ трехъ дней въ недѣлю, то за лишніе дни плата имъ увеличивалась по усмотрѣнію главнокомандующаго. Кромѣ того нижнимъ чинамъ баталіоновъ не возбранялось остальные три дня въ недѣлю работать по вольному найму у гражданъ, чѣмъ предполагалось достигнуть пониженія цѣнъ на вольныя работы.

ВОЕННО-РАБОЧІЯ РОТЫ ИНЖЕНЕРНАГО ВѢДОМСТВА 1818 Г.

Удачный опытъ примѣненія этихъ баталіоновъ, а равно примѣръ организаціи новыхъ рабочихъ баталіоновъ гр. Аракчеевымъ при устройствѣ военныхъ поселеній [3]) поощрилъ правительство къ дальнѣйшему распространенію этой мѣры при крѣпостныхъ работахъ. Пока крѣпости были земляныя, временнаго типа, на работы въ нихъ могли быть наря-

---

[1]) Имѣвшей цѣлью возстановленіе зданій, разрушенныхъ въ 1812 г.

[2]) Въ Москвѣ стояли три роты 5-го піонернаго баталіона, а 4-я рота еще не возвращалась изъ заграничнаго похода, а потому къ баталіону была прикомандирована одна изъ ротъ 3-го піонернаго баталіона.

[3]) См. ниже кн. IV. отд. 3.

жены строевыя войска. Съ дальнѣйшею-же перестройкою крѣпостей въ долговременныя, явилась потребность въ спеціалистахъ-мастерахъ. Этихъ мастеровыхъ полагалось получить изъ прежнихъ же военно-рабочихъ командъ инженернаго вѣдомства при посредствѣ лучшаго подбора ихъ изъ ремесленниковъ. Вмѣстѣ съ этимъ было обращено большее вниманіе на правильную организацію этихъ командъ.

Вслѣдствіе разбросанности военно-рабочихъ инженернаго вѣдомства въ большомъ числѣ пунктовъ производства работъ и расположенія въ каждомъ мѣстѣ сравнительно небольшихъ командъ онѣ находились въ нѣсколько иномъ положеніи, чѣмъ въ Департаментѣ Путей Сообщенія и военныхъ поселеніяхъ, гдѣ работы производились въ крупныхъ размѣрахъ въ отдѣльныхъ центрахъ. Баталіонная организація для военно-рабочихъ инженернаго вѣдомства представлялась недостаточно гибкою, а потому за административную единицу была принята рота, которая сохраняла свое значеніе и впослѣдствіи, когда во вновь строющихся крѣпостяхъ было собрано столько ротъ, чтобы изъ нихъ можно было составить баталіоны.

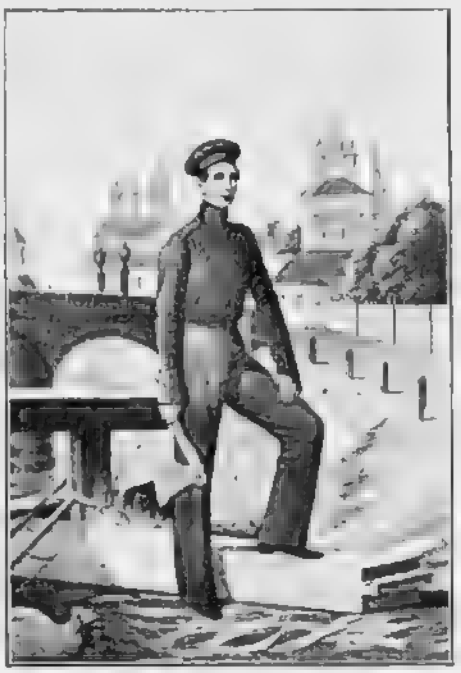
Болѣе опредѣленная организація военно-рабочихъ ротъ принадлежитъ къ числу мѣръ, введенныхъ Августѣйшимъ Генералъ-Инспекторомъ инженерной части вскорѣ по вступленіи въ должность. Уже 21 Августа 1818 года былъ Высочайше одобренъ всеподданнѣйшій докладъ Великаго Князя относительно образованія военно-рабочихъ ротъ инженернаго корпуса, имѣвшихъ назначеніемъ замѣнить собою прежнія команды военно-рабочихъ, мастеровыхъ и фурлейтовъ.

По первоначальному расчету полагалось на каждую инженерную команду 1-го класса назначить по 1 ротѣ, на команду 2-го класса полуроту. Такимъ образомъ по первому соображенію можно было довольствоваться 22 военнорабочими ротами, именно по одной на 14 крѣпостей 1-го класса [1]) и всего 8 на остальныя. Въ видѣ перваго опыта было начато формированіе 2 ротъ въ Новой Финляндіи переименованіемъ двухъ піонерныхъ ротъ, стоявшихъ на Аландѣ (2-я рота 4-го баталіона и 3-я рота 5-го баталіона). Въ другихъ мѣстахъ роты образовались переводомъ въ нихъ постепенно прежнихъ военнорабочихъ и мастеровыхъ командъ, состоявшихъ при крѣпостныхъ управленіяхъ, съ добавленіемъ піонерныхъ нижнихъ чиновъ, негодныхъ къ строевой службѣ; къ

[1]) См. Приложеніе XXII къ кн. I гл. 4.
[2]) См. Приложеніе LIII.

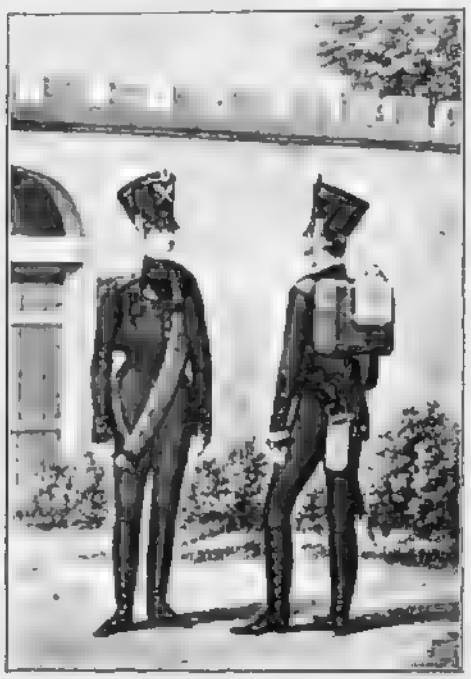
ОБМУНДИРОВАНІЕ ВОЕННО-РАБОЧИХЪ ЧАСТЕЙ 1818—1824 г.г.

1



2

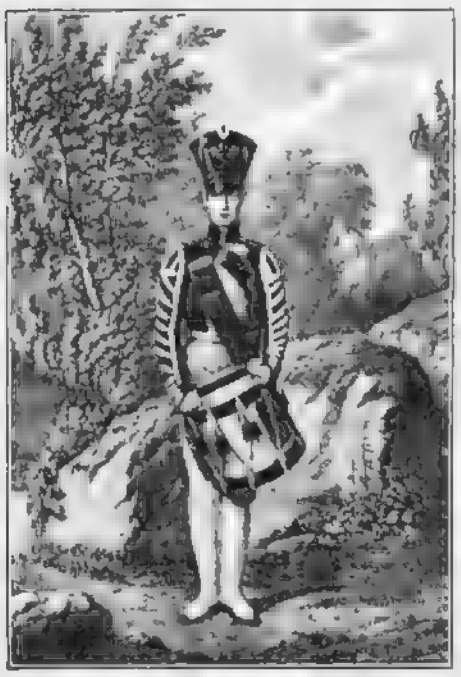
3



4

5

6



7

8

9

Рис. 1—3 въ рабочемъ платьѣ. Рис. 4—7 и 9 строевая форма. Рис. 8 писарь инженернаго корпуса (1810—1817).

нимъ были присоединены крѣпостные арестанты, отличавшіеся хорошимъ поведеніемъ или наказанные за сравнительно маловажныя преступленія; наконецъ, оказавшійся затѣмъ недостатокъ былъ пополненъ рекрутами. По этому перечню можно судить, что составъ роть вообще былъ весьма смѣшанный. Вскорѣ число первоначально сформированныхъ въ 17 пунктахъ роть оказалось недостаточнымъ несмотря на то, что нѣкоторые изъ нихъ, именно Аландъ, Свеаборгъ, Георгіевскъ, Динабургъ и Бобруйскъ сразу же получили 2 роты. Для обѣихъ вновь строющихся крѣпостей требовалось не менѣе 6 ротъ въ каждую, такъ что къ имѣвшимся двумъ пришлось прибавить еще по 4, для Ревеля понадобилось 2, а также одна для казармъ на Крымскомъ полуостровѣ и т. д. Число ротъ, вслѣдствіе подобныхъ соображеній, довольно быстро возросло до 38. Наконецъ было рѣшено по учрежденіи въ 1821 году гвардейской казарменной коммиссіи (см. кн. I, стр. 125—126) имѣть при ней 4 роты, получившія №№ 39—42.

Можно считать, что къ концу 1822 года всѣ поименованныя военно-рабочія роты были вполнѣ сформированы и затѣмъ онѣ сохранились безъ особыхъ измѣненій до конца царствованія.

По штату 1818 года полагалось въ числѣ 114 человѣкъ, входивнихъ въ составъ военно-рабочей роты: офицеровъ 2, унтеръ офицеровъ 4, мастеровыхъ того же званія 4; рядовыхъ мастеровыхъ 1-го класса 25 и столько же 2-го класса [1]); просторабочихъ 50 человѣкъ; кромѣ того въ составѣ роты числились: барабанщикъ, фельдшеръ, цирульникъ и писарь [2]). Расходы инженернаго вѣдомства на эти новыя части выразились въ снабженіи ихъ рабочей одеждой, которую положено было заготовлять изъ инженерной строительной суммы, смотря по климату, гдѣ и какія работы будутъ производиться, и въ выдачѣ изъ этой же суммы платы [3]) за излишнюю работу противъ заданнаго урока (а также и въ нѣкоторыхъ иныхъ случаяхъ).

Провіантъ же на всѣхъ нижнихъ чиновъ и депьщиковъ отпускался

---

[1]) См. Приложеніе LIII. Распредѣленіе первыхъ 22 в. рабочихъ ротъ по крѣпостямъ.

[2]) Распредѣленіе рабочихъ по мастерствамъ см. ниже о правилахъ, утвержденныхъ Генералъ-Инспекторомъ по инженерной части въ приказѣ отъ 5 Янв. 1819 г. № 4.

[3]) Штатъ военно-рабочей роты. См. Приложеніе LIII.

[4]) Которая вообще, на основаніи Высочайше утвержденнаго мнѣнія Комитета 24 Мая 1816 г., полагалась въ размѣрѣ трети противъ вольно-наемныхъ людей. См. прик. Ген.-Инсп. по инж. ч. 1819 г. № 32 отъ 9 Іюля.

отъ Провіантскаго вѣдомства, причемъ онъ усиливался въ теченіи 7-ми мѣсяцевъ работъ, наравнѣ съ положеніемъ для войсковыхъ командъ, назначенныхъ на обще-государственныя работы [1]); въ нерабочее же время дача провіанта сокращалась до обыкновенной нормы.

Вышеозначенное штатное число чиновъ на практикѣ далеко не соблюдалось. Дѣйствительно, число мастеровыхъ и рабочихъ установилось по размѣру производимыхъ въ каждомъ отдѣльномъ пунктѣ работъ. Поэтому число нижнихъ чиновъ сильно варьировало и бывали роты, которыя выставляли на работы не болѣе 33 человѣкъ; а нормальное число выходившихъ на работы изъ роть во вновь строившихся крѣпостяхъ составляло около 80 человѣкъ мастеровыхъ и рабочихъ [2]). Этому способствовали, кромѣ естественной убыли больными и неспособными къ работѣ, командировки къ другимъ порученіямъ.

Четыре изъ ротъ носили названіе усиленныхъ, потому что на обязанности ихъ лежало обслуживаніе 2 осадныхъ парковъ инженернаго вѣдомства въ Ригѣ и Бендерахъ и 2-хъ полевыхъ парковъ въ Динабургѣ и Бобруйскѣ, а потому число нижнихъ чиновъ въ нихъ было около $1^1/_2$ раза болѣе, чѣмъ въ остальныхъ ротахъ этихъ крѣпостей. Если принять за норму штатное положеніе и прибавить въ 4 усиленныхъ ротахъ по 50 человѣкъ, то во всѣхъ 42 ротахъ должно было состоять на лицо около 5.000 человѣкъ (точнѣе 4.988) [3]), а въ дѣйствительности оказалось выходящими на работы около 3.000, слѣдовательно близко къ 60%.

Въ командномъ отношеніи роты подчинялись инженернымъ окружнымъ командирамъ, которые являлись ихъ частными инспекторами на правахъ начальника инженеровъ арміи касательно саперныхъ и піонерныхъ баталіоновъ.

Въ книгѣ I, стр. 116 описано, насколько нелегка была задача начальствующихъ лицъ при поддержаніи порядка внутренней службы этихъ ротъ, а въ особенности при поднятіи нравственности среди нижнихъ чиновъ ея, принимая во вниманіе разнородный составъ и нижнихъ чиновъ, и надзиравшихъ за ними офицеровъ.

Самымъ надежнымъ средствомъ признавалась фронтовая выправка

---

[1]) А именно: на человѣка полагалось по 2 п. $4^1/_2$ фн. муки и 2 гарнца крупы въ мѣсяцъ. См. Приложеніе LIII.

[2]) См. далѣе таблицу военно-рабочихъ ротъ.

[3]) Къ 1-му Января 1826 въ спискахъ значилось 100 офицеровъ и 4789 нижн. чин. Сб. Имп. Р. Ист. Общест. т. XCVIII, стр. 410.

и строжайшая дисциплина, о чемъ неусыпно заботился Августѣйшій Генералъ-Инспекторъ по инженерной части [1]).

Для обученія и образованія нижнихъ чиновъ роть по указанію Великаго Князя были составлены особыя правила [2]), которыми устанавливалось, что оно должно состоять: «въ правильномъ и твердомъ обученіи не только мастеровыхъ, но и способнѣйшихъ простыхъ рабочихъ

---

[1]) Какъ примѣръ укажемъ на приказъ его отъ 21 Мая 1824 г. № 38, гдѣ Его Высочество, воздавая должное стараніямъ Ген.-Маіора Клименко по строительнымъ работамъ въ крѣпости Динабургъ, въ то же время не счелъ возможнымъ оставить безъ замѣчанія плохую фронтовую часть („наружное образованіе“) военно-рабочихъ роть крѣпости: „Сія часть весьма упущена, многіе люди совершенно и виду солдатскаго не имѣютъ“.

Что касается суровыхъ мѣръ наказанія, то ихъ можно встрѣтить много примѣровъ въ приказахъ Генералъ-Инспектора, изъ которыхъ рѣдкій не начинается словами: „военно-рабочей № такой-то, роты такой-то, будучи преданъ военному суду, оказался виновнымъ“...

См. приказы Ген.-Инспект. 1824 г. №№ 2, 3, 8, 28, 33 и мн. др.

Слѣдуетъ однако отмѣтить болѣе отрадные случаи, о которыхъ можно судить по слѣдующимъ приказамъ Генерала Оппермана.

а) „Въ С.-Петербургѣ, февраля 10 дня 1825 г. № 7.

„Военно-рабочій № 39 роты при гвардейской казарменной коммиссіи состоящій, рядовой Михайло Сериковъ, 8 числа минувшаго Января, нашелъ на дорогѣ двадцать пять рублей, которые тогда же представилъ своему начальству.

По доведеніи о семъ безкорыстномъ поступкѣ рядоваго Серикова до Высочайшаго свѣдѣнія, Государь Императоръ всемилостивѣйше пожаловать изволилъ рядовому Серикову двадцать пять рублей и сверхъ того выдано ему изъ найденныхъ денегъ третья часть.

О таковомъ похвальномъ поступкѣ рядоваго Михайлы Серикова и о воспослѣдовавшей Монаршей милости, объявляю по всему Инженерному Корпусу и пѣхотнымъ полкамъ, въ распоряженіи Его Императорскаго Высочества состоящимъ, для поощренія нижнихъ чиновъ къ подобному безкорыстію“.

Инженеръ-Генералъ *Опперманъ*.

б) Въ С.-Петербургѣ, Февраля 3 дня 1825 г. № 6.

Государь Императоръ по докладу отношенія Его Императорскаго Высочества Генералъ-Инспектора по инженерной части, о похвальномъ поступкѣ кондукторовъ и писарей Еникольской инженерной команды и нижнихъ чиновъ военно-рабочей № 31 роты, всего 18 человѣкъ, которые во время случившагося въ 1824 г. въ разстояніи одной версты отъ города Ениколя, на хуторѣ маіорши Тележниковой пожара, ревностно содѣйствовали къ потушенію онаго, а изъ нихъ писарь 2 класса Крытновъ вынесъ изъ объятой пламенемъ комнаты спящаго младенца крѣпостной женщины маіорши Тележниковой невредимымъ, — Всемилостивѣйше пожаловать соизволилъ, упомянутому писарю Крытнову серебряную медаль съ надписью за спасеніе человѣчества на Владимірской лентѣ, и пятьсотъ рублей, а прочимъ нижнимъ чинамъ 17-ти человѣкамъ, по одному рублю каждому ассигнаціями“.

„О таковой Всемилостивѣйшей Государя Императора наградѣ нижнихъ чиновъ, дѣлая извѣстнымъ по всему инженерному корпусу, предписываю, гг. отряднымъ, полковымъ, баталіоннымъ, ротнымъ командирамъ и командирамъ инженерныхъ командъ, прочесть приказъ сей при собраніи всѣхъ подвѣдомственныхъ имъ воинскихъ нижнихъ чиновъ“.

Инженеръ-Генералъ *Опперманъ*.

[2]) См. приказъ Ген.-Инспект. 1819 г. 5 Янв. № 4.

мастерствамъ [1]) и въ образованіи по части военнаго вида и дисциплины» [2]).

Въ приказахъ Великаго Князя встрѣчаемся съ немень̀е серьезными попытками упорядоченія ротнаго хозяйства, весьма запущеннаго [3]). Ближайшему начальству вмѣнялось въ обязанность неотступно слѣдить за тѣмъ, чтобы нижніе чины имѣли ежедневно хорошую и питательную пищу, чтобы въ каждой ротѣ велось правильное хозяйство по отношенію суммъ, кои были двухъ родовъ: общая артельная и харчевая (послѣдняя изъ рабочихъ денегъ) и чтобы военно-рабочіе получали за ихъ работы положенное вознагражденіе [4]).

ВОЗНИКНОВЕНІЕ АРЕСТАНТСКИХЪ РОТЪ.

Въ связи съ описаніемъ быта военно-рабочихъ приходится вновь возвратиться къ вопросу объ арестантахъ, относительно которыхъ Великій Князь Николай Павловичъ принялъ цѣлый рядъ мѣръ, многимъ напоминающихъ то, что въ предъидущемъ сказано объ организаціи рабочихъ ротъ.

Разсматривая ихъ, какъ естественное подспорье организованнымъ по новому образцу военно-рабочимъ командамъ, слѣдуетъ замѣтить, что обстановка службы этихъ обоихъ родовъ обязательныхъ рабочихъ была почти одинакова и, какъ мы видѣли выше, часть личнаго состава военно-рабочихъ была позаимствована изъ арестантовъ, достойныхъ по поведенію.

Для упорядоченія положенія арестантовъ Великій Князь призналъ лучшимъ средствомъ дать имъ военное управленіе, о чемъ можно судить изъ «Положенія для образованія крѣпостныхъ арестантовъ въ

---

[1]) Въ каждой ротѣ должно было состоять не менѣе 20 каменьщиковъ, 18 плотниковъ, 4 печника, по стольку же кузнецовъ и столяровъ. Тутъ же опредѣлялось, что должны были они знать. Портные и сапожники назначались изъ простыхъ рабочихъ".

[2]) Ихъ обучали: стойкѣ, поворотамъ, маршировкѣ по одиночкѣ, рядами и отдѣленіями, и пр., по „рекрутской школѣ"; въ воскресные дни ихъ водили на церковный парадъ; разъ въ мѣсяцъ имъ объяснялся воинскій артикулъ.

Въ этихъ же правилахъ устанавливалось и время фронтовыхъ занятій.

[3]) Приказъ Ген.-Инспект. 1819 г. 5 Янв. № 5.

[4]) Каждая военно-рабочая рота должна была быть подраздѣлена на двѣ артели, по равному числу обоихъ классовъ мастеровыхъ, рабочихъ и унтеръ-офицеровъ строевыхъ и мастеровыхъ. Въ каждой артели избирался артельщикъ, которому ввѣрялась по небольшимъ частямъ отъ ротнаго командира харчевая сумма. На каждаго рабочаго полагалось по полуфунту мяса или рыбы и, если это позволяло состояніе артельной суммы, по чаркѣ вина. Изъ рабочихъ денегъ половина выдавалась нижнему чину на руки, а другая половина отчислялась въ харчевую сумму. Благонадежныхъ рабочихъ дозволялось отпускать на „вольныя работы".

Динабургѣ и Бобруйскѣ въ арестантскія роты», утвержденнаго Генералъ-Инспекторомъ по инженерной части 25 Марта 1823 г. Въ этомъ «Положеніи» говорится о сформированіи изъ военныхъ арестантовъ семи ротъ въ Динабургѣ и восьми ротъ въ Бобруйскѣ.

Роты находились въ полной зависимости отъ крѣпостного коменданта, отвѣчавшаго за строгое соблюденіе правилъ, существующихъ на содержаніе и присмотръ за арестантами. Наистрожайше запрещено было обращать арестантовъ на какія либо другія работы, кромѣ крѣпостныхъ, а особенно на исправленіе частныхъ или «партикулярныхъ» работъ или порученій [1].

Артельное устройство арестантскихъ ротъ было весьма похоже на таковое военно-рабочихъ, но средства артели были значительно скуднѣе, потому что невольниковъ нельзя было отпускать на вольныя работы и потому не откуда было выдѣлить «на улучшеніе пищи», развѣ отъ изрѣдка назначаемыхъ по милости Великаго Князя наградныхъ суммъ, а также отъ кружечнаго сбора въ церквахъ. Жалованья арестантамъ не полагалось.

Вслѣдствіе этого трудно было, несмотря на всѣ заботы Генералъ-Инспектора въ значительномъ размѣрѣ улучшить физическое благосостояніе этихъ арестантовъ. Что касается обращенія съ ними, то если не стѣснялись съ нижними чинами военно-рабочихъ ротъ, то мѣры строгости къ арестантамъ принимали еще болѣе тяжелую форму [2]).

---

[1]) Въ книгѣ приказовъ Генералъ-Инспектора мы встрѣчаемся съ многочисленными наказаніями, слѣдовавшими за нарушеніе этихъ правилъ, а въ особенности за нахожденіе арестантовъ въ услуженіи у офицеровъ.

[2]) Что бывали впрочемъ случаи послабленія въ особенности съ лицами, привилегированныхъ сословій, видно изъ текста нижеслѣдующаго любопытнаго приказа Генералъ-Инспектора по инженерной части.

„Въ Динабургѣ, Сентября 4 дня 1825 г. № 67.

Поступившій въ крѣпостные арестанты изъ разжалованныхъ по суду офицеровъ съ лишеніемъ дворянства и потомъ освобожденный отъ крѣпостной работы и переименованный по ходатайству моему Высочайшимъ повелѣніемъ въ рядовые, съ опредѣленіемъ на службу въ Могилевскій пѣхотный полкъ, Дмитрій Брантъ, учинилъ изъ полка побѣгъ и, въ 17-й день послѣ отлучки, явился въ Царскомъ Селѣ въ партикулярномъ платьѣ (событіе, надѣлавшее въ свое время большаго шума); между тѣмъ какъ я не имѣлъ еще о семъ его побѣгѣ ни отъ кого донесенія. По поводу сего приказалъ я адъютанту моему штабсъ-капитану Лазареву отправиться въ Бобруйскъ, для изслѣдованія происшествія сего на мѣстѣ. По произведенному же имъ слѣдствію оказалось:

1) Могилевскаго пѣхотнаго полка 2-й мушкатерской роты рядовой Брантъ, пользуясь съ давняго времени позволеніемъ, даннымъ ему отъ ротныхъ командировъ, бывшаго, а потомъ отставленнаго уже отъ службы за нерадѣніе къ оной, поручика Винкевича, безъ вѣдома баталіоннаго и полковаго командировъ, жилъ на вольной квартирѣ, и по причинѣ слабаго здоровья никогда не былъ употребленъ на службу, кромѣ инспекторскихъ смотровъ; такимъ образомъ, будучи на свободѣ безъ занятія службою и безъ всякаго присмотра купилъ на рынкѣ партикулярное платье, хранилъ оное у себя въ квартирѣ, и исполнилъ давно питаемое имъ намѣреніе учинить побѣгъ, что и привелъ въ дѣйствіе въ половинѣ Іюня мѣсяца, безъ вѣдома и безъ помощи кого-либо другихъ.

Для характеристики можно привести тотъ фактъ, что тростниковыя палки, составлявшія принадлежность формы офицеровъ и унтеръ-офицеровъ всѣхъ войскъ въ Павловской эпохѣ и выведенныя въ началѣ царствованія Александра I, были установлены положеніемъ объ арестантскихъ ротахъ для всѣхъ начальствующихъ лицъ этихъ ротъ, какъ обязательная составная часть формы обмундированія при исполненіи служебныхъ обязанностей. Что мѣры, введенныя Великимъ Княземъ относительно аресган-

---

2) О побѣгѣ Бранта никому не было извѣстно въ полку даже до 24 числа минувшаго Іюля.

3) Не былъ требованъ Брантъ на лицо командиромъ роты поручикомъ Винкевичемъ, даже и при раздачѣ жалованья и аммуничныхъ денегъ, но для отдачи ему были выданы оныя фельдфебелю Грибовскому,

7) Фельдфебель Грибовскій, не видя долго Бранта, послалъ за нимъ цирюльника Ефимова, который одинъ только зналъ его квартиру, и когда сей возвратился и объявилъ, что Бранта нѣтъ уже на прежней квартирѣ и отыскать его не могъ, то, онъ Грибовскій, и сіе оставилъ безъ вниманія и не донесъ о томъ своему ротному командиру.

За таковое упущеніе и нетерпимое по службѣ послабленіе, предписывая арестовать содержаніемъ на гоубтвахтѣ ротнаго командира поручика Винкевича на три мѣсяца, баталіоннаго командира маіора Апостолова на мѣсяцъ, а полковаго командира полковника Анненкова на недѣлю,—перваго за то, что позволилъ рядовому уклоняться отъ службы и жить на вольной квартирѣ, и за то, что не имѣлъ за нимъ строгаго присмотра, котораго за всемилостивѣйше уволеннымъ отъ крѣпостной работы имѣть бы надлежало; а послѣднихъ за невѣденіе ихъ о таковомъ безпорядкѣ; фельдфебеля Грибовскаго разжаловать въ рядовые, перевесть на службу въ Смоленскій пѣхотный полкъ; а рядоваго Бранта за побѣгъ его предать военному суду, сверхъ того объявляю строжайшій выговоръ поручику Винкевичу, маіору Апостолову, полковнику Анненкову, командиру 1-й бригады 10-й пѣхотной дивизіи генералъ-маіору де-Жерве, допустившему быть въ его бригадѣ подобному упущенію по службѣ, и генералъ-маіору Нагелю какъ командиру отрядовъ; о чемъ и даю знать по всему Инженерному Корпусу и подвѣдомственнымъ мнѣ пѣхотнымъ полкамъ.

Генералъ-Инспекторъ по инженерной части *Николай*.

Ходили слухи о побѣгѣ Бранта такого рода, что онъ неоднократно являлся въ лагерь своего полка, бывалъ въ ротной артели, обѣдалъ иногда съ солдатами и каждый разъ жаловался на нездоровье. За тѣмъ, по недѣлямъ не было его видно въ полку. Лагери въ Бобруйскѣ приходили къ концу; за обычными хлопотами и строевыми смотрами о Брантѣ забыли. Между тѣмъ, онъ уговорилъ одного изъ пріѣзжихъ жидковъ отвезти его въ Минскъ. Дорогою, Брантъ нанялъ этого жидка отвезти его въ С.-Петербургъ. Доѣхавъ до Царскаго Села и отпустивъ жидка съ его будою (повозкою), Брандтъ остановился въ Софіи на постояломъ дворѣ, рѣшившись лично пожаловаться Государю на претерпѣваемыя имъ страданія, узнавъ, что Императоръ Александръ Павловичъ ежедневно прогуливался по парку. Въ одно лѣтнее утро Брантъ отправился въ Царскосельскій паркъ; не зная его вовсе, онъ заблудился и подошелъ къ такъ называемай Китайской деревнѣ. Здѣсь въ лѣтнее время отводилось помѣщеніе для нѣкоторыхъ государственныхъ сановниковъ, между которыми жилъ и Николай Михайловичъ Карамзинъ. Когда Брантъ, узнавъ отъ камеръ-лакея о пребываніи тутъ Н. М. Карамзина, имя котораго было ему болѣе извѣстно, чѣмъ другихъ сановниковъ, живущихъ тогда въ Китайской деревнѣ, просилъ камеръ-лакея доложить Карамзину, что его желаетъ видѣть несчастный, беззащитный офицеръ. Карамзинъ его принялъ, выслушалъ его печальную исповѣдь и, сколько отъ него зависѣло, обѣщалъ ходатайствовать о Брантѣ, какъ о несчастномъ офицерѣ, служащемъ въ столицѣ. Но когда Брантъ заявилъ Карамзину, что онъ (Брантъ) ему поможетъ въ историческихъ его трудахъ и проч., Карамзинъ попросилъ его оставить, взявъ отъ Бранта его адресъ, чтобы письменно отвѣчать ему, если встрѣтилась бы для этого надобность. О такомъ оригинальномъ помощникѣ, притомъ несчастномъ офицерѣ, Карамзинъ за обѣдомъ во Дворцѣ разсказалъ Государю... Все это было сообщено великому князю Николаю Павловичу.

товъ, приносили пользу, видно между прочимъ изъ того, что изготовленный ими кирпичъ оказался гораздо высшаго качества, чѣмъ заготовляемый солдатами и даже вольными рабочими. Ближайшія подробности устройства арестантскихъ ротъ усматриваются изъ приложенія LIV.

При оцѣнкѣ пользы, извлеченной изъ арестантскаго труда, слѣдуетъ однако принять во вниманіе значительное число лицъ, потребныхъ для надзора; такъ, на 8 до 12 человѣкъ требовался унтеръ-офицеръ; да сверхъ того высшія начальствующія лица.

Судя по тому, что въ отчетѣ, составленномъ для Императора Николая I значилось, что къ 1-му Января 1826 года числилось арестантовъ, сведенныхъ въ роты всего 396 человѣкъ при 88 офицерахъ [1]) (тогда какъ по даннымъ въ положеніи въ 15 ротахъ должно было заключаться 1800 человѣкъ), организація арестантскихъ ротъ не была приведена къ концу въ это царствованіе.

ПОЛЬЗА УЧРЕЖДЕНІЯ ВОЕННО-РАБОЧИХЪ РОТЪ.

Военно-рабочія роты имѣли серьезное значеніе въ хозяйствѣ инженернаго вѣдомства, и много монументальныхъ сооруженій первой половины XIX вѣка было возведено ихъ руками, начиная съ того, что имъ произведено возобновленіе разрушенныхъ въ 1812 году общественныхъ зданій въ Москвѣ. Стоимость работъ тоже была значительно меньше вольнонаемнаго труда [2]).

Весьма наглядным показателемъ степени пользы, принесенной военно-рабочими ротами, является «Сравнительное Исчисленіе о пользѣ, пріобрѣтенной инженернаго корпуса военно-рабочими противъ вольнонаемныхъ людей [3]) съ 1 Октября 1820 года по 1 Октября 1823 г. при производствѣ обыкновенныхъ крѣпостныхъ работъ, въ новыхъ крѣпостяхъ и при гвардейскихъ казармахъ», представленное Генералъ-Инспекторомъ по инженерной части 16 Февраля 1824 г. № 378 черезъ Ген.-Ад. бар. Дибича на Высочайшее имя.

---

[1]) Сб.—къ Имп. Р. Ист. Общ. т. XLVIII, стр. 410.

[2]) Дѣйствительно, въ то время, какъ напр. за каждую вынутую кубическую сажень земли рабочимъ полагалось по 4 р., солдатамъ (саперамъ, піонерамъ и армейскимъ) выдавалось по 2 р. 21 к. въ виду того, что имъ шло казенное довольствіе.

[3]) См. Инжен. Арх. Дѣло № 17. 1824 г. Въ этомъ представленіи сказано, что „до 1820 же года, со времени сформированія этихъ частей, полныхъ свѣдѣній не имѣется, такъ какъ и само сформированіе совершалось постепенно, да и нужно было нѣкоторое время для обученія нижнихъ чиновъ ротъ мастерствамъ".

Названіе округа.	№ роты.	МѢСТО НАХОЖДЕНІЯ.	Число рабочихъ и мастеровыхъ			Исполнено	
			Мастеровъ.	Рабочихъ.	Всего.	Мастеровыхъ.	Рабочихъ.
Финляндскій.	1	½ роты Свеаборгъ, ½ на Аландѣ.	39	37	76		
	2	Свеаборгъ съ употребленіемъ попере-мѣнно въ Гангеудѣ и Свартгольмѣ.	28	37	65	10,807	[illegible]
	3		22	30	52		
	4		23	34	57		
Старо-Финляндскій.	5	Выборгъ.	49	10	59	6,856	[illegible]
	6	½ р. Фридрихсгамъ, ½ Роченсальмъ.	52	24	76	8,457	[illegible]
С.-Петербургскій.	7	С.-Петербургъ.	52	23	75	6,621	[illegible]
	8	Кронштадтъ.	51	23	74	2,930	[illegible]
	9	½ Нарва, ½ Архангельскъ.	48	32	80	7,327	[illegible]
Лифляндскій.	10	Рига (усиленная для осаднаго парка).	83	37	120	10,356	[illegible]
	11	Динабургъ.	64	14	78	40,892	[illegible]
	12		60	13	73		
	13		51	30	81		
	14		46	32	78		
	15		46	38	84		
	16	Динабургъ (усилен. для полев. парка).	112	75	187		
	17	Ревель.	68	9	77	7,824	[illegible]
	18		53	21	74		
Кіевскій.	19	Бобруйскъ.	72	9	81	33,303	[illegible]
	20		51	23	74		
	21		81	6	87		
	22		43	21	64		
	23		57	19	76		
	24	Бобруйскъ (усилен. для полев. парка).	96	20	116		
	25	Кіевъ.	50	16	66	5,062	[illegible]
Дунайскій.	26	Бендеры (усилен. для осаднаго парка).	75	28	103	7,990	[illegible]
	27	Килія.	41	11	42	2,607	[illegible]
	28	Измаилъ.	44	21	65	4,412	[illegible]
	37	Хотинъ.	26	7	33	3,312	[illegible]
Херсонскій.	29	Ахтіаръ (Севастополь).	38	10	48	8,691	[illegible]
	30		33	9	42		
	31	Кинбурнъ и Ениколь.	32	12	44	1,540	[illegible]
	38	½ Симферополь, ½ Карасубазаръ.	43	3	46	1,780	[illegible]
Грузинскій.	32	Астрахань, Дербентъ, Баку.	49	5	54	3,372	[illegible]
	33	Георгіевскъ.	52	7	59	4,481	[illegible]
	34	Тифлисъ.	42	12	54	7,703	[illegible]
Оренбургскій.	35	Оренбургъ.	61	9	70	5,814	[illegible]
Сибирскій.	36	Омскъ.	80	8	88	9,308	7,671
	39	Вѣдѣнія Гвардейской Казарменной Коммиссіи.	49	11	60	36,080	16,938
	40		45	9	54		
	41		48	17	65		
	42		40	17	57		
		Всего 42 роты	2,195	829	3,024	237,425	374,65[illegible]

за время съ 1-го окт. 1822 по 1-ое окт. 1823 г.

рабочихъ дней. — ВЪ ТОМЪ ЧИСЛѢ и СВЕРХЪ ТОГО.	Число мастеровыхъ и рабочихъ, обратившихся на работѣ.	Сколько имъ выдано заработныхъ денегъ. Руб.	К.	Сколько стоила бы работа вольнонаемными рабочими. Руб.	К.	Выгода казны, не считая расхода на жалованье, амуницію и провіантъ. Руб.	К.	Расходъ на жалованье, амуницію и провіантъ. Руб.	К.	Дѣйствительная польза, извлеченная казною. Руб.	К.
Сверхъ того въ 4 ротахъ еще 81 чел. на разныхъ порученіяхъ внѣ роты. Спасборгъ (35,167, Аландъ (7,119), Гангутъ (3,948), Свартгольмъ (2,783).	49,017½	6,636	92½	77,942	40	71,305	47½	50,850	95	20,454	52½
Выборгъ 7,407, Нейшлотъ 2,616, Кексгольмъ 1,188, Вильманстрандъ 857. Фридрихсгамъ 7,579, Роченсальмъ 8,267. Сверхъ того 12,500 дней на судахъ при Гл... Уч. на съемкахъ и пр. и 1,600 дн. въ отпускѣ. Изъ нижеименованныхъ дней: Спб. 10,993, Кронштадтъ 8,294, Шлиссельбургъ 2,897, Нарва 6,718, Архангельскъ 7,566	28,321	4,408	15	42,964	33	38,556	18	26,843	67	11,712	51
	33,258	5,205	7½	52,928	10½	47,723	3	39,324	48	8,398	55
	157,318	22,014	40	232,884	54½	210,870	14½	158,272	12½	52,598	2
	111,948	16,070	40	175,138	34½	159,067	94½	106,342	90	52,725	4½
Кіевъ 10,065, Дмитріевскъ 2,695, Одесса 671.											
Въ томъ числѣ Тирасполь 5,013. Аккерманъ 3,723.	70,939	10,204	55	101,490	30	91,185	75	63,153	33¾	28,032	41¼
Въ томъ числѣ въ Херсонѣ 4,414.	15,814	6,664	60	63,376	95	56,712	35	47,699	70	9,012	65
Астрах. 7,106, Дербентъ 1,502, Баку 626 Георгіевскъ 3,634, Фанагорія 1,107. Моздокъ 2,07. Кизляръ 1,248, Усть-Лабинскъ 2,220 Темрюкскъ 1,096	35,353	4,29.9	95	56,863	20	52,569	25	34,791	68	17,777	57
	9,450	1,137	73	25,993	90	24,856	17	11,596	8	13,260	9
	16,981	1,985	8	25,131	—	23,115	92	11,924	8	11,221	84
	53,078½	8,718	85	103,333	63¾	94,611	78¾	56,014	56	38,597	22¼
	611,481	87,439	71	958,043	71¾	870,604	¼	606,813	56¼	263,790	44

Изъ общей сводки «Сравнительнаго Исчисленія» видно, что за три года на всѣхъ перечисленныхъ работахъ обратилось мастеровыхъ и рабочихъ 1.620,120; а на ихъ содержаніе израсходовано 1.869,876 р. $23^1/_4$ коп., изъ нихъ выдано заработныхъ денегъ 231.579 р. $55^1/_2$ к. (а на жалованье и аммуницію по табели и на провіантъ—по цѣнамъ провіантскаго департамента 1.638,296 р. $67^3/_4$ к.). За тѣ же работы слѣдовало бы выдать вольно-наемнымъ людямъ 2.550.416 р. $69^1/_4$ к.; такимъ образомъ, общее сбереженіе для казны выражалось суммою 680.540 р. 46 коп.

Изъ этого же «Исчисленія» мы видимъ, что въ то время какъ полный расходъ на одного военно-рабочаго составлялъ 1 р. 15 к. въ сутки, въ томъ числѣ заработная плата военно-рабочему — 14 копѣекъ; плата вольнонаемному въ день выражалась 1 р. 50 к.

Выясненная всеподданнѣйшимъ докладомъ выгода, извлеченная казною, была весьма благосклонно принята Императоромъ Александромъ, выразившимъ свою признательность и благодарность, вслѣдствіе чего Генералъ-Инспекторъ по инженерной части издалъ слѣдующій приказъ за № 17 1824 г. 6 Марта: «Неограниченная милость Государя Императора ко ввѣренному мнѣ корпусу ознаменована вновь въ полученномъ мною Высочайшемъ рескриптѣ, содержаніе коего дѣлаю симъ извѣстнымъ по всему инженерному корпусу и ввѣреннымъ мнѣ войскамъ.

«Его Императорскому Высочеству Генералъ-Инспектору по Инженерной части.

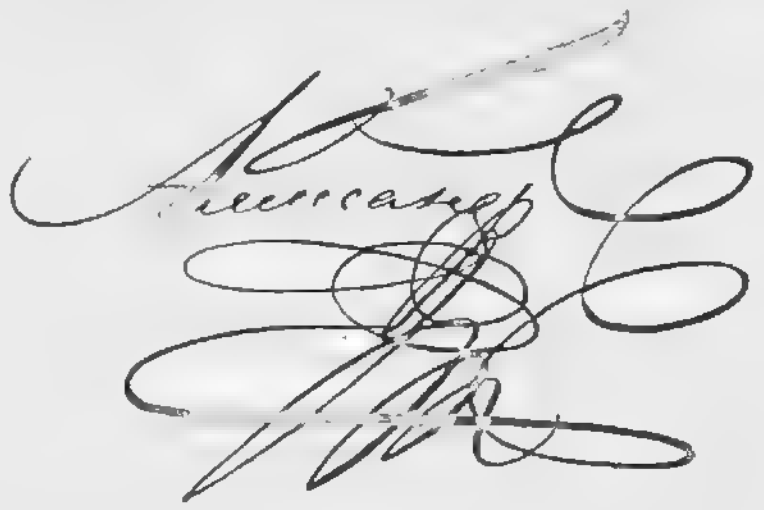
Разсмотрѣвъ представленное Вашимъ Императорскимъ Высочествомъ сравнительное исчисленіе о пользѣ, пріобрѣтенной военно-рабочими инженернаго корпуса ротами, въ производствѣ работъ по крѣпостямъ и казармамъ противъ вольнонаемныхъ людей, съ 1 Октября 1820 г. по 1 Октября 1823 г., Я нашелъ, что со времени сформированія военно-рабочихъ ротъ, образованныхъ по собственнымъ предположеніямъ Вашего Высочества, полезная цѣль учрежденія ихъ на самомъ дѣлѣ оправдывается.

Относя главный успѣхъ къ попечительнымъ распоряженіямъ Ва-

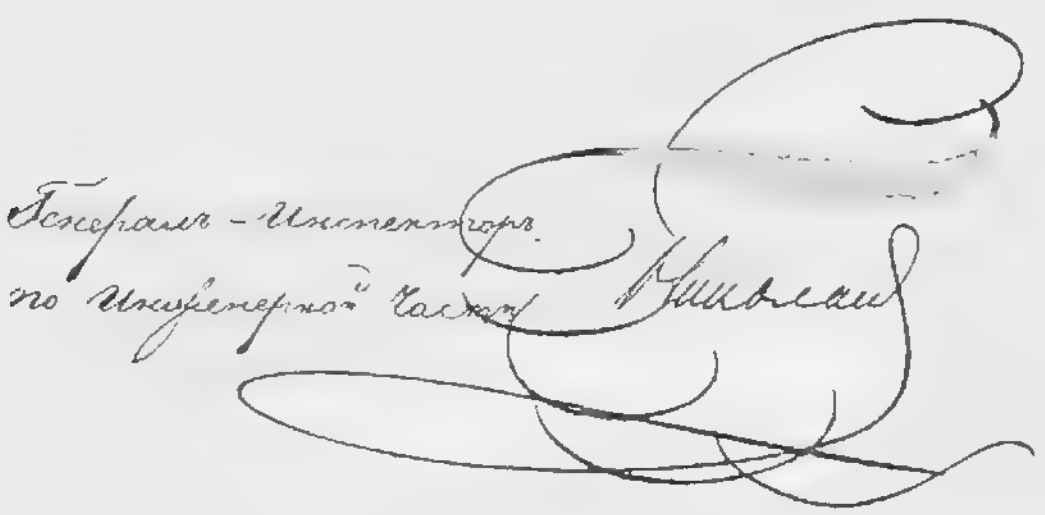
шимъ, пріятно мнѣ изъявить Вамъ за оные совершенную Мою признательность и благодарность.

На подлинномъ рукою Его Императорскаго Величества подписано такъ:

Въ С.-Петербургѣ,
Марта 1 дня 1824 г.



Столь лестнымъ для меня благорасположеніемъ Его Императорскаго Величества обязанъ я въ семъ случаѣ наиболѣе неутомимымъ трудамъ Инженеръ-Генерала Оппермана и усердію всѣхъ окружныхъ командировъ и всѣхъ частныхъ начальниковъ инженеровъ корпуса, коимъ и объявляю мою искреннюю благодарность [1]).



[1]) См. приказъ Генер.-Инсп. 1824 г. 6 Марта № 17.

ГЛАВА V-я.

Порядокъ дѣлопроизводства, веденіе отчетности и контроль.

ПОРЯДОКЪ ДѢЛОПРОИЗВОДСТВА ВЪ ПЕРВЫЕ ГОДЫ СУЩЕСТВОВАНІЯ ИНЖЕНЕРНОЙ ЭКСПЕДИЦІИ.

Порядокъ веденія дѣлъ, существовавшій во время соединенія инженерной части съ артиллерійскою, сохранился и въ первое время отдѣльнаго существованія Инженерной Экспедиціи [1]), и мѣстныя инженерныя команды продолжали по прежнему состоять въ хозяйственномъ отношеніи подъ контролемъ комендантовъ [2]).

До 1806 года суммы, потребныя для нуждъ инженернаго вѣдомства, назначались въ инженерныя команды непосредственно изъ казенныхъ палатъ по особымъ росписаніямъ. Часто бывало, что казенная палата почему либо не могла собрать причитающейся съ нея суммы, и инженерная команда отъ этого была поставлена въ безвыходное положеніе, такъ что подъ часъ не была въ состояніи заплатить за содержаніе команды невольниковъ [3]), если не удавалось занять денегъ „подъ образъ“ [4]) (какъ говорилось въ то время), или у мѣстныхъ купцовъ, или же изъ суммъ, находившихся въ распоряженіи мѣстныхъ войсковыхъ начальниковъ.

---

[1]) Порядокъ дѣлопроизводства въ это время см. Моск. Отд. Архива. Главн. Штаба. Дѣло № 5923, св. 288, оп. 77 1801 г. 7 Мая.

[2]) На основаніи воинскаго устава Императ. Павла I (Ч. 8, гл. 2, п. 11) и по распоряженію, сдѣланному въ 1798 г. бывшею Государственною Военною Коллегіею по Инженерной Экспедиціи, коменданты обязаны были по истеченіи каждаго года свидѣтельствовать сами въ натурѣ матерьялы, инструменты, припасы и пр. при инженерныхъ командахъ, или по ихъ нарядамъ штабъ и оберъ-офицерами, и о цѣлости имущества доносить Департаменту. Поэтому всѣмъ крѣпостнымъ комендантамъ предоставлялось право давать инженернымъ командамъ, вмѣсто того, чтобы доносить о томъ, особыя свидѣтельства съ удостовѣреніемъ, что все имущество, числящееся по шнуровымъ книгамъ команды, найдено въ цѣлости и записано въ приходъ вѣрно. См. Инж. Арх. д. № 1827. № 1.

Подобная зависимость была причиною нерѣдкихъ недоразумѣній. Инженерная Экспедиція, въ случаѣ жалобы на команду, наряжала коммиссію изъ штабъ-фицеровъ, которая въ присутствіи коменданта, начальника команды и цейхвартера, свѣряла матерьялы и припасы со шнуровыми книгами и въ случаѣ замѣченныхъ неисправностей, отобравъ по нимъ, отъ кого слѣдуетъ, объясненія, предписывала донести Экспедиціи. См. Моск. Отд. Арх. Гл. Штаба. Дѣло № 5923. 1801 г.

[3]) Такой случай приключился въ 1803 г. съ Омскою инженерною командою, получившею отъ войсковаго инспектора Ген.-М. Лаврова 1,000 р. въ заемъ „подъ образъ“ изъ находившихся у него экстраординарныхъ суммъ. Командѣ причиталось получить отъ Нижегородской казенной палаты 80,000 р., а получила она всего 53,089 р.

[4]) Заемъ „подъ образъ“ считался тогда весьма обязательною формою и примѣнялся между прочимъ каждый разъ, когда у вновь произведеннаго въ чинъ не хватало средствъ на обмундированіе. Ему выдавали ссуду „подъ образъ“ изъ экономическихъ суммъ, но непремѣнно за поручительствомъ другого служащаго лица. Обязательность займа „подъ образъ“ не мѣшала этимъ ссудамъ оставаться довольно долго безъ уплаты. Еще хуже было, когда дѣло касалось позаимствованій, возникшихъ вслѣдствіе административныхъ распоряженій. Такъ, упомянутый выше долгъ Инженерной Экспедиціи Артиллерійской 387,128 р., возросшій въ 1803 г. до 397,101 р. 64 к., былъ уплаченъ только въ 1805 г.

Такіе случаи встрѣчались особенно часто въ первые годы, пока средства Инженерной Экспедиціи были весьма ограничены [1]). Съ другой стороны часто случалось, что въ другой командѣ еще не были израсходованы деньги и благополучно хранились въ казенномъ сундукѣ, тогда какъ въ другомъ мѣстѣ въ нихъ ощущалась крайняя нужда.

ОТЧЕТЫ ИНЖЕНЕРНОЙ ЭКСПЕДИЦІИ ВОЕННОМУ МИНИСТРУ.

Со времени возникновенія должностей Министровъ (1802 г. 8 Сентября), въ томъ числѣ и военно-сухопутныхъ силъ, въ третьемъ пунктѣ постановлено было присылать къ Министру, не позже 1 Декабря: 1) „вѣдомости Инженерной Экспедиціи, о всѣхъ наличныхъ всякаго рода и званія суммахъ, не исключая и экономической, съ показаніемъ, на что именно оныя опредѣлены и когда должны поступить въ расходъ; 2) вѣдомости о расходѣ въ каждомъ истекающемъ году ассигнованныхъ и отъ прошлыхъ лѣтъ оставшихся суммъ, куда и на что именно были издержаны, и какія постройки, на тѣ издержанныя суммы, сдѣланы или производятся".

На этомъ основаніи въ 1803 г. министру военно-сухопутныхъ силъ были доставлены вѣдомости изъ Инженерной Экспедиціи [2]): 1) о наличной суммѣ денегъ, находившейся при Экспедиціи и въ крѣпостяхъ, при инженерныхъ командахъ, съ означеніемъ, когда и на что онѣ должны быть употреблены; 2) объ оставшейся суммѣ отъ 1802 г. и объ ассигнованной на 1803 годъ, съ показаніемъ, на что именно изъ нихъ опредѣлялось по крѣпостямъ вновь построить и исправить, какое количество денегъ полагалось для содержанія „невольниковъ", фурлейтъ, казенныхъ лошадей и воловъ и другіе расходы; 3) краткая вѣдомость съ показаніемъ прихода и расхода суммъ; 4) о количествѣ вступившихъ въ продолженіе 1803 г. дѣлъ, сколько изъ нихъ было рѣшенныхъ и не рѣшенныхъ, съ объясненіемъ причинъ, почему они не были рѣшены.

Вѣдомости эти сопровождались слѣдующими дополненіями: Инженерная Экспедиція въ рапортѣ своемъ Министру военно-сухопутныхъ силъ объяснила что, согласно содержанія второй вѣдомости, сумму на каждую крѣпость раздѣлять порознь на всякую работу нельзя, потому что матеріалы, припасы и инструменты заготовляются въ крѣпостяхъ съ одобренія комендантовъ и не для каждаго матеріала и исправленія порознь, а по всѣмъ работамъ вообще, притомъ и въ ежемѣсячныхъ донесеніяхъ, присылаемыхъ въ Инженерную Экспедицію изъ инженерныхъ командъ, показывается расходъ суммы не порознь на каждую работу, а въ общей сложности („генерально").

Подробныя же свѣдѣнія о томъ, сколько пошло на каждую работу ма-

---

[1]) Не смотря на крайнюю нужду въ деньгахъ въ 1803 г., Инженерной Экспедиціи пришлось еще считаться съ экстренными расходами, совершенно неожиданными. Такъ, по случаю празднованія 100-лѣтія города С.-Петербурга 16 Мая, всѣ расходы по иллюминаціи С.-Петербургской крѣпости въ суммѣ 1,328 р. были отнесены на фортификаціонную сумму.

[2]) См. Инж. Арх. опред. 1803 г. за Ноябрь, № 33.

теріала, какое количество денегъ было уплачено рабочимъ при извѣстной работѣ, какое число „работныхъ“ людей обратилось на работахъ и проч., все это опредѣлялось при составленіи отчетовъ и чертежей, по окончаніи годовыхъ работъ, и могло быть представлено не ранѣе слѣдующаго года въ Январѣ и Февралѣ мѣсяцахъ, а изъ болѣе отдаленныхъ мѣстъ и позже этого времени [1]).

На основаніи предписанія Министра военно-сухопутныхъ силъ отъ 1804 г. (13 Ноября) генеральные отчеты о суммахъ за протекшій годъ представлялись въ двухъ экземплярахъ,—одинъ министру военно-сухопутныхъ силъ, а другой въ Счетную Военную Экспедицію; причемъ первый отчетъ подписывался всѣми членами, а послѣдній отсылался въ Счетную Экспедицію за подписью одного члена 4-го отдѣленія.

По учрежденіи министерствъ (25 Іюня 1811 г., 5 гл., 2 отд., 115 параграфа 8 пункта) порядокъ, бывшій въ Инженерной Экспедиціи, немного измѣнился. Инженерный Департаментъ былъ обязанъ отчетъ о суммахъ представлять также въ двухъ экземплярахъ: одинъ Военному Министру, за подписью вице-директора и начальника 4-го отдѣленія, а другой съ приложеніемъ подлинныхъ свидѣтельствъ о произведенныхъ работахъ, за подписью и одного начальника 4-го отдѣленія отправлялся въ Счетную Экспедицію.

Изъ сохранившихся документовъ 1813 г. видно, что начальникъ 4-го отдѣленія представлялъ Общему Собранію Инженернаго Департамента отчетъ имъ составленный, о работахъ, произведенныхъ въ крѣпостяхъ и другихъ мѣстахъ, а равно и объ употребленныхъ на то суммахъ съ балансомъ, въ трехъ вѣдомостяхъ: 1) объ оставшихся къ 1812 г. отъ расхода суммахъ и существующихъ въ наличности; 2) о суммахъ, считающихся въ долгахъ на разныхъ мѣстахъ и людяхъ, и 3) о рѣшенныхъ въ 1813 году дѣлахъ бывшей Инженерной Экспедиціи и Департамента.

Въ отчетахъ показывались со всею подробностью расходы денегъ, получаемыхъ ежегодно: на сооруженіе, усиленіе и исправленіе крѣпостныхъ верковъ, на постройку казенныхъ жилыхъ и не жилыхъ зданій. Кромѣ этого въ отчетъ входили расходы: на жалованье служащимъ, на плату рабочимъ и нижнимъ чинамъ (что шло на улучшеніе артелей) за произведенныя работы; на вознагражденіе чиновникамъ и вольнымъ мастерамъ, находившимся на работахъ; купцамъ, подрядчикамъ за поставленный матеріалъ; на покупку дровъ и свѣчей; на жалованье учителямъ инженерныхъ школъ, на покупку для школъ книгъ, письменныхъ и чертежныхъ припасовъ, на прогоны чиновникамъ, командированнымъ по службѣ, и порціонныя деньги ихъ конвоирамъ; на жалованье служителямъ и фурлейтамъ; на содержаніе курьерскихъ лошадей, на продовольствіе невольниковъ, на мундирныя и аммуничныя вещи для военно-рабочихъ, на покупку, заготовленіе и починку разныхъ ма-

---

[1]) Инж. Арх. кн. „опредѣленій“ за Ноябрь и Декабрь 1803 г., № 33, ст. за № 4.

тематическихъ, шанцевыхъ, минныхъ и строительныхъ инструментовъ, на обмундированіе вновь производимыхъ въ инженерные офицеры и въ кондукторы, въ счетъ ихъ жалованья и мн. др. [1]).

ИНЖЕНЕРНОЕ ДѢЛОПРОИЗВОДСТВО ВЪ КОНЦѢ ЦАРСТВОВАНІЯ.

Съ 1820 г. дѣлопроизводство по инженерному вѣдомству приняло слѣдующія формы [2]).

Въ исходѣ года каждая инженерная команда составляла предположенія на предстоящія на слѣдующій годъ постройки и работы. Согласно изданнымъ Департаментомъ формамъ, разрабатывались планы, профиля и фасады, съ исчисленіемъ количества потребныхъ матеріаловъ, а по урочнымъ регистрамъ опредѣлялось число потребныхъ мастеровыхъ, „работныхъ“ людей и подводчиковъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ составлялась вѣдомость потребныхъ на наличное число арестантовъ: одежды, обуви и кормовыхъ денегъ, а также по штатнымъ положеніямъ фуража лошадямъ и воламъ. Цѣны за все это, равно матеріаламъ, припасамъ, инструментамъ и работникамъ назначались по письменнымъ справкамъ, взятымъ отъ гражданскихъ присутственныхъ мѣстъ. Все это представлялось окружному командиру, который, по разсмотрѣніи и повѣркѣ, доставлялъ ихъ, съ своимъ мнѣніемъ на каждый предметъ, въ Инженерный Департаментъ. Этотъ послѣдній, соображаясь съ ассигнованными на предстоящій годъ суммами, дѣлалъ о новыхъ постройкахъ представленія на Высочайшее утвержденіе.

Когда годовая смѣта была утверждена, то Департаментъ со своей стороны составлялъ „диспозиціи“ по отдѣльнымъ артикуламъ, съ опредѣленіемъ суммъ на каждый предметъ, и отсылалъ затѣмъ эти диспозиціи, при предписаніяхъ, къ командамъ чрезъ окружныхъ ихъ командировъ.

Иногда случались въ теченіи года поврежденія по воинскимъ жилымъ и не жилымъ строеніямъ, оборонительнымъ веркамъ и крѣпостнымъ воротамъ и мостамъ отъ нечаянныхъ случаевъ, не терпящія отлагательства Въ такихъ случаяхъ отъ командъ представлялись со свидѣтельствами комендантовъ особыя исчисленія и чертежи чрезъ окружныхъ командировъ въ Департаментъ, который объ исправленіи ихъ давалъ особыя предписанія съ назначеніемъ потребныхъ денегъ.

Изъ Департамента же высылались по крѣпостямъ къ Инженернымъ командирамъ опредѣленныя по диспозиціямъ и предписаніямъ суммы, по мѣрѣ отпуска ихъ изъ Государственныхъ Казначействъ [3]). Инженерныя ко-

---

[1]) Въ 1813 г. было объявлено циркулярно объ учрежденіи временныхъ счетныхъ коммиссій и ревизій въ нихъ приходныхъ и расходныхъ шнуровыхъ книгъ. См. Приложеніе LVI.

[2]) См. Инж. Арх. Дѣло 1827 г. № 1 4 отд. 1 стр. Записка, составленная Военнымъ Совѣтникомъ Сапожниковымъ.

[3]) Какъ мы видѣли, такая высылка денегъ черезъ Департаментъ въ отдаленныя мѣста была причиною задержки, а потому и послѣдовало распоряженіе, чтобы въ окраины назначались суммы непосредственно изъ ближайшихъ казенныхъ палатъ.

манды, получивъ диспозиціи и особыя предписанія объ утвержденныхъ постройкахъ и работахъ, приступали къ производству ихъ, сообщая объ этомъ немедленно комендантамъ.

Всѣ потребные для того матеріалы и припасы приторговывались; пріискивались вольные мастеровые и „работные“ люди по сходнымъ цѣнамъ и затѣмъ все это представлялось на утвержденіе комендантовъ, которые и давали его, по соображенію съ выгодами для казны. Но такъ какъ случалось, что въ нѣкоторыхъ крѣпостяхъ коменданты на представленія инженерныхъ командъ давали свое разрѣшеніе весьма медленно, то черезъ это могло быть упущено удобное для найма и работъ время. Воизбѣжаніе этого инженернымъ командамъ, было поставлено въ обязанность, чтобы онѣ о всѣхъ матеріалахъ, инструментахъ, припасахъ о всемъ, необходимомъ для утвержденныхъ построекъ и работъ, а равно о наймѣ вольныхъ мастеровыхъ, рабочихъ и подводчиковъ подавали комендантамъ одновременно перечневыя вѣдомости при самомъ полученіи диспозиціи, съ показаніемъ смѣтныхъ и приторгованныхъ цѣнъ. Коменданты же, получивъ такія вѣдомости, немедленно должны были сообразить цѣны смѣтъ съ существующими въ дѣйствительности и, не задерживая болѣе одной или двухъ недѣль, давать свое утвержденіе съ наблюденіемъ казенной пользы, что и свидѣтельствовалось въ тѣхъ же самыхъ командныхъ вѣдомостяхъ ихъ собственною подписью.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда команда предполагала какія либо постройки и работы или заготовленіе матеріаловъ, въ видахъ скорости или особой выгоды казны, отдать съ подряда, то на вызовъ подрядчиковъ дѣлались мѣстныя публикаціи, и съ явившимися производились торги въ присутствіи комендантовъ, окружныхъ инженерныхъ командировъ, по мѣсту ихъ пребыванія, и всѣхъ наличныхъ инженерныхъ штабъ и оберъ-офицеровъ. По послѣднимъ установившимся цѣнамъ заключались условія на сумму не свыше десяти тысячъ рублей [1]), причемъ къ шнуровымъ книгамъ прилагались съ этихъ цѣнъ копіи, по предварительномъ доставленіи свѣдѣній и въ Департаментъ, гдѣ разсматривалась правильность и выгодность заключенія торговъ. При сомнительности ея или отступленіи отъ постановленій, эта инстанція дѣлала командамъ свои предписанія.

Въ крѣпостяхъ коменданты и всѣ наличные штабъ и оберъ-офицеры свѣряли ежемѣсячно командныя шнуровыя книги о суммахъ съ документами. На представляемыхъ въ Департаментъ мѣсячныхъ вѣдомостяхъ эти же лица собственноручно свидѣтельствовали о томъ, что всѣ покупки и выдачи производились съ утвержденія комендантовъ и съ вѣдома инженерныхъ чиновъ.

[1]) Въ 1806 г. было введено новое правило относительно размѣра суммъ контрактовъ и подрядовъ, которымъ инженернымъ командамъ въ Тавридѣ, на Южной границѣ и на линіяхъ предоставлялось право утверждать съ согласія коменданта, или равнаго по правамъ лица, договоры и свыше 10,000 р., что составляло значительное облегченіе въ ускореніи производства работъ при огромныхъ разстояніяхъ, на которыхъ эти команды находились отъ столицы. Само собою понятно, что вмѣстѣ съ этимъ отвѣтственность командныхъ начальниковъ значительно возросла, и наблюденіе за исполненіемъ всѣхъ законныхъ формальностей усложнилось.

Денежныя суммы сохранялись вездѣ по крѣпостямъ въ общихъ кладовыхъ за печатями комендантовъ и инженерныхъ командировъ, которые о цѣлости наличныхъ денегъ удостовѣряли на мѣсячныхъ вѣдомостяхъ своею подписью.

Каждый окружной инженерный командиръ ежегодно осматривалъ въ натурѣ по ввѣреннымъ крѣпостямъ постройки и работы, производимыя инженерными командами и частными лицами, и о прочности и исправности ихъ доносилъ Департаменту, а при годовыхъ командныхъ отчетахъ, прикладывалъ особыя свидѣтельства свои и прочихъ штабъ и оберъ-офицеровъ.

Для возведенія новыхъ воинскихъ зданій, по капитальнымъ и ремонтнымъ исправленіямъ въ Петербургѣ и окрестностяхъ его, Департаментъ исполнялъ роль тѣхъ же комендантовъ въ провинціи, заботясь о заготовленіи матеріаловъ и наймѣ вольныхъ мастеровыхъ, рабочихъ и подводчиковъ, по своему усмотрѣнію, вызывая чрезъ публикаціи желающихъ и съ явившимися дѣлая при особомъ чиновникѣ торги. Если Департаментъ былъ согласенъ, признавъ результатъ торговъ удовлетворительнымъ и къ пониженію послѣднихъ цѣнъ способовъ не находилъ, то торги утверждались журналомъ Общаго Собранія. Деньги же выплачивались поставщикамъ и работникамъ по доставляемымъ строителями счетамъ при Департаментѣ.

Прочія же суммы, какъ то: на кордонныя укрѣпленія по линіямъ, на ремонтъ воинскихъ зданій по городамъ въ Крыму и Одессѣ, на дрова по губерніямъ и т. п., пересылались, на основаніи Высочайшихъ повелѣній, изъ Департамента въ полное распоряженіе командующихъ отдѣльными корпусами и военныхъ губернаторовъ, которые уже становились отвѣтственными въ отношеніи контроля и веденія отчетности [1]).

Главное Инженерное Училище съ кондукторскою ротою содержалось по Высочайше утвержденнымъ въ 1820 г. штату и положенію, при чемъ назначенная сумма отпускалась въ непосредственное распоряженіе Управляющаго Училищемъ.

Суммы, ассигнуемыя для гвардейскихъ полковъ на свѣчи, масло, очистку отхожихъ мѣстъ и пр., отпускались въ полки по Высочайше утвержденнымъ положеніямъ, а на наемъ квартиръ выдавались по спискамъ, доставляемымъ въ Департаментъ отъ корпусныхъ и иныхъ начальниковъ.

При заготовленіи дровъ въ полки Департаментъ поступалъ [2]) на основаніи положеній—Высочайше утвержденнаго 13 Апр. 1810 г. и комитета министровъ отъ 12 Ноября 1818 г.

ОТЧЕТНОСТЬ И КОНТРОЛЬ ВЪ КОНЦѢ ЦАРСТВОВАНІЯ.

Подробные отчеты частныхъ командъ и строителей соображались и свѣрялись съ планами и смѣтами въ Чертежной Инженернаго Департамента осо-

[1]) Подробности организаціи этого отдѣла хозяйства усматриваются изъ приложенія LXXXI къ книгѣ IV отд. 2.

[2]) Смотри приложенія LXXVIII и LXXIX къ книгѣ IV отд. 2.

быми штабъ и оберъ-офицерами, подъ наблюденіемъ вице-директора, по правиламъ, утвержденнымъ въ 1813 г. Совѣтомъ Военнаго Министерства [1]).

Шнуровыя книги командъ и строителей, на основаніи утвержденнаго въ 1813 году тѣмъ же Совѣтомъ положенія, повѣрялись въ крѣпостяхъ временными счетными коммиссіями и по засвидѣтельствованіи доставлялись къ окружнымъ инженернымъ командирамъ, которые представляли ихъ въ Департаментъ съ своимъ засвидѣтельствованіемъ въ правильности и законности [2]).

По полученіи отъ инженерныхъ командъ и строителей всѣхъ отчетовъ и шнуровыхъ книгъ, Инженерный Департаментъ составлялъ въ концѣ года по нимъ свой „генеральный“ отчетъ съ балансомъ [3]).

Для отчетности и ревизіи по суммамъ и капиталамъ министерскихъ департаментовъ было опредѣлено, постановленіемъ комитета, учрежденнаго при совѣтѣ Государственнаго Контроля: 23 Октября 1819 г., имѣть при генеральныхъ отчетахъ: 1) Высочайшія узаконенія; 2) утвержденныя постановленія; 3) штаты; 4) тарифы разнаго рода; 5) окладныя росписи; 6) инструкціи; 7) смѣты; 8) контракты; 9) условія; 10) разныя сдѣлки; 11) разсчеты, на какихъ статьяхъ основаны приходы и расходы въ отчетахъ.

Кромѣ того прикладывались свидѣтельства: а) о наличной суммѣ, б) о производствѣ работъ и строеній въ соотвѣтствіи ихъ со смѣтами, в) о существующихъ на разные предметы цѣнахъ, г) о различныхъ приходахъ и расходахъ.

Вышеописанный порядокъ отчетности, существовавшій до 1820 года, былъ признанъ не достаточно полнымъ, а потому былъ разработанъ при Инженерномъ Департаментѣ [4]) нѣсколько дополненный новый, отличавшійся

---

[1]) При обнаруженіи несходства противъ утвержденныхъ проектовъ и смѣтъ, отъ командъ отбирались объясненія, а иногда и налагались взысканія.

[2]) При обревизованіи въ Департаментѣ командныхъ шнуровыхъ книгъ, если оказывались какія-либо неправильности, упущенія и отступленія, или если не выполнялись поставщиками и работниками на срокъ условія, въ такихъ случаяхъ отъ команды требовались объясненія, а съ подрядчиковъ, поставщиковъ и работниковъ взыскивались штрафныя и процентныя деньги, отсылаемыя въ государственный доходъ.

[3]) По формѣ, принятой Департаментомъ съ 1812 г., суммы распредѣлялись по статьямъ или „артикуламъ“ ассигнованія по финансовой смѣтѣ, а въ каждомъ артикулѣ съ перечисленіемъ кратко по каждой крѣпости и предметамъ, съ показаніемъ расходовъ перечнями, согласно постановленія въ предписаніи Военнаго Министра отъ 18 Сентября 1802 г. Форма эта согласовалась съ 5-ою книгою, напечатанною при Регламентѣ Петра Великаго о управленіи Адмиралтейства и Верфи.

[4]) См. Инж. Арх. Д. 1827 г. О препровожденіи къ Г.-А. Клейнмихелю разныхъ свѣдѣній объ отчетности по Инженерному Вѣдомству. Инженерный Департаментъ полагалъ полезнымъ оставить и на будущее время правило отчетности, не перемѣняя формы генеральнаго годоваго отчета, но лишь дополняя и поясняя въ немъ слѣдующее.

По какимъ именно штатамъ, положеніямъ, узаконеніямъ и повелѣніямъ требуются и ассигновываются по финансовой смѣтѣ суммы и обращаются въ расходъ по каждому артикулу и предмету порознь.

По возведенію новыхъ крѣпостей и важнѣйшихъ воинскихъ зданій, на которыя отпускаются особыя суммы и заготовляются нѣкоторые матеріалы и припасы, лучше показывать ихъ въ отчетахъ перечнями, гдѣ сколько будетъ

своей сложностью и обиліемъ приложеній, требуемыхъ отъ Государственнаго Контроля, которыхъ число доходило до 700 въ годъ вмѣстѣ съ представленными шнуровыми книгами.

Эти приложенія состояли изъ: 1) годового отчета о приходахъ, расходахъ и остаткахъ суммъ по инженерному вѣдомству; 2) генеральнаго баланса

выплачиваться, чтобы выяснялся весь годовой расходъ по этимъ предметамъ, обозначая при этомъ: какія суммы по смѣтамъ ассигнованы, что въ прошедшихъ годахъ употреблено и сколько къ настоящему году, за который составляется отчетъ, остается. Равнымъ образомъ и по предметамъ, на которые ассигновываются по годовой финансовой смѣтѣ суммы, примѣрно требуемыя по распоряженію Инженернаго Департамента (на содержаніе штатныхъ крѣпостей со всѣми ихъ заведеніями, въ нештатныхъ мѣстахъ воинскихъ зданій, на прогоны инженернымъ чиновникамъ, на уплату въ почтамтъ за пересылку суммъ и прочее; а по гвардейскимъ полкамъ—на исправленіе и ремонтныя починки всѣхъ вообще казармъ и отпуски на дрова, свѣчи, масло, на наемъ квартиръ и пр.), слѣдуетъ означать въ отчетахъ дѣйствительную годовую издержку по мѣстамъ одними только перечнями, согласно мнѣнія Государственнаго Контролера, утвержденнаго Правительствующимъ Сенатомъ 1814 г. Мая 11.

Ежели сверхъ ассигнуемыхъ суммъ послѣдуютъ гдѣ-либо въ крѣпостяхъ (а особенно въ столицѣ и внѣ ея по гвардейской части) передержки отъ возвышенія цѣнъ, то предполагалось предоставить Департаменту право заимствоваться остатками отъ другихъ артикуловъ и предметовъ, не вмѣняя этого въ неправильность при обревизованіи въ Государственномъ Контролѣ отчетовъ; въ этомъ случаѣ необходимо, чтобъ Департаментъ при такихъ передержкахъ изворачивался самъ и не выходилъ расходами изъ общихъ своихъ годовыхъ суммъ, что и поставить ему въ непремѣнную обязанность.

Далѣе предлагалось по строительной части въ крѣпостяхъ и при Департаментѣ обыкновенныхъ контрактовъ не заключать (кромѣ какъ на одни дрова съ утвержденія Правительствующаго Сената), а по состоявшимся на торгахъ цѣнамъ, утверждаемымъ въ крѣпостяхъ комендантами и окружными командирами, а въ столицѣ, въ общемъ собраніи Инженернаго Департамента, поставку матеріаловъ, припасовъ и прочаго и производство работъ отдавать по частямъ въ разныя руки, по однимъ письменнымъ условіямъ, или по торговымъ реестрамъ, подписаннымъ тѣми людьми, за которыми цѣны остались, съ отобраніемъ иногда залоговъ и поручительствъ безъ ограниченія въ нихъ большею частію суммъ. А такъ какъ работы производятся только въ лѣтнее время и распространяются по этимъ условіямъ, также какъ и поставки, на многіе предметы раздробительно, которыхъ ежегодно бываетъ много по крѣпостямъ и въ столицѣ, то со всѣхъ такихъ условій прилагать къ отчетамъ копіи признавалось не нужнымъ, потому что по Журналу Комитета Министровъ 6 Мая и 3 Іюня 1819 г. предоставлено: „Государственному Контролю обревизовывать отчеты въ общемъ государственномъ видѣ, не входя уже ни въ какія сношенія „съ подвѣдомственными мѣстами и лицами и не повѣряя частныхъ ихъ отчетовъ".

Оригинальныя справки, прилагаемыя при командныхъ годовыхъ смѣтахъ, о цѣнахъ матеріаламъ и прочему, полученныя отъ тамошнихъ гражданскихъ присутственныхъ мѣстъ, полагалось не прикладывать къ генеральнымъ отчетамъ, ибо Государственный Контроль не имѣлъ у себя ни частныхъ отчетовъ, ни шнуровыхъ книгъ, слѣдовательно и сравненіе справочныхъ цѣнъ съ платимыми дѣлать не могъ.

Затѣмъ проектировалось прикладывать къ годовымъ отчетамъ: 1) краткій счетъ обращающимся по крѣпостямъ приходамъ и расходамъ разныхъ строительныхъ матеріаловъ, инструментовъ, припасовъ и прочаго казеннаго имущества. 2) Копіи съ годовыхъ департаментныхъ смѣтъ и съ Высочайше утвержденной росписи объ ассигнованныхъ изъ Государственнаго Статнаго Казначейства на годовой бюджетъ суммахъ. 3) Высочайшія повелѣнія и предписанія Начальника Главнаго Штаба Его Императорскаго Величества и Военнаго Министра о предметахъ, на которые будутъ ассигнованы послѣ финансовой смѣты особыя суммы. 4) Выписки о такихъ строеніяхъ и расходахъ, для которыхъ особыхъ суммъ не отпускалось и которые употребляются изъ общаго количе-

этимъ суммамъ; 3) перечневой вѣдомости о наличныхъ суммахъ: при Департаментѣ, въ крѣпостяхъ при инженерныхъ командахъ и у частныхъ строителей; 4) другой перечневой вѣдомости о приходахъ, расходахъ и остаткахъ матеріаловъ, инструментовъ, припасовъ, вещамъ и прочему, обращающимся въ крѣпостяхъ и у частныхъ строителей; 5) долговой вѣдомости о суммахъ, причитающихся на казнѣ по Инженерному Департаменту и на частныхъ людяхъ, съ показаніемъ взысканія и платежа,—и свидѣтельствъ: 6) Инженернаго Департамента и 7) крѣпостныхъ комендантовъ, инженерныхъ штабъ и оберъ-офицеровъ объ утверждаемыхъ цѣнахъ на покупку матеріаловъ и на наемъ рабочихъ и о цѣлости наличныхъ суммъ; 8) отряжаемыхъ отъ коменданта и отъ командъ инженерныхъ штабъ и оберъ-офицеровъ, о цѣлости наличныхъ матеріаловъ и прочаго; 9) окружныхъ инженерныхъ командировъ о прочности строеній и работъ и о сходствѣ ихъ съ утвержденными проектами и смѣтами.

Сверхъ того должно было прикладывать къ отчету въ копіяхъ: 1) штаты и положенія, которыхъ до того времени не доставлялось въ Счетную Воен-

---

ства. 5) Всѣ штаты, положенія и постановленія о непремѣнныхъ расходахъ. 6) Выписки объ упущеніяхъ, открывавшихся иногда при обревизованіи частныхъ шнуровыхъ книгъ и прочаго, съ поясненіемъ, какія по нимъ сдѣланы распоряженія. 7) Разсчеты съ поставщиками и рабочими по тѣмъ только условіямъ въ крѣпостяхъ и при Департаментѣ, по которымъ иногда будетъ открываться, что именно и на какую сумму не выставлено, или не сработано, съ поясненіемъ причинъ и указаніемъ наложенныхъ взысканій.

Такъ какъ цѣны на покупку матерьяловъ и наемъ мастеровыхъ, рабочихъ и подводчиковъ утверждались въ крѣпостяхъ комендантами и окружными инженерными командирами, съ засвидѣтельствованіемъ о томъ въ шнуровыхъ книгахъ, то предоставлялось этимъ лицамъ право давать инженернымъ командамъ, по истеченіи каждаго года, особыя свидѣтельства въ томъ, что всѣ покупки и наймы производились въ такомъ то году по утвержденнымъ цѣнамъ, а приходъ, расходъ и остатокъ суммъ показывались правильно.

Въ свидѣтельствахъ окружныхъ командировъ и находившихся при командахъ штабъ и оберъ офицеровъ слѣдовало о всѣхъ постройкахъ и работахъ пояснять, что онѣ произведены согласно утвержденнымъ проектамъ прочно, изъ матеріаловъ надлежащаго качества и что отчеты командъ составлены правильно, а суммы обращались законно.

Инженерному Департаменту предполагалось поставить въ обязанность, по обревизованіи командныхъ шнуровыхъ книгъ и частныхъ отчетовъ, пояснять внизу своего генеральнаго отчета, что приходъ и расходъ суммъ, матерьяловъ, припасовъ и пр. обращался правильно и законно; строенія и работы произведены согласно ихъ назначенію; остатки суммъ и прочее имущество записаны по книгамъ вѣрно, какъ это и доказывается прилагаемыми при отчетѣ свидѣтельствами.

По обревизованіи генеральныхъ отчетовъ въ Государственномъ Контролѣ по штатамъ, положеніямъ и документамъ, какъ тогда говорилось: „въ общемъ государственномъ видѣ", Контроль долженъ былъ увѣдомлять о томъ Инженерный Департаментъ, чтобы послѣдній могъ своевременно давать объ этомъ подчиненнымъ ему мѣстамъ и лицамъ квитанцію.

Что касается ежегоднаго отчета Военному Министру, для чего Высочайшимъ указомъ 4 Ноября 1804 г. былъ указанъ срокъ 1 Октября, то Департаментъ находилъ необходимымъ продлить этотъ срокъ еще мѣсяца на два, на три. Дѣйствительно, шнуровыя книги и годовые отчеты съ чертежами поступали иногда въ весьма большомъ количествѣ; провѣрка документовъ въ счетномъ отдѣленіи Департамента по двумъ столамъ и чертежей — въ чертежной требовала значительно большаго времени предъ составленіемъ генеральнаго отчета.

ную Экспедицію; 2) генеральныя смѣты о суммахъ, потребныхъ на годовой бюджетъ; 3) Высочайше утвержденныя росписанія всякаго рода; 4) предписанія объ ассигнованныхъ суммахъ, послѣ утвержденныхъ росписаній; 5) таковыя-же предписанія о тѣхъ предметахъ и расходахъ, на которые суммъ не требовалось, а употреблялись изъ общихъ, ассигнованныхъ по росписаніямъ; 6) выписки изъ шнуровыхъ книгъ объ открывавшихся иногда невѣрностяхъ и упущеніяхъ по шнуровымъ книгамъ; 7) расчеты съ подрядчиками, поставщиками и рабочими, которые не будутъ выполнять по контрактамъ и условіямъ на срокъ своихъ обязательствъ.

ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ СТРОИТЕЛЬНЫХЪ ЭКСПЕДИЦІЙ И ОКРУЖНЫХЪ ИНЖЕНЕРНЫХЪ КОМАНДИРОВЪ.

Порядокъ, нѣсколько похожій на тотъ, который существовалъ въ учрежденіяхъ, непосредственно подчиненныхъ Инженерному Департаменту, замѣчается и въ строительныхъ Экспедиціяхъ, стоявшихъ внѣ вѣдѣнія Департамента. Какъ иллюстрацію общей обстановки, въ которой производились строительныя работы, приводимъ нѣкоторыя подробности о дѣятельности учрежденной въ 1809 г. строительной Экспедиціи въ Ѳеодосіи и объемѣ обязанностей окружныхъ инженерныхъ командировъ [1]).

Въ Экспедиціи предсѣдательствовалъ Военный Губернаторъ при членахъ: комендантѣ, инженерномъ чиновникѣ, карантинномъ инспекторѣ, таможенномъ директорѣ и директорѣ учетной конторы и чиновникѣ Экспедиціи ввѣрялось завѣдываніе всѣми дѣлами по постройкѣ въ городѣ казенныхъ и публичныхъ зданій. Подъ ея-же надзоромъ хранились всѣ казенныя деньги, которымъ велись книги по установленнымъ формамъ. Отпускъ денегъ производился по представленіямъ инженернаго чиновника.

О результатахъ ежемѣсячнаго освидѣтельствованія сумиъ и отчетовъ рапортовалось Военному Губернатору, равно какъ и объ окончаніи частей строеній. Приходъ и расходъ денегъ и матеріаловъ вписывался въ шнуровыя книги. По окончаніи года Экспедиція должна была составлять 2 вѣдомости: о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денегъ и матеріаловъ; шнуровыя же книги отправлялись узаконеннымъ порядкомъ на ревизію.

Для производства работъ, поставки матеріаловъ и рабочихъ вызывались подрядчики, съ которыми Экспедиція заключала контракты и договоры, съ утвержденія Предсѣдательствующаго, равно какъ на поставку аммуниціи и провіанта для невольниковъ, высылаемыхъ въ распоряженіе Экспедиціи на работы.

Затѣмъ опредѣлялся порядокъ пріема отъ подрядчиковъ матеріаловъ и построекъ, причемъ инженерный чиновникъ являлся отвѣтственнымъ производителемъ работъ и ему по части строительной подчинялись: архитекторъ, цейхвартеръ и смотритель, офицеры піонерной роты (кромѣ капитана), кондукторы и нижніе чины, которыхъ онъ распредѣлялъ по дистанціямъ.

На немъ же лежало завѣдываніе и надзоръ за матеріалами, мастеро-

---

[1]) См. Приложеніе LVII. II. С. З. 20 Авг. 1809 г. № 23803.

выми и рабочими. Въ израсходованіи денегъ и матеріаловъ онъ подавалъ Экспедиціи ежемѣсячно подробный отчетъ.

Командиру піонерной роты особенно поручалось содержаніе невольниковъ во всѣхъ отношеніяхъ.

Канцелярія Экспедиціи состояла изъ письмоводителя, бухгалтера и казначея.

Права и обязанности Окружныхъ Инженерныхъ Командировъ особенно полно опредѣлялись приказомъ Генералъ-Инспектора по инженерной части отданнымъ 17 Августа 1821 года [1]) и предусматривавшимъ: общія ихъ обязанности, инспекторскіе смотры, производимые ими; пособія инженернымъ командамъ въ тѣхъ случаяхъ, когда должна быть превышена власть командъ; поощренія; штрафы; разсмотрѣніе жалобъ; свѣдѣнія, получаемыя имъ ежемѣсячно и ежегодно, и дѣйствія его въ отношеніи къ инженерной командѣ той крѣпости, гдѣ онъ имѣетъ постоянное пребываніе.

Относительно-же повѣрки шнуровыхъ книгъ, денегъ, казеннаго имущества и отчетовъ указанія даются въ упомянутомъ выше циркулярномъ предписаніи Департамента 1813 года.

ХАРАКТЕРЪ РѢШЕНІЯ ХОЗЯЙСТВЕННЫХЪ ВОПРОСОВЪ.

Рѣшеніе технически-хозяйственныхъ вопросовъ въ инженерномъ вѣдомствѣ и все дѣлопроизводство сначала (особенно въ XVIX ст.) носило характеръ чисто коллегіальный [2]). Принципъ этотъ строго соблюдался какъ въ высшей инженерной инстанціи—Экспедиціи, такъ и въ низшихъ инстанціяхъ—окружныхъ управленіяхъ и крѣпостныхъ инженерныхъ командахъ

Вліяніе одного лица, какъ это потомъ установилось съ постепеннымъ введеніемъ принципа министерско-административныхъ учрежденій, тогда еще не имѣло мѣста. Техническіе и административные вопросы получали разрѣшеніе по обсужденіи цѣлою коллегіею, обязанной строго придерживаться существующихъ постановленій и указовъ; отвѣтственность поэтому не падала на одно лицо, а на всѣхъ, принимавшихъ участіе въ рѣшеніи вопроса.

Послѣ 1812 года принципъ единоначалія начинаетъ все болѣе проявляться, накладывая свою печать даже на частности въ хозяйственномъ дѣлѣ. Представителемъ коллегіальнаго начала въ Департаментѣ сохранилось только общее присутствіе, которое созывалось по приказанію начальника, а потому скорѣе носило характеръ коммиссіи постояннаго состава для разсмотрѣнія встрѣчающихся затрудненій по технически-хозяйственнымъ вопросамъ.

Принципъ коллегіальности особенно пострадалъ съ назначеніемъ Великаго Князя Николая Павловича Генералъ-Инспекторомъ по инженерной части, такъ какъ рѣшеніе многихъ вопросовъ исходило уже отъ Его единоличнаго взгляда; однако при этомъ нужно замѣтить, что Великій Князь сравнительно мало вмѣшивался въ хозяйственную часть, предоставляя ее

---

[1]) См. Приложеніе LXIII.

[2]) См. выше, кн. I, стр. 76.

опытному Директору Инженернаго Департамента. Когда же требовалось личное его участіе, то основательныя познанія, пріобрѣтенныя имъ въ инженерномъ дѣлѣ, были причиною всегда цѣлесообразныхъ распоряженій на пользу общаго дѣла. Его вліяніе сыграло, между прочимъ, весьма существенную роль въ разрѣшеніи многихъ сложныхъ вопросовъ поземельныхъ и касавшихся правъ частнаго владѣнія недвижимою собственностью, связанныхъ съ отчужденіемъ земель подъ крѣпостные верки и ихъ эспланады и для перевода изъ черты крѣпости въ форштаты деревянныхъ зданій.

Въ этомъ дѣлѣ были замѣшаны интересы многочисленныхъ обывателей преимущественно изъ бѣднѣйшаго класса, и если эти вопросы рѣшались въ крѣпостяхъ безъ большого ущерба для лицъ, задѣтыхъ распоряженіями инженернаго вѣдомства, то слѣдуетъ приписать вліянію Великаго Князя, что это щекотливое дѣло получило столь благопріятный исходъ, тогда какъ рѣшеніе сходственныхъ вопросовъ въ военныхъ поселеніяхъ приняло особенно тяжелую форму для тѣхъ же обывателей [1]).

Второе сравненіе съ военными поселеніями невольно напрашивается на умъ въ отношеніи обращенія съ военнорабочими, цѣль учрежденія которыхъ заключалась въ пониженіи стоимости казенныхъ заготовокъ для строительныхъ работъ, отчасти и самыхъ сооруженій. Хотя цѣль, преслѣдуемая инженернымъ вѣдомствомъ и главнымъ начальникомъ надъ военными поселеніями была одинакова, но положеніе военныхъ рабочихъ въ инженерномъ вѣдомствѣ, вообще не особенно легкое, все таки было по возможности улучшено, благодаря, неусыпной заботливости о нихъ Великаго Князя, тогда какъ въ поселеніяхъ положеніе этихъ тружениковъ описывается современниками подчасъ какъ совершенно невыносимое.

Августѣйшій Генералъ-Инспекторъ весьма строго придерживался правила взаимной служебной поруки и отвѣтственности, что между прочимъ весьма характерно выразилось при происшедшемъ въ 1824 г. случаѣ обрушенія сводовъ казармы у Слуцкихъ воротъ крѣпости Бобруйскъ, когда Великій Князь издалъ приказъ: „Всякому внести свою долю; Я-же не замедлю внесть, что на Мою часть придется“ [2]).

---

[1]) См. въ кн. IV отд. 3. Намъ не удалось выяснить причину нерасположенія гр. Аракчеева къ Вел. Князю Николаю Павловичу, въ подтвержденіе котораго приведенъ тамъ же эпизодъ въ пріемной графа, но можно допустить, что графъ отчасти чувствовалъ невыгодное впечатлѣніе, полученное при сравненіи результатовъ распоряженій обоихъ дѣятелей по вопросамъ, касающимся земельной собственности частныхъ лицъ.

[2]) Приказъ см. далѣе, кн. IV, отд. I описаніе постройки Бобруйска. Дѣйствительно, изъ жалованья Великаго Князя было внесено 584 р. 60 к., Опперманъ долженъ былъ уплатить 958 р. 48¾ к; архитекторъ при Департаментѣ Штаубертъ 252 р. 95 к., а разныя лица, состоявшія въ Бобруйскѣ на работахъ соотвѣтствующіе чину и отвѣтственности взносы. См. Инж. Арх. Дѣло 1825 г. № 23.

Заключеніе.

Бросая теперь общій взглядъ на хозяйственную часть Инженернаго Управленія, за время царствованія Императора Александра I-го, видимъ, что при Немъ она получила чрезвычайно полное и плодотворное развитіе. Скромные ресурсы Управленія, едва достигавшіе при учрежденіи Инженерной Экспедиціи 700,000 руб., были въ концѣ царствованія доведены до 8.000,000 руб., не считая другихъ хозяйственныхъ средствъ, въ видѣ предоставленныхъ въ пользованіе инженерныхъ командъ казенныхъ земель и военно-рабочихъ, и хотя эти средства были весьма скромны въ сравненіи съ тѣми, которыя отпускались въ распоряженіе главнаго начальника надъ военными поселеніями, тѣмъ не менѣе и онѣ дали возможность болѣе удовлетворительнымъ образомъ, чѣмъ въ предъидущее столѣтіе, исполнить возложенныя на Управленіе государственныя задачи.

Подобный быстрый ростъ суммъ, находившихся въ распоряженіи Управленія, былъ обусловленъ быстротою, съ которою вообще развивалась дѣятельность его. Изъ ничтожнаго начала, созданнаго въ 1802 г. заботами Сухтелена, вскорѣ выросло сложное правительственное учрежденіе, которому постепенно подчинились многія отрасли военнаго хозяйства.

Постройка новыхъ крѣпостей; присоединеніе къ Инженерному Департаменту всѣхъ казармъ, прежде бывшихъ на попеченіи городскихъ управленій; чрезвычайно быстрый ростъ инженерныхъ войскъ и ихъ образованіе, согласованное съ спеціальнымъ ихъ назначеніемъ; устройство учебныхъ лагерей, батальонныхъ и бригадныхъ школъ, наконецъ развитіе Инженерной Школы въ Главное Инженерное Училище, — все это такіе факты, которые вызвали необходимость значительныхъ денежныхъ отпусковъ.

Впрочемъ, хотя ежегодный бюджетъ и росъ довольно быстро, но финансы государства, потрясенные тяжелыми жертвами 1812 года и слѣдующихъ годовъ военныхъ дѣйствій, не допускали удовлетворенія нуждъ строительства въ полномъ ихъ объемѣ.

Въ теченіи разсматриваемаго царствованія приведены были безспорно въ лучшій порядокъ и правила веденія отчетности и контроля, а также способы производства строительныхъ работъ.

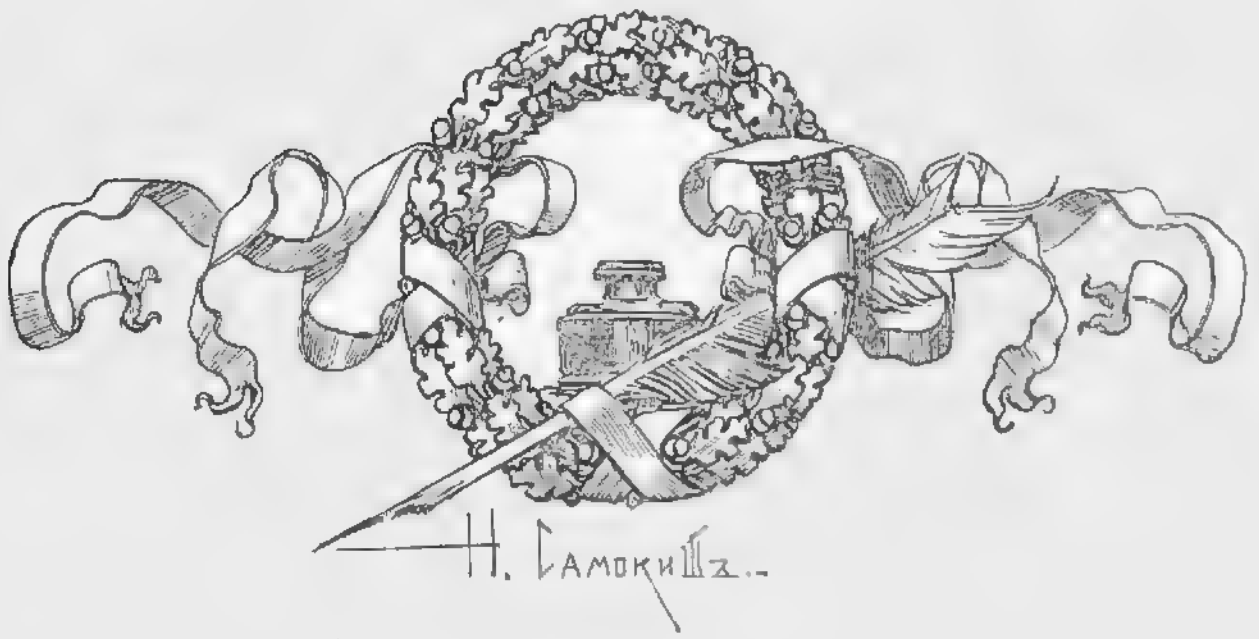
При нѣкоторой аналогичности способовъ и средствъ, съ помощію которыхъ исполнялись сказанныя задачи, съ тѣми, которые находились въ распоряженіи управленія военными поселеніями, и при нѣкоторомъ сходствѣ самыхъ задачъ, возложенныхъ на эти два учрежденія, можно отмѣтить, какъ отрадный фактъ, что хозяйственною стороною дѣятельности Инженернаго Управленія были достигнуты результаты, далеко превосходящіе хозяйственный опытъ военныхъ поселеній. При нѣсколько суровомъ въ ту эпоху взглядѣ на личныя права гражданина, унаслѣдованномъ отъ предыдущаго времени, и въ особенности на обязательство всякаго гражданина жертвовать собою и своимъ имуществомъ въ пользу государства, быть солдатъ и ратниковъ, наряжаемыхъ на инженерныя работы, все же былъ обставленъ по возможности хорошо, насколько, разумѣется, позволяли отпускаемыя на это средства. Если же частнымъ лицамъ приходилось поступаться своими правами въ виду требованій, вытекающихъ изъ необходимости возвести крѣпостныя сооруженія, то при этомъ старались по возможности удовлетворить началамъ справедливости и гуманности.

Съ назначеніемъ Генералъ-Инспекторомъ по инженерной части Великаго Князя Николая Павловича, въ Его вѣдѣніе перешло высшее управленіе инженернымъ корпусомъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ Генералъ-Лейтенанту Опперману пришлось удовольствоваться болѣе скромною, но не менѣе плодотворною дѣятельностью по хозяйственной части Управленія. Благодаря той традиціонной честности, которою славился этотъ заслуженный генералъ, онъ и въ менѣе видной роли успѣлъ проявить цѣлый рядъ заслугъ, отмѣченныхъ вниманіемъ Государя и удостоенныхъ непрерывными Монаршими милостями. Строгая экономическая система, введенная имъ, принесла огромныя сбереженія государственной казнѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ по возможности не была направлена къ нарушенію правъ собственности частныхъ лицъ.

Великій Князь съ своей стороны, менѣе входя въ подробное разсмотрѣніе хозяйственныхъ соображеній, предоставленныхъ его достойному помощнику, во всемъ стремился къ тому, чтобы поддержать среди

личнаго состава инженернаго корпуса правила честности и добросовѣстнаго исполненія долга, и преслѣдовалъ малѣйшее покушеніе на нарушеніе казенныхъ интересовъ съ неумолимою строгостью.

Впрочемъ, такіе случаи, судя по всѣмъ приказамъ Великаго Князя, встрѣчались только среди низшихъ чиновъ вѣдомства, (нѣсколько унтеръ-цейхвахтеровъ и командировъ военно-рабочихъ ротъ).



ПРИЛОЖЕНІЯ.

Приложенія къ введенію.

Къ стр. xi. *Приложеніе А.*

Выдержки, касающіеся инженеровъ, изъ Воинскаго устава Петра Великаго.

УСТАВЪ ВОИНСКІЙ.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

стр. 114.

Что къ артілеріи пріпадлежитъ офіцѣровъ, и протчіхъ вещей и порядковъ.

. . . . . .

Хотя инженѣры подкопщіки и петардіары къ штапу артілерійскому пріналежатъ, понеже они въ полѣ съ помянутою артілеріею маршіруютъ, и у оной спанъ свои імѣютъ, однакожъ въ слѣдующіхъ особлівыхъ главахъ о томъ упоміпатіся будетъ, дабы каждой части сколко возможно, доволное опісаніе было, понеже артілерія яко двіжімыи арсеналъ, и магазінъ воіска есть, того ради пріналежатъ ко оной, многія телѣги, палубы и ящіки. Въ походѣ маршіруетъ опредѣленныи къ тому караулъ на передъ, потомъ піоніры. [или работніки,] и плотніки съ топорами, лопатами и кірками, дабы они всѣ, не ровные дороги, рвы, и болоты, для проходу артілеріи, изготовіть могли.

. . . . . .

ГЛАВА ТРЕТІЯ.

О інженѣрахъ.

Інженѣры обрѣтающыяся при воіску, обыкновенно станъ свои пріарпілеріи імѣютъ, и съ оною маршіруютъ, каково оныхъ искусство есть, тако оные и опредѣляются и по своімъ заслугамъ жалованья получаютъ. порядокъ інженѣрамъ въ воіскѣ есть слѣдующімъ образомъ:

Полковнікъ,	Квартірѣмеістеръ.
Подполковнікъ.	Фелдъ вебель.
Маеоръ.	Лекарь.
Капітанъ.	Карпоралъ.
Порутчікъ.	Эфреітеръ.
Прапорщікъ.	Рядовые.

Когда інженѣръ пѣшъ маршіруетъ, тогда имѣетъ онъ ружье свое мушкетъ, пісполь и лядунку и ідетъ въ строю, како ему отъ главного артілеріи пріказано будетъ, и подъ его командою оные обрѣтаются, иногда інженѣры имѣютъ нѣкоторые чіны пріполкахъ, которые долженствуютъ въ потребномъ случаѣ, и поданнымъ указомъ отъ генералітеістива таковои чінъ отправлять, такожде, пріполку бываетъ генералъ інженѣръ, которыи надъ прочіми команду имѣетъ. и оныхъ по случаю, наказываетъ. или інженѣры и подкопщіки пріналежатъ къ командѣ генерала квартірѣ меістера, како у каждого воіска въ томъ опредѣленіе есть.

ГЛАВА ТРІДЕСЯТАЯ.

О оберъ інженѣрѣ.

Інженѣры зѣло потребны суть при атакѣ, или оборонѣ какова мѣста. И надлежитъ такихъ имѣть, которыебъ, не точію фортіфікацію основателно разумѣли, и въ томъ уже служіли, но чтобъ и мужественны были, понеже сей чинъ паче другіхъ страху подверженъ есть. Когда мѣсто какое имѣетъ осажено быть, тогда надлежитъ онымъ съ вышніми генералами оное пріѣзжо осмотрѣть, и сколко возможно рісовать, при томъ свое мнѣніе подать, гдѣ крѣпость наілучше и способнѣіше атаковать. Когда атака опредѣлится, тогда должни они траншеи, и апроши, опредѣленнымъ къ тому работникамъ, положа фашіны, назначить. и при томъ объявить, какімъ образомъ командующій офіцѣръ надъ онымі работными, оные апроши и траншеи вышіною шіріною, и глубіною, такожде і копаніемъ земли ізготовить имѣетъ. Еже все вышеозначенный інженѣръ, почью начать, и по утру рано оную работу паки осмотрѣть, и о томъ своему вышнему командіру репортовать долженствуетъ, которои уже по томъ генералітетскому вѣдомость подаетъ. А особліво надлежитъ інженѣру, апрошевъ пріѣзжо смотрѣть, чтобъ въ тѣ лініи неможно было непріятелю стрѣлять изъ крѣпости. Такожде имѣетъ онъ лініи апрошевъ такъ вести, чтобъ оные не весма далеки были, но могліб доволно междо собою оборонять. Такожде долженствуетъ онъ циркумвалацію, и контравалацыонъ, лініи, когда оные имѣютъ изготовлены быть, изобразить, и надлежащимъ образомъ, фланками, редупами. и прочимъ укрѣпленіемъ, како случаи и положеніе мѣста требовать будетъ, оные изготовіть, да бы при всѣхъ непріятелскіхъ атакахъ, и нападеніяхъ, удобнѣе оборонятіся воіско могло, и непріятелскои сукурсъ удержать. чего ради інженѣръ долженъ прежде начатія всякои работы рісунокъ учінить, и оной командующему Генералу для осмотру, и его на то соізволеніе вручіть, да бы онъ въ томъ отвѣту дать долженъ не былъ. Такожде долженствуетъ онъ объявіть, сколко рабошныхъ людеи и шанцовыхъ припасовъ къ таковому дѣлу, и какіе фашіны, вуршты, туры шерстяные, съ землею мѣшки, доски, и брусья, ему потребны которые по тому въ удобное время пріпасены и въ безопасномъ мѣстѣ положены быть могутъ. Інженѣровъ при воіскѣ иногда много, а иногда мало бываетъ, какъ оные для какіхъ намѣреніи потребны суть, и имѣютъ надъ собою одного вышняго, или оберъ, или генерала інженѣра, или генерала кварпірѣмейстера, какъ опредѣлено будетъ, котораго указъ они во всемъ исполняютъ, и подъ его управленіемъ быть имѣютъ. Во великіхъ армѣяхъ надлежитъ цѣлои ротъ мініровъ быти, которымъ держатіся при артілеріи. дѣло мініромъ есть при строеніи городовъ, и осадахъ, чініти подкопы, вести сапы, и во время нужды съ прочімі подкопщіками, путь и мостъ армѣіскому ходу почіпівать упоребляюпца на то въ рядовые изъ рудоконцовъ. оружіе ихъ есть пістоли, и ландунка съ зарядами. петардіорское дѣло бомбардіромъ исправлять надлежитъ.

Данъ при данціхъ марта въ 30 день 1716 году.

Приложеніе Б.

Справка о мѣстѣ нахожденія С.-Петербургской Инженерной школы временъ Петра I.

По переводѣ Инженерной школы изъ Москвы въ Петербургъ, ей въ первое время приходилось испытать много мытарствъ изъ за мѣста, гдѣ бы ей пріютиться. 31 Іюня 1721 г. состоялся указъ Правительствующаго Сената по поданному Военной Коллегіею доношенію о надобности найти помѣщеніе для Инженерной школы. Согласно этого указа Военная Коллегія 26 Августа приказала: „въ домѣ блаженной памяти Государыни Царевны Екатерины Алексѣевны, объявленныя въ томъ доношенія свѣтлицы, въ которыхъ жили артиллерійскаго и оружейнаго двора служители, для ученія ученикамъ очистить по прежнему Его Величества Государя указу безъ замедленія“ [1]). Военная Коллегія уже приговоромъ отъ 18 Авг. повелѣла „артиллеріи немедленно привести въ исполненіе указъ Сената“. „Артиллерійскаго и оружейнаго двора служителямъ отвесть вмѣсто тѣхъ другія свѣтлицы, гдѣ пристойно“ [2]).

Эти царскія хоромы видимо не были отданы Инженерной школѣ по первому намѣренію основателя ея Петра Великаго. Причину отмѣны не удалось выяснить, но фактически ей были назначены разныя временныя помѣщенія въ теченіи 4-хъ лѣтъ до устройства отдѣльныхъ покоевъ при вновь строющемся Пушкарскомъ дворѣ.

Декулонъ подалъ 12 Сентября 1723 г. слѣдующее доношеніе: Въ нынѣшнемъ Сентябрѣ мѣсяцѣ опредѣлено „инженернымъ и артиллерійскимъ ученикамъ обучаться въ прихожей палатѣ передъ Артиллерійскою Канцеляріею, въ которой для проходу всякихъ людей и для утѣсненія обучаться невозможно и во дворѣ гдѣ живетъ инструментальный мастеръ Иванъ Калмыкъ есть большая свѣтлица, въ которой лежалъ мундиръ, и оная свѣтлица нынѣ пуста и въ оной свѣтлицѣ безъ всякія нужды можно обучаться ученикамъ довольному числу и дабы повелѣно было въ Главной артиллеріи Канцеляріи оную свѣтлицу отдать на школу“ [3]).

30 Октября Гольцманъ по поводу того же предмета пишетъ, повторяя тѣ же слова о палатѣ артиллерійской... „Подъячіе постоянно бываютъ и всѣмъ ученикамъ въ той палатѣ вмѣститься неможно. Того ради въ новопостроенныхъ постоянныхъ дворахъ нанялъ я съ Сентября 16 по Ноябрь на два мѣсяца 2 свѣтлицы одну для себя а другую для учениковъ... по два рубля за свѣтлицы за мѣсяцъ“... „Наемныя деньги выдать мнѣ изъ Главной Артиллеріи“... „Такожъ дабы повелѣно было опредѣлить свободное мѣсто на школу дабы всѣ ученики могли вмѣститься а ежели до сего числа неопредѣлено будетъ мѣсто, то должно нанять и еще другую свѣтлицу для учениковъ, а въ одной свѣтлицѣ умѣститься невозможно, потому что еще изъ ариѳметическаго ученія прибыли въ чертежи. И о семъ Главной Артиллеріи, что благоволитъ: впредь нанимать ли или нѣтъ дабы безъ обученія ученики не ходили“ [4]).

Только 11 Декабря Главная Канцелярія приговорила... „Свѣтлицу большую особливую опредѣлить на дворѣ инструментальнаго мастера Ивана Калмыкова въ Пушкарской слободѣ, о чемъ подполковнику Кругликову послать указъ .. о прожилыхъ деньгахъ по 2 рубля на мѣсяцъ за свѣтлицы доложить Его Сіятельству Ген. Фельдцейхмейстеру“ [5]).

Однако Подполковникъ Кругликовъ доносилъ Гл. Ар. „что Иванъ Калмыковъ своей свѣтлицы для ученія ученикамъ не даетъ“. 23 Дек. Гл. Арт. приговорила писать въ Кабинетъ Его Имп. Вел. „чтобы повелѣно было вышеписанную свѣтлицу для ученія учениковъ на время отдать ибо въ ней дѣло никакого не имѣется и оная праздна; а ученикамъ за неимѣніемъ при артиллеріи другихъ хоромъ обучаться нынѣ негдѣ, ибо занятая Канцелярія и школы еще не застроены“ [6]).

Такъ должно быть и Калмыкъ настоялъ на своемъ, потому что по 17 Апрѣля 1724 г. Инженерная школа помѣщалась все въ томъ же дворѣ Зезевитова полка квартирмейстера Ѳедора Клеопина, которую Гольцманъ нанялъ еще 16 Сентября 1723 года [7]).

Съ Апрѣля мѣсяца Гольцманъ нанималъ: „подъ Инженерную школу въ Аничковской слободѣ дворъ Полковника Юшкова, съ платою по рублю на мѣсяцъ“ а нынѣ (10 окт. 1724 г.) больше того двора за тое цѣну въ наемъ не отдаютъ да обучаться въ оной свѣтлицѣ, каторая на томъ дворѣ, невозможно, для того что печи неимѣются а обыскалъ де онъ (Гольцманъ) нынѣ подъ школу дворъ въ оной же слободкѣ адмиралтейскаго баталіона сержанта Матвѣя Мошкова“. Декулонъ предлагалъ домъ этотъ купить, но Гл. Канцелярія отвѣтила „двора купить не надлежитъ для того что строится нынѣ (4 Марта 1725) вновь Артиллерійская Канцелярія, въ которой покоевъ имѣетъ быть довольно и въ оной быть имѣетъ учреждена и Инженерная Школа. Велѣно по прежнему нанимать [8]).

Изъ приговора Гл. Артил. 17 Іюля 1725 г. [9]) видно, что съ 1-го Іюля 1724 г. подъ Инженерную школу нанимался въ Аничковской слободѣ дворъ Поручика Л.-Гв. Преображенскаго полка Федора Юшкова, (безъ печей то!?) причемъ двѣ свѣтлицы были отведены подъ школу, а одна подъ квартиру Гольцмана. За всѣ три свѣтлицы плата

[1]) Арх. Гл. Арт. Упр. Дѣло Генеральнаго Повытья Св. 61, л. 426.
[2]) Можетъ быть это и относится къ другому указу Е. И. В. объ отдачѣ въ томъ же домѣ хоромовъ для Семинаріи. Дѣло Ген. Пов. Св. 5. л. 421, впрочемъ эти хоромы не были очищены въ Сент. 1724 г. и встрѣчается Указъ Синода отъ 10 Сент. 1721 г. о немедленномъ очищеніи этихъ свѣтлицъ отъ ружья и прочихъ арт. припасовъ.
[3]) Дѣло Ген. Пов. Св. 650, пунктъ 728.
[4]) Ibid. Св. 650, пунктъ 1054.
[5]) Приговоръ 1362. Дек.
[6]) Приговоръ 1433. Дек.
[7]) Дѣло Ген. Пов. Св. № 18.
[8]) Ibid. № 29.
[9]) Дѣло Ген. Пов. Св. 96, № 121.

4 рубля на мѣсяцъ. „А съ сего времени (17 Іюня 1725 г.) велѣть онымъ Инженернымъ ученикамъ обучаться въ обрѣтающихся при пушечномъ дворѣ свѣтлицахъ гдѣ была артиллерійская школа, переведенная въ Москву... Такожъ и въ той свѣтлицѣ въ которой жилъ артиллерыскій мѣховой мастеръ, въ которыхъ свѣтлицахъ какъ инженерной школы такъ и оставшимся ученикамъ, артиллерійскимъ, которыхъ малое число, умѣститься можно [1]).

О теплѣ въ помѣщеніяхъ видимо не очень заботились: такъ, въ квартирѣ, гдѣ между прочимъ стояли школьные ученики, велѣно было топить только разъ въ недѣлю [2]).

Насколько было трудно размѣститься въ отстроенныхъ казенныхъ помѣщеніяхъ, видно изъ того, что Мартынъ Фуксъ, получившій въ вѣдѣніе С.-Петербургскую Пушкарскую слободу, доносилъ; что въ оной нынѣ имѣется много постою, а именно Инженерной роты, такожъ артиллерійскихъ школьныхъ учениковъ и прочихъ служителей и отъ того постою есть утѣсненіе немалое, о чемъ обыватели оныхъ квартиръ непрестанно просятъ. Фуксъ ходатайствовалъ, чтобы хотя инженерную и минерную роты опредѣлить на другія квартиры.

Гольцманъ видимо плохо зналъ по-русски: „По присланному изъ Гл. Арт. Его Императорскаго Вел. Указу Г-ну Ген.-Маіору Декулову подать рапортъ, что надлежитъ быть при атакѣ крѣпостей разныхъ инструментовъ для подкопу и галерей желѣзныхъ, деревянныхъ инструментовъ и пр. „И оными инструментамъ я на россійскомъ языкѣ знанья не знаю, того ради всенокорно прошу дабы повелѣно было ко мнѣ изъ Гл. Артиллеріи прислать токарей для сочиненія модели оными инструментамъ".

Къ стр. xix. *Приложеніе В.*

Въ Государственную Военную Коллегію Изъ Главной Артиллеріи Меморіалъ.

Сего Января 21 дня Всепресвѣтлѣйшій, Державнѣйшій, Великій Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, будучи въ домѣ генералъ фельдцейгмейстера изволилъ собственноручно въ присутствіи Его Величества съ Сенатскими члены, о сочиненіи въ полевой артиллеріи артиллерійскихъ: понтонной, такожъ инженерныхъ и минерныхъ рот расположеніе учинить, а коково оное расположеніе учинено и съ онаго въ Военную Коллегію при семъ меморіалѣ для извѣстія сообщается копія. Въ 30 день Января 1724 года, подлинный подписали: Е. Коберъ и Военный Совѣтникъ Зыбинъ и скрѣпилъ по листамъ подканцелярпстъ Ѳедоръ Соколовъ.

Копія съ собственноручнаго Его Императорскаго Величества писанія, учиненнаго въ присутствіи Его Величества съ Сенатскими члены въ домѣ господина генерала фельдцейгмейстера и кавалера и президента графа Брюса сего Января 21 дня 1724 года, что значитъ въ послѣдующемъ, именно:

Бомбардировъ: Подполковникъ, маіоръ, сержантъ, каптенармусъ, капралъ и бомбардиръ.

Канонирамъ: Полковникъ, подполковникъ, маіоръ, капитанъ, поручикъ, подпоручикъ, штыкъ-юнкеръ, сержантъ, каптенармусъ, капралъ и готлангеръ.

Инженеровъ: Полковникъ, подполковникъ, премьеръ-маіоръ, секундъ-маіоръ, капитанъ, секундъ-поручикъ, поручикъ, подпоручикъ, прапорщикъ, и кондукторъ.

Полкъ Инженерской:	8 подпоручиковъ.	1 подполковникъ.
8 капитановъ.	8 прапорщиковъ.	1 премьеръ-маіоръ.
8 капитановъ лейтенантовъ.	Штаба (штапа).	1 секундъ-маіоръ.
8 поручиковъ.	1 полковникъ.	

Кондукторовъ по 24 челов. въ компаніи итого 192

В с е г о . . . 236

Артиллерійскихъ: Бомбардировъ и готлангеровъ 5-ть рот по 80 человѣкъ. Канонировъ и готлангеровъ 26-ть рот по 72 человѣка.

Во всякой ротѣ оберъ-офицеровъ:	Минерная рота:	1 фуріеръ.	3 подполковника.
1 капитанъ.	1 капитанъ.	Минеровъ 72.	3 маіора.
1 поручикъ.	1 сек. поручикъ.	Штабъ-офицеровъ къ бомбардирамъ:	Къ понтонамъ рота:
1 подпоручикъ.	1 поручикъ.	1 подполковникъ.	1 поручикъ.
1 штыкъ-юнкеръ.	1 подпоручикъ.	1 маіоръ.	1 подпоручикъ.
2 сержанта.	4 сержанта.	Къ канонирамъ:	1 сержантъ.
3 капрала.	2 каптенармуса.	3 полковника.	2 капрала.
	6 капраловъ.		Мастеровыхъ 30 чел.

Не служащихъ по примѣру пѣхотныхъ полковъ.

Выписано изъ протокола Февраля 5 дня 1724 года по Его Императорскаго Величества указу Государственная Военная Коллегія приказали. По меморіалу изъ Артиллеріи, въ которомъ написано: прошедшаго Января 21 дня Его

[1]) Приг. Ген. Повытья Св. 656, пунктъ 425. 27 Сентября 1725 г.

[2]) Дѣло 650. Впрочемъ на обязательство топить избы только одинъ разъ въ недѣлю есть указъ П. С. З. т. V, № 3395. Нарушеніе закона наказывалось батогами. Дѣло Ген. Пов. Св. 654, пунктъ 208.

Къ приложенію В.

ТАБЕЛЬ

О Инженерномъ полку состоящемъ въ числѣ людей по расположенію Его Императорскаго Величества Января 21 дня сего 1724 года, а о Гарнизонныхъ Инженерныхъ же служителяхъ колико гдѣ оныхъ быть надлежитъ по учиненному въ Артиллеріи Аншталту.

ЗВАНІЕ ЧИНОВЪ.	Въ полевой артиллеріи въ Инженерномъ полку.	Въ гарнизонныхъ.																													Всего въ полку и въ гарнизонѣ.
		Въ Остзейскихъ 10-ти.											Въ Россійскихъ 19-ти.																			
		Въ С.-Петербургѣ.	Въ Кронштадтѣ и Кронслотѣ.	Въ Выборгѣ.	Въ Нарвѣ и Ивангородѣ.	Въ Шлютельбургѣ.	Въ Кексгольмѣ.	Въ Ригѣ.	Въ Ревелѣ.	Въ Перновѣ.	Въ Динаментѣ.	Итого.	Въ Псковѣ.	Въ Велик. Лутахъ.	Въ Смоленскѣ.	Въ Кіевѣ.	Въ Переволочнѣ.	Въ Переяславлѣ.	Въ Черниговѣ.	Въ Нѣжинѣ.	Въ Брюсовѣ.	Въ Павловскѣ.	Въ Новомъ Трансаментѣ.	Въ Казанѣ.	Въ Уфѣ.	Въ Астраханѣ.	Въ Царицынѣ.	Въ Теркѣ.	Въ Гурьевѣ на Яикѣ.	Въ Тобольскѣ.	Въ Архангельскомъ городѣ.	Итого.	
Полковниковъ	1	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3
Подполковниковъ	1	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	2	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	4
Приміеръ-маіоровъ	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	3	4
Секундъ-маіоровъ	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Капитановъ	8	—	1	1	1	—	—	—	1	—	—	4	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	1	1	—	—	—	1	—	1	6	18
Капитановъ Поручиковъ	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8
Поручиковъ	8	1	—	—	—	—	1	1	—	1	1	5	1	—	1	—	—	1	1	—	1	1	—	—	1	2	1	—	1	—	1	12	25
Подпоручиковъ	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	9
Прапорщиковъ	8	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	11
	По 24 челов. въ компаніи.																															
Кондукторовъ	192	4	6	4	4	2	2	4	6	3	2	37	2	2	4	4	2	2	2	2	2	4	2	2	3	6	4	4	2	6	2	56	285
Писарей	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	37
Цирюльниковъ	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4
Плотничный мастеръ	—	1	1	1	1	—	—	1	1	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6
Кузнечный мастеръ	—	1	1	1	1	—	—	1	1	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6
Муръ-мастеръ	—	1	1	1	1	—	—	1	1	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6
Дерновыхъ кладчиковъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	19
Плотниковъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	19
Кузнецовъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	19
Всего всѣхъ	248	10	12	9	9	4	4	10	12	5	4	79	7	7	10	10	7	7	7	7	7	10	7	7	7	13	9	9	7	12	7	157	484

(Москов. отдѣл. общаго Архива Глав. Шт. от. 1-й. Кн. 242-я тр. 416—422).

Императорское Величество будучи въ домѣ генерала фельдцегмейстера изволилъ собственноручно въ присутствіи Его Величества съ Сенатскими члены, о сочиненіи въ полевой артиллеріи Артиллерійскихъ, понтонной, такожъ Инженерной и минерной ротъ расположеніе учинить и каково оное расположеніе учинено и съ онаго въ Военную Коллегію при ономъ меморіалѣ сообщена копія и съ той копіи въ Правительствующій Сенатъ для извѣстія при доношеніи подать копіюжъ.

Въ протоколѣ записана осьмой на десять пункть. Подписалъ протоколъ Оедоръ Зеленой.

По сей выпискѣ донесено Правительствующему Сенату, отъ 15 того же Февраля за № 94.

Копія.

1724 года, Октября 23 дня.

Въ Сенатъ изъ Военной Коллегіи подать сегожъ числа Инженерный Штатъ, росписавъ которымъ быть полевымъ и которымъ гарнизоннымъ, для чего оный по посланному изъ Сената указу Января 22 дня 1722 г. по сіе число въ Сенатъ не поданъ о томъ подъ симъ подписать. У подлиннаго запросу подписано тако экзекуторъ Елагинъ и подканцеляристъ Потапъ Вешняковъ.

По справкѣ въ Военной Коллегіи.

Каково Его Императорскаго Величества въ присутствіи въ домѣ генерала фельдцейгмейстера и кавалера графа Брюса Января 21 дня сего 1724 года о служителяхъ полевой артиллеріи и о Инженерномъ полку расположеніе учинено о томъ съ того расположенія подана въ Сенатъ при доношеніи копія Февраля 15 дня сегожъ 1724 года, такожъ нынѣ объ Инженерномъ полку и о гарнизонныхъ колико гдѣ какихъ чиновъ по учиненному въ артиллеріи Аниталту быть надлежитъ о томъ при семъ приложена табель.

А по прежде присланному въ Военную Коллегію изъ Сената указу оной штатъ о вышеписанныхъ гарнизонныхъ инженерныхъ служителяхъ, гдѣ оныхъ въ которомъ городѣ быть надлежало въ Правительствующій Сенатъ не подань за не присылкою объ ономъ въ ту Коллегію изъ Артиллеріи вѣдомости, Октября 24 дня 1724 года.

Приложеніе I.

Къ стр. xxv.

Доношеніе ген.-м. Де Кулона о пользѣ и необходимости сравнять въ рангахъ Инженерныхъ офицеровъ съ артиллерійскими.

Въ Государственную Военную Коллегію Доношеніе.

Всенижайше я именемъ всѣхъ отъ фортификаціи штабъ и оберъ-офицеровъ доносить принужденъ, коимъ образомъ оные изъ печатной о рангахъ табели съ великимъ сокрушеніемъ усмотрѣли, что Его Императорское Величество всѣмъ знатнымъ воинскимъ знаемостямъ особливо вышній рангъ пожаловать и утвердить соизволилъ, а они чувствительнымъ злосчастіемъ при всѣхъ по славной миръ учиненыхъ чинамъ повышеніяхъ не токмо забвены, но и сверхъ того своего во всемъ свѣтѣ установленнаго преимущества лишены, но уповаемъ на Его Императорское Величество, что показанная вѣрная и кровная служба наша Его Величеству всемилостивѣйше угодна и намъ Его Величества вѣрнымъ служителямъ тую честь, которая нашей наукѣ вездѣ дается равномѣрно пожалована будетъ, а Его Императорское Величество за своими непрѣченными высокими государственными дѣлами всегда о насъ памятовать не можетъ, того ради дерзаемъ мы слѣдующіе однако не во образецъ учинены резоны, о равномъ рангѣ съ артиллеріею Государственной Военной Коллегіи высокому разсужденію повергнуть.

1) Офицеры отъ фортификаціи, какъ въ Римской Имперіи, Даніи, Швеціи, Пруссіи, и Саксоніи такъ и въ прочихъ службахъ вездѣ по гвардіи вышній рангъ и довольствованіе имѣютъ о чемъ между прочимъ приложенный экстрактъ изъ королевскаго шведскаго регламента фортификаціи подъ литерою А явствуетъ.

О Франціи умолчаю, ибо обрѣтающійся при крѣпости главный Инженеръ имѣетъ рангъ бригадирской.

2) Мы такожде при Россійской Его Императорскаго Величества арміи онымъ чиномъ всегда пользовались и въ томъ ни отъ артиллерныхъ ни протчаго войска служителей намъ никогда какое затрудненіе не учинено.

3) Якоже мы артиллерными служителями равное жалованье и фуражъ получали и нынѣ получаемъ, умалчивая, что прежде десять лѣтъ многимъ отъ фортификаціи офицерамъ вышѣе жалованье дано, нежели артиллернымъ.

4) Понеже мы тѣмъ отмѣнены, что въ службѣ Его Императорскаго Величества при всѣхъ случаяхъ намъ болѣе повѣрено бываетъ и вящше до насъ дѣла касаются, нежели и у прочихъ государей въ службахъ, ибо здѣсь два или три человѣка изъ насъ обыкновенно тоже управляютъ, къ чему въ иныхъ государствахъ десять и двадцать инженеровъ командируютъ, того ради уповаемъ мы, что при арміи Его Императорскаго Величества особливо намъ толь наипаче въ отмѣнную честь прічтено будетъ, яко мы вящшую службу управляемъ и большимъ опасностямъ и притчинами подтверждены.

5) Сверхъ того мы чаемъ (однакожъ никому въ ево достоинствѣ и предосужденіе), что тѣ которые нарочно съ нами учились и для оной именно въ службу приняты Его Императорскаго Величества въ большихъ случаяхъ и различнымъ образомъ, важнѣйшую службу чинить яко по камнаментамъ, рекогносцированіи, при заготовленіи ланд-картовъ и морскихъ ланд-картовъ, при строеніи пристаней, каналовъ, шлюзовъ и крѣпостей, и при оныхъ дефензіи и атакованіи, такожде при оныхъ разныхъ архитекторскихъ и механическихъ дѣлахъ и потребностяхъ, какъ во время

войны такъ и въ мирѣ, а протнвъ того артиллерійскія науки службъ токмо во время войны и тогда токмо особливо при уготовленіи и оснащиваніи пушекъ и мартіровъ потребно.

6) И понеже Его Императорское Величество между протчими полезными учрежденіями указомъ опредѣлилъ чтобъ впредь для лучшаго произвожденія арміи офицерамъ инженерной науки такожде отъ артиллеріи а офицерамъ фортификаціи обучится, того ради мы Его Императорскому Величеству высочайшему рѣшенію придаемъ, справедливоли, чтобы учащимъ предъ учащимися вышній рангъ имѣть и не будетъ ли каждой къ обученію сей честной науки болѣе охоты и ревности показать, когда имъ изъ оной передъ другими отмѣнная честь произойдетъ.

7) И понеже всякому совершенному инженеру легко артиллерію внимать, такожде большое число изъ насъ во оной съ прилежаніемъ обучались и потомъ мы готовы, ежели Его Величеству благоугодно въ потребномъ случаѣ и артиллерійскую должность, также какъ и артиллерные офицеры со всякою исправностію исполнять а противъ того уповаемъ, что Его Императорское Величество и господамъ отъ артиллеріи офицерамъ повелѣть соизволилъ дабы они взаимно нашу должность во всѣхъ пунктахъ и случаяхъ акуратно же исполнять вызвались.

8) Никому оному, но токмо самому Его Императорскому Величеству ниже между многими протчими высокими тю парѣченную императорскую и королевскую науку своего труда удостоили и прикладомъ своей высочайшея особы жказали лучше неизвѣство колико прилежанія времени, практики, убытку и опасности востребуется, пока до совершенной инженерной науки доходимъ и пока атакованіи и диспозіи такъ и разные образцы строеній съ принадлежащимъ къ нимъ механическимъ потребностямъ во всемъ стараясь обучится и о послѣди сей пространной науке до того достигнуть чтобъ всего юже въ оной является основательно доказать и дѣйство произвесть можно и мы толь паче возрадуемся понеже мы увѣрены, что Его Императорское Величество нашъ всемилостивѣйшій и славѣ достойнѣйшій монархъ во имѣющему въ помянутой наукѣ высокому искуству о достоинствѣ оной и о пристойномъ рангѣ самъ высокопросвещенный разсудить соизволитъ. Того ради Его Императорскаго Величества и именемъ всѣхъ отъ инженерства офицеровъ всеподданнѣйше прошу да соизволитъ высокою милостію своею насъ а именно каждаго по старшинствѣ по чину артиллерійскими равнаго ранга всемилостивѣйше удостоить.

О семъ покорно прошу Отъ фортификаціи Генералъ-маіоръ De Coulongne.

Октября въ 21 день 1723 года.

(Изъ Московскаго Отдѣленія Архива Главнаго Штаба).

Къ стр. L.

Приложеніе Д.

Извлеченіе изъ историческаго очерка о крѣпостяхъ и линіяхъ съ форпостами, представленнаго Императрицѣ Екатеринѣ II въ 1776 году.

1) Новая Двинка. Лежитъ на острову, въ 15-ти верстахъ отъ гор. Архангельска, ниже по рѣкѣ Двинѣ. Построена въ 1702 году, императоромъ Петромъ Великимъ.

2) Нейшлотъ. Построенъ шведами въ 1475 году, при озерѣ Сайма. Въ 1714 году взятъ русскими. По Ништатскому миру возвращенъ шведамъ. Въ 1742 году снова взятъ русскими и по Абовскому мирному договору присоединенъ къ Россіи.

3) Вильманстрандъ. Лежитъ при озерѣ Сайма. Въ 1741 году укрѣпленъ шведами; въ томъ же году взятъ штурмомъ русскими, и по Абовскому миру присоединенъ къ Россіи.

4) Фридрихстамъ. Построенъ шведами на томъ мѣстѣ, гдѣ былъ городъ Векелаксъ, сожженный русскими въ 1612 году. Въ послѣдующую войну, въ 1742 году взятъ русскими и по Абовскому миру присоединенъ къ Россіи.

5) Выборгъ. Построенъ шведами въ 1293 году, на полуостровѣ при проливѣ Финскаго залива. Въ 1710 году взятъ на акордъ Петромъ Великимъ. Въ царствованіе Анны Іоановны, построена была, за старинымъ замкомъ въ Выборгѣ, крѣпость, названная корона Санктъ-Анна.

6) Кекегольмъ. Построенъ шведами въ 1295 году. По заключенію мирнаго договора въ 1595 году, въ г. Тавлинѣ, присоединенъ къ Россіи; въ 1611 году взятъ шведами, а въ 1710 году взятъ обратно русскими.

7) Шлиссельбургъ. Построенъ русскими въ 1324 и названъ Ореховцомъ. Въ 1347 году взятъ шведами и переименованъ Нотебургомъ. Эта крѣпость нѣсколько разъ переходила изъ рукъ въ руки русскихъ и шведовъ; наконецъ взята въ 1702 году Петромъ Великимъ и названа Шлиссельбургомъ.

8) Кронштадтъ. Лежитъ на островѣ Котлинѣ. По указанію императора Петра I сначала (въ 1701 году) заложена была гавань, а въ 1710 году городъ и крѣпость. Названъ Кронштадтомъ въ 1721 году.

9) Нарва. Лежитъ при р. Наровѣ. Городъ раздѣляется на старый и новый. Старый построенъ въ 1223 году датскимъ королемъ Вальдемаромъ II; въ 1558 году взятъ былъ русскими штурмомъ. Въ 1581 году завоеванъ шведами, а въ 1704 году обратно взятъ русскими. На противоположномъ берегу построенъ старинный каменный замокъ Ивангородъ [1]).

10) Ревель. Построенъ въ 1218 году датскимъ королемъ Вальдемаромъ II; въ 1347 году Вальдемаромъ III уступленъ Лифляндскому Ордену; а въ 1561 году взятъ шведскимъ королемъ Эрикомъ IV, а въ 1710 году Петромъ I присоединенъ къ Россіи.

11) Перновъ. Когда былъ построенъ неизвѣстно; полагаютъ что еще во времена языческія, и находился долгое время во владѣніи „Орденсмейстеровъ“, впослѣдствіи принадлежалъ Польшѣ, а изъ дедикаціи барона Шафирова видно,

---

[1]) Иванъ-Городъ лежитъ на Дѣвичьей-Горѣ; былъ основанъ въ 1492 году, состоялъ изъ деревянной рубленной стѣны съ башнями. Въ 1496 году былъ взятъ ливонцами.

что одно время принадлежалъ Россіи, въ 1564 году уступленъ шведскому королю Эрику, а въ 1710 году августа 15 возвращенъ Россіи.

12) Рига. Построена на правомъ берегу р. Двины, въ 1200 году; въ 1581 году принадлежала Польшѣ, въ 1621 году взята шведскимъ королемъ Густавомъ-Адольфомъ, а въ 1710 году покорена Петромъ Великимъ. Имѣетъ цитадель, построенную шведскимъ королемъ Карломъ XI, по системѣ Вобана.

13) Динаментъ. Лежитъ при устьѣ р. Двины; построенъ въ 1201 году; въ 1609 и 1618 годахъ взятъ былъ шведами, въ 1700 году—саксонцами, въ 1701 году—шведами, а въ 1710 году—русскими войсками.

14) Дерптъ. Построенъ на р. Эмбахѣ въ 1030 году великимъ княземъ Юріемъ Володиміровичемъ и названъ Юрьевъ; въ 1210 году взятъ орденскими „кавалерами"; въ 1229 году имъ овладѣли шведы; въ 1704 году взятъ русскими, а въ 1707 году по подозрѣнію на жителей въ измѣнѣ взорвана крѣпость. Возобновлена была въ 1764 году.

15) Великія Луки [1]). Крѣпостца, построена по повелѣнію императора Петра I въ 1706 году, на горѣ, при р. Ловати.

16) Смоленскъ. Издревле принадлежитъ Россіи „въ концѣ XIV вѣка взятъ лестію отъ Витовта Кестутьевича вел. кн. Литовскаго"; въ началѣ XIV вѣка при великомъ князѣ Василіи Іоанновичѣ былъ завоеванъ русскими; укрѣпленъ каменною стѣною въ 1595 году; во время „междоусобія" занятъ поляками и съ 1610 по 1655 годъ былъ во власти ихъ; по мирному договору возвращенъ Россіи. Во время сѣверной войны по повелѣнію Петра I-го укрѣпленія Смоленска усилены: на проломѣ каменной стѣны устроена цитадель, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ возведены земляныя укрѣпленія со рвомъ и „покрытою дорогою", на противуположномъ берегу р. Днѣпра устроенъ былъ земляной кронверкъ.

17) Кіевъ. По извѣстіямъ польскихъ писателей, построенъ въ 430 году; съ 1037 года до XIII вѣка былъ столицею Россіи. Былъ нѣсколько разъ подъ властію татаръ, литовцевъ и поляковъ, но въ 1664 году временно отданъ, а въ 1686 году и совсѣмъ уступленъ Россіи.

18) Черниговъ. Лежитъ на правомъ берегу р. Десны; былъ нѣкогда столицею государства: по указанію Нестора, оборонительная ограда его, въ XII вѣкѣ, состояла изъ острога, ограждавшаго предмѣстье, рубленной деревянной стѣны съ башнями, окружающей, и деревяннаго „дѣтинца".

19) Переяславль. Лежитъ при р. Трубежѣ. Городъ обнесенъ земляянымъ валомъ и внутри имѣлъ цитадель. Здѣсь въ 1654 году совершено было покореніе малороссійскихъ казаковъ.

20) Переволочка. Лежитъ при заливѣ р. Днѣпра. Здѣсь, въ 1709 году, послѣ пораженія подъ Полтавою, шведскій король Карлъ XII перешелъ Днѣпръ.

21) Брянскъ [2]). Лежитъ на р. Деснѣ. Огражденъ былъ рубленою деревянною стѣною, имѣвшей въ окружности 388 саж. съ проѣзжими и глухими башнями.

22) Изюмъ. Лежитъ при р. Донцѣ. Обнесенъ земляянымъ валомъ.

23) Торъ. Лежитъ при р. Торѣ. Обнесенъ небольшими земляными укрѣпленіями, полисадомъ и рогатками.

24) Бахмутъ. Лежитъ при р. Бахмуткѣ. Укрѣпленъ земляянымъ валомъ и рвомъ.

25) Святаго Дмитрія. Въ 1761 году построена была на правомъ берегу р. Дона, при урочищѣ такъ называемый Богатый Колодезь.

26) Азовъ. Построенъ при протокѣ р. Дона: въ XI или XII столѣтіи овладѣли имъ половцы: въ XIII столѣтіи имъ овладѣли генуэзцы; въ XIV (1392 года) взятъ былъ татарами; въ 1471 году имъ владѣли турки; въ 1637 году былъ взятъ донскими казаками и разоренъ: затѣмъ, занятъ русскими войсками (1696 года) и впослѣдствіи (1769 года) возобновленъ по „старымъ линіямъ", съ прибавленіемъ къ нимъ равелиновъ и пр.

27) Кизляръ. Лежитъ при р. Терекѣ. Построенъ по заключеніи мирнаго трактата съ Персіею, въ 1735 году.

28) Астрахань. Укрѣпленія Астрахани были возведены въ 1554 году, при проликѣ р. Волги, назыв. Ахтуба. Впослѣдствіи городъ и его укрѣпленія находились при Волгѣ на островѣ Сайчи, послѣдніи состояли изъ каменныхъ стѣнъ съ башнями.

29) Царицынъ съ Линіею. Царицынъ лежитъ при р. Волгѣ; почти совсѣмъ не укрѣпленъ. Царицынская линія простирается отъ р. Волги къ Дону, на разстояніи 60 верстъ; построена въ 1717 году; возобновлена въ 1732 году, съ устройствомъ четырехъ крѣпостей и четырехъ „фельдшанцевъ".

30) Казань. Начало получилъ во времена Болгарскаго царства въ 1395 году. Городъ лежитъ при р. Казанкѣ, имѣетъ на горѣ каменный замокъ: по повелѣнію Петра 1-го городъ предполагалось укрѣпить бастіонами. Три раза Казань была взята русскими: 1) войсками вел. кн. Василія Дмитріевича, 2) при вел. кн. Іоаннѣ Васильевичѣ въ 1448 году и 3) при царѣ Іоаннѣ Васильевичѣ въ 1552 году.

Въ царствованіе Анны Іоанновны, въ 1731 году, построена такъ наз. Украинская линія, которая шла отъ р Днѣпра. по рѣкамъ Орели и Берестовой до Сѣвернаго Донца, и имѣла 17 крѣпостей и нѣсколько между ними редутовъ

Въ 1769 году, по проекту генералъ-поручика Деденева, устроена новая Днѣпровская линія крѣпостей (7) между Азовскимъ моремъ и р. Днѣпромъ.

31) Гурьевъ Городокъ. Лежитъ на островѣ, въ 10 верстахъ отъ устья р. Урала. Построены укрѣпленія (ка-

---

[1]) Укрѣпленія Великихъ Лукъ представляли въ XIV столѣтіи двойную ограду, наружную, составлявшую городъ, и внутреннюю—кремль. Въ XVII столѣтіи (1680 г.) ограда состояла изъ деревянной рубленной стѣны съ башнями.

[2]) Въ лѣтописяхъ упоминается еще въ XII вѣкѣ (1146 года), подъ именемъ Дебрянска. На мѣстѣ его въ древности было княжеское село Брынь.

менная стѣна съ башнями) купцомъ Гурьевымъ, занимавшимся рыбными промыслами. Отъ этого городка по р. Уралу съ юга на востокъ построены были крѣпости, редуты (10) и форпосты (16). Отъ Гурьева городка рядъ укрѣпленій шелъ до Оренбурга на 746 верстъ.

32) Оренбургъ. Построенъ былъ первоначально на р. Орѣ въ 1735 году; впослѣдствіи (1740 года) перенесенъ былъ на р. Уралъ, а въ 1742 году основанъ былъ еще ниже по р. Уралу, обнесенъ былъ валомъ, состоящимъ изъ 12 полигоновъ, а для прикрытія форпоста устроенъ ретраншаментъ. Отъ Оренбурга идетъ вверхъ по Уралу и другимъ рѣкамъ рядъ крѣпостей и редутовъ до крѣпости Звѣриноголовской, на пространствѣ 942 верстъ.

33) Сибирская линія начинается отъ крѣпости Звѣриноголовской и, простираясь отъ запада къ востоку, идетъ чрезъ р. Ишимъ къ р. Иртышу до Омской крѣпости и состоитъ изъ 10 небольшихъ крѣпостей и 31 редута: Сибирская линія шла на пространствѣ 558 верстъ.

34) Омскъ. Линія крѣпостей (5) и форпостовъ (31), расположенныхъ на пространствѣ между Омской и Усть-Каменогородской крѣпостями, названа Иртышскою линіею, которая простиралась на 885 верстъ.

35) Кузнецкъ. Линія крѣпостей (3), редутовъ (6) и форпостовъ (10), идущая отъ Усть-Каменогородской крѣпости до г. Кузнецка, названа Кузнецкою линіею. Она простиралась на 596 верстъ.

36) Тобольскъ. Лежитъ на восточномъ берегу Иртыша, противъ устья р. Тоболы; въ 1587 году въ немъ построенъ былъ острогъ: въ 1643 году городъ былъ обнесенъ деревянною стѣною; въ началѣ нынѣшняго столѣтія построенъ въ немъ каменный замокъ; съ восточной стороны городъ обнесенъ земляным валомъ.

Истор. Оч. Инжен. Управ. въ Россіи ч. П. Савельева, стр. 146—151.

Къ стр. LII.

Приложеніе Е.

(Инженерный Архивъ Западный Меморъ № 49).

ВСЕПРЕСВѢТЛѢЙШЕЙ ДЕРЖАВНѢЙШЕЙ ВЕЛИКОЙ ГОСУДАРЫНѢ ИМПЕРАТРИЦѢ И САМОДЕРЖИЦѢ ВСЕРОССІЙСКОЙ.

От Генералъ-Инженера Баура всеподданнѣйшій докладъ.

По исполненіе Вашего Императорскаго Величества всемилостивѣйшаго повелѣнія, даннаго мнѣ сего года Іюня въ 16 день, осматривалъ я границы Бѣлорусскихъ губерній отъ Полоцка до Рогачева употребя наиболѣе все вниманіе мое на мѣстоположеніе городовъ Могилева, Полоцка и Сеннаго, изъ копхъ въ Высочайшемъ Вашемъ повелѣніи именно изображено.

Производя сей осмотръ за нужное я почелъ обратить при томъ взоръ мой и на прочія части Россійской имперіи, а наипаче къ защищенію пространства лежащаго между Балтійскимъ и Чернымъ морями, яко непосредственно соединеннаго съ границами обѣихъ тѣхъ губерній, въ намѣреніи дабы и на немъ также избрать мѣста, соотвѣтствующія возложенной на меня комиссіи.

Между Балтійскаго и Чернаго моря отъ самыхъ устьевъ рѣкъ Двины и Днѣпра находятся къ Россійской Имперіи непосредственно смежными сосѣдями Отоманская Порта и республика Польская, а далѣе за оными простираются Австрія и Пруссія Здѣсь не говорю я о Швеціи для того, что сіе принадлежитъ въ другой части защищенія, которое распростирается отъ Риги до Лапландскихъ границъ.

Расположеніе Турковъ и состояніе Польши довольно уже извѣстны изъ Исторіи; войска Отоманскія могутъ безпокоить наши границы между Херсона и Кіева, а Польскіе отъ Риги до Кіева; что же слѣдуетъ до Австрійскихъ войскъ, то могутъ они чинить нападенія на обѣ сіи части, а Прусскіе на одну послѣднюю изъ оныхъ.

Между Кіева и Риги на растояніи 1100 верстъ не находится никакого укрѣпленнаго мѣста кромѣ Чернигова; но и сей городъ въ разсужденіи своей фортификаціи можетъ почесться почти за ничто.

Въ слѣдствіе сего и нужно уже имѣть между сими городами твердо укрѣпленные мѣста, какъ для того, чтобы въ оборонительной войнѣ можно было остановлять непріятеля на границахъ и дать вспомогательнымъ войскамъ потребное для собранія ихъ время, такъ и для того, чтобы въ наступательной войнѣ не только приготовить войску своему надежную защиту, но и запасный магазейнъ, изъ котораго могло бы оно получать въ различныхъ своихъ движеніяхъ съѣстные и военные припасы.

Ежели положить, что Отоманская Порта вознамѣрится нападать на тѣ мѣста, которыя лежатъ между Херсона и Кіева, а въ то же самое время Польша и Австрія будутъ съ нами въ несогласіи, то и могутъ они весьма свободно пробраться въ Могилевскую губернію, между Кіева и Полоцка: потому что вся сія земля не имѣетъ въ себѣ никакихъ укрѣпленныхъ мѣстъ; и что въ разсужденіи великаго числа жителей и находящихся у нихъ съѣстныхъ припасовъ, непріятель получитъ себѣ большую выгоду, ежели можетъ онъ помѣшать тому сообщенію, которое находится у сихъ мѣстъ съ Москвою, тѣмъ болѣе, что, исключая одного худо-укрѣпленнаго Смоленска, вся сія страна не имѣетъ никакого важнаго защищенія. Сверхъ же сего положеніе рѣкъ Двины и Днѣпра можетъ вспомоществовать расположенію непріятельскихъ войскъ, прикрывая бока оныхъ противъ идущихъ къ нему войскъ нашихъ какъ изъ Пскова, Лифляндіи и Эстляндіи, такъ и изъ Украйны; а притомъ будетъ онъ имѣть свободное сообщеніе съ тою частью Польши, которая находится съ вышереченными губерніями въ сосѣдствѣ.

Состоящіе между Ригою и Полоцка наши границы, въ разсужденіи политическаго военнаго положенія, находятся менѣе подверженными нападеніямъ непріятельскимъ, нежели часть Могилевской губерніи; ибо что слѣдуетъ до защищенія, то положеніе сего мѣста гораздо выгоднѣе протчихъ частей Бѣлоруссіи; а сверьхъ того въ сихъ провинціяхъ находится не малое число другихъ укрѣпленныхъ мѣстъ, которыя и воспрепятствуютъ непріятелю проникнуть во внутрь. И такъ, чтобы быть увѣреннымъ какъ въ свободномъ сообщеніи, такъ и въ воспрепятствованіи непріятельскихъ набѣговъ, то довольно было бы и того дабы привесть находящееся между обѣихъ вышереченныхъ странъ какое нибудь мѣсто въ такое состояніе, чтобъ имѣло оное у себя хотя посредственную оборону.

А какъ страна продолжающаяся отъ Полоцка вдоль границъ сей и Могилевской губерній до самой Украйны не имѣетъ никакихъ укрѣпленій, а потому и находится, какъ выше уже сказано, подверженною непріятельскимъ набѣгамъ; то и весьма нужно дабы на семъ разстояніи построить нѣсколько укрѣпленныхъ мѣстъ, которые бы могли служить какъ въ наступательной такъ и въ оборонительной войнѣ, а притомъ сохранять ближайшее сообщеніе между Ригою и Кіевомъ; а тогда можно уже будетъ прикрывать заднія губерніи и господствовать надъ двумя главными рѣками Днѣпромъ и Двиною, которыя частью протекаютъ по вышереченнымъ губерніямъ, а частью составляютъ самыя границы сей Имперіи.

Впрочемъ же сіи мѣста долженствуютъ быть въ такомъ состояніи, чтобы могли они остановить непріятеля на границахъ до того времени, пока вспомогательныя войска или отряды могутъ собраться и идти впередъ.

Въ случаѣ же наступательной войны долженствуютъ они облегчать дѣйствія войскъ и быть удобными для содержанія запасныхъ и военныхъ магазейновъ, за тѣмъ чтобы можно было предупредить непріятельское намѣреніе, а особливо обуздать безпокойныхъ нашихъ сосѣдей, каковыми, по справедливости, почесться могутъ Поляки отъ расположенія ихъ Правительства. Не трудно будетъ достигнуть сей цѣли сетьли прежде всего будетъ наблюдаемо то, чего требуетъ военное искуство; что главнымъ образомъ зависитъ отъ выбора мѣстъ, которыя бы соотвѣтствовали тому наилучшимъ образомъ и больше бы согласовались со всеобщимъ намѣреніемъ.

По означенные къ укрѣпленію Полоцкъ, Сенное и Могилевъ, по общему и частному своему положенію, суть такія мѣста, которыя къ сему намѣренію гораздо меньше способны, нежели протчія: да естьлибы употребить на нихъ двойное иждивеніе, то и тогда бы не можно было привесть ихъ въ оборонительное состояніе; ибо на самомъ положеніи мѣстъ ихъ находится великое множество препятствій къ фортификаціоннымъ работамъ; сверьхъ же того прожектированные для сихъ городовъ планы такъ обширны, что требуютъ для защищенія своего столь знатнаго гарнизона, который превосходитъ назначаемую по всеобщему расположенію для обороны крѣпостей соразмѣрность.

Мѣста, которыя по правиламъ фортификаціи укрѣплять должно, прожектированы либо по находящимся въ нихъ улицамъ, либо по строеніямъ, или потому что уже находятся нѣкоторыя пристройки; почему и должно будетъ препятствующія строенія либо сламывать, и строить крѣпости съ худою оборною.

Я разсмотрю сіе съ большимъ вниманіемъ и предложу каждому мѣсту особое описаніе.

Полоцкъ. Лежитъ на правомъ берегу р. Двины противъ небольшаго городка того же названія, который на противной сторонѣ и составляетъ Польскую границу,

Сей городъ орошается съ одной стороны Двиною, а съ другой малою рѣчькою называемою Полотою; небольшая высота, окружающая монастырь Бернардинской, на которой еще видны остатки древнихъ укрѣпленій, сочиняютъ самое высшее мѣсто всей окружности; а такимъ образомъ не должно ли почесть одно только сіе мѣсто за такое, съ котораго можно командовать противолежащими берегами.

Сверьхъ же сего находящіяся противъ самаго города на другой сторонѣ рѣчьки Полоты высоты суть весьма вредныя для фортификаціонныхъ его расположеній, которыми, естьли бы надлежало привесть ихъ въ порядочную оборону, должно было занять весьма великую окружность, слѣдственно употребить на то немалое иждивеніе.

Прожектированная въ семъ городѣ крѣпость назначена столь близко отъ береговъ Двины, что и находится оная совершенно подверженною непріятельскимъ выстрѣламъ, которые могутъ производиться съ противолежащаго берега, а сверьхъ того съ онаго большую часть крѣпостныхъ верковъ и видѣть можно.

Сенное, лежащее между рѣками Днѣпромъ и Двиною, находится на дорогѣ, которая идетъ изъ Полоцка въ Могилевъ, близь небольшаго озера. Положеніе сего мѣста есть такое, что укрѣпить оное почитается совсѣмъ за невозможное; ибо окружается оное совсѣхъ сторонъ соединяющимися между собою горами: почему и кажется, что въ дѣланномъ для укрѣпленія его прожектѣ, смотрено не столь много на настоящее его мѣсто, какъ на то гдѣ было оно на генеральной картѣ назначено: ибо на оной показано будто бы находится оно между обѣихъ сихъ рѣкъ въ срединѣ.

Сверьхъ же того должно примѣтить и то, что расположеніе укрѣпленій сего города неимѣетъ въ точности предметомъ своимъ самаго мѣстечька Сеннаго, но будтобы должно было оно находиться отъ него въ нѣсколькихъ верстахъ, а какъ по сему прожекту неприкрывается ни самый городъ, ниже стрѣмится и той цѣли, дабы можно было защищать границы нашего государства, то и было бы безполезно есть ли захотѣлъ кто получить отъ сего мѣста какую нибудь выгоду.

Хотя и совсѣмъ невозможно, чтобы въ такой землѣ, въ которой не находится никакихъ крѣпостей, можно было воспрепятствовать непріятельскимъ набѣгамъ, но сіе не можетъ служить отговоркою для тѣхъ людей, которые бы захотѣли строить, хотя и не весьма знатныя укрѣпленія, не разсматривая пользы оныхъ. Сверьхъ же того весьма трудно дѣлать прожекты крѣпостному строенію, смотря только на одну генеральную карту; но должно по крайней мѣрѣ имѣть о нихъ у себя точное свѣдение съ планами и профилями самыхъ мѣстоположеній; исключая сіе примѣтилъ я и то, что тѣ люди, которые ищутъ входить въ самыя мѣлкія подробности, обыкновенно пропускаютъ безъ примѣчанія главныя вещи.

Могилевъ. Лежитъ на правомъ берегу Днѣпра, а въ прожектированномъ сей крѣпости планѣ заключается въ немъ и нѣкоторая часть лѣваго берега сей рѣки.

При построеніи онаго произойдутъ слѣдующія неспособности:

1) Со всѣхъ окружающихъ его высотъ можно въ него видѣть и по всѣмъ его линіямъ командовать.

2) Надлежитъ укрѣплять такую окружность, которая заключаетъ въ себѣ цѣлыя 12-ть верстъ; слѣдственно для защищенія онаго и потребно гарнизону по крайней мѣрѣ 15-ть тысячъ человѣкъ.

3) Въ каждую весну большая часть сего города и крѣпостныхъ верковъ подвергаются той опасности, что могутъ быть снесены водою.

Горизонтъ земли сего города и самые опыты сіе подтверждаютъ; ибо всякую весну часть онаго будетъ потопляема высотою до 3-хъ футъ; а сіи прибылыя воды стоятъ столь долго, что часто не сбываютъ прежде Іюня мѣсяца.

Хотя бы кто и захотѣлъ пренебречь всѣ правила фортификаціи и не стараться о здоровьи жителей, то и однѣ слѣдующія обстоятельства долженствовали бы привлечь на себѣ все его вниманіе.

Положеніе нижняго города весьма стѣснено правымъ берегомъ Днѣпра и находящимися при городѣ высотами (также лежащими противъ ихъ берегами, которые хотя нестоль высоки какъ самые берега сей рѣки [1]).

По веснамъ, при таяніи снѣговъ, теченіе сей рѣки будетъ разливаться и распространяться по долинѣ; по новому же сего города плану захватывается имъ сіе низкое мѣсто, которое и распростирается, отъ находящихся на семъ берегу высотъ до самыхъ тѣхъ пригорковъ, которые лежатъ на противной сторонѣ.

А какъ долженствующимъ находиться въ семъ городѣ улицамъ и домамъ, также и фортификаціонному строенію, надлежитъ быть расположеннымъ на той высотѣ, которая бы не подвергалась таковымъ наводненіямъ, то отъ того и можетъ произойти, что весеннія воды, будучи въ теченіи своемъ сжаты, увеличатъ силу своего теченія, отъ чего обширность ихъ, учиняся большею, удвоитъ стремленіе оныхъ, по которому онѣ стараясь прочистить себѣ дорогу, и будутъ разорять повсягодно какъ крѣпостныя строенія, такъ и обывательскіе дома.

А хотя бы укрѣпленіе города Могилева расположено было на одной только верьхней его части, прилаживаясь къ старинной фортификаціи, то и тутъ для прикрытія себя, надлежало бы или занимать крѣпостнымъ строеніемъ многія вредныя высоты и рытвины, или, еще къ большему вреду, оставить ихъ безъ обороны. Въ первомъ случаѣ такая крѣпость будетъ безъ всякой нужды весьма велика, почему и гарнизона потребно до 10-ти тысячъ, да и въ строеніи ея могли бы произойти погрѣшности и стоила бы весьма дорого. Во второмъ же случаѣ не могло бы ни мало соотвѣствовать намѣренію и произвело бы больше вредныхъ нежели полезныхъ слѣдствій.

Почему и сіе мѣсто, равно какъ Полоцкъ и Сенное, въ разсужденіи расположенія на немъ крѣпостей, не заслуживаетъ никакого дальняго вниманія.

Мѣста же, кои мною ко исполненію сего намѣренія, въ сходственность возложенной на меня коммиссіи, препмущественнѣе признаны суть нижеслѣдующія: Будиловъ, Толочинъ, Рогачевъ или Быховъ.

Будиловъ, находясь не въ дальнемъ разстояніи отъ Польскихъ границъ, лежитъ на лѣвой сторонѣ рѣки Двины, въ самомъ томъ мѣстѣ, гдѣ проложена большая дорога изъ Полоцка въ Могилевъ. Вышеписанная рѣка, склоняясь ко внутренности губерніи, дѣлаетъ здѣсь не малый уголъ, почему въ семъ городѣ и кладутся тѣ товары, которые по веснамъ отправляются водою въ Ригу.

Рогачевъ, лежитъ на правомъ берегу Днѣпра, тамъ гдѣ впадаетъ въ него составляющая нашу границу рѣка Друецъ и находится въ самомъ томъ мѣстѣ, гдѣ обѣ сіи рѣки пересѣкаются. При самомъ же семъ мѣстѣ проходитъ большая дорога изъ Польши въ тѣ губерніи, которыя лежатъ на той сторонѣ, на которой находится и городъ: для чего и построена въ немъ таможня.

Быховъ, лежащій на правомъ берегу Днѣпра, была въ прошедшія времена славною крѣпостью. Она окружена валомъ и рвомъ, которыя хотя большею частью развалилися, но совсѣмъ тѣмъ могутъ еще способствовать весьма много къ построенію новаго укрѣпленія; а притомъ въ мѣстоположеніи оной не находится никакого препятствія, коего бы не можно было отвратить. Внутренность нынѣшняго мѣстечька заключаетъ въ себѣ домовъ весьма мало, или почти и совсѣмъ ничего, что и могло бы чрезвычайно способствовать къ построенію фортификаціонныхъ укрѣпленій.

Толочинъ, небольшой городокъ находящійся между Будилова и Быхова на р. Друецѣ; при немъ соединяются большія дороги изъ Польши, идущія въ Варшаву, Вильну, Минскъ и протчія мѣста: что можно видѣть по учрежденной въ семъ мѣстечькѣ таможни. Черезъ означенный городъ лежитъ главный проѣздъ изъ Польши въ сію часть Россіи: ибо по болотнымъ берегамъ р. Друеца, между Рогачевымъ и симъ мѣстечькомъ, находится весьма мало проѣздовъ.

Для переѣзда черезъ рѣку построены здѣсь два моста, а на томъ берегу который лежитъ отъ Польши, есть нѣсколько высотъ, которыя могутъ командовать нѣкоторою частью сего города; почему частное положеніе мѣста сего не обѣщаетъ всѣхъ тѣхъ выгодъ, которыя требуются для хорошей крѣпости.

Со всѣмъ тѣмъ положеніе его въ разсужденіи общихъ пользъ привлекло на него мое вниманіе: ибо видно, что употребя небольшое иждивеніе, можно легко отвратить находящіяся при немъ неспособности и расположеніе нѣсколькихъ кавальеровъ могутъ уравнять сіе мѣсто съ противолежащими высотами и прикрыть оное отъ непріятельскихъ взоровъ. Впрочемъ и самая протекающая здѣсь р. Друецъ имѣетъ у себя довольную широту; почему непріятель и не можетъ отъ вышеозначенныхъ высотъ имѣть потребныхъ для него выгодъ.

Изъ вышеписаннаго уже явствуетъ, что на всѣмъ пространствѣ между Ригою и Кіевомъ нѣтъ никакихъ крѣпостей, почему непріятель безъ всякаго препятствія пробираться можетъ въ Могилевскую губернію.

Взявъ же по генеральной картѣ положеніе мѣстъ Будилова и Рогачева за два главные предмета и положа Черниговъ между Кіевомъ и Рогачевымъ, Толочинъ между Рогачевымъ и Будиловымъ, Дрисеу или Динабургъ: (изъ сихъ должно выбрать одну лучшую и способнѣйшую по ситуаціи): между Будиловымъ и Ригою, за средніе пункты сихъ разстояній, то ясно видѣть можно, что все сіе пространство границъ никакими крѣпостями не ограждено, когда напротивъ того Рига, Перновъ, Ревель, Рогервикъ, и Аренсбургъ защищаютъ границы со стороны Балтійскаго моря: а Нарва, Великіе Луги и Смоленскъ служатъ притомъ второю защитою и общими магазейнами всякихъ военныхъ припасовъ. Отсюда также довольно видно, сколь бы не нужно было продолжать укрѣпленіе Дерпта.

Касательно же до частнаго положенія назначаемыхъ мною мѣстъ, оное явствуетъ изъ нижеслѣдующихъ обстоятельствъ.

1-е) Укрѣпя Будиловъ можно командовать надъ лѣвымъ берегомъ р. Двины а сіе обстоятельство тѣмъ важнѣе, что черезъ то сохранится свободное сообщеніе между обѣихъ сихъ губерній: для того, что противный непріятельскій берегъ командуетъ нашими берегами отъ Дрисы даже до Будилова, и что сія выгода можетъ служить ему гораздо далѣе и за самый Витебскъ, и слѣдовательно прервать коммуникаціи.

---

[1]) Это мѣсто въ рукописи заключаетъ въ себѣ или пропускъ, или какую либо другую ошибку.

2-е) Непріятель заладѣвъ сею крѣпостью, не можетъ переводить свои войска черезъ Двину, между Ригою и Будиловымъ, ниже осмѣлится пробираться къ Смоленску, между Двиною и Днѣпромъ, не находясь въ крайней опасности потерять коммуникаціи съ своею арміею и не будучи нападаемъ со сторонъ нашими войсками, а черезъ то самые войски наши могутъ имѣть время, при всякомъ отъ непріятеля нападеніи, собираться куда надобно.

3-е) Сіи мѣста служить могутъ также безопасною защитою арміи какъ при наступательной, такъ и при оборонительной войнѣ: въ первомъ случаѣ можно изъ нихъ снабдѣвать армію во всѣхъ ея движеніяхъ военными и съѣстными припасами, а во второмъ споможествовать Лифляндской, Эстляндской и Бѣлорусскимъ губерніямъ.

4-е) Въ обоихъ сихъ случаяхъ, при наступательной и оборонительной войнѣ, заложеніе магазейновъ въ сихъ мѣстахъ весьма способно, имѣя свободную коммуникацію съ лежащими позади оныхъ главныхъ магазейновъ въ Смоленскѣ и Великихъ Лукахъ; при чемъ также и то упомянуть слѣдуетъ, что рѣкою Ловатью можно открыть свободную водяную коммуникацію не токмо отъ Петербурга до Великихъ Лукъ, но даже до города Невеля въ Полоцкую губернію, когда токмо отвратятся препятствія, находящіяся въ верховьи р. Ловати.

5-ое) Способомъ сего можно не токмо привесть въ безопасность торговлю Витебскую, но и доставить ей еще большія выгоды, когда учредится новая водяная коммуникація между Днѣпромъ и Двиною.

6-ое) Построеніе Рогачева не токмо прикрывать будетъ границы Могилевской губерніи, но и охранитъ свободную водяную коммуникацію Днѣпромъ отъ Смоленска до самаго Кіева, что самое въ разсужденіи перевоза въ Кіевъ есть весьма важное обстоятельство; поколику до нынѣ все перевозится туда сухимъ путемъ; а черезъ новое учрежденіе можно будетъ все возить водою отъ самаго Петербурга до Витебска и Будилова, и отъ Смоленска Днѣпромъ даже до Кіева и далѣе.

7-ое) Сіи крѣпости могутъ сверьхъ того прикрывать движеніе войскъ нашихъ, въ случаѣ непріятельскаго нападенія на границы Лифляндіи и Украйны.

8-ое) Черезъ сіи самыя укрѣпленныя мѣста и хранилища магазейновъ можно будетъ производить движенія противъ нашихъ непріязненныхъ сосѣдей, отвращать и уничтожать всѣ предпринимаемыя ими намѣренія и тѣмъ удобнѣе, что всѣ они назначены на большихъ въ Польшу дорогахъ.

9-ое) Укрѣпленіемъ Чернигова займется пространный промежутокъ между Кіева и Рогачева, а Дриссою или Динабургомъ заградятся мѣста, лежащія промежъ Будилова и Риги.

10-ое) Толочинская крѣпость прикрывать можетъ не только г. Могилевъ, но и обезопасить большую Польскую дорогу.

Разсуждая жъ вообще можно черезъ сіи крѣпости столько пріобрѣсти выгодъ, сколько заключаетъ въ себѣ оныхъ все сіе великое пространство; остается же только, чтобы г. Полоцкъ назначенъ былъ къ чему нибудь другому, или исправить искусствомъ натуральные его недостатки. Послѣдніе изъ нихъ можно бы было частью исполнить, употребя на то большое иждивеніе, перемѣна его улицы, сдѣлавъ по берегу Двины большое каменное укрѣпленіе и учредя оное токмо для малаго числа людей; но надежнѣйшей и твердой крѣпости на семъ мѣстѣ никакъ построить не можно.

Сверхъ же сего въ Быховѣ и Рогачевѣ упомянуть слѣдуетъ то, что хотя Быховъ, въ разсужденіи находящагося при немъ стариннаго укрѣпленія и удобной для крѣпости ситуаціи, имѣетъ передъ Рогачевымъ преимущество, однакожъ въ генеральномъ положеніи Рогачевъ передъ Быховымъ имѣетъ также свои выгоды. Впрочемъ оба сіи мѣста можно одно съ другимъ привесть въ уравненіе, учредя Быховъ главною крѣпостью вмѣсто Рогачева, а на лежащей въ Рогачевѣ отъ натуры выгодной горѣ построить цитадель или небольшое укрѣпленіе, которое бы могло прикрывать перевозку по Днѣпру и Друйцу; касательно же до потребной на таковое построеніе суммы, оная не составитъ большой разности, потому, что ежелибы въ Рогачевѣ учредилась главная крѣпость, то все Быховское старое укрѣпленіе должно будетъ сломать, дабы непріятель не могъ имъ въ случаѣ воспользоваться.

Въ разсужденіи вышеозначенныхъ обстоятельствъ за лучшее нахожу учредить: Будиловъ, Рогачевъ или Быховъ главными крѣпостями, въ Толочинѣ же Дриссѣ или Динабургѣ, яко въ промежуточныхъ мѣстахъ, расположить меньшія укрѣпленія.

Съ таковымъ намѣреніемъ посланы отъ меня инженерные офицеры, для снятія тамошнимъ мѣстамъ нѣрѣйшихъ съ ситуаціею плановъ и профилей, по коимъ, наложа прожекты и сочиня смѣты, не премину представить на Всемилостивѣйшее разсмотрѣніе.

А какъ въ семъ году не болѣе узнать могъ мѣсто положенія странъ какъ нѣсколько далѣе г. Рогачева, то и е въ состояніи объ достольной части, лежащей между Кіева и Херсона представить надлежащаго донесенія; собравъ же потребныя къ тому свѣденія и приведя все въ точность, непремину оное исполнить, когда изъясненное въ семъ описаніи расположеніе удостоено будетъ Всемилостивѣйшаго благоволенія.

Въ разсужденіи же генеральнаго положенія, то токмо представить должно, что Кіевъ во всѣхъ случаяхъ привлекаетъ на себя вниманіе того, кто хотя мало возрѣлъ на военную и политическую систему.

Охраненіе Украйны, торговля Днѣпромъ въ Черное море, новое въ Херсонѣ и далѣе по Днѣпру заведеніе, въ разсужденіи непріязненныхъ отъ Порты, Австріи и Польши нападеній суть весьма замѣчательныя обстоятельства, соединенныя съ протчими частями Государства и требующія важнѣйшаго о нихъ попеченія.

Будущею весною постараюсь я осмотрѣть Ревель, Перновъ и Ригу и не премину изъ сего, равно какъ и изъ сдѣланныхъ мною въ 1769 году на Финляндскія границы примѣчанія, сочинить общее о Шведскихъ границахъ описаніе.

. . . Конецъ доклада содержитъ неотносящіяся до крѣпостей подробности о нивелировкѣ рѣкъ Днѣпра и Двины . . .

Вашего Императорскаго Величества всеподданнѣйшій рабъ Ѳедоръ фонъ-Бауръ.

С.-Петербургъ, Ноября 7 дня 1780 года.

Къ стр. LXXI.

Приложеніе Ж.

I.

Рескрипты Императора Павла I къ Инженеръ генералу Сухтелену.

Monsieur le General du Genie Souchtelen, à la reception de cet ordre Je vous ordonne de remettre les travaux qui vous sont confiés au plus ancien, et au plus capable parmi vos subordonnés, et d'aller faire l'inspection de toutes les forteresses entretenues, a commencer depuis Cherson, suivant le Dniester, jusqu'a Caminice podolsk, d'où vous suivrez la lisière de la frontière, jusqu'a Riga et Rewel, après quoi vous vous rendrez a Saint-Petersbourg, et de chaque forteresse vous me rendrez un compte exact de l'etat dans lequel vous l'aurez trouvée. Vous remarquant en même temps que ceci, ne regarde que les fortesses entretenuées d'après l'état et aucun projét d'en batir de nouvelles.

Votre affectionné. P a u l.

Saint-Petersbourg ce 26 Janvier 1800.

Снимокъ съ собственноручнаго Императора Павла письма помѣщенъ на стр. 105 ч. I. Исторія Императоръ Александръ I. соч. Н. К. Шильдеръ.

II.

Господинъ Инженеръ Генералъ фанъ-Сухтеленъ. Для отвращенія въ случае какого нибудь предпріятія со стороны англичанъ на берега белаго моря, далъ я надлежащія повеленія, чтобы полки, мушкетерскія Несветаева, Баклановскаго, егерской Михельсона 2-го, гренадерской баталіонъ Будберха, две роты гренадерскія Рунича 1-го, и две гренадерскія же роты гарнизоннаго Лиѳена 1-го полку слѣдовали премейшимъ трактомъ, Несветаева въ Архангельскъ, что съ двумя баталіонами гарнизоннаго Лиѳена 1-го полку составитъ тамъ четыре баталіона подъ командою Генералъ-Лейтенанта Лиѳена 1-го; баклановскаго въ новодвинскую крепость где командиромъ будетъ тамошней комендантъ Генералъ Маіоръ Лейтнеръ, Михельсона 2-го въ онегской портъ где командовать будетъ Генералъ-Маіоръ Михельсонъ 2-й, а гранадерской баталіонъ Будберха, гранадерской роты Рунича 1-го и графа Лиѳена 1-го полку *изъ которыхъ составленъ баталіонъ*. въ соловецкой монастырь. васъ же назначаю Я командовать по всей оной дистанціи и все войски тутъ находящіяся подъ командою вашею состоять будутъ. Пребываю вамъ благосклонный.

П А В Е Л Ъ.

С.-Петербургъ, Ноября 7 дня 1800 года.

Подлинное письмо, а также всѣ слѣдующія, написанныя рукою гр. Лиѳена и съ собственноручными подписями Императора, находятся въ собраніи П. Я. Дашкова. Куреповъ приписки рукою Государя.

III.

Monsieur le general de Souchtelen, j'ai recu votre rapport du 24 de Novembre et approuve l'intention que vous avez d'employer du bois de sapins pour faire des affuts aux canons qui en manquent ainsi que la disposition des quartiers du regiment de Baklanovsky qui m'a été presenté par le lieutanant general Comte de Lieven et dont je vous joins ici une liste des endroits qui doivent étres ocupés par ce regiment. Sur ce Je prie Dieu, qu'il vous aie, Monsieur le general en Sa Sainte et digne garde.

P a u l.

St.-Petersbourg, ce 30 Novembre année 1800.

IV.

Monsieur le General van Souchtelen, votre rapport du 26 Novembre M'est parvenus, et J'ai donné les ordres necessaires au General Korsakoff, concernant la marche des artilleurs qui sont destiné à etre c ez vous. Quand au mur du couvent de Solovetz, que vous ne croyés par assés forts pour resister a l'artillerie et que les Anglais pourront y faire facilement une brêche, ainsi pour parer à cet inconvenient, sans perdre de tems, faite faire devant les murs du couvent s a n s l e s a b a t r e, un rempart, parfait dans son profil, pour pouvoir faire une bonne resistance et dans tous les endroits où vous trouverai que cela sera necessaire, remettant cela en vos lumieres etant assuré que vous ne négligerai rien. Sur ce Je prie Dieu qu'il vous aie Monsieur le General, en Sa Sainte et digne garde.

à St.-Petersbourg, ce 2 Decembre 1800. P a u l.

V.

Monsieur le General van Souchtelen, votre rapport du 12 de Decembre M'est parvenus. J'aprouve toutes les dispositions que vous propose faire pour la defense des côte de la mer Blanche contre les tentatives des Anglais, ainsi que les ouvrages pour fortifier les postes necessaires. Quand à l'artillerie qui vous a été fournie par l'Amirauté, J'ai vut d'après votre rapport, qu'en retranchant le nombre de pièces destiné à la deffense des differents poste il vous en restait encore 108 canons de divers calibre. ce qui, Je présume, est suffisant pour les forteresses d'Archangel, et Novodwinsk où vous croyes necessaire d'ajouter de l'artillerie à celle qui y est déjà. Sur ce je prie Dieu, Monsieur le General, qu'il vous aye en Sa Sainte et digne garde.

P a u l.

ce 17 Decembre 1800. St.-Petersbourg.

En cas que cétte quantité ne sufit pas marqué le moi au plus vite.

VI.

Monsieur le général van Suchtelen, votre rapport du 24 de Décembre M'est parvenu, ainsi que l'instruction donnée par vous pour la defense de Solowetz. Je l'approuve en entier et vous en marque mon parfait contentement. Je vous conseille cependant pour repousser les assauts, en cas que les anglais aient la tentation d'en donner, de faire à Solovetz une bonne provision de goudron, dont on se servira bouillant contre les assaillants et de poutres pour les rouler dessus. Le général Korsakow a reçu mes ordres pour les 35 pièces de canons destinés pour la forteresse de Nowodwinsk, soient repartis d'après vos dispositions. Quand au détachement de l'artillerie de garnison de Nowodwinsk qui se trouve à Kola, je remets à votre volonté la disposition que vous jugerez à propos de lui donner. Sur ce je prie Dieu, monsieur le Général, qu'il vous ait en Sa Sainte et digne garde.

P a u l.

St.-Petersbourg ce 31 Decembre, année 1800.

VII.

Monsieur le Général van Souchtelen. J'ai reçu votre rapport du 11 Janvier et conformemant à Mon Rescript du 31 Decembre Je m'en remet à vous pour la destination ques vou jugerez à propos de donner au detachement d'artillerie qui se trouve à Kola. Sur ce Je prie Dieu, Monsieur le général, qu'il vous aie en Sa Sainte et digne garde.

P a u l.

St.-Petersbourg. Ce 21 Janvier anné 1801.

VIII.

Monsieur le Général du Genie Souchtelen Je suis satisfait de votre disposition pour la deffence du poste d'Onega, presentée dans votre rapport, du 15 Fevrier, et Je l'approuve. Votre affectioné

P a u l.

Au Chateau St.-Michel ce 25 Fevrier. 1801.

Къ стр. LXXIII.

Приложеніе 3.

№ 34. Прибавленіе къ журналу Государственной Военной Коллегіи по Артиллерійской Експедиціи Февраль къ 6 числу 1801 г.

Управляющей сею Експедиціею отъ Артильлеріи Генералъ и кавалеръ Карсаковъ сего числа въ присудствіи Експедиціи предложилъ, дабы Кронштатской Инженерной командѣ было предписано, чтобы назначенное къ уничтоженію закронштатскою крѣпостью на Толбухиной косѣ Александръ шанское Укрѣпленіе и всею имѣ находящееся строеніе впредь до повелѣнія оставить нынѣшнемъ ево положеніи и ничего ничемъ неразрывать и неразламывать, а вывесть изъ онаго одну только съ принадлежностію артильлерію въ Кронштатскую крѣпость. По справкѣ же Експедиціи оказалось: вонсполненіе Высочайшаго Его Императорскаго Величества Указа объявленнаго Експедиціи прошлаго 1800 г. Декабря 7 числа упоминаемымъ отъ артильлеріи Генераломъ и кавалеромъ Карсаковымъ о уничтоженіи и срывкѣ означеннаго Александръ шанца и всехъ лежащихъ тамо на островѣ по обѣимъ берегамъ полѣвыхъ укрѣпленій, посланнымъ къ Кронштатской Инженерной командѣ того жъ Декабря 11 числа Указомъ предписано было немѣдленно приступить по первыхъ къ вырывкѣ стоящаго въ Александръ Шанцѣ полисада и къ разломкѣ деревянныхъ: цейхауза, пороховыхъ погребовъ, каменной караулки, проѣзжихъ каменныхъ воротъ и черезъ ровъ деревяннаго моста; во вторыхъ начать срывать лежащіе по острову Ретранжаменты и батареи, послѣ чего обратиться къ срывкѣ и Александръ Шанца; во сходственность чего по представленнымъ въ Експедицію отъ Кронштатской Инженерной команды о успехѣ сего черезъ двѣ недѣли чертежамъ и краткимъ вѣдомостямъ показывается, что некоторыя по острову Ретранжаменты и батареи срывкою уничтожаются, а въ Александръ Шанцѣ никакихъ работъ еще неначато; и для того: Приказано: Кронштатской Инженерной командѣ предписать по силѣ помянутаго Инспектора Карсакова предложеніе упоминаемаго Александръ Шанцъ оставить въ нынѣшнемъ его положеніи, и ничего въ немъ неразламывать, а замошней Артильлерійской командѣ предписать имѣющуюся въ Александръ Шанцѣ Артильлерію и ея снаряды все безъ остатку перенесть въ Кронштатскую крѣпость, и поисполненіи въ Експедицію репортовать, о чемъ для вѣдома донесть нынежъ отъ Експедиціи и Государственной Военной Коллегіи, а въ гарнизонное Отделеніе почасти Генерала Лейтенанта Вильдѣ дать съ сей резолюціи копію.

Приложеніе 1.

Къ стр. 22.

ИМЯННОЙ СПИСОКЪ

Отчисленнымъ отъ Артиллерійской Экспедиціи чинамъ и служителямъ, при какихъ должностяхъ Инженерная Экспедиція до состоянія штата чинамъ быть назначаетъ, а служителямъ, у кого по сколько находится.

Секретари:	
Чина Надворнаго Совѣтника Петръ Сапожниковъ.	У производства дѣлъ по входящимъ отъ Инженерныхъ командъ и отъ прочихъ мѣстъ и прожектамъ о фортификаціонныхъ и цивильныхъ строеніяхъ при разсматриваніи и сочиненіи смѣтъ диспозицій, повѣркѣ съ чертежами отчетовъ и назначенія на работы суммы.
9-го класса Григорій Гавриловъ.	У производства всѣхъ дѣлъ, о заготовленіи къ апробованнымъ работамъ матеріаловъ, найма людей, продовольствія находящихся въ крѣпостныхъ работахъ невольниковъ и фурлейтъ одеждою, обувью и всѣмъ потребнымъ для жизни до окончанія расчетовъ бывшей Южной Экспедиціи удовлетворенія полкамъ и частнымъ людямъ претензіи и до опредѣленія 3-го Секретаря всѣхъ генеральныхъ дѣлъ.
Протоколистъ чина Коллежскаго Асессора Чембураки.	Подалъ прошеніе о увольненіи къ другимъ дѣламъ, о чемъ и представлено отъ Артиллерійской Экспедиціи въ Государственную Военную Коллегію, и онъ за болѣзнію къ должности не ходитъ.
Губернскіе Секретари:	
Матвѣй Павловъ.	За болѣзнію Протоколиста Чембураки назначенъ исправлять его должность и сочинять меморіи о рѣшенныхъ дѣлахъ для подачи господину Военному Министру.
Иванъ Саниковъ.	За бухгалтера, при требованіи суммъ, веденія имъ о приходѣ и расходѣ счетовъ, взысканіяхъ и недоимкахъ.
Сенатскій Регистраторъ Нозрачевъ.	При письмѣ дѣлъ у Секретаря Сапожникова.
Коллегскіе Регистраторы:	
Петръ Кондратьевъ.	Въ регистраторской должности, при записи входящихъ и исходящихъ и отправленіи ихъ куда слѣдуетъ.
Семенъ Бурцовъ.	За архиваріуса при письменномъ Архивѣ.
Актуаріусъ Сергѣй Бородинъ.	При управляющемъ сею Экспедиціею у исправленія письменныхъ дѣлъ.

Канцеляристы:	
Пантелей Шевелевъ.	По части Секретаря Гаврилова.
Николай Климовъ.	
Бабинцевъ 1.	По части Секретаря Сапожникова.
Васильевъ.	При управляющемъ.
Подканцеляристы:	
Колчинъ.	По части Секретаря Гаврилова.
Веретенниковъ.	
Карповъ.	
Субботинъ.	По части Секретаря Сапожникова.
Елкашевъ.	
Гороховъ.	При управляющемъ.
Михайловъ.	
Максимовъ.	При бухгалтерѣ.
Родіоновъ.	При протоколистѣ.
Петровъ.	
Копенсты:	
Бабинцевъ 2.	При бухгалтерѣ.
Карповъ 2.	
Щелкачевъ.	При управляющемъ.
Коллегскій Совѣтникъ Свербеевъ.	Находятся при Экспедиціи въ чертежной при разсматриваніи всякаго рода плановъ подъ управленіемъ Коллегскаго Совѣтника Свербеева, которому имѣть въ вѣдомствѣ своемъ Библіотеку и чертежную Архива.
Инженеръ Капитанъ Трузсонъ 3.	
Штабсъ-Капитаны:	
Бановъ.	
Соловьевъ.	
Подпоручики:	
Морозовъ.	
Азиковъ.	
Можаровъ.	
Фонъ-Клотъ.	
Глинка.	
Крупениковъ.	
Близпинъ.	
Кондукторы I класса:	
Лѣсниковъ.	
Дебой.	
Валуевъ.	
Лаптевъ.	
Тимофѣевъ.	
Литовъ.	
Крамаровской.	При Архивѣ при чертежной.

Приложеніе II.

СПИСОКЪ

Состоящимъ при Инженерной Экспедиціи чинамъ и служителямъ, съ назначеніемъ кому въ какихъ Отдѣленіяхъ находиться.

Въ генеральномъ:

Титулярному Совѣтнику Безбородову.
Губернскому Секретарю Иконникову.
Канцеляристу Обоймову.
Подканцеляристу Федотову.

Копеистамъ:

Михайлѣ Михайлову.
Алексѣю Михайлову.
Никитѣ Григорьеву.
Гузенину.
Кемскому.
Кобякову.
Кожевникову.

Въ крѣпостномъ:

Сенатскому Регистратору Нозрачеву.
Канцеляристу Бабинцову.

Подканцелярістамъ:

Елкашеву.
Субботину.
Васильеву.

Копеистамъ:

Бабинцову.
Маркову.
Мартьянову.

Въ экономическомъ:

Канцелярістамъ:

Шевелеву.
Климову.

Подканцелярістамъ:

Веретенникову.
Максимову.
Карпову.
Прохорову 1-му.
Прохорову 2-му.

Копеистамъ:

Карпову.
Степану Григорьеву.
Прохорову 3-му.

У протоколиста:

Городовому Секретарю Пятницкому.
Коллегскому Регистратору Чаусову.
Канцеляристу Шарову.

Подканцелярістамъ:

Родіонову.
Петрову.
Добрягину.

Копеистамъ:

Гумовскому.
Добрягину.
Канаеву.

У бухгалтера:

Коллегскому Регистратору Крамаровскому.

Подканцелярістамъ:

Колчину.
Михайлову.
Тюрмептьеву.

Копеистамъ:

Третьякову.
Ермолаеву.

У регистратора:

Коллегскому Регистратору Масалову.
Канцеляристу Михайлову.

Подканцелярістамъ:

Фонарнину.
Маркову.
Копеисту Иванову.

У архиваріуса:

Актуаріусу Евдокимову.
Подканцеляристу Щурупову.
Копеисту Рошкову.

У экзекутора:

Коллегскому Регистратору Ярославскому.
Канцеляристу Скрипкину.
Копеисту Сочеляеву.

У казначея:

Сенатскому Регистратору Жукову.
Подканцеляристу Агапову.
Копеисту Василію Игнатьеву.

При дѣлахъ управляющаго экспедицією:

Актуаріусу Бородину.
Канцеляристу Васильеву.

Подканцеляристамъ:

Горохову.
Михайлову.
Копеисту Щелкачеву.

При чертежной:

Актуаріусамъ:

Павшину.
Штауберту.

Инженеръ-Генералъ Сухтеленъ. Инженеръ-Генералъ Князевъ. Генералъ-Маіоръ Трузсонъ. Генералъ-Маіоръ Опперманъ. Генералъ-Маіоръ Шванебахъ. Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Васильевъ. Военный Совѣтникъ Сапожниковъ.

Приложеніе III.

Къ стр. 25.

П. С. З. Р. И. № 20.648.—Марта 4-го 1803 г. ВЫСОЧАЙШЕ утвержденный докладъ Инспектора Инженернаго Департамента. О новомъ положеніи о чинахъ Инженернаго Корпуса.

Докладъ. Въ Высочайшемъ Вашего Императорскаго Величества указѣ, данномъ Государственной Военной Коллегіи 1802 г. Октября въ 23 день, между прочимъ изображено: всемѣрно стараться въ улучшеніи и снабженіи Инженернаго Департамента способными офицерами и о распространеніи познаній изящнаго сего искусства посвѣщающихъ себя оному. Въ слѣдствіе котораго всеподданнѣйше осмѣливаюсь представить, что упадокъ Инженернаго Корпуса полагать должно со времени уничтоженія выгодъ и преимуществъ, коими напредь сего оный Корпусъ пользовался и противу армейскихъ чиновниковъ отличался. Выгоднѣйшая линія старшій рангъ (ибо Инженеръ-Капитанъ былъ арміи Преміеръ-Маіоръ) и видный мундиръ поощряли молодыхъ людей посвящать себя сей трудной и многія познанія требующей службѣ, не взирая на невыгодности оной. Состоящіе въ безпрестанныхъ по одиначкѣ прикомандировкахъ, иногда въ отдаленнѣйшіе предѣлы Россіи, не имѣя въ пути никакой помощи, кромѣ по штату положеннаго деньщика, круглый годъ безпрерывно занимаются работами, планами, съемками и сочиненіями отчетовъ и прочаго; существо сей службы нынѣ не перемѣнилось, напротивъ положеніе онаго сдѣлалось еще непріятнѣе; на линіяхъ Кавказской, Оренбургской и Сибирской было только при главныхъ воинскихъ начальникахъ по нѣсколько Инженерныхъ чиновниковъ потому, что прежде оныя линіи и цивильныя въ нихъ строенія исправлялись расположенными на тѣхъ линіяхъ полками, не включая крѣпости и укрѣпленія въ вѣденіе Инженернаго Департамента; теперь же въ каждой почти крѣпости учреждена Инженерная команда, имѣющая въ своей зависимости дистанцію

по линіи, по коей переѣзжая съ мѣста на мѣсто съ большимъ затрудненіемъ вновь строить и всѣ ветхости въ зданіяхъ для помѣщенія военнослужащихъ имѣющіяся исправлять должны; почему кромѣ крайне разстроенной жизни еще подвержены отвѣтамъ и нареканіямъ отъ посторонихъ Начальствъ; а потому не имѣя въ такихъ отдаленныхъ мѣстахъ ни время ни способовъ къ пріобрѣтенію лучшихъ по сей важной части познаніевъ, забываютъ и то, чему въ юныхъ лѣтахъ обучились, а наконецъ и въ поведеніи своемъ развратятся.

А какъ въ поданномъ отъ Инженерной Экспедиціи въ Военную Коллегію, въ сходность вышепрописаннаго Вашего Императорскаго Величества указа, начертаніи къ управленію и приведенію въ лучшій порядокъ Инженернаго Департамента, о уменьшеніи по тѣмъ линіямъ зависящихъ отъ онаго Департамента крѣпостей уже упомянуто, равно и на какомъ основаніи остающіяся въ вѣденіи Инженеровъ, также и предоставляемыя въ зависимости военныхъ линейныхъ Начальниковъ достальныя крѣпости и укрѣпленія управляемы быть должны; то посему къ тому начертанію еще слѣдующія обстоятельства, служащія къ постановленію на лучшую степень Инженернаго Корпуса, на Высочайшее благоразсмотрѣніе Вашего Императорскаго Величества всеподданнѣйше повергаю: 1) для поощренія служащихъ въ ономъ Корпусѣ Офицеровъ уничтожить изъ штата излишній по существу сей службы чинъ Штабсъ-Капитанскій, переименовавъ ихъ въ дѣйствительные Капитаны, и прибавя изъ оныхъ къ штатному положенію 2 Маіоровъ, такъ, чтобы ихъ сдѣлалось 15, Капитановъ же 46, т. е. равное количество противу Поручиковъ, коихъ также 46, и чтобы сходно армейскихъ штатовъ Подпоручиковъ было двойное противъ Поручиковъ число 92 человѣка, уменьшивъ вмѣсто оныхъ изъ кондукторовъ I класса 33 человѣка, тѣмъ болѣе, что сіе званіе не уповательно, чтобы такимъ большимъ положеннымъ по штату числомъ Кондукторовъ Инженерный Корпусъ укомплектованъ быть могъ; на что сверхъ положенной по послѣднему штату на производство имъ жалованья суммы потребуется въ добавку только 2.205 руб. 55 коп. 2) Въ разсужденіи частыхъ по Инженерному Корпусу случающихся чиновникамъ перекомандировокъ, смотря по обстоятельствамъ и надобностямъ изъ крѣпости въ крѣпость, и по разнымъ особеннымъ порученіямъ (что почитаю весьма для Инженера къ распространенію его познаніевъ и опытности полезнымъ). Офицеръ по всегдашней неизвѣстности будущаго своего пребыванія во всякое мѣсто долженъ съ собою забирать весь свой экипажъ; а поелику въ прикомандировкѣ избираемые чиновники назначаются обыкновенно способнѣйшіе, то, чтобы таковыя способности ихъ не были имъ во вредъ, да и по недостаточному состоянію вообще служащихъ въ Инженерномъ Корпусѣ чиновниковъ, выдавать по чинамъ прогоны на всякое разстояніе: на каковой предметъ въ нынѣ же существующемъ Высочайше конфирмованномъ о Инженерномъ Корпусѣ штатѣ и сумма ежегодно по 5.000 рублей назначена. 3) Кондукторамъ обратить нынѣ получаемыя ими казенныя мундирныя вещи и провіантъ въ жалованье, съ тѣмъ, чтобы они уже сами себя одѣвали и позволить носить мундиры изъ сукна тоньше обыкновеннаго солдатскаго, какъ до состоянія послѣдняго штата полагалось.

Инженеръ-Генералъ *Сухтеленъ.*

Резолюція. Быть по сему

АЛЕКСАНДРЪ.

Къ приложенію III.

Штатъ Инженернаго Корпуса 4 марта 1803 года, № 20.648.

ЗВАНІЕ ЧИНОВЪ.	По существующему штату.	По нынѣ предлагаемому положенію.	Жалованья въ годъ одному.	
	Число людей.		Рубли.	Коп.
Инспекторъ всего Инженернаго Департамента.				
Генералъ-Инженеръ	1	1	2.706	—
Генералъ-Маіоровъ	9	9	2.235	—
Полковниковъ	9	9	1.147	20
Подполковниковъ	11	11	815	30
Маіоровъ	13	15	513	10
Капитановъ	20	46	434	15
Штабсъ-Капитановъ	28	—	434	15
Поручиковъ	46	46	297	95
Подпоручиковъ	59	92	238	45
Всего штабъ и оберъ-офицеровъ	186	219	—	—
Кондукторовъ:				
1 класса	150	—	94	80
	—	117	176	40
2 класса	155	—	68	10
	—	—	149	70
Имъ же обмундированіе съ прогіантомъ	—	—	81	60
Итого	—	—	147.061	35
А по новому положенію	—	—	149.266	90

Къ стр. 38.

Приложеніе IV.

Выписка изъ Штатовъ и положеній Инженернаго Корпуса съ показаніемъ прибавленныхъ въ оной чиновниковъ.

	По штату 1763 г. полагалось для 49 крѣпостей.	По штату 1798 г. полагалось для 49 крѣпостей и при дѣлѣ на военный случай.	По здѣланному и представленному въ 1805 г. положенію назначено для 55 крѣпостей и въ чертежной Инженерной Экспедиціи.	Нынѣ по спискѣ считается въ Инженерномъ Корпусѣ и чертежн. при Экспедиціи.	При посторонныхъ порученіяхъ.	Въ крѣпостяхъ при Арміяхъ.	Нынѣ предполагается для 62 крѣпостей и къ Арміямъ.	За тѣмъ прибавить къ положенію 1798 г. Штату.
Генералъ Директоръ надъ Фортификаціями всероссійской Имперіи.	1	—	—	—	—	—	—	—
Генералъ Фельдцейхмейстеръ	1	—	—	—	—	—	—	—
Инженеръ-Генераловъ	—	1	1	3	1	2	1	—
Генералъ-Лейтенантовъ	5	9	12	11	1	10	12	3
Генералъ-Маіоровъ				1 за Адъют.		Оф.	за Адъют.	
При Генералахъ Адъютантовъ	9	—	—	4	—	4	14	14
Канцеляристовъ, Подканцеляристовъ и писарей	21	—	—	—	—	—	40	Писар. къ генер. 40
Полковниковъ	4	9	13	13	1	12	15	6
Подполковниковъ	4	11	13	16	5	11	15	4
Маіоровъ	6	15	19	22	7	15	25	10
Капитановъ	14	46	48	48	14	34	50	4
Порутчиковъ	14	46	60	60	9	51	75	29
Подпорутчиковъ	14	92	121	121	13	108	150	58
Прапорщиковъ	28	—	—	—	—	—	—	—
Всего Штабъ и Оберъ офицеровъ	84	219	274	280	49	231	330	111
Кондукторовъ	120	272	231	220	29	191	300	28
Цейгвартеровъ	8	14	18	19	—	19	20	6
Унтеръ-Цейгвартеровъ	16	31	40	44	5	39	45	14
Вахтеровъ и Цейгдинеровъ	—	144	135	117	4	113	180	36
Унтеръ Штабныхъ чиновниковъ яко то: Оберъ Аудиторъ, Аудиторъ, Квартермистеръ, Адъютантъ, Цейгвартеръ, Комисаръ, Штабъ лѣкарь, лѣкарей и священникъ	10	Лѣкарей и Оберъ Полулѣкарей и 6	—	Аудиторъ. лѣкарей. —	—	3 —	Оберъ Аудиторъ при Инспекторѣ Инженерн. 250	Писторъ Архитект. 99
Писарей	86	151	186	143	6	137		
Архитекторъ и помощникъ	2	—	Архит. 9	—	—	—	Архит. 10	текст. 10
Механикъ съ помощникомъ и подмастерьевъ	2	—	—	—	—	—	—	—
Машинистовъ и подмастерьевъ разныхъ художествъ	81	36	78	17	—	17	100	64
Мастер. тѣхъ же художествъ	450	459	669	451	1	450	800	341
Цырульниковъ	4	6	58	5	—	5	62	56
Минерная и Піонерная рота	522	Оныя поступили въ составъ Піонернаго полка.						
Да въ Южной ротѣ состояло по Штату 1794 года	250							

Инженеръ-Генералъ *Князевъ.*

Приложеніе А. Къ рапорту временно управляющаго Инженернымъ Департаментомъ Военному Министру отъ 3 ноября 1808 г. за № 1368. Стр. 10 изъ дѣла № 171. Канц. Арх. Воен. Мин.

Выписка изъ Штата Инженерной Экспедиціи съ показаніемъ прибавляемыхъ въ оную чиновниковъ.

	По штату 1802 года положено.	Нынѣ находится.	Впредь полагается штатъ.	Затѣмъ добавить надобно къ прежнему штату.
Управляющій оною Инспекторъ всего Инженернаго Департамента	1	1	1	—
Присутствующіе.				
Генералъ-Маіоръ	1	1	2	2
Военныхъ Совѣтниковъ		Который находится въ департаментѣ водяныхъ коммуникацій.		
Полковничьяго чина	1	1	2	1
Подполковничьяго чина	1	1	2	1
Секретарей 6-го класса	3	3	5	2
Бухгалтеръ	1	1	3	2
Актуаріусовъ и Канцеляристовъ	14	31	16	2
Подканцеляристовъ	14	7	20	6
Копѣистовъ	32	8	56	24
Помощниковъ классныхъ чиновъ къ Секретарямъ, Бухгалтерамъ, Протоколисту, Регистратору, Архиваріусу и Экзекутору	—	—	14	14
Къ покупкамъ и приторжкамъ разсылаемыхъ отъ Экспедиціи въ разныя крѣпости матеріаловъ и припасовъ Штабъ-Офицеръ	—	—	1	1
Къ нему помощь Оберъ-Офицеръ	—	—	1	1
Вахтеровъ	—	—	2	2
Для транспортовъ служителей	—	—	10	10

Инженеръ-Генералъ *Князевъ.*

Приложеніе Б. Къ рапорту временно управляющаго Инженернымъ Департаментомъ Военному Министру отъ 3-го ноября 1808 г. за № 1368.

Изъ дѣла Архива Канц. Военнаго Министерства 1808 г. № 171 стр. 11.

Къ стр. 39.

ИМЯННОЙ СПИСОКЪ

Находящимся при трехъ арміяхъ и при разныхъ посторонихъ порученіяхъ, независящихъ отъ Инженернаго Департамента, Инженернымъ чиновникамъ и служителямъ.

ПРИ АРМІЯХЪ.

У генералъ-фельдмаршала князя Прозоровскаго.

1	Генералъ-Маіоръ Гартингъ	При главной квартирѣ въ Фокшанахъ.
	Маіоры:	
2	Жіанотти	
3	Грамбергъ	Въ Галацахъ при съемкѣ онаго.
	Капитаны:	
4	Мишо 2-й	Въ Корфу, за болѣзнію.
5	Шардинъ	Въ Киліи при работахъ.
	Поручики:	
6	Гулковіусъ	Въ Могилевѣ, у исправленія строющагося моста.
7	Морозовъ 2-й	Въ Акерманѣ при работахъ.
8	Гейченковъ	Адъютантомъ при генералъ-маіорѣ Гартингѣ.
9	Клименко	Въ Бендерахъ на работахъ.
	Подпоручики:	
10	Дебой	При резервномъ корпусѣ.
11	Литовъ	У построенія въ Бессарабіи редутовъ.
12	Багговутъ	
13	Боборыкинъ 2-й	Въ резервномъ корпусѣ.
14	Черкасовъ 2-й	При главной квартирѣ.
15	Алексѣевъ 3-й	Въ Галацахъ при съемкѣ онаго.
16	Фонъ-деръ Шпигель	
17	Баронъ Шаумбергъ	У Сулинскихъ гирлъ при построеніи военнослужителямъ жилищъ.
18	Цейхвартеръ Добрынинъ . . .	Въ Бендерахъ у шанцеваго инструмента.
	Кондукторовъ 3	
	Писарей 2	
	Мастеровыхъ 7	

У генералъ-фельдмаршала графа Гудовича.

1	Полковникъ Баповъ 1-й	Въ Персіи, въ городѣ Эривани.
	Поручики:	
2	Алексѣевъ 1-й	Въ Кавказскихъ горахъ для снятія мѣстоположенія.
3	Алексѣевъ 2-й	При городѣ Эривани.
4	Андреяновъ	Въ Грузіи, а гдѣ находится неизвѣстно.
5	Подпоручикъ Фреймапъ	Въ Мингреліи у построенія редута.

	У генерала отъ инфантеріи Кнорринга.	
1	Генералъ-маіоръ Брискорнъ . . .	Въ Ловизѣ за коменданта.
2	Полковникъ Геккель	При инженеръ-генералѣ Сухтеленѣ.
	Маіоры:	
3	Трузсонъ 3-й	Въ Кроненбургской крѣпости.
4	Погорѣловъ	Въ Свеаборгѣ, плацъ маіорами.
5	Милашевичъ	
6	Капитанъ Дрентельнъ	Въ Финляндской арміи.
	Поручики:	
7	Баженовъ 1-й	За адъютанта, при генералъ-маіорѣ Шванебахѣ.
8	Гартингъ	При инженеръ-генералѣ Сухтеленѣ.
9	Фонъ-Вунцель	Адъютанты при инженеръ-генералѣ Сухтеленѣ.
10	Лехнеръ	
11	Бурмейстеръ	При Гангутскихъ укрѣпленіяхъ.
	Подпоручики:	
12	Окуневъ	Въ Финляндской арміи.
13	Новосильцевъ	
14	Зубковъ 2-й	
15	Беберъ 1-й	Въ Кроненбургской крѣпости.
16	Классовъ	Въ Финляндской арміи.
17	Бурмейстеръ 2-й	При Гангутскихъ укрѣпленіяхъ.
	Кондукторовъ 2	
	Писарь 1	
	Итого при трехъ арміяхъ находится 55 человѣкъ.	
	При разныхъ посторонихъ коммиссіяхъ, не принадлежащихъ до Инженернаго Департамента.	
	Въ Департаментѣ водяныхъ коммуникацій.	
1	Инженеръ-генералъ Де-Витте . .	1800 г. февраля 19 дня.
2	Генералъ-Лейтенантъ Де-Волантъ	
3	Генералъ-Маіоръ Герардъ 3-й . .	
4	Генералъ-маіоръ Фалькоиій . . .	1801 г. декабря 10 дня.
5	Капитанъ Лебедевъ	1805 г. съ 9 августа.
	Поручики:	
6	Цвилингъ	1802 г. марта съ 28 дня.
7	Шведеръ 1-й	
8	Гурлядье	1806 г. съ 20 ноября.
9	Аксеновъ	1806 г. съ 25 марта.
	Подпоручики:	
10	Де-Витте 2-й	1803 г. съ 25 апрѣля.
11	Сурковъ	
12	Юдинъ	1806 г. съ 20 марта.
13	Соловьевъ	1804 г. съ 10 марта.
	Кондукторовъ 8	

	Въ Царскомъ Селѣ при водопроводномъ Таицкомъ каналѣ.	
1	7 класса Бикбулатовъ 1-й	Съ 1773 года.
2	Капитанъ Бикбулатовъ 2-й . .	Съ 1785 г. съ 9 октября.
	Въ Москвѣ при водопроводныхъ работахъ.	
	Подпоручики:	
1	Калкау	1807 г. іюля съ 31 дня.
2	Боборыкинъ 1-й	1806 г. съ 5 марта.
3	Сабуровъ	1808 г. декабря съ 10 дня.
	Юнкеровъ и кондукторовъ . . . 5	
	Бау-Адъютантомъ	
4	Маіоръ Сазоновъ	1806 г. Марта съ 8-го.
	При работахъ Новаго-Черкаска и устроенія судоходства рѣки Аксая.	
1	Маіоръ Ефимовъ	1803 г. іюня съ 3 дня.
2	Капитанъ Мизинъ 2-й	1805 г. февраля съ 27 дня.
	Кондукторовъ 2	
	Мастеровой 1	
	Въ Таганрогѣ, при Гидравлическихъ и другихъ строеніяхъ.	
1	Капитанъ Россинской	1808 г. мая съ 10-го.
2	Поручикъ Федоровъ 2-й	
3	Подпоручикъ Борнславскій . . .	
	Въ Иркутскѣ, въ командѣ Иркутскаго, Тобольскаго и Томскаго генералъ-губернатора тайнаго совѣтника Пестеля, у строенія дороги по Байкалу.	
1	Капитанъ Лукинъ	
	Поручики:	
2	Чертовъ	1803 г. съ 5 августа.
3	Камковъ	
	Юнкеръ 1-й	
	Въ Кефѣ и Арбатѣ, въ вѣдѣніи тамошняго военнаго губернатора у гаванныхъ работъ.	
1	Полковникъ Федоровъ	1805 г. августа съ 8-го.
2	Капитанъ Плаховъ	1808 г. марта съ 1-го.
	Юнкеровъ и Кондукторовъ . . 4	
	Въ командѣ генерала отъ кавалеріи князя Волхонскаго, при исправленіи работъ Казанской крѣпости.	
1	Капитанъ Шевяковъ	1806 г. съ генваря 15-го

	Въ Экспедиціи строенія дорогъ въ государствѣ.	
	Капитаны:	
1	Зегѣ фонъ-Лауренберхъ	1800 г. марта съ 2-го.
2	Пейкеръ	
3	Декораенелій	1803 г марта первый съ 19-го, а послѣдніе съ 23-го числа.
4	Поручикъ Сакеръ	
	При исправленіи купеческихъ гаваней въ Либавѣ и Виндавѣ.	
1	Капитанъ Гольстъ	1795 г. іюля съ 5-го.
2	Подпоручикъ Гиршъ	1803 г. мая съ 5-го.
3	Унтеръ-Цейхвартеръ Венескій . .	1799 г. декабря съ 30-го.
	Писарь 1	
	Въ Экспедиціяхъ для поправленія портовъ.	
	Въ Кронштадтѣ:	
	Маіоры:	
1	Слизуновъ	1805 г. августа съ 7-го.
2	Леонтьевъ	1804 г. іюля съ 11-го.
3	Капитанъ Деріардъ	1803 г. апрѣля съ 10-го.
	Въ Ревелѣ.	
4	Подполковникъ Левицкій	1805 г. августа съ 7-го.
	Въ Тулѣ, у строенія при оружейномъ заводѣ плотинъ и Ивановскаго канала.	
1	Генералъ-Лейтенантъ Трузсонъ .	1803 г. августа съ 13, да сверхъ сего присутствуетъ въ департаментѣ водяныхъ коммуникацій, и по временамъ въ Инженерной Экспедиціи.
2	Карачугинъ	Съ 1805 г. августа 9-го.
	При министрѣ морскихъ силъ Чичаговѣ, для нѣкоторыхъ порученій.	
1	Полковникъ Спенглеръ	1807 г. ноября съ 12-го.
2	Капитанъ Клаверъ	1807 г. ноября съ 27-го.
	Въ Комитетѣ разсмотрѣнія Лифляндскихъ дѣлъ, членомъ.	
1	Подполковникъ Экеспаръ	1807 г. ноября съ 7-го.
	Въ вѣдѣніи министра внутреннихъ дѣлъ, при укрѣпленіи обрушившейся въ Витебскѣ горы:	
1	Полковникъ Кириловъ	1808 г. сентября съ 17-го.

	Въ Царскомъ Селѣ, при съемкѣ съ онаго и города Софіи плана.	
	Подпоручики:	
1	Семеновъ	1808 г. съ 24 іюня.
2	Руковишниковъ	
	Въ Одессѣ, при казарменномъ комитетѣ.	
1	Полковникъ Ферстеръ	1808 г. сентября съ 4-го.
	Поручики:	
2	Кругъ	
3	Яблочковъ	
	При Собственномъ Его Величества депо-картъ.	
1	Генералъ-маіоръ Опперманъ . . .	1800 г. декабря съ 5-го, а сверхъ Депо находится у исправленія, порученныхъ министру военныхъ морскихъ силъ, дѣлъ и командуетъ С.-Петербургскимъ Департаментомъ, коему и загородныя казармы поручены.
2	Подполковникъ Горголій 2-й . .	1804 г. апрѣля съ 4-го.
3	Маіоръ Дельріардъ 1-й	1796 г. ноября съ 21-го.
4	Капитанъ Пядышевъ	1797 г. ноября съ 22-го.
5	Поручикъ Бутковскій	Адъютантомъ при генералъ-маіорѣ Опперманѣ, 1808 г. съ февраля 7-го.
	Подпоручики:	
6	Мялицынъ	1803 г. августа съ 26-го.
7	Крещмаръ	1807 г. апрѣля 18-го.
8	Жевановъ 1-й	1805 г. марта съ 25-го.
9	Жевановъ 2-й	
	Юнкеровъ и Кондукторовъ . . 4	
	Итого при посторонних порученіяхъ, находятся 87 чел.	
	А всѣхъ 142 чел.	

Генералъ-Лейтенантъ *Трузсонъ*.

См. дѣло Арх. Канц. Военнаго Министерства отъ 24 ноября 1808 года № 171 связ. 14. Списокъ препровожденъ при рапортѣ Гос. Военн. Колл. Инженер. Экспедиціи 16 декабря 1808 г. за № 9501.

Къ стр. 39.

Званіе крѣпостей. / Чиновъ.	Въ большія крѣпости.						Въ среднія крѣпости.	
	Кюмень-городскую.	Свеаборгскую.	Гангутскую.	Херсонскую.	Дербентскую.	Бакинскую.	Свартгольмскую.	Кроненбургскую.
Полковниковъ	—	1	1	1	—	1	—	—
Подполковниковъ	1	—	—	—	1	—	—	—
Маіоровъ	1	1	1	1	—	1	—	1
Капитановъ	—	—	—	—	1	—	1	—
Порутчиковъ	2	3	2	2	2	2	—	—
Подпорутчиковъ	4	5	3	4	3	3	2	2
Всего штабъ и оберъ-офицеровъ	8	10	7	8	7	7	3	4
Цейхвартеровъ 10-го класса	1	1	1	1	1	1	—	—
Унтеръ-Цейхвартеровъ 13-го кл.	1	2	1	1	1	1	1	1
Кондукторовъ 1-го класса	1	2	1	1	1	1	1	1
„ 2-го „	1	2	1	1	1	1	1	1
Писарей 1-го класса	2	2	2	2	2	2	1	1
„ 2-го „	3	3	3	3	3	3	2	2
„ 3-го „	4	4	4	4	4	4	2	2
Вахтеровъ унтеръ-офицерскихъ чиновъ	1	1	1	1	1	1	1	1
Цейгдинеровъ и счетчиковъ унт. офиц. чин.	2	2	2	2	2	2	2	2
Архитекторовъ 9-го класса	—	1	—	1	—		—	—
Цырульниковъ	1	1	1	1	1	1	1	1
Мастеровъ:								
Каменныхъ	1	1	1	1	1	1	—	—
Кузнечныхъ	1	1	1	1	1	1	—	—
Плотничнаго и бочарнаго дѣла	1	1	1	1	1	1	—	—
Известковаго и кирпичнаго дѣла	1	1	1	1	1	1	—	
Подмастерьевъ:								
Каменныхъ	—	—	—	—	—	—	1	1
Кузнечныхъ	—	—	—	—	—	—	1	1
Плотничныхъ	—	—	—	—	—	—	1	1
Известковаго	—	—	—	—	—	—	1	1
Столярнаго токарнаго дѣла	1	1	1	1	1	1	1	1
Мастеровыхъ:								
Дернокладчиковъ	5	5	5	5	5	5	3	3
Плотничнаго и бочарнаго дѣла	4	4	4	4	4	4	2	2
Кузнецовъ	4	4	4	4	4	4	3	3
Каменщиковъ	3	3	3	3	3	3	2	2
Столярнаго и малярнаго дѣла	3	3	3	3	3	3	2	2
Столяровъ и колесниковъ	2	2	2	2	2	2	1	1
Печниковъ	6	8	6	6	6	6	4	4
Пильщиковъ	4	4	4	4	4	4	2	2
Всего всѣхъ чиновъ	61	69	60	62	60	61	39	40

Приложеніе къ рапорту Инженерной Экспедиціи Военному Министру отъ 16 декабря 1808 года № 4451

Въ малыя крѣпости.					Итого въ 13 крѣпостей.	Да сверхъ сего для исправленія воинскихъ казармъ, расположенныхъ по Финляндіи, въ урочищахъ: Ситолѣ, Метилѣ, Менонѣ, Чуріе, Тугевотія, Урпулѣ, Тотернасѣ, Давыдовѣ, Аборсфорсѣ; по С.-Петербургской губ. Стрѣльнѣ, Ораніенбаумѣ, Софіи, Павловскѣ, въ Балтійскомъ портѣ; въ Крыму на Бугасѣ на Черномъ морѣ въ укрѣпленіи Березанскомъ. Итого въ 19 мѣстъ.	
Перекопскую.	Кавказскую.	Семипалатную.	Кузнецкую.	Гурьевскую.			
—	—	—	—	—	4		
—	—	—	—	—	2		
1	—	1	—	—	8		
—	1	—	—	—	3		
1	—	1	1	1	18	9	
2	2	2	2	2	36	10	
4	3	4	3	3	71	90	
—	—	—	—	—	6		
1	1	1	1	1	14	5	Полагаемыхъ въ сей табели для исправленія воинскихъ казармъ чиновниковъ и служителей причислить къ ближайшимъ крѣпостямъ въ пнженерныя команды по разсмотрѣнію и соображенію мѣстныхъ положеній Пнженерной Экспедиціи.
1	1	1	1	1	14		
1	1	1	1	1	14		
1	1	1	1	1	19		
1	1	1	1	1	27		
2	2	2	2	2	38	5	
1	1	1	1	1	13	5	
2	2	1	1	1	23		
—	—	—	—	—	3		
1	1	1	1	1	13		
—	—	—	—	—	6		
—	—	—	—	—	6		
—	—	—	—	—	6		
—	—	—	—	—	6		
1	1	1	1	1	7		
1	1	1	1	1	7		
1	1	1	1	1	7		
1	1	1	1	1	7		
1	1	1	1	—	12		
2	2	2	2	2	46		
2	2	2	2	2	38	38	
2	2	2	2	2	40		
2	2	2	2	2	32		
2	2	2	2	2	32	19	
2	2	2	2	2	24		
3	3	3	3	3	61	38	
2	2	2	2	2	38		
37	36	36	35	34	630	110	

Генералъ-Лейтенантъ *Трузсонъ*.

(отвѣтъ на предложеніе Его Сіятельства гр. Аракчеева отъ 6 декабря).

Приложеніе VIII.

23.902. Октября 11 1809 г. Высочайше утвержденный докладъ Военнаго Министра. Объ образованіи Инженернаго Департамента.

Докладъ. Существующее нынѣ въ Департаментѣ Инженерномъ отправленіе службы, какъ при самыхъ командахъ и частныхъ ихъ начальникахъ, такъ и при Инженерной Экспедиціи, установлено съ того еще времени, когда до 1797 года укрѣпленія по Днѣстру, по Черному морю и на линіяхъ: Кавказской, Оренбургской и Сибирской состояли въ вѣдѣніи и на отчетѣ тамошнихъ военныхъ начальниковъ; а отъ Инженернаго Департамента содержалось 30 только крѣпостей, въ коихъ гарнизонные полки и баталіоны съ бывшими тогда при нихъ мастеровыми, ротами и другими изъ солдатъ работными сами строили и починивали разныя для нихъ зданія, и когда на полевые полки Инженерный Департаментъ вовсе ничего не строилъ и не содержалъ.

Съ прибавленіемъ послѣ нѣкоторыхъ крѣпостей изданъ въ 1798 году и штатъ инженерному корпусу на 49 крѣпостей; но въ слѣдующіе затѣмъ годы произошли разныя перемѣны, ослабившія корпусъ сей до того, что безъ скорыхъ мѣръ къ поправленію ожидать надлежитъ совершеннаго разстройства.

Минуя подробности, какъ происходили помянутыя перемѣны, я считаю довольнымъ показать настоящее только положеніе Инженернаго Департамента. На немъ облежитъ:

1. Содержаніе 62 крѣпостей съ жилыми и нежилыми въ нихъ казенными зданіями.

2. На линіяхъ: Кавказской, Оренбургской и Сибирской построеніе и исправленіе многочисленныхъ пограничныхъ укрѣпленій и какъ въ нихъ, такъ и внѣ оныхъ строенія и починки казармъ для кордонныхъ войскъ.

3. Построеніе и исправленіе во многихъ неукрѣпленныхъ мѣстахъ для полевыхъ полковъ казармъ, лазаретовъ, конюшень и другихъ военныхъ зданій.

4. Отапливаніе и освѣщеніе въ разныхъ мѣстахъ казармъ.

5. Разсмотрѣніе присылаемыхъ посторонними проектовъ и смѣтъ, что часто, по неудобному расположенію, требуетъ совершенной передѣлки вновь.

6. Отъ Инженернаго Департамента нынѣ отряжено не малое число инженеровъ не только къ войскамъ въ арміи и къ построенію временныхъ по разнымъ случаямъ укрѣпленій, но и къ другимъ, до военной части вовсе не касающимся, порученіямъ, какъ-то: въ Департаментъ водяныхъ коммуникацій, въ Экспедицію о дорогахъ, къ построеніямъ, отъ морскаго вѣдомства и отъ Министерства Внутреннихъ дѣлъ производимымъ.

Съ такимъ распоряженіемъ число инженеровъ, опредѣленное штатомъ 1798 года, ощутительнымъ образомъ недостаточно; а съ недостаткомъ легко быть могутъ и важныя упущенія какъ въ добромъ содержаніи крѣпостей, такъ и въ отчетахъ, законами постановленныхъ.

Положеніе таковое я предварительно доводилъ уже до свѣдѣнія Вашего Императорскаго Величества и, удостоясь принять благоволеніе Ваше на приведеніе Департамента Инженернаго въ лучшее состояніе, соображалъ мѣры, на то изложенныя какъ самою Инженерною Экспедиціею, такъ и управлявшимъ нѣкоторое время Департаментомъ Генералъ-Маіоромъ Оппермановъ.

По внимательномъ разсмотрѣніи всего, къ предмету сему относящагося, имѣю счастіе всеподданнѣйше представить Вашему Императорскому Величеству слѣдующее предположеніе мое къ устройству Инженернаго Департамента:

I. Опредѣлить непремѣнное число чиновъ всякаго званія по нынѣшнему состоянію крѣпостей и по надобностямъ Департамента.

II. Употребить средства къ наполненію впредь инженернаго корпуса чиновниками съ должными для инженера познаніями.

III. Прибавить чиновъ въ самой Инженерной Экспедиціи.

О числѣ чиновъ инженернаго корпуса.

1. Число ихъ ограничивается числомъ существующихъ нынѣ штатныхъ 62 крѣпостей, какъ означено въ подносимой у сего табели лит. А, гдѣ, сверхъ того, положены особые чины для двухъ армій, для собственнаго Вашего Императорскаго Величества Дено картъ, для Чертежной при Экспедиціи и для казармъ, внѣ крѣпостей существующихъ.

2. Всѣ крѣпости и казармы раздѣлить на 10 округовъ. Окружными командирами быть 6 генераламъ и 4 полковникамъ. Раздѣленіе таковое означено въ прилагаемой вѣдомости лит. В. С.-Петербургскому окружному командиру присутствовать въ Инженерной Экспедиціи.

3. Для двухъ армій имѣть всегда готовое число чиновъ сверхъ тѣхъ, кои въ крѣпостяхъ находиться будутъ; а изъ полагаемыхъ для крѣпостей наряжать къ другимъ арміямъ, ежели бы когда составлено оныхъ было болѣе, нежели двѣ; но вмѣсто инженерныхъ генераловъ отряжать уже въ такомъ случаѣ къ прочимъ арміямъ шефовъ піонерныхъ полковъ, которые въ существѣ своемъ суть полевые инженеры; полагаемыхъ же для двухъ армій штатныхъ чиновъ содержать въ мирное время въ С.-Петербургѣ, на случай частныхъ какихъ порученій и командировокъ, а генераламъ и присутствовать въ Экспедиціи.

4. Находящихся теперь при постороннихъ порученіяхъ инженерныхъ чиновниковъ, въ спискѣ лит. С. показанныхъ, считать по корпусу инженерному сверхкомплектными и жалованья отъ Военнаго Департамента имъ не производить, а обратить оное на тѣ мѣста, по вѣдомству коихъ они занимаются и гдѣ нѣкоторые получаютъ еще прибавку, не принося впрочемъ никакой пользы Инженерному Департаменту и оставаясь въ тягость ему по запятію вакансій. Подобно сему и впредь поступать со всѣми инженерными чиновниками, когда они къ постороннимъ порученіямъ отряжаемы будутъ.

О комплектованіи инженернаго корпуса.

Нынѣшній въ штабъ и оберъ-офицерахъ, кондукторахъ и прочихъ чинахъ по всему оному Департаменту недостатокъ, противу вновь издаваемой табели, пополнить слѣдующимъ образомъ:

5. Производствомъ по старшинству удостоенныхъ наличныхъ находящихся въ крѣпостяхъ и при арміяхъ: въ подполковники изъ маіоровъ 12, въ маіоры изъ капитановъ 31, въ капитаны изъ поручиковъ 47, въ поручики изъ подпоручиковъ 85, въ подпоручики изъ юнкеровъ и кондукторовъ 50 чел., которые всѣ хорошо аттестованы и не менѣе года въ настоящихъ чинахъ выслужили; о чемъ и сдѣлать по порядку представленіе управляющему Инженернымъ Департаментомъ.

6. На остающіяся затѣмъ вакансіи 2 капитановъ, 17 поручиковъ и 79 подпоручиковъ, переводомъ способныхъ къ инженерной службѣ изъ піонерныхъ полковъ и изъ Свиты Вашего Императорскаго Величества по квартирмейстерской части, особливо такихъ, которые прежде сего въ инженерномъ корпусѣ служили; принятіемъ изъ отставки знающихъ инженерную, теоретическую и практическую науку, удостоенныхъ по экзамену; выборомъ въ подпоручики изъ кадетъ 1-го и 2-го кадетскихъ корпусовъ и изъ Императорскаго военно-сиротскаго дома, приготовленныхъ уже къ выпуску въ офицеры и оказавшихся по экзаменамъ способными къ инженерной службѣ; напослѣдокъ помѣщеніемъ въ комплектъ штабъ и оберъ-офицеровъ, нынѣ при постороннихъ коммиссіяхъ и порученіяхъ находящихся, когда кто изъ нихъ по прежнему обращаться будетъ въ Инженерный Департаментъ.

7. Недостающихъ юнкеровъ и кондукторовъ 107 человѣкъ выборомъ изъ всѣхъ вообще воспитанниковъ военно-сиротскихъ отдѣленій (кромѣ флотскихъ), удостоен-

ныхъ по экзаменамъ инженерныхъ чиновниковъ и съ обученіемъ оныхъ къ дальнимъ теоретическимъ и практическимъ наукамъ, какъ ниже сего о инженерной школѣ сказано будетъ, также помѣщеніемъ въ комплектъ находящихся нынѣ при посторонникъ, отъ Инженернаго Департамента не зависящихъ должностяхъ, когда кто изъ нихъ возвращаемъ будетъ.

8. Къ инженернымъ генераламъ адъютантовъ, по части инженерной, предоставить выбрать имъ, по разсмотрѣнію своему, кого способными признаютъ, изъ общаго числа по корпусу, и линію къ производству имѣть имъ по общему инженерному списку. Инспектору же всего Департамента сверхъ адъютантовъ имѣть оберъ-аудитора и аудитора на обыкновенныхъ правилахъ.

9. При инспекторѣ Инженернаго Департамента и при окружныхъ командирахъ, полагаемыхъ сверхъ адъютантовъ инженерныхъ, по одному офицеру, знающихъ гражданскую архитектуру, выбрать изъ теперешняго числа по инженерному корпусу, а въ противномъ случаѣ принять изъ отставки и имъ равномѣрно имѣть линію по общему списку.

10. Мастеровъ разныхъ художествъ изъ вольно-опредѣляющихся, а подмастерьевъ изъ таковыхъ же казенныхъ мастеровыхъ по испытаніи въ познаніяхъ, каждому мастерству принадлежащихъ, и по разсмотрѣнію инспектора Инженернаго Департамента; но какъ по прежнимъ штатамъ опредѣленное жалованье такъ мало, что желающихъ служить никого нѣтъ то положить отнынѣ жалованье: мастерамъ: инструментальному 500 рублей, каменному отъ 500 до 750 рублей, плотничному отъ 400 до 500 рублей. Подмастерьямъ: инструментальнымъ и каменнымъ по 250 рублей, плотничнымъ и кузнечнымъ по 200 рублей; а ученикамъ инструментальнымъ по 94 руб. 80 коп. въ годъ. Впрочемъ окладъ сей не есть опредѣлительный при договорахъ: ибо можно принимать желающихъ и на меньшее жалованье, а послѣ по трудамъ дѣлать прибавку не свыше только положеннаго каждому оклада; послѣ же сего не давать подмастерьямъ ни провіанта, ни аммуниціи; равно и ученикамъ инструментальнымъ аммуниціи не давать, а производить одинъ провіантъ.

11. Цейхвартеровъ 20 производствомъ изъ унтеръ-цейхвартеровъ, а въ унтеръ-цейхвартеры 35 человѣкъ изъ первокласныхъ писарей, вахтеровъ и цейхдинеровъ, по старшинству удостоенныхъ, и изъ кондукторовъ неспособныхъ въ инженерные офицеры, также и изъ унтеръ-офицеровъ піонерныхъ полковъ; но дабы мѣста унтеръ-цейхвартерскія всегда замѣщены были для безостановочнаго теченія службы, а съ другой стороны, чтобы поощрять унтеръ-офицеровъ къ ревностному служенію, то постановить правиломъ: имѣть двѣ трети комплекта настоящихъ унтеръ-цейхвартеровъ, а достальную треть занимать за унтеръ-цейхвартеровъ чинами унтеръ-офицерскими, производя имъ унтеръ-офицерское 1-го класса по штату инженернаго корпуса жалованье; а по истеченіи года въ производствѣ ихъ поступать по Высочайшему указу, данному Государственной Военной Коллегіи 16 Апрѣля 1808 года о унтеръ-цейхвартерахъ по артиллеріи.

12. Писарей 109 выборомъ изъ воспитанниковъ военно-сиротскихъ отдѣленій, довольно въ письмѣ изученныхъ, а въ вахтера и цейхдинеры 88 человѣкъ изъ унтеръ-офицеровъ гарнизонныхъ баталіоновъ, знающихъ грамотѣ. Что-жъ принадлежитъ до производства сихъ писарей и другаго званія нестроевыхъ унтеръ-офицеровъ въ офицеры, то поступать по точности Высочайшаго указа, даннаго Государственной Военной Коллегіи 10 Мая 1808 года.

13. Всѣхъ вообще мастеровыхъ 302 и цирюльниковъ 57 выборомъ изъ находящихся въ крѣпостяхъ военно-рабочихъ, знающихъ мастерство и способныхъ къ оному; а затѣмъ чего не достанетъ, то выборомъ изъ піонерныхъ полковъ и изъ гарнизоновъ.

Но вообще всѣ сіи выборы назначаются на одинъ теперешній разъ, дабы довести Инженерный Департаментъ до желаемаго совершенства; на будущее же время обязанъ инспекторъ Инженернаго Департамента комплектовать писарей, вахтеровъ и цейхдинеровъ, на основаніи Высочайшаго указа 1804 года Генваря 14, изъ находящихся въ военно-сиротскихъ отдѣленіяхъ воспитанниковъ инженернаго вѣдомства,

по назначенію Военнаго Министра, который можетъ дополнять и изъ неспособныхъ къ фронтовой службѣ прочихъ вѣдомствъ; а въ мастеровые, по требованію инспектора, назначать людей или изъ гарнизоновъ, или изъ рекрутовъ [1]); послѣ чего положеніе Совѣта о военныхъ училищахъ, 7 Февраля 1807 года Высочайше конфирмованное, чтобы изъ всѣхъ воспитанниковъ Архангело-городскаго отдѣленія давать половину въ инженерный корпусъ, уже отмѣнить.

14. Дабы навсегда содержать комплектъ чиновниковъ въ Инженерномъ Департаментѣ съ должными въ теоріи и практикѣ познаніями, не причиняя и большихъ издержекъ, необходимыхъ при заведеніи обширныхъ инженерныхъ школъ, за необходимо нужное почитается въ военно-спротскихъ отдѣленіяхъ: С.-Петербургскомъ, Архангельскомъ, Кіевскомъ, Дмитріевскомъ, Выборгскомъ и Омскомъ для приготовленія къ инженерной службѣ оказавшихся къ тому надежныхъ и склонныхъ воспитанниковъ обучать дальнимъ теоретическимъ наукамъ и практическимъ познаніямъ, особо опредѣленными отъ Инженернаго Департамента чиновниками (которые однако исправлять будутъ и другія должности по крѣпостямъ), также существующую нынѣ при Инженерной Экспедиціи школу распространить и усовершенствовать, какъ о томъ ниже сего въ 20 пунктѣ сказано будетъ, и по тому

15. Въ вышесказанныхъ шести военно-сиротскихъ отдѣленіяхъ выбирать кантонистовъ способныхъ и склонныхъ къ инженернымъ наукамъ, въ каждомъ мѣстѣ по 25 человѣкъ изъ всѣхъ вообще вѣдомствъ, кромѣ флотскихъ, и обучать въ тѣхъ самыхъ училищахъ (не отдѣляя жительствомъ и содержаніемъ изъ общаго счета) нарочно прикомандированными отъ Инженернаго Департамента офицерами теоретическимъ и практическимъ познаніямъ, снабдя спхъ офицеровъ отъ инспектора Инженернаго Департамента нужными къ тому наставленіями [2]).

16. Всѣхъ таковыхъ кантонистовъ, къ инженерной службѣ склонными и по экзаменамъ дѣйствительно способными признанныхъ, послѣдніе два года бытія ихъ въ практическихъ уже по инженерной части обученіяхъ заведенною строевою экзерциціею въ тѣхъ училищахъ не занимать, а ходить имъ для пріученія къ должности кондукторской къ самымъ инженернымъ командамъ въ чертежныя и къ работамъ.

17. Ежели изъ выбранныхъ въ каждомъ мѣстѣ кантонистовъ нѣкоторые оказываться будутъ неспособными къ инженернымъ наукамъ, то выбирать на мѣсто ихъ другихъ, и всегда содержать, обучать и приготовлять къ инженерной службѣ выше назначаемое количество; слѣдовательно всѣхъ таковыхъ приготовляться будетъ въ Инженерный Департаментъ въ кондукторы 150 человѣкъ.

18. О выбранныхъ для обученія инженерной наукѣ кантонистахъ особо опредѣленные къ обученію ихъ инженерные чиновники обязаны ежетретно присылать къ инспектору Инженернаго Департамента именные списки, съ показаніемъ ихъ лѣтъ и успѣховъ въ наукахъ, а докончившимъ, по данному отъ инженернаго инспектора наставленію, науки дѣлать экзамены на мѣстахъ каждый годъ въ присутствіи окружнаго командира, комендантовъ, артиллерійскихъ и инженерныхъ штабъ и оберъ-офицеровъ, и о удостоивающихся въ кондукторы представлять къ инспектору за общимъ ихъ подписаніемъ въ познаніяхъ ихъ аттестаты и сочиняемые ими чертежи; инспекторъ же имѣетъ объ опредѣленіи всѣхъ таковыхъ на вакансіи кондукторами представлять Военному Министру; а по опредѣленіи на службу вмѣсто ихъ выбирать въ отдѣленіе другихъ способныхъ кантонистовъ инженернымъ чиновникамъ.

19. Вольно-опредѣляющихся въ Инженерный Департаментъ, пріобрѣвшихъ уже на коштъ своемъ воспитаніе и по экзаменамъ въ наукахъ испытанныхъ юнкеровъ и кондукторовъ доучивать дальнѣйшимъ теоретическимъ и практическимъ познаніямъ въ свободное отъ настоящихъ по службѣ должностей время, какъ нынѣ суще-

[1]) Представленіе о семъ обязанъ инспекторъ дѣлать къ Министру не позже 1 Августа каждаго года.

[2]) Въ таковыхъ наставленіяхъ сказать не только чему, но и какъ обучать.

ствуетъ въ С.-Петербургѣ въ учрежденной при Инженерной Экспедиціи школѣ, а въ крѣпостяхъ при инженерныхъ командахъ чиновникамъ.

20. При Инженерной Экспедиціи нынѣ существующую школу распространить и усовершенствовать такъ, чтобы въ ней, сверхъ вольноопредѣляющихся въ С.-Петербургѣ на своемъ коштѣ обучившихся уже юнкеровъ и кондукторовъ, обучаемы были ежегодно и изъ вновь произведенныхъ подпоручиковъ 15 человѣкъ новымъ открытіямъ, могущимъ случиться въ инженерныхъ наукахъ, и вообще всему къ усовершенствованію ихъ еще нужному; и быть оными въ упомянутой школѣ каждому непремѣнно годъ; по командировку ихъ къ исправленію настоящихъ по инженерной службѣ должностей чинить не инако, какъ по довольному испытанію и по собственному распредѣленію инспектора всего Инженернаго Департамента, а съ прописаніемъ въ ихъ формулярныхъ спискахъ однихъ только тѣхъ познаній, коимъ они въ школѣ точно найдены будутъ знающими. И сіе ихъ въ школѣ пребываніе изъ лѣтъ дѣйствительной службы не исключать.

21. Въ инженерные юнкера и кондукторы дворянъ и вольноопредѣляющихся, моложе 16 лѣтняго возраста, не опредѣлять.

22. Никакой дворянинъ и вольноопредѣляющійся не можетъ получить юнкерскаго или кондукторскаго званія прежде, какъ съ удостоенія окружныхъ инженерныхъ командировъ. Въ сіе время должно имъ знать непремѣнно ариѳметику, геометрію, главныя правила фортификаціи регулярной и иррегулярной, гражданской архитектуры и чертить планы.

23. Никакой юнкеръ и кондукторъ не долженъ быть произведенъ въ офицеры безъ экзамена въ школѣ инженерной; для чего всѣхъ удостоиваемыхъ къ производству и присылать въ Инженерную Экспедицію отъ окружныхъ командировъ, выдавая прогоны отъ казны двумъ человѣкамъ на пару лошадей; а никакой писарь, вахтеръ и цейхдинеръ не долженъ быть произведенъ въ унтеръ-цейхвартеры безъ аттестаціи команды и окружнаго командира, какъ въ познаніи россійской грамотѣ и ариѳметикѣ, такъ и въ добромъ и благонадежномъ поведеніи, и на тѣхъ правилахъ, какъ выше сего въ 11 и 12 пунктахъ о томъ сказано.

24. По такому распространенію при Инженерной Экспедиціи школы, вмѣсто отпускаемыхъ нынѣ на содержаніе оной тысячи рублей, отпускать уже ежегодно на жалованье учителямъ, покупку книгъ, сдѣланіе моделей и прочаго [1]) нужнаго по 6000 рублей и въ продолжительномъ времени выстроить достаточную на то при Инженерной Экспедиціи для классовъ и храненія моделей связь.

25. Для обученія воспитанниковъ во всѣхъ вышеупомянутыхъ мѣстахъ, нужные математическіе для съемки, нивелированія и для практическихъ работъ шанцовые и минные инструменты, модели, книги, чертежные и письменные припасы отпустить отъ Инженернаго Департамента и ежегодно опредѣлять на сіе по 1000 рублей на отдѣленіе, изъ коихъ прибавлять прикомандированнымъ въ учители инженернымъ чиновникамъ сверхъ жалованья: по С.-Петербургскому, Выборгскому и Архангельскому отдѣленіямъ по 350 рублей, а по Кіевскому, Дмитріевскому и Омскому по 250 рублей, да помощникамъ ихъ въ С.-Петербургѣ, Выборгѣ и Архангельскѣ по 200 рублей, а въ прочихъ трехъ отдѣленіяхъ по 100 рублей въ годъ.

26. Для показанія обучающимся образцовыхъ шанцовыхъ и минныхъ работъ дозволить употреблять въ удобное лѣтнее время къ самому производству оныхъ въ натуру работниковъ изъ піонерныхъ ротъ, гдѣ оные находиться будутъ; а гдѣ ихъ не случится, изъ гарнизонныхъ полковъ и баталіоновъ, или ротъ и гарнизоновъ артиллерійскихъ, по требованіямъ инженерныхъ офицеровъ, имѣющихъ состоять при вышеупомянутыхъ шести военно-сиротскихъ отдѣленіяхъ.

27. Дабы снабдить инженерныхъ чиновниковъ хорошими на россійскомъ діалектѣ сочиненіями, то опредѣлить ежегодно сумму на раздачу премій или награ-

---

[1]) Содержаніе и отапливаніе, также наемъ дома, доколѣ школа выстроена будетъ, облежитъ на общей суммѣ, Инженерному Департаменту отпускаемой.

жденій тѣмъ инженернымъ и постороннимъ чиновникамъ, которые будутъ на россійскомъ языкѣ сочинять и переводить на оный хорошія по инженерной части книги, и изъ той же суммы отпускать на отпечатаніе таковыхъ книгъ и на гравированіе надобныхъ къ нимъ чертежей. Въ количествѣ сей суммы учредиться инспектору Инженернаго Департамента, по соображенію съ Департаментомъ Артиллерійскимъ, и представить Военному Министру.

28. Затѣмъ дозволить инспектору инженерному представлять на Высочайшее утвержденіе о просящихся иногда въ Инженерный Департаментъ россійской и иностранной службы отставныхъ штабъ и оберъ-офицерахъ, удостоенныхъ по экзаменамъ въ познаніяхъ инженерной науки на открывающіяся вакансіи.

29. За полезное и необходимое признается въ вящшее поощреніе чиновъ инженерныхъ опредѣлить безпорочно служащимъ награжденіе, по причинѣ, что ни одного рода чиновники столь часто по одиночкѣ не командируются, какъ инженерные, и что имъ, дабы дѣйствительно быть инженерами, необходимо нужно имѣть собственныя книги, карты и инструменты, чего исправлять и покупать изъ одного жалованья никакъ они не въ состояніи.

30. Для сего тѣмъ штабъ и оберъ-офицерамъ, которые не будутъ имѣть ни столовыхъ денегъ, ни особенныхъ пенсіоновъ, или прибавочнаго жалованья, или арендъ, по выслугѣ дѣйствительно инженернымъ офицеромъ безпорочно 20 лѣтъ, считая съ перваго офицерскаго чина, прибавлять третью часть окладнаго жалованья, которое и производить до самаго увольненія ихъ изъ Инженернаго Департамента, съ тѣмъ, однако, что при отставкѣ не могутъ они имѣть права получать пенсіона сверхъ слѣдуемаго по общему на всѣхъ военно-служащихъ положенію, и что ежели сверхъ чаянія кто-либо изъ получающихъ сію прибавку окажется къ службѣ нерадивымъ, или подвергнетъ себя суду, или подпадетъ подъ взысканіе и начетъ, у таковыхъ, по представленіямъ инспектора Инженернаго Департамента, немедленно оное прибавочное жалованье удерживать и не производить впредь до усмотрѣнія совершеннаго прилеганія его къ службѣ, или до окончанія дѣлъ; а о всѣхъ удостоиваемыхъ къ сему награжденію, по минованіи вышеозначеннаго срока, представлять ежегодно одинъ разъ отъ управляющаго Инженернымъ Департаментомъ къ Военному Министру, для всеподданнѣйшаго Вашему Императорскому Величеству доклада, что предоставить сдѣлать и о нынѣшнихъ чинахъ, сего заслуживающихъ. Сумму на сіе прибавочное жалованье требовать Департаменту коммиссаріатскому при обыкновенныхъ годовыхъ исчисленіяхъ.

31. Каждый окружный командиръ, доколѣ въ семъ званіи находиться будетъ, какого бы чина ни былъ, получаетъ сверхъ жалованья по 1000 рублей, подъ названіемъ инспекторскаго жалованья.

32. Въ разсужденіи піонерныхъ полковъ, которые собственно принадлежатъ къ къ инженерному корпусу, то въ военное время употреблять ихъ, какъ обстоятельства потребуютъ, а въ мирное время дозволить инспектору Инженернаго Департамента оба сіи полка распредѣлять съ утвержденія Военнаго Министра поротно и полуротно для употребленія въ работы по крѣпостямъ, гдѣ болѣе по усмотрѣнію надобности въ томъ настоять будетъ.

О ИНЖЕНЕРНОЙ ЭКСПЕДИЦІИ.

33. Съ пріумноженіемъ крѣпостей и другихъ обязанностей, на Департаментъ Инженерный возложенныхъ, производство дѣлъ въ самой Инженерной Экспедиціи умножилось, и слѣдовательно число людей, штатомъ 1802 года опредѣленное, содѣлалось недостаточнымъ. Оставляя изданіе новаго штата Инженерной Экспедиціи, такъ же какъ и самаго плана о управленіи Инженернымъ Департаментомъ, существующему при Государственной Военной Коллегіи комитету, учрежденному по Высочайше конфирмованному докладу 7 Іюля 1808 года, я считаю необходимымъ на сей разъ къ безостановочному теченію дѣлъ по Экспедиціи прибавить одного секретаря и нѣсколько канцелярскихъ служителей; на что, равно и на мелкіе расходы, отпускать

ежегодно Экспедиціи по 4.000 рублей до того времени, какъ новый штатъ для нея составится. Изъ сей суммы пріумножена будетъ канцелярія Экспедиціи: а съ положеніемъ, чтобы присутствовать въ оной двумъ генераламъ, для арміи назначаемымъ и окружному С.-Петербургскому командиру, самые труды членовъ раздѣлятся и ходъ дѣлъ будетъ успѣшнѣе.

34. Сіи 4.000 рублей заимствовать изъ суммы, опредѣленной штатомъ 1802 года на Чертежную при Экспедиціи и архивъ Чертежной. Поелику же по новому штату инженернаго корпуса Чертежная составлена будетъ изъ общихъ по корпусу чиновъ, то отпускъ въ Экспедицію достальныхъ на Чертежную 5.322 руб. 98¾ коп. отнынѣ прекратить.

Повергая на Всевысочайшее благоусмотрѣніе Вашего Императорскаго Величества таковыя предположенія къ поддержанію инженернаго корпуса, я испрашиваю утвержденія оныхъ, и ежели удостоены они будутъ Монаршей апробаціи, то поручу я управляющему Инженернымъ Департаментомъ составить новые штаты и табели о вещахъ всему корпусу по теперешнему числу людей, вмѣсто прежнихъ въ 1798 году изданныхъ.

Въ заключеніе же всеподданнѣйше доношу, что съ сими предположеніями согласенъ и инспекторъ Инженернаго Департамента Инженеръ-Генералъ фанъ-Сухтеленъ, который во удостовѣреніе подписываетъ сей докладъ вмѣстѣ со мною. Графъ Аракчеевъ, Генералъ Сухтеленъ.

Резолюція.

Быть по сему

Александръ.

А) Табель о инженерныхъ чинахъ и служителяхъ, полагаемыхъ для всего Инженернаго Департамента.

В) Вѣдомость штатнымъ крѣпостямъ въ неукрѣпленныхъ мѣстахъ, казармамъ и временнымъ батареямъ, нынѣ въ вѣдѣніи Инженернаго Департамента состоящимъ, съ раздѣленіемъ ихъ на непремѣнные округи.

С) Списокъ находящимся при посторонихъ порученіяхъ инженернаго корпуса чиновникамъ (приводится въ приложеніи № 7).

Изъ П. С. З. Р. И. т. XXX, стр. 1204.

ТАБЕЛЬ А.

НАЗВАНІЕ ЧИНОВЪ.	Штатъ инженернаго корпуса Октября 11 1809 г. № 23.902. Полагается по всѣмъ мѣстамъ Инженернаго Департамента. Для 19 большихъ, 18 среднихъ и 25 мал. крѣп., раздѣляя оныя на 10 округ.	При двухъ арміяхъ.	При Собственномъ Его Императорскаго Величества Депо картъ.	При военныхъ казармахъ, расположенныхъ въ 18 мѣстахъ.	При 10 окружныхъ командирахъ и при инспекторѣ Инженернаго Департамента адъютантовъ, по части строительной	Итого всѣхъ.	Налицо по списку состоитъ въ крѣпостяхъ, при арміяхъ, при Инженерной экспедиціи и у разныхъ по Инженерной части порученій.	Затѣмъ прибавить надобно.	Сверхъ того находящихся налицо при [illegible] въ Военному Департаменту не принадлежащихъ [illegible] сверхъ комплекта.	№ 24,099 1810. Генваря 25. Чины, полагаемые содерж. въ инж. корп. по числу 62 крѣп. съ раздѣленіемъ оныхъ на 10 непрем. окр. Число людей.	Одному окладнаго жалованья за вычетомъ на медикаменты и госпиталь. Руб.	К.	Раціоновъ каждому въ годъ на 8 мѣсяцовъ, за каждый по 1 руб. 50 коп. Руб.	К.
	Число людей. III.										IV.		V.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Инспекторъ всего Инженернаго Департамента	—	—	—	—	—	1	1	—	—	1	—	—	—	—
Генералъ Инженеръ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Генералъ-маіоровъ . . . . . (въ томъ числѣ 3 Генералъ-лейтенанта).	7	2	—	—	—	9	10 (1 лишн.)	—	4	9	1.755	—	480	—
Полковниковъ .	13	2	1	—	—	16	20 (4 лишн.)	—	3	16	1.059	—	300	—
Подполковниковъ	16	2	—	—	—	18	2	16	2	18	719	12½	240	—
Маіоровъ	30	4	1	—	—	35	16	19	6	35	431	37½	168	—
Капитановъ . .	48	4	2	—	2	56	38	18	12	56	392	68¼	120	—
Штабсъ-Капитановъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Поручиковъ . . .	99	4	2	—	4	109	54	55	7	109	267	44¼	84	—
Подпоручиковъ .	113	8	2	—	5	158	114	44	7	158	208	6¼	72	—
Прапорщиковъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . . .	—	—	—	—	—	402	255	152—5	—	—	—	—		—
Кондукторовъ: 1 класса	—	—	—	—	—	—	—	147	—	—		—	—	—
2 класса . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Имъ же обмундированіе съ провіантомъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	12	13	14
Юнкеровъ и кондукторовъ . .	224	20	8	—	—	252	195	51	17	—	—	—	—	—
Унтеръ-офицерскихъ чиновъ:														
1 класса	—			—	—	—		—	—	126	176	40	—	—
2 класса	—	—	—	—	—	—	—	—	—	126	149	70	—	—
Цейхвартеровъ	37	—	—	—	—	37	17	20	1	—	—	—	—	—
7 класса . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	719	12½	—	—
8 » . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	431	37½	—	—
9 » . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	392	62¼	—	—
Унтеръ-цейхвартеровъ	44	2	—	16	—	62	47	15	—	—	—	—	—	—
10 класса	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	392	68¼	—	—
12 » . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	267	44¼	—	—
13 » . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	32	208	6¼	—	—
При инспекторѣ Инженернаго Департамента.														
Оберъ-аудитор. .	—	—	—	—	1	1	—	1	—	—	—	—	—	—
9 класса . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	392	68¼	—	—
Аудиторъ 13 кл.	—	—	—	—	1	1	—	1	—	1	208	6¼	—	—
Писарей . . .	199	4	2	16	22	243	134	109	1	—	—	—	—	—
Унтеръ-офицерскихъ чиновъ:														
классовъ . . . 1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	81	94	80	—	—
» . . 2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	81	68	10	—	—
» . . 3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	81	24	50	—	—
Вахтеровъ . . .	81	—	—	—	—	81	46	35	—	—	—	—	—	—
Унтеръ-офицерскаго чина . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18	68	10	—	—
Цейхдинеровъ .	99	4	—	16	—	119	66	53	—	—	—	—	—	—
Унтеръ-офицерскаго чина . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	119	24	50	—	—
Цирюльниковъ .	62	—	—	—	—	62	5	57	—	62	12	87	—	—
Мастеровъ:														
Инструментальныхъ	2	—	—	—	—	2	1	1	—	2	487	50	—	—
Каменныхъ . . .	12	—	—	—	—	12	6	6	—	—	—	—	—	—
1 класса	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	731	25	—	—
2 класса . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	487	50	—	—
Плотниковъ	11	—	—	—	—	11	4	7	—	—	—	—	—	—
1 класса . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	487	50	—	—
2 класса	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	390	—	—	—
Подмастерьевъ:														
Инструментальныхъ	3	—	—	—	—	3	3	—	—	3	243	75	—	—
Каменныхъ . . .	8	—	—	—	—	8	—	8	—	8	243	75	—	—
Плотниковъ . . .	8	—	—	—	—	8	—	8	—	8	195	—	—	—
Кузнечныхъ . .	7	—	—	—	—	7	4	3	—	7	195	—	—	—
Учениковъ инструментальныхъ	12	—	—	—	—	12	6	6	—	12	94	80	—	—

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Мастеровыхъ:														
Дернокладчиковъ	—	—	—	—			—	—	—	—	—	—	—	
1 класса	—	—	—				—	—	—	82	19	80	—	—
2 »	—	—	—		—		—	—	—	62	15	84	—	—
Стекольщиковъ и маляровъ:														
1 класса	—		—	—		—	—			124	19	80	—	—
2 »	—	—		—	—	—	—	—	—	124	15	84	—	—
Кузнецовъ:														
1 класса	—	—	—	—		—	—	—	—	31	19	80		—
2 »		—	—	—		—	—	—	—	31	15	84	—	—
Каменьщиковъ и печниковъ:														
1 класса	—	—					—	—	—	92	19	80	—	—
2 » . . .		—		—	—	—			—	92	15	84	—	—
Стекольщиковъ и маляровъ:														
1 класса		—	—	—	—	—	—	—	—	31	19	80	—	
2 »	—	—	—	—	—	—	—	—		31	15	84		—
Столяровъ:														
1 класса	—	—		—	—			—	—	31	19	80		—
2 »	—	—	—	—	—	—	—	—		31	15	84	—	—
Мастеровъ разныхъ художествъ, именно: дернокладчик., плотниковъ, кузнецовъ, каменьщиковъ, печниковъ, стекольщиковъ. столяровъ и пильщиковъ .	701	—	—	32	—	742	440	302	1			—	—	—
Деньщиковъ полагается:														
Генералъ - маіорамъ по 8, полковникамъ по 6, подполковникамъ по 4. маіорамъ по 3, капитанамъ и оберъ-аудитору по 2, поручикамъ, подпоручикамъ и аудитору по 1, цейхвартерамъ 7 класса по 4, 8 класса по 3, 9 класса по 2, унтеръ-цейхвартерамъ 10 кл. по 2, 12 и 13 кл. по 1 . . .	—	—	—	—	—	—	—	—		897	7	30	—	—
Итого . . .	1.875	56	18	80	35	2.065	1.229	837	62	—	330	173	32¾	—	—

Къ приложенію VIII.

ТАБЛИЦА II.

О распредѣленіи генералъ-маіоровъ, штабъ-офицеровъ и капитановъ.

ЗВАНІЕ ОФИЦЕРОВЪ.	Окружными командирами.	Непремѣнн. член. въ Инженер. Экспедиц.	Въ Чертежной Инж. Экспедиціи.	Въ крѣпостяхъ. Большихъ.	Среднихъ.	Малыхъ.
Генералъ-маіоровъ	6	1	—	—	—	—
Полковниковъ	4	—	—	9	—	—
Подполковниковъ	—	—	1	10	5	
Маіоровъ	—	—	1	—	13	16
Капитановъ	—	—	2	19	18	[1])9

[1]) Командирами.

Къ приложенію VIII.

ТАБЛИЦА III.

Примѣрный штатъ чиновъ для одной крѣпости.

ЗВАНІЕ ЧИНОВЪ.	Въ крѣпостяхъ. Большой.	Средней.	Малой.
Командиръ полковникъ или подполковникъ	1	—	—
„ подполковникъ или маіоръ	—	1	—
„ маіоръ или капитанъ	—	—	1
Капитанъ	1	1	—
Поручиковъ	2	2	1
Подпоручиковъ	3	2	2
Юнкеровъ и кондукторовъ	5	3	3
Цейхвартеръ	1	1	—
Унтеръ-цейхвартеръ	1	—	1
Писарей	5	3	2
Вахтеровъ	2	1	1
Цейхдинеровъ	2	2	1
Мастеровыхъ	20	10	6
Цирюльникъ	1	1	1
Итого.	44	27	19

Къ приложенію VIII.

ТАБЕЛЬ В.

№ 23.902. Вѣдомость штатнымъ крѣпостямъ, въ неукрѣпленныхъ мѣстахъ казармамъ и временнымъ батареямъ, нынѣ въ вѣдѣніи Инженернаго Департамента состоящимъ, съ раздѣленіемъ ихъ на непремѣнные округи.

№	О К Р У Г И.	Окружные командиры.
	Ново-финляндской.	Генералъ.
1	Крѣпости: Свеаборгъ.	
2	Гангеудъ.	
3	Кроненбургъ.	
4	Свартгольмъ.	
5	Роченсальмъ.	
6	Кюмень-городъ.	
7	Фридрихсгамъ.	
	Казармы: въ Ликолѣ.	
	Урпулѣ.	
	Пютерлаксѣ.	
	Ловиаѣ.	
	Гельсингфорсѣ.	
	Куопіо.	
	Старо-финляндской.	Полковникъ.
8	Крѣпости: Выборгъ.	
9	Вильманстрандъ.	
10	Нейшлотъ.	
11	Кексгольмъ.	
	Казармы въ Давыдовѣ.	
	Тугекотти.	
	Ситолѣ.	
	Метилѣ.	
	Тіюрей.	
	Санктпетербургской.	Генералъ.
12	Крѣпости: Санкпетербургская.	
13	Кронштатъ.	
14	Шлиссельбургъ.	
15	Новодвинскъ.	
	Казармы въ С.-Петербургѣ учебнаго гренадерскаго баталіона.	
	Павловскѣ.	
	Софіи.	
	Гатчинѣ.	
	Стрѣльнѣ.	
	Петергофѣ.	
	Ораніенбаумѣ.	
	Лифляндской.	Генералъ.
16	Крѣпости: Нарва.	
17	Ревель.	
18	Перновъ.	
19	Аренсбургъ.	
20	Рига.	
21	Динаминдъ.	

	Казармы: въ Балтійскомъ портѣ и временныя четыре батареи.		
	Кіевской.		Полковникъ.
22	Крѣпости:	Каменподольская.	
23		Кіевъ.	
24		Тирасполь.	
25		Овидіополь.	
26		Одесса.	
27		Дмитріевъ.	
28		Азовъ.	
	Херсонской.		Генералъ.
29	Крѣпости:	Херсонъ.	
30		Кинбургъ.	
31		Николаевской ретраншаментъ, что у Очакова.	
32		Перекопъ.	
33		Ахтіаръ.	
34		Керчь.	
35		Ениколь.	
36		Фанагорія.	
	Временныя батареи: въ Евпаторіи и Ѳеодосіи.		
	Кавказской.		Генералъ.
37	Крѣпости:	Усть-Лабинская.	
38		Кавказская.	
39		Темнолѣская.	
40		Георгіевская.	
41		Моздокская.	
42		Кизлярская.	
	Астраханской.		Полковникъ.
43	Крѣпости:	Баку.	
44		Дербентъ.	
45		Царицынъ.	
46		Черной Яръ.	
47		Енотаевскъ	
48		Гурьевъ.	
		Въ Астрахани кремль.	
	Оренбургской.		Полковникъ.
49	Крѣпости:	Оренбургъ.	
50		Калмыкова.	
51		Орскъ.	
52		Кизильскъ.	
53		Верхнеуральскъ.	
54		Троицкъ.	
55		Звѣриноголовскъ.	
	Сибирской.		Генералъ.
56	Крѣпости:	Святаго Петра.	
57		Омскъ.	
58		Усть-Каменогорскъ.	
59		Ямышевъ.	
60		Семипалатная.	
61		Бійская.	
62		Кузнецкъ.	

Изъ Кн. Шт., стр. 262.

СПИСОКЪ

съ послѣдовавшими перемѣнами послѣ представленнаго таковагожъ въ Комитетъ Академіи Наукъ минувшаго Генваря 17-го числа (1811 г.), находящимся Государственной военной коллегіи въ Инженерной Экспедиціи и въ инженерномъ корпусѣ по военному Департаменту чиновникамъ.

Въ Экспедиціи.

Петръ Корниловичъ фанъ Сухтеленъ, инженеръ-генералъ, генералъ-квартирмейстеръ, всего Инженернаго Департамента и піонерныхъ полковъ инспекторъ, Государственной военной коллегіи, военской Коммиссіи и Совѣта о военныхъ училищахъ членъ, Его Императорскаго Величества депо-картъ начальствующій, орденовъ Св. Александра Невскаго, Св. Анны 1 степени, Св. Георгія 4 класса, Св. Владиміра большаго креста 1 степени кавалеръ и Св. Іоанна Іерусалимскаго командоръ.

Карлъ Ивановичъ Опперманъ, инженеръ генералъ-маіоръ, управляющій Его Императорскаго Величества депо-картъ, орденовъ Св. Анны 1 ст., Св. Владиміра 3 ст., Св. Георгія 4 кл. кавалеръ и Св. Іоанна Іерусалимскаго командоръ.

Христіанъ Федоровичъ Швапебахъ, генералъ-маіоръ 1-го Піонернаго полку шефъ, орденовъ Св. Анны 1 ст., Св. Георгія 4 кл., Св. Владиміра 3 ст. кавалеръ и Св. Іоанна Іерусалимскаго командоръ

Михаилъ Андреевичъ Васильевъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ, орденовъ Св. Анны 2 ст. и Св. Владиміра 4 ст. кавалеръ.

Петръ Федоровичъ Сапожниковъ, военный совѣтникъ полковничьяго чина, орденовъ Св. Анны 2 ст. и Св. Владиміра 4 ст. кавалеръ.

Иванъ Христіановичъ Трузсонъ 2-й, инженеръ-полковникъ и ордена Св. Анны 2 ст. кавалеръ.

Въ должности секретарей.

Надворные совѣтники: Петръ Никитичъ Космачевъ.
Григорій Ефремовичъ Гавриловъ.
Губернскій секретарь Иванъ Алексѣевичъ Алексѣевъ.
Протоколистъ коллежскій секретарь Егоръ Петровичъ Васильевъ.
Бухгалтеръ коллежскій секретарь Николай Андреевичъ Климовъ.
Регистраторъ титулярный совѣтникъ Безбородовъ.
Екзекуторъ титулярный совѣтникъ Алексѣй Кириловичъ Есауловъ.
Казначей коллежскій ассесоръ Иванъ Михаиловичъ Васильевъ.

Въ инженерномъ корпусѣ.

Инженеръ-генералъ Петръ Корниловичъ фанъ Сухтеленъ, зри выше.

Инженеръ-генералъ-маіоры.

Петръ Ивановичъ Возновъ, Св. Георгія 4 кл.

Карлъ Ивановичъ Оппермань, зри выше.

Илья Алексѣевичъ Глуховъ, Св. Анны 2 ст., Св. Георгія 4 кл. и Св. Іоанна Іерусалимскаго.

Иванъ Марковичъ Гартингъ, Св. Анны 1 ст., Св. Владиміра 2 ст., Св. Георгія 4 кл. и Сардинскаго Св. Лазаря и Св. Іоанна Іерусалимскаго командоръ.

Леонтій Ивановичъ фонъ-Шрейтерфельдъ 1-й, Св. Анны 2 ст. и Св. Георгія 4 кл.

Карлъ Ивановичъ Дебрюнольдъ, Св. Анны 2 ст.

Данило Матвѣевичъ Сулимовъ, Св. Георгія 4 кл.

Гавріилъ Павловичъ Реми, Св. Георгія 4 кл.

Ефимъ Павловичъ Фелькерзамъ, Св. Георгія 4 кл. и Св. Владиміра 4 ст. (умре).

Александръ Максимовичъ Брискорнъ, Св. Владиміра 3 ст., Св. Георгія 4 кл. и Св. Іоанна Іерусалимскаго.

Егоръ Христіановичъ Ферстеръ, Св. Анны 2 ст. и Св. Владиміра 3 ст.

Карлъ Ивановичъ фонъ-Шрейтерфельдъ 2-й, Св. Анны 2 ст. и Св. Георгія 4 кл.

Инженеръ-полковники.

Федоръ Матвѣевичъ Бехлій Св. Владиміра 4 ст. и Св. Георгія 4 кл., Максимъ Михапловичъ Глазуновъ Св. Владиміра 4 кл., Яковъ Ивановичъ Мейсперъ Св. Георгія 4 кл. и Св. Владиміра 4 ст, Егоръ Федоровичъ Гекель Св. Владиміра 3 ст. и Св. Анцы 2 ст., Александръ Савичъ Гароліи 2-й, Яковъ Васильевичъ Васильевъ 1-й Св. Анны 2 ст., Св. Георгія 4 кл. и Св. Владиміра 4 ст., Корниліи Александровичъ Засъ Св. Георгія 4 кл., Карлъ Самойловичъ фонъ-Кульманъ 1-й, Герардъ Спенглеръ Св. Анны 2 кл., Алексѣй Андреевичъ Андреевъ, Корниліи Яковлевичъ Биппенъ Св. Георгія 4 кл., Федоръ Михайловичъ Бабанинъ Св. Георгія 4 кл., Петръ Семеновичъ Крузъ Св. Георгія 4 кл., Иванъ Гавриловичъ Баповъ 1-й, Бенедиктъ Андреевичъ фонъ-Гельмерсенъ Св. Георгія 4 кл., Яковъ Андреевичъ Ракуза, Степанъ Степановичъ Федоровъ Св. Владиміра 4 ст. и Св. Анны 3 ст., Иванъ Христіановичъ Трузсонъ 2-й, зри выше.

Инженеръ-подполковники.

Карлъ Ивановичъ Тезео Сардинскаго Св. Лазаря, Сергѣй Ивановичъ Хотяевъ Св. Георгія 4 кл., Афонасій Федоровичъ Обручевъ Св. Георгія и Св. Владиміра 4 ст., Николай Ивановичъ Третьяковъ, Лун Маргеловичъ Жіанотти Сардинскаго Св. Лазаря, Петръ Христіановичъ Трузсонъ 3-й Св. Анны 3 ст., Иванъ Ивановичъ Дефризъ Св. Владиміра 4 ст., Василій Антоновичъ Грамбергъ Св. Анны 3 кл., Григорій Михаиловичъ Сазоновъ, Павелъ Осиповичъ Дегріардъ 1-й, Александръ Ивановичъ Карповъ, Петръ Иваповичъ Никифоровъ 1-й, Иванъ Петровичъ Ореховцевъ, Никита Ивановичъ Сергѣевъ 2-й, баронъ Вильгельмъ Ивановичъ Дѣлинъ, Максимъ Михайловичъ Бикбулатовъ 2-й Св. Владиміра 4 ст., Самойла Самойловичъ фонъ-Кульманъ 2-й Св. Георгія 4 кл., Степанъ Га-

врилович Бановъ 2-й, Василій Козмичъ Кондратьевъ, Василій Юдичъ Шевяковъ, Евстафій Андреевичъ Дѣдовъ, Николай Гавриловичъ Бановъ 3-й, Матвѣй Петровичъ Тимофѣевъ 1-й, Александръ Федуловичъ Бражниковъ, Карлъ Карловичъ Пейкеръ, Густавъ Федоровичъ Зимсонъ, Родіонъ Афонасьевичъ Коровяковъ, Романъ Козмичъ Протасовъ, Яковъ Игнатьевичъ Мозговъ, Гаврила Осиповичъ Авдѣевъ, Михаилъ Никитичъ Корольковъ, Сергѣй Ивановичъ Фефиловъ, Федоръ Алексѣевичъ Карачуринъ 1-й, Людвигъ Францовичъ Мишо 2-й Св. Владиміра 4 ст., Иванъ Степановичъ Карнѣевъ, Андрей Ивановичъ Макіевскій, Лука Ларіоновичъ Зубрицкой 1-й Св. Анны 3 ст., Яковъ Осиповичъ Мизинъ 2-й Св. Анны 3 ст., Данила Ивановичъ Лисенковъ, Алексѣй Леонтьевичъ Расспйской, Степанъ Ермолаевичъ Ковалевъ 1-й, Александръ Федоровичъ Бергъ, Иванъ Ильичъ Осиповъ, Степанъ Аникіевичъ Булыгинъ Св. Владиміра 4 ст., Романъ фонъ-Дрентельнъ Св. Владиміра 4 ст. съ бантомъ и Св. Анны 3 кл., Карлъ Христофоровичъ Нолькенъ Св. Владиміра 4 ст. съ бантомъ и Св. Анны 3 ст., Иванъ Константиновичъ Шардинъ, Иванъ Федоровичъ Тимофѣевъ 2-й, Яковъ Степановичъ Добрынинъ, Федоръ Богдановичъ Клаверъ Св. Анны 3 ст., Христоферъ Федоровичъ Клеменовъ, Василій Андреевичъ Морозовъ 1-й, Андрей Андреевичъ Лейхперъ Св. Анны 3 ст. и Св. Владиміра 4 ст. съ бантомъ.

Инженеръ-капитаны арміи маіорскихъ чиновъ.

Семенъ Васильевичъ Харевскій, Оловъ Никласъ Валбергъ, Семенъ Игнатьевичъ Стрижевскій, Петръ Степановичъ Степановъ, Петръ Ивановичъ Розенмаркъ Св. Анны 3 ст., Петръ Петровичъ Дубинскій, Францъ Самойловичъ фонъ-Мунделъ, Михаилъ Ивановичъ Смирновъ, Павелъ Васильевичъ Баженовъ 1-й Св. Анны 3 ст. и Св. Владиміра 4 ст. съ бантомъ, Иванъ Ивановичъ Брантъ, Александръ Ивановичъ Володимеровъ, Ячиктъ Лаврентьевичъ Парокья Св. Владиміра 4 ст. съ бантомъ, Никита Ивановичъ Мешковъ 2-й, Яковъ Игнатьевичъ Якубовскій, Григорій Петровичъ Кобелевъ, Платонъ Гавриловичъ Туленинновъ, Федоръ Федоровичъ Бурмейстеръ 1-й Св. Анны 3 ст., Самсонъ Федоровичъ Федоровъ 2-й, Иванъ Христіановичъ Цуберъ, Иванъ Андреевичъ Гулковіусъ Св. Анны 3 ст., Николай Яковлевичъ Бутковскій Св. Владиміра 4 ст., Михаилъ Егоровичъ Гераскмовъ, Иванъ Ивановичъ Фидлеръ, Петръ Ивановичъ Фоминъ 1-й, Николай Васильевичъ Козминъ Св. Анны 3 ст., Андрей Карловичъ Кацъ, Иванъ Ивановичъ Гречанниновъ, Логинъ Петровичъ Щолоковъ, Иванъ Ивановичъ Кругъ 1-й, Иванъ Савельевичъ Гейченковъ Св. Владиміра 4 степ. съ бантомъ и имѣетъ золотую шпагу съ надписью за храбрость, Михаилъ Евдокимовичъ Новиковъ 2-й, Илья Григорьевичъ Евреиновъ, Яковъ Ивановичъ Близнинъ, Василій Францовичъ Рейникенъ 1-й Св. Анны 3 ст., Михаилъ Никитичъ Клименко Св. Анны 3 ст., Густавъ Густавовичъ фонъ-Клотъ, Дмитрій Сергѣевичъ Чубаровъ 2-й, Густавъ Густавовичъ фонъ-Гриммеръ, Николай Алексѣевичъ Алексѣевъ 1-й Св. Анны 3 ст., Павелъ Алексѣевичъ Алексѣевъ 2-й, Алексѣй Михайловичъ Азиковъ, Николай Александровичъ Карунинъ, Иванъ Ивановичъ Андреяновъ, Николай Борисовичъ Гандинъ Св. Анны 3 ст., Федоръ Степановичъ Мачульской Св. Анны 3 ст., Матвѣй Михайловичъ Яблочковъ, Иванъ Васильевичъ Валуевъ 1-й, Александръ Григорьевичъ Жуковъ Св. Анны 3 ст., Александръ Алексѣевичъ фонъ-Роткирхъ, Василій Дмитріевичъ Лукьяновъ 2-й, Алексѣй Ивановичъ Дебой, Матвѣй Степановичъ Полынцевъ 1-й.

22, 779. Генваря 25 1808 года. Именный, объявленный Министромъ Военныхъ сухопутныхъ силъ. О дѣлахъ, зависящихъ отъ разрѣшенія инженеръ-генерала и инспектора Инженернаго Департамента.

1) Утвержденіе избираемыхъ въ піонерныхъ полкахъ въ батальонные адъютанты, квартирмейстры и назначен офицеровъ; 2) принятіе въ службу юнкерами недорослей изъ дворянъ; 3) опредѣленіе въ колонновожатые; 4) производство въ портупей-юнкеры; 5) росписаніе по-ротно офицеровъ и утвержденіе ротныхъ и баталіонныхъ командировъ въ піонерныхъ полкахъ; 6) перемѣщеніе оберъ-офицеровъ и унтеръцейхвартеровъ изъ одной въ другую крѣпость или мѣсто, кромѣ командировъ крѣпостей, и 7) позволеніе женитьбы, какъ генералитету, такъ штабъ и оберъ-офицерамъ по всему Инженерному Департаменту и Свиты Его Императорскаго Величества по квартирмейстерской части, предоставить во власть и собственное разрѣшеніе г. инженеръ-генерала и инспектора Инженернаго Департамента, безъ представленія уже куда-либо, и показывать только избираемыхъ въ вышеупомянутыя званія чиновниковъ, принимаемыхъ въ службу юнкеровъ и опредѣляемыхъ въ колонновожатые въ представляемыхъ, куда слѣдуетъ, при мѣсячныхъ рапортахъ спискахъ.

П. С. З. Р. И. XXX, т. стран. 44.

21.991. Генваря 27 1812 года. Высочайше утвержденное учрежденіе Военнаго Министерства. Выдержки, касающіяся Инженернаго Управленія.

Гл. Ш. Составъ и предметы Департамента Инженернаго.

§ 27. Департаментъ Инженерный раздѣляется на четыре отдѣленія.

§ 28. Къ *первому отдѣленію* сего Департамента относится: содержаніе въ исправномъ оборонительномъ состоянін штатныхъ крѣпостей и укрѣпленій. Построеніе новыхъ. Строенія и починки всѣхъ воинскихъ въ крѣпостяхъ зданій.

Чертежная.

§ 29. Предметы перваго стола сего отдѣленія суть слѣдующіе:

Дѣла четырехъ инженерныхъ округовъ сѣверной и западной части.

Соображенія по сочиненнымъ проектамъ и смѣтамъ, на построеніе крѣпостей и укрѣпленій и въ нихъ воинскихъ зданій.

Составленіе диспозицій на всѣ въ году производимыя работы.

Разсылка диспозицій къ исполненію.

Сличеніе мѣсячныхъ чертежей и вѣдомостей о работахъ, отъ инженерныхъ командъ получаемыхъ, съ утвержденными проектами и диспозиціями.

Означеніе неисправностей и отступленій и поправка оныхъ.

Постройка и починка казармъ и всѣхъ воинскихъ строеній въ крѣпостяхъ.

§ 30. Предметы втораго стола сего отдѣленія заключаютъ всѣ предметы перваго стола по восточной и южной части шести инженерныхъ округовъ.

§ 31. Къ Чертежной, при семъ отдѣленіи полагаемой, относятся, на основаніи Общаго Министерствъ Учрежденія, составленіе, собраніе и храненіе чертежей, рисунковъ и плановъ.

§ 32. Ко *второму отдѣленію* Департамента Инженернаго принадлежатъ: всѣ торги и подряды. Наемъ вольныхъ рабочихъ и мастеровыхъ. Поставка матеріаловъ и припасовъ и полученіе для того свѣдѣній изъ перваго отдѣленія о состояніи воинскихъ въ крѣпостяхъ и внѣ оныхъ на Инженерный Департаментъ возложенныхъ зданій.

§ 33. Предметы перваго стола сего отдѣленія суть слѣдующіе:

Вызовы, торги на поставку матеріаловъ и заключеніе контрактовъ.
Наемъ вольныхъ мастеровыхъ и работниковъ.
Расчетъ съ подрядчиками, поставщиками и рабочими.

§ 34. Предметы втораго стола сего отдѣленія суть слѣдующіе:

Подробное свѣдѣніе о состояніи всѣхъ воинскихъ строеній, на Инженерный Департаментъ возложенныхъ.
Приведеніе сихъ свѣдѣній въ систематическій порядокъ и содержаніе ихъ во всегдашней извѣстности.
Вѣдомости о инструментахъ, припасахъ и матеріалахъ, при каждой командѣ состоящихъ.
Распредѣленіе и довольствіе военно-рабочихъ.
Содержаніе фурлейтовъ и невольниковъ.
Продовольствіе лошадей и воловъ.

§ 35. Къ *третьему отдѣленію* Департамента Инженернаго относится: построеніе, содержаніе, освѣщеніе и отапливаніе казармъ въ крѣпостяхъ, въ столицѣ и внѣ оныхъ.

Всѣ по предмету сему сношенія.

§ 36. Предметы перваго стола сего отдѣленія суть слѣдующіе:

Построеніе и содержаніе въ столицѣ гвардейскихъ казармъ, домовъ и конюшенъ.
Освѣщеніе и отапливаніе оныхъ.
Всѣ сношенія съ главнымъ попечителемъ и полками гвардіи и прочими мѣстами и лицами.
Представленія о производствѣ капитальныхъ строеній на утвержденіе къ высшему начальству.
Отпуски главному попечителю на ремонтныя поправки и капитальныя строенія суммы.
Выдача документовъ на полученіе денегъ поставщикамъ, мастеровымъ и рабочимъ, и всѣ по сей части расчеты.
Опредѣленіе и довольствіе положенныхъ къ симъ казармамъ чиновъ и служителей.

§ 37. Предметы втораго стола сего отдѣленія суть слѣдующіе:

Освѣщеніе и отапливаніе казармъ, домовъ и конюшенъ въ С.-Петербургѣ, также загородныхъ и въ крѣпостяхъ, гдѣ сіе на Инженерный Департаментъ возложено.

§ 38. Къ *четвертому отдѣленію* Департамента Инженернаго принадлежатъ бухгалтерія и контроль.

§ 39. Предметы перваго стола сего отдѣленія суть:

Исчисленіе суммъ, слѣдующихъ на годовую потребность Департамента, по всему его вѣдомству.

Текущіе по сему счеты съ казначействами государственными.

Полученіе сихъ суммъ и выдача.

Взысканія денегъ по начетамъ, по недостатку вещей и по разнымъ неисправностямъ.

Составленіе общаго годоваго отчета.

§ 40. Предметы втораго стола сего отдѣленія суть:

Разсмотрѣніе правильности и выгодъ расходовъ, подрядовъ, покупокъ, поставокъ и перевозокъ.

Ревизія общихъ и частныхъ счетовъ.

Сочиненіе вѣдомостей о долгахъ.

§ 41. Предметы третьяго стола сего отдѣленія суть:

Содержаніе бухгалтерскихъ книгъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, вещей и матеріаловъ по всему Департаменту.

Повѣрка всѣхъ счетовъ.

Извлеченіе изъ нихъ нужныхъ выписокъ.

Наблюденіе за переходомъ суммъ, за поступленіемъ купленныхъ и отправленныхъ изъ мѣста въ мѣсто припасовъ, за выдачею денегъ по цѣнамъ и купленному количеству и исполненіе прочихъ обязанностей, до бухгалтеріи относящихся.

§ 42. Предметы четвертаго стола сего отдѣленія суть:

Полученіе и передача въ Государственный Контроль всѣхъ вообще шнуровыхъ книгъ по вѣдомству Департамента отъ разныхъ мѣстъ и лицъ присылаемыхъ.

Глава XI. Изъятія изъ правилъ общаго Учрежденія Министерствъ въ отношеніи къ чиновникамъ и образу управленія.

Директоры Департаментовъ удерживаютъ наименованія, по составу Департамента имъ присвоенныя, и именно:

Директоры Департаментовъ Артиллерійскаго и Инженернаго именуются инспекторами артиллеріи и инженернаго корпуса.

---

§ 139. Военный Министръ, по усмотрѣнію его и по обстоятельствамъ, кои могутъ требовать отлучки одного или многихъ директоровъ, представляетъ объ опредѣленіи имъ въ помощь на время или навсегда вице-директоровъ.

§ 140. Понеже директоры Артиллерійскаго и Инженернаго Департаментовъ суть вмѣстѣ и инспекторы общихъ силъ частей по арміи, то вице-директоры ихъ учреждаются постоянные и на особенномъ основаніи.

§ 141. При директорахъ Артиллерійскаго и Инженернаго Департамента полагается особенная канцелярія въ качествѣ ихъ инспекторовъ сихъ частей по арміи.

---

§ 143. При каждомъ директорѣ Артиллерійскаго, Инженернаго, Коммиссаріатскаго и Провіантскаго Департаментовъ полагается аудиторъ.

Положеніе для Военнаго Ученаго Комитета.

I. Составъ Комитета.

Военный Ученый Комитетъ состоитъ изъ предсѣдателя и шести членовъ, изъ коихъ два по части артиллерійской, два по части инженерной и два по квартирмейстерской.

Предсѣдатель и члены Комитета опредѣляются, по представленію Военнаго Министра, Его Императорскимъ Величествомъ.

Сверхъ непремѣнныхъ членовъ, Комитетъ имѣетъ членовъ почетныхъ и корреспондентовъ, россійскихъ и иностранныхъ.

Почетные члены и корреспонденты предлагаются предсѣдателемъ на баллотированіе Комитета и утверждаются Военнымъ Министромъ.

II. Обязанности Комитета.

Главная обязанность Комитета состоитъ въ распространеніи свѣдѣній по ученой части военнаго искусства, а по сему:

1. Военный Ученый Комитетъ собираетъ всѣ вновь издаваемыя лучшія сочиненія о воинскомъ искусствѣ и разныхъ частяхъ, къ нему принадлежащихъ.

2. Назначаетъ лучшія и полезнѣйшія изъ нихъ къ переводу на россійскій языкъ, разсматриваетъ и исправляетъ переводы сіи, и по мѣрѣ трудовъ, ходатайствуетъ о награжденіи переводившихъ.

3. Разсматриваетъ разные проэкты и новыя предположенія по ученой воинской части, дѣлаетъ опыты и изслѣдованія ко введенію ихъ въ употребленіе и представляетъ о нихъ мнѣнія свои Военному Министру.

4. Издаетъ Военный Журналъ.

5. Производитъ экзамены всѣмъ чиновникамъ, вступающимъ въ ученые корпусы Военнаго Департамента и представляемымъ отъ оныхъ къ производству.

Примѣчаніе. Экзамены сіи производятся на особомъ положеніи.

6. Участвуетъ въ надзорѣ за всѣми учеными заведеніями по квартирмейстерской, инженерной и артиллерійской части, учреждаемыми для продолженія воинскаго воспитанія.

III. Производство дѣлъ.

1. Всѣ дѣла предлагаются Комитету ученымъ секретаремъ, который и отвѣтствуетъ за вѣрность ихъ изложенія и справокъ, къ нимъ собранныхъ.

2. Всѣ дѣла, въ Комитетъ слѣдующія, поступаютъ къ предсѣдателю и всѣ бумаги, изъ Комитета исходящія, имъ подписываются и скрѣпляются ученымъ секретаремъ.

3. Справки собираются ученымъ секретаремъ.

4. Входящія бумаги вносятся въ журналъ.

5. Всѣ дѣла Комитета рѣшаются большинствомъ голосовъ.

6. Рѣшеніямъ Комитета ведется краткій журналъ.

7. Мнѣнія членовъ прилагаются къ журналу и въ ономъ упоминаются.

8. Въ дѣлахъ, требующихъ большихъ соображеній и опытовъ, наблюдается слѣдующій образъ разсмотрѣнія:

а) Предсѣдатель назначаетъ трехъ членовъ Комитета для разсмотрѣнія оныхъ.

в) Члены сіи обязаны, разсмотрѣвъ дѣло въ непродолжительномъ времени, внести оное съ своимъ заключеніемъ, въ случаѣ ихъ согласія, или съ мнѣніемъ, въ случаѣ разногласія, на уваженіе Комитета.

9. Въ то засѣданіе Комитета, когда судится дѣло, избранными изъ Комитета членами разсмотрѣнное, могутъ они только объяснять его, но совѣщательнаго голоса по оному не имѣютъ.

10. Всѣ сношенія Комитета съ мѣстами ему равными дѣлаются отъ имени предсѣдателя; съ мѣстами же и лицами высшими Комитета и его предсѣдателя дѣлаются они чрезъ Министра.

11. При нужныхъ представленіяхъ отъ Комитета къ Министру прилагается списокъ съ журнала за скрѣпою ученаго секретаря.

12. Разсмотрѣніе книгъ, Комитету предоставляемое, производится censоромъ ученаго Комитета, который разборъ книгъ и сличеніе переводовъ представляетъ въ Комитетъ съ подробною запискою, своимъ заключеніемъ и всѣми нужными объясненіями.

13. Разсмотрѣніе и разборъ сихъ книгъ, въ отношеніи его къ общимъ цензурнымъ установленіямъ, долженъ быть совершенно согласенъ съ правилами, для оныхъ постановленными; почему книги, censоромъ Военнаго Комитета пропущенныя, никакой другой цензурѣ уже не подвержены; но за охраненіе цензурныхъ правилъ отвѣтствуетъ лично censоръ Военнаго Комитета.

14. Censоръ Военнаго Комитета назначается изъ членовъ онаго Военнымъ Министромъ.

15. Военный журналъ, подъ руководствомъ Комитета издаваемый, подвергается его цензурѣ.

16. Суммами Комитета распоряжается предсѣдатель.

17. Штатныя и маловажныя выдачи утверждаются Комитетомъ по реестру, отъ предсѣдателя вносимому.

18. Сверхштатныя выдачи утверждаются Министромъ по журналу Комитета.

19. Въ Декабрѣ каждаго года составляетъ Комитетъ Военному Министру два рода отчетовъ:

1) Отчеты денежные.

2) Отчеты во всѣхъ важнѣйшихъ дѣлахъ, предметовъ разсужденій Комитета бывшихъ; о всѣхъ проэктахъ, имъ испытанныхъ и утвержденныхъ; о всѣхъ новыхъ открытіяхъ, подъ его руководствомъ сдѣланныхъ; о всѣхъ книгахъ, имъ разсмотрѣнныхъ, къ переводу назначенныхъ и изданныхъ.

20. Сіи послѣдніе отчеты Комитета подносятся Его Императорскому Величеству, предаются тисненію, разсылаются во всѣ воинскія команды и поступаютъ въ продажу.

Изъ П. С. З. Р. И. т. XXXII, стр. 25—37.

ТАБЛИЦА III.

Примѣрный штатъ Военно-Ученаго Комитета при Военномъ Министерствѣ.

ЗВАНІЕ ЧИНОВЪ.	Число людей.	Имъ оклад. въ годъ жалов. одному. Рубли.
Предсѣдатель изъ генералитета	1	[1])
Ему на столъ	—	3,000
Членовъ Комитета	6	[2])
Имъ прибавочныхъ	—	1,500
Ученый секретарь	1	2,000
Переводчикъ онъ же и библіотекарь	1	1,500
Цензоръ	1	1,000
Столоначальниковъ	3	1,000
Журналистъ	1	600
Итого	14	20,100
На жалованье писцамъ	—	4,000
Курьеровъ	2	100
Сторожей	3	60
На содержаніе курьерской лошади	—	1,200
Итого	5	5,580
Всего на Военный Ученый Комитетъ	19	25,680

Резолюція. Выдавать по сему впредь до указу.

Изъ Кн. Шт., стр. 410, 12 годъ.

---

[1]) Жалованье по чину.
[2]) Жалованье по чину.

Приложеніе XII.

ТАБЛИЦА I.

Къ № 25.012. Высочайше утвержденный примѣрный штатъ департаментовъ Военнаго Министерства. (Изъ книги штатовъ, ч. II стр. 407.—Февр. 28, 1812 г.).

ЗВАНІЕ ЧИНОВЪ.	Число людей. Разнаго званія.	Директоръ.	Вице-директоръ.	При Директорѣ и Вице-директорѣ. Правитель Канцеляріи.	Ему помощникъ.	Оберъ-аудиторъ.	Секретарь.	Экзекуторъ и казначей.	Ему помощникъ.	Въ отдѣленіяхъ. Начальник. отдѣленія.	Столоначальниковъ.	Имъ помощниковъ.	Журналистовъ.	Казачей по счет. отдѣл.	Старшихъ. Помощниковъ.	Младшихъ.	Въ Чертежной. Начальника чертеж.	Столоначальниковъ.	Имъ помощниковъ.	Въ Архивѣ. Начальникъ архива.	Столоначальниковъ.	Имъ помощниковъ.	Курьеровъ.	Счетчиковъ.	Унтеръ-офицеровъ.	Сторожей.	Жалованья одному. Рубли
Инженернаго.																											
Инспекторъ инженернаго корпуса	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ему на столъ	—	р	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4,000
Вице-директоръ	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ему на столъ	—	—	р	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,000
„ жалов. по чину	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ канцеляріи директ. по званію инспектора Инженерн. корпуса	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2,000
	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,200
	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,500
На писцовъ и канцелярскія потребности.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2,000
При вице-директорѣ	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,200
	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,000
	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	770
Въ 4 отдѣленіяхъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	2,500
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	1,200
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	500
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,500
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,000
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	500
Въ Чертежной, при I отдѣленіи полагаемой.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	2,500
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	1,200
Архитекторъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1,200
По Департам. вообще.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	—	100
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	100
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	100
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60
На жалованье писцамъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12.000
На канцелярскія потребности, на припасы для Чертежной	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8,000
На содержаніе курьерскихъ лошадей	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,600
Всего на Инженерный Департ. въ годъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	91,010

24.975. Генваря 27 1812 года. Учрежденіе для управленія Большой Дѣйствующей Арміи. Выдержки, касающіяся инженерной части.

Докладъ Военнаго Министра. По Высочайшему Вашего Императорскаго Величества повелѣнію, составлено Коммиссіею сочиненія военныхъ уставовъ Учрежденіе для Большой Дѣйствующей Арміи.

Понеже отъ самаго первоначальнаго плана оному, до послѣдней отдѣлки каждой его части, составлялось оно, обработывалось и исправлялось подъ непосредственнымъ руководствомъ и по замѣчаніямъ Вашего Величества, то и не буду излагать я ни причинъ, ни цѣли сего образованія, совершенно Вашему Величеству извѣстныхъ; но ограничусь только поднесеніемъ онаго на Высочайшее утвержденіе.

Резолюція. Быть по сему.

Глава I. Общій составъ Военнаго Министерства (стр. 23).

§ 1. Военное Министерство составляется изъ семи Департаментовъ, изъ Канцеляріи Министерства и особенныхъ установленій, ниже сего означенныхъ.

§ 2. По существу дѣлъ, принадлежащихъ къ Военному Министерству, полагаются въ немъ слѣдующіе Департаменты:

1. Департаментъ Артиллерійскій.
2. Департаментъ Инженерный.
3. Департаментъ Инспекторскій.
4. Департаментъ Аудиторскій.
5. Департаментъ Коммиссаріатскій.
6. Департаментъ Провіантскій.
7. Департаментъ Медицинскій.

§ 3. При Военномъ Министерствѣ учреждаются особенныя установленія:

1. Военный Ученый Комитетъ.
2. Военное Топографическое Депо.
3. Особенная Канцелярія.
4. Типографія.

Глава II.—О Главномъ Штабѣ арміи.

Отдѣл. I.—Составъ Главнаго Штаба арміи.

§ 31 (стр. 45). Главный полевой штабъ арміи раздѣляется на четыре главныя отдѣленія.

1. Начальника Главнаго Штаба.
2. Инженерное.
3. Артиллерійское и
4. Интендантское.

§ 53 (стр. 47). Когда корпусъ получитъ приказаніе дѣйствовать отдѣльно, къ штабу его присовокупляются:

1. Начальникъ инженеровъ.
2. Начальникъ корпусной артиллеріи.
3. Корпусный священникъ.
4. Корпусный почтмейстеръ.
5. Армейскіе земскіе правители или коммисары.
6. Конвой корпусной квартиры.

§ 58 (стр. 48). Когда дивизія получитъ повелѣніе дѣйствовать отдѣльно, къ штабу ея присовокупляются:

1. Начальникъ дивизіоннаго штаба.
2. Начальникъ инженеровъ.
3. Начальникъ дивизіонной артиллеріи.
4. Кригсъ-коммисаръ.
5. Армейскіе земскіе правители или коммисары.
6. Конвой дивизіонной квартиры.

Отд. III, стр. 49. Предметы управленія дежурнаго генерала.

§ 73. Къ третьему отдѣленію дежурства принадлежитъ:

Сношеніе съ генералъ-интендантомъ арміи и съ начальниками артиллеріи и инженеровъ.

Отд. VIII (стр. 55). Правила для генералъ-вагенмейстера.

§ 195. При слѣдованіи обоза главной Квартиры употребляются на сіе піонеры изъ конвоя оной.

Отд. VIII. Объ обозѣ (стр. 71).

§ 455. Обозъ главной квартиры идетъ слѣдующимъ порядкомъ:

1. Повозки главнокомандующаго.
2. Начальника Главнаго Штаба.
3. Начальника инженеровъ.
4. Начальника артиллеріи.
5. Генералъ-интенданта.
6. Генералъ-квартирмейстера.
7. Дежурнаго генерала.
8. Прочихъ генераловъ, находящихся при главной квартирѣ, по ихъ старшинству.
9. Казенныя фуры съ денежными суммами и дѣлами Главнаго Штаба.
10. Старшихъ адъютантовъ, офицеровъ квартирмейстерской части и всѣхъ чиновниковъ, принадлежащихъ къ Начальнику Главнаго Штаба, по ихъ старшинству.
11. Чиновниковъ, принадлежащихъ къ начальникамъ инженеровъ и артиллеріи и генералъ интенданту, по ихъ старшинству.
12. Коменданта главной квартиры и его чиновниковъ и т. д.

Часть IV (стр. 158).—Образованіе Управленій Инженернаго и Артиллерійскаго и Канцеляріи Главнокомандующаго.

Гл. I.—Образованіе Полеваго Инженернаго Управленія.

Отд. I.—Составъ Полеваго Инженернаго Управленія.

§ 1. Полевое Инженерное Управленіе составляется: изъ начальника всего инженернаго корпуса, при Большой Дѣйствующей Арміи, старшаго адъютанта и чиновниковъ Канцеляріи.

§ 2. Число чиновниковъ, Канцелярію Полеваго Инженернаго Управленія составляющихъ, опредѣляется особеннымъ штатомъ.

§ 3. Чиновники Канцеляріи Полевого Инженернаго Управленія опредѣляются по избранію начальника сей части, съ утвержденія Главнокомандующаго.

Отд. II.—Составъ и раздѣленіе Канцеляріи Полеваго Инженернаго Управленія.

§ 4. Канцелярія, при начальникѣ Полеваго Инженернаго Управленія полагаемая, раздѣляется на двѣ экспедиціи.

§ 5. Каждая экспедиція управляется экспедиторомъ.

§ 6. Старшій адъютантъ по Инженерному Управленію есть начальникъ Канцеляріи.

§ 7. По раздѣленію дѣлъ Канцеляріи Инженернаго Управленія на двѣ экспедиціи, предметы оныхъ будутъ состоять въ слѣдующемъ:

§ 8. Предметы первой экспедиціи суть:

1) Общее счисленіе чиновъ и военнослужителей Инженернаго Полеваго Управленія. 2) Комплектованіе подвижнаго инженернаго парка людьми и лошадьми. 3) Свѣдѣнія о наличныхъ лошадяхъ, при подвижномъ инженерномъ паркѣ состоящихъ, съ показаніемъ годности оныхъ. 4) Откомандированіе къ отдѣльнымъ корпусамъ и отрядамъ нужнаго числа инженеровъ, саперовъ и піонеровъ. 5) Общій счетъ въ суммахъ. 6) Подробное сихъ суммъ употребленіе. 7) Точность и повѣрка отчетовъ, отъ подчиненныхъ доставляемыхъ. 8) Составленіе общаго отчета и представленіе онаго по командѣ. 9) Исправное содержаніе математическаго, минннаго, шанцоваго и мастерскаго инструмента. 10) Снабженіе при отправленіи чиновниковъ къ отдѣльнымъ корпусамъ и отрядамъ нужными инструментами и припасами.

§ 9. Предметы второй экспедиціи суть:

1) Наставленіе откомандируемымъ чиновникамъ къ отдѣльнымъ корпусамъ и отрядамъ. 2) Сочиненіе проэктовъ, представляемыхъ Главнокомандующему. 3) Дѣла и чертежи о непріятельскихъ укрѣпленныхъ позиціяхъ, крѣпостяхъ и городахъ. 4) Составленіе диспозиціи къ обложенію и атакѣ оныхъ. 5) Соображеніе и разсмотрѣніе журналовъ частныхъ инженеровъ о всѣхъ по инженерной части происшествіяхъ. 6) Сохраненіе, соображеніе и разсмотрѣніе всѣхъ вообще во время компаніи къ главному инженеру вступающихъ плановъ, картъ и чертежей. 7) Свѣдѣнія о состояніи пограничныхъ крѣпостей и расположеніе къ оборонѣ оныхъ.

§ 10. Къ сей экспедиціи принадлежитъ походная Чертежная.

Отд. III.—О Начальникѣ Инженернаго Управленія.

ОБЩІЯ ПРАВИЛА.

§ 11. Начальникъ Полеваго Инженернаго Управленія опредѣляется, по представленію Главнокомандующаго, ВЫСОЧАЙШИМЪ ИМЕННЫМЪ указомъ.

§ 12. Онъ избирается изъ генералитета, по единому уваженію отличныхъ способностей.

§ 13. Онъ есть начальникъ всѣхъ при арміи инженеровъ, минеровъ, саперовъ и піонеровъ, а также и подвижнаго парка минныхъ, шанцовыхъ и мастерскихъ инструментовъ.

§ 14. Начальникъ Инженернаго Управленія состоитъ подъ непосредственнымъ вѣденіемъ Главнокомандующаго и во всѣхъ случаяхъ, власть, ему предосталенную, превышающихъ, испрашиваетъ его разрѣшенія.

§ 15. Правительство снабжаетъ его лучшими картами, планами и описаніями тѣхъ мѣстъ театра войны, кои уже были укрѣплены, или къ тому удобны, равно и планами крѣпостей и укрѣпленныхъ городовъ.

Отд. IV.—Обязанность, власть и отвѣтственность начальника Инженернаго Управленія.

§ 16. Начальникъ Инженернаго Управленія отряжаетъ къ отдѣльнымъ корпусамъ и отрядамъ нужное число инженеровъ, саперовъ и піонеровъ, снабжая ихъ какъ шанцовыми инструментами и припасами, такъ и надлежащими наставленіями

§ 17. Онъ подаетъ проэкты временному укрѣпленію мѣстъ и, по утвержденіи ихъ Главнокомандующимъ, приводитъ въ исполненіе.

§ 18. Онъ объѣзжаетъ и осматриваетъ, по возможности, работы инженеровъ при отдѣльныхъ корпусахъ.

§ 19. Онъ наблюдаетъ за порядкомъ подвижнаго инженернаго парка и исправнымъ содержаніемъ въ извѣстности всего миннаго, шанцоваго и мастерскаго инструмента.

§ 20. Онъ печется, дабы изъ отпускаемой ему суммы всѣ вещи инженернаго парка исправлены и пополнены были безъ отлагательства.

§ 21. Объ употребленіи отпускаемыхъ ему денегъ представляетъ отчетъ Главнокомандующему чрезъ начальника Главнаго Штаба.

§ 22. Онъ обозрѣваетъ, вмѣстѣ съ генералъ-квартирмейстеромъ, укрѣпленныя позиціи непріятеля и даетъ свое мнѣніе объ атакѣ оныхъ; также обозрѣваетъ непріятельскія крѣпости и укрѣпленныя города и составляетъ диспозиціи къ обложенію и атакѣ оныхъ.

§ 23. По утвержденіи таковыхъ диспозицій имѣетъ неослабное наблюденіе въ выборѣ удобныхъ мѣстъ къ расположенію инженерныхъ депо, къ правильному и поспѣшному заложенію и производству работъ.

§ 24. Съ вѣдома и согласія артиллерійскаго начальника, онъ опредѣляетъ при осадахъ число, величину и расположеніе батарей, для построенія коихъ отряжается половинное число рабочихъ изъ артиллеристовъ, кои съ офицеромъ ихъ команды состоятъ, на время работъ, въ зависимости отъ старшаго при атакѣ инженера.

§ 25. Онъ не въ правѣ дѣлать отмѣнъ въ расположеніи и самомъ производствѣ работъ, противу утвержденной диспозиціи; буде же управляющій работами инженеръ признаетъ нужнымъ сдѣлать въ продолженіи атаки какія либо перемѣны, то о томъ начальникъ Инженернаго Управленія немедленно доноситъ Главнокомандующему, съ объясненіемъ причинъ.

§ 26. Онъ обязанъ наблюдать за составленіемъ журнала о всѣхъ во время работъ и атаки произшествіямъ, съ показаніемъ какъ успѣха, такъ и препятствій, причиненныхъ погодою или непріятелемъ, отправляя съ журнала сего Главнокомандующаго войсками, для атаки отряженными, ежедневныя выписки, съ присовокупленіемъ чертежей, буде сіе, по обстоятельствамъ, возможно.

§ 27. По завладѣніи укрѣпленнымъ непріятельскимъ мѣстомъ, онъ приказываетъ отбирать планы онаго, повѣряетъ ихъ съ натурою, и гдѣ нужно дополняетъ, приводитъ въ извѣстность состояніе всѣхъ верковъ и воинскихъ зданій.

§ 28. Если признано будетъ нужнымъ чтобы завоеванное укрѣпленное мѣсто паки было приведено въ оборонительное, то для сего долженъ начальникъ Инженернаго Управленія сочинить проэктъ, съ показаніемъ всѣхъ нужныхъ къ исправленіямъ работъ и съ приложеніемъ вѣдомостей о съѣстныхъ и всѣхъ военныхъ запа-

сахъ, по свойству укрѣпленнаго мѣста, для защиты онаго потребныхъ; и когда производство предположенныхъ исправленій и заготовленій утвердится, то имѣть бдительное попеченіе о исполненіи всего до инженерной части касающагося.

§ 29. Ежели нужно будетъ истребить укрѣпленія взятаго непріятельскаго мѣста, то онъ обязанъ подать о семъ Главнокомандующему проэктъ, по утвержденіи котораго, приводить оный немедленно въ исполненіе.

§ 30. Въ случаѣ оборонительной войны онъ имѣетъ въ вѣденіи своемъ тѣ пограничныя крѣпости, которыя могутъ подвергнуться непріятельскому нападенію, и осмотрѣвъ заблаговременно состояніе оныхъ и всѣ къ оборонѣ предпринятыя мѣры, равно и данныя комендантамъ наставленія, назначаетъ, какія дополненія или отмѣны въ принятыхъ распоряженіяхъ находитъ нужными, и представляетъ о томъ Главнокомандующему.

§ 31. Онъ наблюдаетъ, чтобы всѣ чертежи и бумаги содержимы были въ совершенномъ порядкѣ, и дабы секретныя, какъ то: чертежи и описанія укрѣпленныхъ мѣстъ и воинскихъ позицій, никому не были выдаваемы, безъ приказанія Главнокомандующаго и росписки въ полученіи оныхъ.

§ 32. По окончаніи войны, сообразивъ и исправя всѣ журналы, чертежи и карты съ описаніями, онъ представляетъ ихъ Военному Министру.

§ 33. Власть начальника Инженернаго Управленія опредѣляется слѣдующими правилами:

1. Начальникъ Инженернаго Управленія можетъ за упущенія по должности, или невыполненіе приказанія, арестовать штабъ и оберъ-офицеровъ по части своей, а младшимъ себя генераламъ объявлять въ приказѣ замѣчанія и выговоры. 2. Чиновниковъ, подъ вѣдомствомъ его находящихся, онъ можетъ, по мѣрѣ вины, отрѣшать и назначать другихъ изъ отличнѣйшихъ, представляя объ утвержденіи ихъ по командѣ; а о смѣнѣ высшаго званія чиновниковъ представляетъ Главнокомандующему. 3. Онъ представляетъ Главнокомандующему къ вознагражденію отличившихся инженерныхъ чиновниковъ, непосредственно подъ нимъ служащихъ, а объ отряженныхъ представляютъ корпусные и отрядные начальники. 4. Нижнихъ чиновъ, отличившихся въ сраженіи и при работахъ, онъ можетъ производить во всѣ классы Кондукторовъ; а впадшихъ въ преступленіе, буде они не изъ дворянъ, разжаловать и наказывать по мѣрѣ вины, безъ суда.

§ 34. Начальникъ Инженернаго Управленія отвѣтствуетъ за сохраненіе всего порядка по службѣ и содержаніе ввѣренной ему части въ исправности и во всегдашней готовности къ употребленію и дѣйствію.

Отд. V.—О должности старшаго инженера отдѣльныхъ корпусовъ и отрядовъ и старшаго инженера при работахъ.

§ 35. Отряжаемый къ отдѣльнымъ корпусамъ и отрядамъ старшій инженеръ находится въ такой точно зависимости у корпуснаго или отряднаго командира, въ какой начальникъ Инженернаго Управленія состоитъ у Главнокомандующаго.

§ 36. Ежели по недостатку инженеровъ опредѣлены будутъ къ старшему инженеру офицеры другихъ командъ (волонтерами, или подъ другимъ названіемъ), они состоятъ подъ точнымъ его вѣдомствомъ.

§ 37. Во время производства работъ наряжаемые рабочіе изъ солдатъ поселянъ состоятъ въ точной зависимости старшаго при работахъ инженера.

§ 38. Наряжаемыя войска для прикрытія работъ, хотя и не состоятъ въ подчиненіи у старшаго при работахъ инженера, но командующій оными распоряжаетъ ими согласно видамъ и цѣли инженернаго начальника; почему и диспозиціи, инженерному начальнику на сей случай предписываемыя, должны распространяться не только на производство работъ, но и на употребленіе войскъ, прикрытію и подкрѣпленію оныхъ, отряжаемыхъ.

Изъ П. С. З. Р. И. т. XXXII, стр. 43.

Выдержки изъ наказа Военному Министерству. Часть II. Учрежденіе Военнаго Министерства 1812 года (къ предписанію Военнаго Министра Инженерному Департаменту 8-го Марта 1812 года за № 409.

ГЛАВА СЕДЬМАЯ.

Особенныя правила, къ разнымъ частямъ управленія Военнаго Министерства относящіяся.

Отдѣленіе первое.

О директорахъ департаментовъ.

§ 263.

Исключительныя обязанности директоровъ департаментовъ.

Директоры тѣхъ частей, кои управлялись доселѣ коллегіями или экспедиціями, замѣняя нынѣ лицомъ своимъ сіи сословія, несутъ на себѣ сіи обязанности оныхъ по прежнимъ уставамъ и положеніямъ до изданія новыхъ, во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, кои не отнесены къ дѣйствію Военнаго Совѣта.

Отдѣленіе второе.

О вице-директорахъ Департаментовъ Артиллерійскаго и Инженернаго.

§ 264.

Постоянные вице-директоры.

Вице-директоры обоихъ сихъ Департаментовъ опредѣляются постоянные.

§ 265.

Мѣра ихъ подчиненія директорамъ.

Они состоятъ въ совершенной подчиненности у своихъ директоровъ въ слѣдующихъ случаяхъ:

1) Въ доставленіи директору во всякое время нужныхъ свѣдѣній по всѣмъ частямъ Департамента.

2) Въ предварительномъ представленіи ему всѣхъ дѣлъ, въ Военный Совѣтъ слѣдующихъ, кои должны быть заключаемы мнѣніемъ директора и обоюднымъ ихъ подписаніемъ.

§ 266.

Продолженіе.

Во всемъ прочемъ вице-директоры сихъ обоихъ Департаментовъ установляются на правѣ и обязанности директоровъ.

§ 267.

Дѣла, относящіяся къ директорамъ Артиллерійскаго и Инженернаго Департаментовъ.

Къ особому вѣдѣнію директоровъ Артиллерійскаго и Инженернаго Департаментовъ относятся слѣдующія дѣла.

1) Выборъ и опредѣленіе чиновниковъ въ ихъ вѣдомствѣ, производство, отпуски, отставки, награжденія и наказанія ихъ.

2) Утвержденія и отмѣны представленій чиновниковъ ихъ команды о исправленіяхъ, перемѣнахъ или новыхъ предположеніяхъ въ которой либо части ихъ вѣдомства.

§ 268.

О отходящихъ отъ нихъ бумагахъ.

Всѣ бумаги по предметамъ, отнесеннымъ къ особенному вѣдѣнію директоровъ сихъ Департаментовъ, исходятъ за ихъ подписью и отправляются изъ ихъ канцелярій, которыя обязаны сообщать съ оныхъ копіи въ Департаменты для свѣдѣнія.

§ 269.

Продолженіе.

Копіи съ бумагъ по особому вѣдѣнію Директоровъ Артиллерійскаго и Инженернаго, въ Департаментъ поступающія, хранятся особеннымъ порядкомъ.

Изъ дѣла канцеляріи директора Инжен. Департамента № 1, за 1812 годъ.

Приложеніе XV.

ИМЕННОЙ СПИСОКЪ ЧИНОВНИКОВЪ,

Господиномъ Военнымъ Министромъ, по содержанію § 51 Общаго Министерствъ Учрежденія утвержденныхъ, на штатныя въ Департаментѣ Инженернома мѣста.

Марта 30 дня 1812 года.

ВЪ КАКІЯ ОТДѢЛЕНІЯ, КТО И ЧѢМЪ.	Въ годъ жалованья по	Отъ куда поступили.
Въ Канцелярію директора:		
Правителя канцеляріи помощникомъ аудиторъ 13 класса Шейеръ	600	Изъ инженернаго корпуса.
Оберъ-аудиторомъ, оберъ-аудиторъ 9 класса Каменевъ	1,000	
При вице-директорѣ:		
Секретаремъ Коллежскій Ассесоръ Спесивцевъ . .	1,200	Изъ временной коммиссіи о нерѣшенныхъ дѣлахъ.
Экзекуторомъ и расходчикомъ канцелярскихъ и другихъ по Департаменту припасовъ, 8 класса Есауловъ	1,000	Изъ бывшей Инженерной Экспедиціи.
Его помощникомъ Титулярный Совѣтникъ Безбородовъ	600	
Въ первое отдѣленіе		Тоже.
Начальниками стола:		
Надворный Совѣтникъ Космачевъ	1,200	
2-го стола вакансія.		
Имъ помощниками:		
Унтеръ-Цейхвартеръ 12 кл. Руденковъ.	750	Изъ инженернаго корпуса.
Коллежскій Секретарь Васильевъ	600	Изъ штата бывшей Инженерной Экспедиціи.
Журналистъ Коллежскій Регистраторъ Волтеръ. .	500	
Во второе отдѣленіе.		
Начальниками стола:		
Надворный Совѣтникъ Гавриловъ	1,200	
Коллежскій Секретарь Климовъ	1,200	
Ихъ помощниками:		Изъ штата бывшей Инженерной Экспедиціи.
Коллежскіе Регистраторы:		
Калининъ.	500	
Таколовскій.	500	
Журналиста—вакансія.		

Въ третье отдѣленіе.		
Начальниками стола:		
Коллежскій Секретарь Максимовъ	1,000	Изъ бывшей Военной Коллегіи.
Губернскій Секретарь Алексѣевъ	1,200	
Ихъ помощниками:		Изъ штата бывшей Инженерной Экспедиціи.
Губернскій Секретарь Родіоновъ	600	
Журналистомъ Коллежскій Регистраторъ Мартьяновъ	500	
Въ четвертое отдѣленіе.		
Начальниками стола:		
Титулярный Совѣтникъ Янсенъ	1,000	Изъ уволенныхъ отъ службы изъ Кабинета Его Величества.
Цейхвартеръ 10 класса Ивановъ, (жалованье производить по выключкѣ изъ цейхвартерскаго званія), по	1,000	Изъ инженернаго корпуса.
Губернскіе Секретари:		
Любчинскій.	1,200	Изъ Департамента Удѣловъ.
Малышевскій	1,000	Изъ уволенныхъ отъ службы изъ Придворной Конторы.
Имъ помощниками:		
Губернскіе Секретари:		
Васильевъ	500	Изъ штата бывшей Инженерной Экспедиціи.
Лазыревъ.	500	
Коллежскій Регистраторъ Михайловъ	500	
Журналиста вакансія.		
Казначеемъ по счетному отдѣленію Надворный Совѣтникъ Васильевъ	1,500	
Ему помощниками, старшаго вакансія.		
Младшимъ помощникомъ Коллежскій Регистраторъ Агаповъ	500	
Въ Чертежной, при первомъ отдѣленіи полагаемомъ.		
Начальникъ Чертежной Крузъ.	—	
Двѣ вакансіи его помощникамъ.		
Архитекторомъ—вакансія.		
Въ Архивѣ по Департаменту.		
Начальниками стола:		
Отставной Артиллеріи Штабсъ-Капитанъ Гильденгофъ	1,000	
Вакансія.		
Имъ помощниками:		
Подпоручикъ Щепетевъ	600	
Вакансія.		

Краткій послужной списокъ личнаго состава Инженернаго Департамента 1812 г.

Директоръ Инженернаго Департамента, инженеръ-генералъ-лейтенантъ Карлъ Ивановичъ Опперманъ [1]).

Вице-Директоръ, генералъ-маіоръ Христіанъ Федоровичъ Шванебахъ [1]).

Начальникъ 1-го отдѣленія: инженеръ-подполковникъ Семенъ Игнатьевичъ Стрижевскій (изъ польскаго шляхетства). Началъ службу въ 1795 году писаремъ въ штабѣ генералъ-фельдмаршала графа Румянцева.

Начальникъ 2-го отдѣленія: Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Михаилъ Андреевичъ Васильевъ. Началъ службу въ 1757 г. въ бывшей Артиллерійской канцеляріи, переименованной въ Артиллерійскую Экспедицію.

Начальникъ 3 го отдѣленія: Коллежскій Совѣтникъ Петръ Степановичъ Колотовъ (изъ дворянъ). Началъ службу, въ арміи (1762 г.) каптенармусомъ въ штабѣ генералъ-лейтенанта Гантвиха; въ 1780 году былъ канцеляристомъ, въ 1785 г. былъ губернскимъ секретаремъ.

Начальникъ 4-го отдѣленія: Военный Совѣтникъ (въ чинѣ полковника) Петръ Федоровичъ Сапожниковъ (происходилъ изъ солдатскихъ дѣтей). Началъ службу канониромъ; затѣмъ былъ „отъ крѣпости писаремъ“, послѣ каптенармусомъ, сержантомъ и кондукторомъ 2-го класса; въ 1798 г. былъ Артиллерійской Экспедиціи коллежскимъ секретаремъ. Получалъ командировки по крѣпостямъ для „сочиненія картъ, плановъ и прожектовъ“. Впослѣдствіи былъ въ должности оберъ-аудитора при С.-Петербургскомъ ордонансъ-гаузѣ и присутствовалъ при производствѣ военнаго суда надъ коммисаріатскими генералами и чиновниками.

Въ канцеляріи директора.

Помощникъ правителя канцеляріи, при директорѣ, 13-го класса аудиторъ Мартынъ Мартыновичъ Шейеръ. По формулярамъ показанъ изъ вольноопредѣляющихся; началъ службу писцомъ въ 1805 году.

Оберъ-аудиторъ 9-го класса, Павелъ Николаевичъ Каменевъ. Происходилъ изъ штабъ-офицерскихъ дѣтей.

Секретарь при вице-директорѣ Никита Дмитріевичъ Спесивцевъ. Изъ дворянъ. Началъ службу въ 1791 году.

Экзекуторъ 8-го класса Алексѣй Кирилловичъ Есауловъ. Изъ оберъ-офицерскихъ дѣтей. Началъ службу въ бомбардирскомъ баталіонѣ въ 1788 г. сержантомъ, онъ же былъ расходчикомъ канцелярскихъ и другихъ по Департаменту припасовъ.

Его помощникъ титулярный совѣтникъ Никифоръ Васильевичъ Безбородовъ. Изъ солдатскихъ дѣтей. Началъ службу солдатомъ въ 1778 году.

Столоначальникъ I-го отдѣленія, надворный совѣтникъ Петръ Никитичъ Космачевъ. Сынъ унтеръ-офицера. Служилъ мушкатеромъ во 2-мъ кадетскомъ корпусѣ (въ 1769 г.), потомъ былъ писаремъ (въ 1772 г.), наконецъ, изъ Департамента Министра военно-сухопутныхъ силъ, опредѣленъ былъ въ Инженерную Экспедицію секретаремъ.

Его помощники: унтеръ-цейхвартеръ Руденковъ. Коллежскій Секретарь Егоръ Петровичъ Васильевъ. Изъ солдатскихъ дѣтей. Началъ службу писаремъ въ 1791 г. Въ 1809 г. произведенъ въ коллежскіе секретари.

Журналистъ Николай Козьмичъ Волтевъ, Коллежскій регистраторъ; изъ купеческаго званія. Началъ службу въ Правительствующемъ Сенатѣ копіистомъ (въ 1803 г.). Въ 1812 г. назначенный журналистомъ произведенъ въ губернскіе секретари.

---

[1]) Смотри подробнѣе послужной списокъ въ приложеніи XXVII.

Столоначальникъ во II отдѣленіи, надворный совѣтникъ Григорій Ефремовичъ Гавриловъ. Изъ солдатскихъ дѣтей. Началъ службу писаремъ въ 1784 г. Надворнымъ совѣтникомъ былъ назначенъ въ 1809 году.

Столоначальникъ, коллежскій секретарь Николай Андреевичъ Климовъ. Началъ службу писаремъ въ 1797 г. (сынъ сержанта).

Ихъ помощники: коллежскій регистраторъ Александръ Васильевичъ Калининъ. Изъ приказно-служительскихъ дѣтей. Началъ службу копіистомъ въ 1803 году.

Такаловскій. Безъ чина.

Столоначальникъ III отдѣленія, коллежскій секретарь Максимовъ.

Столоначальникъ, губернскій секретарь Иванъ Алексѣевичъ Алексѣевъ. Изъ вольноопредѣляющихся. Началъ службу въ 1801 г. Въ 1810 г. былъ губернскимъ секретаремъ. Въ 1812 г. дек. 31 назначенъ начальникомъ стола, съ чиномъ коллежскаго секретаря.

Ихъ помощники: 1) губернскій секретарь Василій Никитичъ Родіоновъ. Изъ солдатскихъ дѣтей. Началъ службу „отъ крѣпости писаремъ“ въ 1794 г. Въ 1809 г. былъ губернскимъ секретаремъ.;

2) журналистъ, коллежскій регистраторъ Алексѣй Петровичъ Мартьяновъ. Изъ оберъ-офицерскихъ дѣтей. Началъ службу копіистомъ въ 1801 г. Произведенъ въ кол. регистр. въ 1810 г.

Столоначальникъ IV отдѣленія, титулярный совѣтникъ Николай Сергѣевичъ Апсенъ (изъ разночинцевъ). Въ 1812 г. марта 22 былъ назначенъ начальникомъ стола.

Цейхвартеръ 10 класса Гаврило Михайловичъ Ивановъ. (Изъ солдатскихъ дѣтей). Началъ службу столярнымъ мастеромъ (1791 г.), потомъ былъ писаремъ (1792 г.), фурьеромъ (1793 г.) и сержантомъ (1795 г.). Въ 1812 г. былъ произведенъ въ коллежскіе секретари.

Столоначальникъ, коллежскій секретарь Иванъ Ивановичъ Любчинскій (сынъ священника). Началъ службу канцеляристомъ въ 1806 г. Въ 1812 г. дек. 31, назначенъ былъ начальникомъ стола.

Ихъ помощники: 1) коллежскій регистраторъ Михаилъ Федоровичъ Михайловъ (сынъ штабъ-офицера). Началъ службу копіистомъ въ 1801 году. Произведенъ въ первый чинъ въ 1810 г.

2) губернскій секретарь Василій Афанасьевичъ Васильевъ (изъ солдатскихъ дѣтей). Началъ службу капраломъ (1790 г.), потомъ былъ фурьеромъ и въ 1810 г. произведенъ въ губернскіе секретари;

3) губернскій секретарь Федоръ Степановичъ Лазыревъ (происходилъ изъ солдатскихъ дѣтей). Началъ службу писцомъ, потомъ былъ писаремъ (1792 г.), сержантомъ, канцеляристомъ и дослужился до чина губернскаго секретаря въ 1810 году.

Казначей по счетному отдѣленію, надворный совѣтникъ Иванъ Михайловичъ Васильевъ. Сынъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника; воспитывался въ 1-мъ кадетскомъ корпусѣ, откуда выпущенъ прапорщикомъ въ 1797 г. Въ 1810 былъ надворнымъ совѣтникомъ. Въ 1812 г. былъ опредѣленъ въ Инженерный Департаментъ казначеемъ.

Его младшій помощникъ, коллежскій регистраторъ Степанъ Семеновичъ Агаповъ, сынъ мастерового. Началъ службу писаремъ въ 1785 году. Произведенъ въ первый чинъ въ 1810 году.

Вакансія старшаго помощника не занята.

Начальникъ архива въ Инженерномъ Департаментѣ Максимъ Михайловичъ Глазуновъ (изъ солдатскихъ дѣтей); началъ службу въ 1768 г. фузелеромъ, а впослѣдствіи (въ 1799 г.) былъ полковникомъ. Въ 1813 г. произведенъ былъ въ дѣйствительные статскіе совѣтники. Участвовалъ въ сраженіяхъ: при взятіи Перекопской линіи, у Кефы (1771 г.), при взятіи Очакова (1788 г.), Аккермана, Бендеръ и проч.

Его помощникъ, начальникъ стола, отставной артиллеріи штабсъ-кап. Гильденгофъ (Федоръ Ивановичъ), изъ дворянъ и баронъ. Началъ службу въ л.-гв. конномъ полку въ 1789 г. капраломъ, въ 1790 г. произведенъ въ подпоручики.

Подпоручикъ Григорій Петровичъ Щепетевъ (изъ церковниковъ). Началъ службу въ 1-мъ піонерномъ полку рядовымъ (въ 1797 г.). Участвовалъ въ походахъ противу французовъ (1799 г.), напр., при атакѣ крѣпости Мантуи, послѣ (1808 г.) при блокадѣ крѣп. Свартгольма и Свеаборга.

Правитель канцеляріи Инженернаго Департамента, Александръ Яковлевичъ Треборнъ (изъ московскихъ дворянъ). Началъ службу капраломъ въ л.-гв. конномъ полку (въ 1790 г.), произведенъ въ корнеты въ 1797 году.

Начальникъ Чертежной Инженернаго Департамента Петръ Семеновичъ Крузъ. Происходилъ изъ вольноопредѣляющихся. Выпущенъ изъ 2-го кадетскаго корпуса кондукторомъ 3-го класса; затѣмъ былъ кондукторомъ 2 и 1 класса, что соотвѣтствовало арміи прапорщика. Въ 1812 г. назначенъ былъ начальникомъ Чертежной.

Приложеніе XVII.

Къ стр. 102.

26.021. Декабря 12. 1815 года Именный, данный Сенату. Объ управленіи Военнаго Департамента. (Выдержки, касающіяся инженернаго вѣдомства).

Трехъ-лѣтній опытъ благополучно окончевной послѣдней войны, въ продолженіи коей лично присутствовалъ Я при войскахъ, явилъ ощутительную пользу изданнаго въ 1812 году Учрежденія о управленіи Большой Дѣйствующей Арміи. Находя необходимымъ сохранить тотъ же порядокъ и въ мирное время по управленію всѣмъ вообще Военнымъ Департаментомъ, призналъ Я за полезное дать оному новое устройство, примѣненное въ главныхъ основаніяхъ къ упомянутому Учрежденію.

Инспекторами же артиллеріи и инженернаго корпуса остаются занимающіе нынѣ сіи должности.

Составъ Главнаго Штаба.

§ 5. Главный Мой Штабъ состоитъ: I. Изъ Начальника Штаба. II. Изъ Военнаго Министра. III. Изъ инспектора артиллеріи. IV. Изъ инспектора инженернаго корпуса.

Раздѣленіе дѣлъ Военнаго Управленія.

§ 6. Всѣ дѣла Военнаго Управленія раздѣляются на два рода: къ первому принадлежитъ, такъ сказать, часть фронтовая, т. е. счисленіе людей въ арміи и предметы, въ приказъ входящіе и тому подобные; а ко второму безъ изъятія все то, гдѣ есть оборотъ денежныхъ суммъ, словомъ сказать—часть экономическая.

§ 7. Дѣла перваго рода производятся у Начальника Главнаго Штаба, второго рода у Военнаго Министра.

О Начальникѣ Главнаго Штаба.

§ 10. Онъ докладываетъ всѣ безъ изъятія бумаги, присылаемыя ко Мнѣ отъ Главнокомандующихъ арміями, отъ командировъ отдѣльныхъ корпусовъ, отъ Военнаго Министра и прочихъ управленій Штаба, и, принимая повелѣнія Мои, приводитъ ихъ въ исполненіе по роду дѣлъ: однѣ самъ, а другія чрезъ лица, Главный Штабъ Мой составляющія.

§ 11. Для сего на присылаемыхъ конвертахъ означать, по какой они части, т. е. по генералъ-квартирмейстерской-ли, или же по Министерству и проч.

§. 12. Начальникъ Главнаго Штаба поставляетъ въ извѣстность Военнаго Министра всякій разъ о распоряженіяхъ, какія нужно знать ему для части экономической.

§ 13. Переписку съ Главнокомандующими арміями по управленію генералъ-квартирмейстера, дежурнаго генерала, инспектора артиллеріи и инспектора инженеровъ, производитъ одинъ только Начальникъ Штаба.

О инспекторахъ артиллеріи и инженеровъ.

---

§ 16. Инспекторъ артиллеріи и инспекторъ инженернаго корпуса, управляя Департаментами, ввѣренными имъ по Учрежденію Военнаго Министерства, представляютъ о дѣлахъ экономическихъ Военному Министру, а о прочихъ Мнѣ, и въ чемъ слѣдуетъ по Учрежденію о Большой Дѣйствующей Арміи, Начальнику Главнаго Штаба.

---

§ 21. На время войны и на случай командировки дежурнаго генерала, полагается въ Инспекторскомъ Департаментѣ вице-директоръ, по примѣру Артиллерійскаго и Инженернаго Департаментовъ.

О Военномъ Министрѣ.

§ 23. Военный Министръ имѣетъ въ завѣдываніи своемъ Департаменты: Комиссаріатскій, Провіантскій и Медицинскій въ полной мѣрѣ, а Артиллерійскій и Инженерный по употребленію денежныхъ суммъ, опредѣляемыхъ на оные. Къ нему также относятся дѣла такого рода, кои по существу своему не будутъ принадлежать прочимъ частямъ Главнаго Штаба. И наконецъ при немъ остается Совѣтъ Министра.

П. С. З. Р. И. т. XXXIII, стр. 399.

Приложеніе XVIII.

Къ стр. 102.

26.022. Декабря 12, 1815 г. Именный, данный Сенату. О правилахъ, по коимъ должны Главнокомандующіе управлять арміями въ мирное время. (Выдержки, касающіяся инженернаго вѣдомства).

При указѣ 12 Марта 1812 года препроводили Мы въ Правительствующій Сенатъ для исполненія Учрежденіе для управленія Большихъ дѣйствующихъ Армій Нашихъ. Наступавшая война въ то время и необходимость имѣть ясныя правила о должности Главнокомандующаго побудили Насъ издать упомянутое Учрежденіе въ таковомъ намѣреніи, чтобы оно служило и впредь кореннымъ закономъ при составленіи армій и при каждомъ открытіи военныхъ дѣйствій.

Достигнувъ съ помощію Всевышняго столь давно желаннаго мира, не можемъ уже Мы оставить учрежденія сего въ полномъ дѣйствіи во время расположенія армій внутри государства на непремѣнныхъ квартирахъ; но не менѣе того очевидная польза, отъ онаго проистекшая, убѣждаетъ Насъ для сохраненія желаемаго порядка въ войскахъ, для ближайшаго попеченія надъ ними и для сохраненія расходовъ государственныхъ, оставить арміи Наши въ настоящемъ образованіи ихъ, т. е. раз-

дѣленными на бригады, дивизіи, корпуса, и имѣющими однихъ мѣстныхъ начальниковъ въ лицѣ Главнокомандующихъ, которые посредствомъ Штабовъ своихъ управляли бы арміями; а на предметъ обязанностей власти и управленія Главнокомандующаго въ пребываніе арміи въ своихъ границахъ на мирномъ положеніи постановить: что упомянутаго учрежденія §§ 2, 3, 5, 6, 7, 14, касательно власти, и §§ 19, 21, 25, 26, 27, 28, 29 и 30 касательно отвѣтственности, остаются въ сіе время неизмѣнными. Въ отмѣну же и поясненіе прочихъ правилъ, на военное время изданныхъ, повелѣваемъ:

IX. Начальники артиллеріи и инженеровъ остаются при Главнокомандующемъ въ пособіе для соблюденія должной исправности по частямъ, имъ порученымъ, но дѣйствуютъ въ мирное время по распоряженіямъ инспекторовъ кавалеріи и инженеровъ Нашего Штаба.

XIII. Въ мирное время не должны существовать при арміи: Полевой Почтамтъ, директоръ военныхъ сообщеній и армейскіе земскіе правители; а о конвоѣ главной квартиры не упоминается потому, что послѣ назначенія въ главную квартиру жандармовъ и піонерныхъ или саперныхъ баталіоновъ не позволено имѣть конвоя.

П. С. З. Р. И. т. XXXIII, стр. 402.

Приложеніе XIX.

Къ стр. 104.

26.129. Февраля 7, 1816 года. Образованіе дежурства Главнаго Штаба Его Императорскаго Величества. [1]) (Выдержки, касающіяся инженернаго вѣдомства).

§ 1. Департаменты Инспекторскій и Аудиторскій, бывъ подчинены дежурному генералу, составляютъ въ существѣ своемъ дежурство Главнаго Штаба Его Императорскаго Величества, по примѣру дежурства арміи въ пространномъ только видѣ.

ГЛ. II. Составъ и предметъ Инспекторскаго Департамента.

§ 4. Инспекторскій Департаментъ раздѣляется на пять отдѣленій.
§ 5. Къ первому отдѣленію относятся:

п. 3) Содержаніе исправныхъ списковъ штабъ и оберъ-офицерамъ въ пѣхотѣ и кавалеріи по полкамъ, а въ саперахъ, піонерахъ и внутренней стражѣ по баталіонамъ, съ наблюденіемъ старшинства ихъ.

п. 4) Содержаніе таковыхъ же списковъ по квартирмейстерской части, по артиллеріи и по инженерному корпусу всѣмъ штабъ и оберъ-офицерамъ по ихъ старшинству, съ отмѣткою, кто гдѣ находится и въ какой ротѣ.

[1]) Препровождено къ Начальнику Главнаго Штаба при Именномъ указѣ слѣдующаго содержанія: Конфирмовавъ препровождаемое при семъ положеніе дежурству Главнаго Моего Штаба, повелѣваю немедленно привести оное въ дѣйствіе, и дежурному Генералу вступить нынѣ же по положенію сему въ отправленіе своей должности.

8. По Инженернымъ командамъ и по баталіонамъ піонеръ или саперъ, кои не будутъ принадлежать арміямъ и корпусамъ.

Донесенія Его Императорскому Величеству отъ дивизіонныхъ командировъ и прочихъ лицъ, на томъ правѣ состоящихъ.

Ежемѣсячныя.

Обыкновенный мѣсячный рапортъ, заключающій въ себѣ:

1. Табель строевую.
2. „ нестроевую.
3. О послѣдовавшей въ теченіи мѣсяца прибыли и убыли чиновъ, строевыхъ и артиллерійскихъ лошадей и о послѣдовавшей въ чинахъ перемѣнѣ.
4. Вѣдомость о удовольствіи полка всѣмъ по штату положеннымъ.
6. Вѣдомость о находящихся за болѣзнями въ разныхъ госпиталяхъ Офицерахъ и нижнихъ чинахъ.
6. Вѣдомость о состоящихъ больныхъ чинахъ въ полковомъ лазаретѣ.
7. Вѣдомость о находящихся въ командировкахъ штабъ и оберъ-офицерахъ, нижнихъ строевыхъ и нестроевыхъ чинахъ, строевыхъ и артиллерійскихъ лошадяхъ.
8. Вѣдомость о находящихся въ отпуску воинскихъ чинахъ.
9. Вѣдомость о находящихся подъ судомъ офицерахъ и нижнихъ чинахъ.
10. Списокъ о штабъ и оберъ-офицерахъ строевыхъ и нестроевыхъ, по старшинству службы ихъ.
11. Баталіонное и ротное росписаніе о штабъ и оберъ-офицерахъ.
12. Списокъ по старшинству службы о унтеръ-офицерахъ строевыхъ и нестроевыхъ.
13 Списокъ о умершихъ женатыхъ нижнихъ чинахъ для увѣдомленія чрезъ губернскія правленія оставшихся ихъ женъ.
14. Описаніе о бѣжавшихъ нижнихъ чинахъ съ показаніемъ, изъ какого званія поступили на службу, котораго времени и не сдѣлали-ли при побѣгѣ какого преступленія или сносу казенныхъ вещей.

Годовыя.

1. Формулярный списокъ о штабъ и оберъ-офицерахъ строевыхъ и нестроевыхъ.
2. Объ нихъ же кондуитный списокъ.
3. Формулярный списокъ о унтеръ-офицерахъ строевыхъ и нестроевыхъ, съ отмѣткою удостоиваемыхъ изъ нихъ по производству въ офицеры.
4. Краткій списокъ о состоящихъ при штабъ и оберъ-офицерахъ казенныхъ деньщикахъ.
5. Именный списокъ уволеннымъ въ отставку нижнимъ чинамъ съ означеніемъ, куда отпущены на жительство.

А дабы мѣсячныя и годовыя свѣдѣнія съ лучшею аккуратностью отъ полковъ и прочихъ командъ присылаемы были, то порядокъ для сего учреждается слѣдующій.

Полки и роты артиллерійскія, въ дивизіяхъ состоящія, не отправляя мѣсячныхъ рапортовъ ни Его Императорскому Величеству, ни Инспекторскому Департаменту, какъ нынѣ происходитъ, посылаютъ къ дивизіонному только своему командиру 1 числа наступающаго мѣсяца рапортъ по формѣ, разосланной отъ инспекторскаго Департамента въ Ноябрѣ мѣсяцѣ прошлаго года. Дивизіонные командиры, разсмотрѣвъ и провѣривъ присланные отъ полковъ мѣсячные рапорты и всѣ приложенія, составляютъ по онымъ общій рапортъ по всей дивизіи и отправляютъ отъ себя уже Его Императорскому Величеству, какъ составленный общій рапортъ, такъ и оригинальные полковые рапорты, ими полученные со всѣми приложеніями.

Годовые рапорты равномѣрно представляются дивизіонному командиру; онъ разсмотритъ ихъ, повѣритъ, сдѣлаетъ нужныя замѣчанія по формулярнымъ и кондуитнымъ спискамъ, утвердитъ своимъ предписаніемъ и въ такомъ видѣ все вмѣстѣ отправляетъ отъ себя Его Императорскому Величеству.

По артиллеріи, не принадлежащей къ дивизіямъ, по піонернымъ и сапернымъ баталіонамъ и по Инженернымъ командамъ, исполняютъ ту же обязанность инспекторъ артиллеріи и инспекторъ инженернаго корпуса.

Чрезвычайныя донесенія прямо отъ полковъ и командъ:

1. О всѣхъ необыкновенныхъ происшествіяхъ.
2. О перемѣнѣ квартиръ.
3. О выступленіи въ походъ.

П. С. З. Р. II т. XXXIII, стр. 477.

Къ стр. 104.

Приложеніе XX.

26.155. Февраля 22, 1816 года. Штатъ Инспекторскаго Департамента Главнаго Штаба Его Императорскаго Величества. (Выдержки, касающіяся Инженернаго вѣдомства. Раздѣленіе дѣлъ Инспекторскаго Департамента, выдержки, касающіяся инженерной части).

Предметы 2-го стола.

Столопачальникъ 1, помощникъ 1, чиновникъ для письма 1, писарей 3.

Содержаніе исправныхъ списковъ штабъ и оберъ-офицерамъ въ пѣхотѣ и кавалеріи по полкамъ, а въ саперахъ, піонерахъ и внутренней стражи по баталіонамъ, съ соблюденіемъ старшинства ихъ.

Содержаніе таковыхъ же списковъ по квартирмейстерской части, по Артиллеріи и по инженерному корпусу всѣмъ штабъ и оберъ-офицерамъ и по старшинству, съ отмѣткою, кто гдѣ находится и въ какой ротѣ.

Содержаніе списковъ по старшинству всѣмъ ротмистрамъ по кавалеріи тяжелой и легкой, а капитанамъ по пѣхотѣ тяжелой и легкой.

Содержаніе списковъ штабъ и оберъ-офицерамъ инвалиднымъ по старшинству, съ отмѣткою, кто гдѣ находится.

П. С. З. Р. II. т. XXXIII, стр. 514.

Къ стр. 111.

Приложеніе XXI.

27.274. Февраля 16-го, 1818 года. Именный, данный Начальнику Главнаго Штаба. О предоставленіи генералъ-инспектору инженерной части и инспектору всей артиллеріи власти предавать суду подвѣдомственныхъ чиновниковъ до генерала и утверждать окончательно приговоры по всѣмъ дѣламъ, по коимъ подсудимый не будетъ подлежать лишенію жизни и чиновъ.

1. Всѣ дѣла объ нихъ до полковника, коль скоро подсудимый не подлежитъ лишенію жизни или чести, рѣшать самимъ генералъ-инспектору по инженерной части и инспектору всей артиллеріи и утвержденные ими приговоры вносить въ приказы на Мое утвержденіе по существующему порядку, отсылая таковыя дѣла потомъ для храненія въ аудиторіатскій департаментъ Главнаго Штаба Моего.

2. Дѣла же о подсудимыхъ, приговариваемыхъ къ лишенію жизни или чиновъ, генералъ-инспекторъ по инженерной части и инспекторъ всей артиллеріи обязаны вносить съ мнѣніями своими въ Аудиторіатскій Департаментъ.

П. С. З. Р. И. т. XXXV, стр. 115, № 27274.

Къ приложенію XXI.

Къ стр. 118.

ТАБЛИЦА II.

Къ № 27.428 Іюля 23, 1818 г. Высочайше утвержденный штатъ канцеляріи генералъ-инспектора по инженерной части.

ЗВАНІЕ ЧИНОВЪ.	Число людей.	Окладнаго жалованья одному. Рубли.
	I.	II
Правитель канцеляріи	1	2.000
Его помощникъ	1	1.200
Журналистъ	1	1.000
Чиновниковъ для письма не свыше 10-го класса	2	600
Писарей изъ кантонистовъ	2	120
Сторожей	2	60
Итого	9	5.760
На канцелярскіе расходы въ годъ и освѣщеніе	—	3.240
ВСЕГО	—	9.000

Примѣчаніе. Правитель канцеляріи, если будетъ изъ воинскихъ чиновниковъ, получаетъ жалованье по чину. Вся сумма, симъ штатомъ опредѣляемая, находится въ непосредственномъ распоряженіи генералъ-инспектора по инженерной части. Писаря и сторожа, сверхъ жалованья, имѣютъ казенную квартиру и получаютъ отъ провіантскаго департамента указную дачу провіанта, а отъ коммиссаріатскаго положенную обмундировку по формѣ писарей и сторожей главнаго штаба Его Императорскаго Величества.

Высоч. резол. Быть по сему.

Изъ книги штатовъ 1801—1825 гг., часть II, стр. 285.

Приложеніе XXII.

Къ стр. 122.

27.617. Генваря 1, 1819 года. Высочайше утвержденное новое положеніе инженернаго корпуса. О раздѣленіи штабъ и оберъ-офицеровъ на полевыхъ и гарнизонныхъ.

§ 1. Инженерный корпусъ отнынѣ раздѣляется: на инженеровъ полевыхъ, какими нынѣ всѣ инженерные офицеры считаются; на инженеровъ гарнизонныхъ.

§ 2. Полевымъ инженерамъ имѣть, какъ нынѣ, преимущество въ чинахъ до Подполковника, а жалованье по окладамъ 12 Декабря 1816 года.

§ 3. Гарнизоннымъ инженерамъ имѣть особенную линію безъ преимущества въ чинахъ; а жалованье наравнѣ со штабъ и оберъ-офицерами гарнизонной Артиллеріи, по окладамъ 12-го Декабря 1816 года.

§ 4. Мундиръ полевыхъ инженеровъ остается тотъ самый, который они нынѣ имѣютъ; а гарнизоннымъ инженерамъ имѣть оный по описанію и образцу, предположенному для офицеровъ рабочихъ ротъ, но безъ буквъ и безъ нумера на эполетахъ.

§ 5. Въ гарнизонные инженеры первоначально вступаютъ, по представленію генералъ-инспектора, тѣ изъ нынѣшнихъ инженеровъ, которые при строительной опытности имѣютъ доброе поведеніе, но недовольно теоретическихъ познаній къ дальнему производству ихъ въ полевые инженеры; впредь же укомплектовывать изъ кондукторовъ хорошаго поведенія, не оказывающихъ довольно познаній и талантовъ, чтобы быть произведенными въ полевые инженеры, но таковыхъ кондукторовъ въ сіи гарнизонные прапорщики представлять не прежде, какъ по выслугѣ 12 лѣтъ.

§ 6. Когда по утвержденіи сего положенія изъ нынѣшнихъ Инженерныхъ Офицеровъ кто вступитъ въ гарнизонные инженеры, то оставляется ему получаемое имъ нынѣ жалованье до тѣхъ поръ, пока по производству вступитъ въ такой чинъ гарнизонныхъ инженеровъ, по коему опредѣлено болѣе получаемаго нынѣ его жалованья.

§ 7. Гарнизонные инженеры подчиняются старшему мѣстному полевому инженеру и они опредѣляются по крѣпостямъ 3 класса и для частныхъ порученій, по линіямъ Сибирской, Оренбургской и Кавказской.

§ 8. Для удобнѣйшаго управленія и для уменьшенія чиновъ, изъ нынѣ существующихъ инженерныхъ округовъ уничтожить Астраханскій, а изъ Инженерныхъ командъ Динамиидскую, Тираспольскую, Акерманскую, Усть-Лабинскую, Темнолѣскую, Звѣриноголовскую, Троицкую, Ямышевскую, Семипалатную, Бійскую и Кузнецкую; въ какихъ же за тѣмъ мѣстахъ отнынѣ впредь содержать постоянныя Инженерныя команды, или однихъ только цейхвартеровъ съ раздѣленіемъ на 10 округовъ, показано въ приложенномъ подъ литерою А раздѣленіи; а въ такомъ же подъ литерою В назначены команды по классамъ.

§ 9. Число чиновъ, примѣрно полагаемыхъ при каждой командѣ въ крѣпостяхъ 1, 2 и 3 класса, показано въ приложенной подъ литерою С вѣдомости.

§ 10. При командирахъ отдѣльныхъ корпусовъ: Сибирскомъ, Оренбургскомъ и Грузинскомъ, имѣть особенныхъ полевыхъ и гарнизонныхъ инженеровъ. Число оныхъ опредѣляется смотря по надобности.

§ 11. Общее число чиновъ инженернаго корпуса показано въ штатѣ подъ литерою D.

§ 12. Опредѣленіе сихъ чиновъ въ должности и командированіе изъ одного мѣста въ другое остается по нынѣ существующему порядку, а именно: а) Опредѣленія начальниковъ инженеровъ по арміямъ, по представленію Главнокомандующихъ съ вѣдома генералъ-инспектора, утверждаются Высочайшимъ приказомъ; опымъ же утверждаются окружные командиры по представленію генералъ-инспектора b) Опредѣленіе вице-директора инженернаго Департамента, по представленію Воен-

наго Министра, утверждается Высочайшимъ повелѣніемъ. c) Временное командированіе генераловъ, штабъ и оберъ-офицеровъ, равно и опредѣленіе командныхъ командировъ, утверждается генералъ-инспекторомъ. d) Командированіе юнкеровъ и кондукторовъ, также цейхвартеровъ, унтеръ цейхвартеровъ, вахтеровъ, цейхдиперовъ, писарей, мастеровъ и подмастерьевъ дѣлается инспекторомъ инженернаго Корпуса, сообразно надобности по утвержденнымъ работамъ и другимъ порученіямъ.

§ 13. Дабы достойнѣйшіе изъ инженерныхъ генераловъ, полковниковъ и подполковниковъ воспользовались Всемилостивѣйше назначенными для другихъ войскъ столовыми деньгами, то таковыя назначаются: шести окружнымъ командирамъ изъ генераловъ противу полковыхъ командировъ по 3.000 руб., а отличнѣйшимъ (по представленію генералъ-инспектора, не болѣе однако же какъ тремъ) противу бригадныхъ командировъ по 4.000 рублей. Четыремъ окружнымъ командирамъ чина полковника, какъ и сего чина при особыхъ порученіяхъ четыремъ, при инженерномъ Департаментѣ двумъ, а всего десятерымъ, противу командировъ саперныхъ и піонерныхъ баталіоновъ по 2.000 рублей. Четырнадцати командирамъ инженерныхъ командъ въ крѣпостяхъ I класса. Осьми подполковникамъ при инженерномъ училищѣ, при Инженерномъ Департаментѣ и въ общемъ инженерномъ штабѣ для экстренныхъ порученій, всего двадцати двумъ противу баталіонныхъ въ полкахъ командировъ, по 1.000 рублей.

§ 14. Генералы, полковники и подполковники, выходящіе изъ должностей, означенныхъ въ § 13, не получаютъ опредѣленныхъ симъ положеніемъ столовыхъ денегъ.

§ 15. При опредѣленіи столовыхъ денегъ прекращается выдача инспекторскаго жалованья тѣмъ чинамъ инженернаго корпуса, которые оное нынѣ получаютъ.

§ 16. Изъ остатка суммы по сему новому положенію назначается генералъ-инспектору по инженерной части на употребленіе по усмотрѣнію его къ улучшенію существующихъ по инженерному корпусу заведеній, или къ учрежденію оныхъ вновь по 25.000 рублей въ годъ.

§ 17. Всѣ тѣ статьи Высочайше утвержденнаго 11 Октября 1809 года доклада военнаго министра, которыя симъ положеніемъ не отмѣнены, остаются въ полной своей силѣ и дѣйствіи.

Резолюція. Быть по сему.

ЛИТЕРА А.

Распредѣленіе крѣпостей и инженерныхъ командъ по округамъ.

НАЗВАНІЕ КРѢПОСТЕЙ.	Мѣстопребываніе Цейхвартеровъ безъ постоянной команды.
Новофинляндскій Округъ.	
1. Свеаборгъ 1 класса	Въ Кроненбургѣ.
2. Гангеудъ 2 „	
3. Сварттольмъ 3 „	„ Ловизѣ.
Старофинляндскій Округъ.	
4. Выборгъ 1 класса	Въ Кюмень-городѣ.
5. Фридрихсгамъ 2 „	„ Вильманстрандѣ.
6. Роченсальмъ 2 „	„ Давыдовѣ.
7. Нейшлотъ 3 „	„ Кексгольмѣ.

Санктпетербургскій Округъ.

8. С.-Петербургъ	1 класса	Въ Шлиссельбургѣ.
9. Кронштадтъ	1 „	„ Павловскѣ.
10. Нарва	2 „	„ Царскомъ Селѣ.
11. Архангельскъ	2 „	„ Стрѣльнѣ.
		„ Петергофѣ.
		„ Ораніенбаумѣ.

Лифляндскій Округъ.

12. Рига	1 класса	По близости отъ Риги, особой команды не полагается: а въ случаѣ надобности командируется въ оную изъ Риги офицеръ; находится же въ ней цейхвартеръ.
13. Динаминдъ	2 „	
14. Динабургъ	1 „	
15. Ревель	1 „	
16. Перновъ	3 „	
17. Аренсбургъ	3 „	

Кіевскій Округъ.

18. Кіевъ	1 класса
19. Бобруйскъ	1 „
20. Г. Одесса	2 „
21. Дмитріевскъ	2 „

Дунайскій Округъ.

22. Бендеры	1 „	Въ Акерманѣ и Тирасполѣ, по близости отъ Бендеръ, особенныхъ командъ не полагается, а въ случаѣ надобности командируются въ оныя изъ Бендеръ офицеры; въ обѣихъ сихъ мѣстахъ находятся цейхвартеры.
23. Тирасполь	2 „	
24. Акерманъ	3 „	
25. Хотинъ	2 „	
26. Измаилъ	1 „	
27. Килія	2 „	

Херсонскій Округъ.

28. Херсонъ	1 класса	Въ Очаковѣ.
29. Кинбурнъ	2 „	
30. Перекопъ	3 „	
31. Ахтіаръ	1 „	
32. Еникольѣ	2 „	
33. Фанагорія	3 „	

Грузинскій Отдѣлъ.

34. Георгіевскъ	2 класса	Въ Усть-Лабинскѣ.
35. Тифлисъ	1 „	„ Темнолѣскѣ.
36. Астрахань	2 „	
37. Дербентъ	2 „	
38. Баку	2 „	
39. Кизляръ	3 „	
40. Моздокъ	3 „	
41. Кавказская	3 „	

Оренбургскій Округъ.

42. Оренбургъ	2 класса	Въ Троицѣ.
43. Орскъ	3 „	„ Звѣриноголовскѣ.

Сибирскій Округъ.

44. Омскъ	2 класса	Въ Ямышевскѣ.
45. Петропавловскъ	3 класса	„ Семипалатинскѣ.
46. Усть-Каменогорская	3 „	„ Бійскѣ.
		„ Кузнецкѣ.

Литера В.

Раздѣленіе крѣпостей и инженерныхъ командъ по классамъ.

I класса.

1) Свеаборгъ. 2) Выборгъ. 3) Санктпетербургъ. 4) Кронштадтъ. 5) Рига. 6) Ревель. 7) Динабургъ. 8) Бобруйскъ. 9) Кіевъ. 10) Бендеры. 11) Измаилъ. 12) Херсонъ. 13) Ахтіаръ. 14) Тифлисъ.

2 класса.

1) Гангеудъ. 2) Роченсальмъ. 3) Фридрихсгамъ. 4) Архангельскъ. 5) Нарва. 6) Дипаминдъ [1]). 7) Хотинъ. 8) Килія. 9) Тирасполь [1]). 10) Одесса. 11) Кинбурнъ. 12) Николь. 13) Дмитріевскъ. 14) Георгіевскъ. 15) Астрахань. 16) Дербентъ. 17) Баку. 18) Оренбургъ. 19) Омскъ.

3) класса.

1) Свартгольмъ. 2) Нейшлотъ. 3) Перновъ. 4) Аренсбургъ. 5) Акерманъ [1]). 6) Перекопъ. 7) Фанагорія. 8) Кавказская. 9) Моздокъ. 10 Кизляръ. 11) Орскъ. 12) Петропавловскъ. 13) Усть-Каменогорскъ.

А въ слѣдующихъ мѣстахъ, въ коихъ не полагаются постоянныя команды, имѣть унтеръ-цейхвартеровъ.

1) Въ укрѣпленныхъ мѣстахъ, кои Высочайше повелѣно содержать въ нынѣшнемъ ихъ положеніи:

1) въ Усть-Лабинскѣ, 2) въ Темнолѣскѣ, 3) въ Троицкѣ, 4) въ Звѣриноголовскѣ, 5) въ Ямышевскѣ, 6) въ Семипалатинскѣ. 7) въ Бійскѣ, 8) въ Кузнецкѣ.

2. Въ уничтоженныхъ крѣпостяхъ и неукрѣпленныхъ мѣстахъ:

1) въ Кроненбургѣ. 2) въ Ловизѣ, 3) въ Кюменьгородѣ, 4) въ Вильманстрандѣ, 5) въ Давыдовѣ, 6) въ Кексгольмѣ, 7) въ Шлиссельбургѣ, 8) въ Павловскѣ, 9) въ Царскомъ Селѣ, 10) въ Стрѣльнѣ, 11) въ Петергофѣ, 12) въ Ораніенбаумѣ, 13) въ Очаковѣ.

ВѢДОМОСТЬ Лит. С.

числу чиновъ при командахъ по крѣпостямъ 1, 2 и 3 класса.

	Полевыхъ инженеровъ.	Гарнизонныхъ инженеровъ.	Нестроевыхъ
При командѣ 1 класса.			
Командиръ, полковникъ или подполковникъ . . .	1	—	—
Оберъ-Офицеровъ, считая въ томъ числѣ и Капитановъ	4	—	—
Юнкеровъ и кондукторовъ	5	—	—
Цейхвартеръ	—	—	1

[1]) *Примѣчаніе.* Въ крѣпостяхъ же Динаминдѣ, Тирасполѣ и Акерманѣ особыхъ командъ не полагается, такъ какъ показано въ спискѣ подъ лит. А, имѣть въ нихъ только унтеръ-цейхвартеровъ.

Унтеръ-цейхвартеръ	—	—	1
Писарей	—	—	5
Вахтеровъ	—	—	2
Цейхдинеровъ	—	—	2
Рота рабочая	—	—	—
При командѣ 2 класса.			
Командиръ, подполковникъ или капитанъ	1	—	—
Оберъ-Офицеровъ	3	—	—
Юнкеровъ и кондукторовъ	3	—	—
Цейхвартеръ	—	—	1
Писарей	—	—	3
Вахтеръ	—	—	1
Цейхдинеровъ	—	—	2
Полурота рабочая	—	—	—
При командѣ 3 класса.			
Командиръ, штабъ-офицеръ или капитанъ	—	1	—
Оберъ-офицеровъ	—	2	—
Унтеръ-цейхвартеръ	—	—	1
Писарей	—	—	2
Вахтеръ	—	—	1
Цейхдинеръ	—	—	1

Литера Д. Штатъ о чинахъ, полагаемыхъ въ инженерномъ корпусѣ.

Литера Е. Сравнительная вѣдомость о числѣ чиновъ, по нынѣ существующему штату, отъ 23 Генваря 1810 года состоящихъ и по новому штату предполагаемыхъ.

Литера I. Примѣрное сравнительное исчисленіе, сколько вообще отъ убавляемаго числа полевыхъ инженеровъ и нѣкоторыхъ другихъ чиновъ остается, и сколько прибавляется суммы чрезъ умноженіе противу штата 22 Генваря 1810 года жалованья кондукторамъ и писарямъ 1 класса, также съ учрежденіемъ гарнизонныхъ инженеровъ прибавляющимся штабъ и оберъ-офицерамъ.

(Смотри книгу штатовъ).

П. С. З. Р. II. т. XXXVI, стр. 3.

ТАБЛИЦА I.

Штатъ о чинахъ, полагаемыхъ въ инженерномъ корпусѣ. Къ № 27.617. Генваря 1. 1819.

ЗВАНІЕ ЧИНОВЪ.	Число людей.	Окладнаго жалованья одному. Рубли.
Полевыхъ инженеровъ:		
Генералъ-инспекторъ	1	—
Инспекторъ	1	—
Жалованье по чину, сверхъ того столовыя по положенію 12-го Декабря 1816 года	—	—
Генералъ-маіоровъ	9	2.235
Полковниковъ	16	1.200
Подполковниковъ	32	900
Капитановъ	32	780
Штабсъ-капитановъ	32	720
Поручиковъ	48	690
Подпоручиковъ	48	600
Прапорщиковъ	48	510
Кондукторовъ I класса	100	270
Юнкеровъ и Кондукторовъ 2 класса	100	150
Гарнизонныхъ инженеровъ:		
Подполковниковъ	3	600
Маіоровъ	6	520
Капитановъ	8	480
Штабсъ-капитановъ	8	460
Поручиковъ	12	400
Подпоручиковъ	12	340
Прапорщиковъ	12	300
Нестроевыхъ чиновъ:		
Оберъ-аудиторъ 9-го класса	1	1.200
Аудиторъ 13 класса	1	510
Цейхвартеровъ 9 класса	31	480
Унтеръ-цейхвартеровъ 13 класса	54	340
Писарей 1 класса	70	120
Писарей 2 „	75	69
Писарей 3 „	75	25
Вахтеровъ	72	69
Цейхдинеровъ	104	25
Мастеровъ:		
Инструментальныхъ	2	750
Модельной	1	750
Каменныхъ	10	750
Печныхъ	10	500
Плотничныхъ	10	500
Подмастерьевъ:		
Инструментальныхъ	3	250
Модельныхъ	2	250
Каменныхъ	10	250
Плотничныхъ	10	200
Печныхъ	10	200
Кузнечныхъ	10	200
Учениковъ:		
Инструментальныхъ	8	96
Модельныхъ	4	96
Итого на жалованье	—	358.055

Изъ книги шт. 1801—25 гг., ч. II, стр. 280.

Къ приложенію XXII.

Примѣрное сравнительное исчисленіе, сколько вообще отъ убавляемаго числа полевыхъ инженеровъ и нѣкоторыхъ другихъ чиновъ остается и сколько прибавляется суммы чрезъ умноженіе противу штата 23 Января 1810 г. жалованье кондукторамъ и писарямъ I класса, также съ учрежденіемъ гарнизонныхъ инженеровъ прибавляющимся штабъ и оберъ-офицерамъ.

ЗВАНІЕ ЧИНОВЪ.	Жалованье за вычетомъ на госпиталь и медикаменты.	
	Рубли.	Коп.
	I.	II.
Убавляется:		
Подполковниковъ 21, каждому по 900 рублей	18.900	—
Поручиковъ 16, каждому по 690 рублей	42.090	—
Подпоручиковъ 31, каждому по 600 рублей	18.600	—
Прапорщиковъ 31, каждому по 510 рублей	15.810	—
Кондукторовъ 1 кл. 26, каждому по 176 руб. 40 коп.	4.586	40
Кондукторовъ 2 кл. 26, каждому по 149 руб. 70 коп.	3.892	20
Цейхвартеровъ 9 кл. 6, каждому 480 руб.	2.880	—
Унтеръ-цейхвартеровъ 12 го класса 8, каждому по 400 рублей	3.200	—
Писарей 2 класса 23, каждому по 68 руб. 10 коп.	1.566	30
Вахтеровъ 9, каждому по 68 руб. 10 коп.	612	90
Цейхдинеровъ 15, каждому по 25 руб. 46 коп.	381	90
Мастеровъ:		
Каменщич. 2 кл. 2, по 487 руб. 50 коп.	975	—
Плотнич. 2 кл. 1	390	—
Итого	113.881	70
Сверхъ сего:		
Отъ 229 деньщиковъ при сихъ чинахъ, за включеніемъ же 98, ниже сего при вновь прибавляемыхъ гарнизонныхъ инженерахъ полагаемыхъ, отъ 131:		
Жалованья съ соляными, каждому по 7 руб. 54 коп. въ годъ	987	74
Отъ сихъ же 131 деньщика, равно 52 кондукторовъ, 23 писарей, 9 вахтеровъ и 15 цейхдинеровъ, всего 230 человѣкъ, провіанту каждому муки по 3 четверти, крупъ по 2 четверика и 2 гарнца въ годъ, полагая же по нынѣ выдаваемой провіантскимъ департаментомъ цѣнѣ по 4 руб. 15 коп. за каждый мѣсячный съ крупами паекъ, составитъ	11.454	—
Отъ 23 писарей, 9 вахтеровъ и 15 цейхдинеровъ аммуничныхъ	1.349	60
Инспекторскаго жалованья, положеннаго по прежнему штату инженернаго корпуса, отъ 11 окружныхъ командировъ, въ томъ числѣ и отъ новофинляндскаго, который по особенному положенію получаетъ вдвойнѣ	12.000	—
Всего	139.676	4?

	I.	II.
Прибавляется:		
Капитановъ 4, каждому по 780 руб.	3.120	—
Штабсъ-капитановъ 4, каждому 720 руб.	2.880	
Столовыхъ:		
3 генераламъ, каждому по 4.000 руб.	12.000	—
3 генераламъ, каждому по 3.000 руб.	9.000	—
10 полковникамъ, каждому по 2.000 руб.	20.000	
6 полковникамъ и 16 подполковникамъ, каждому по 1.000 рублей	22.000	
Гарнизонныхъ Инженеровъ:		
Подполковниковъ 3, каждому по 600 руб.	1.800	—
Маіоровъ 6, каждому по 520 рублей	3.120	—
Капитановъ 8, каждому по 480 рублей.	3.840	—
Штабсъ-Капитановъ 8, каждому по 460 рублей	3.680	
Поручиковъ 12, каждому по 400 рублей	4.800	—
Подпоручиковъ 12, каждому по 340 рублей	1080	—
Прапорщиковъ 12, каждому по 300 рублей	3.600	
Мастеровъ:		
Модельной 1	750	—
Печныхъ 1 класса 5, каждому по 487 руб. 50 коп.	2.437	50
Печныхъ 2 класса 5, каждому по 390 руб.	1.950	—
Подмастерьевъ:		
Модельныхъ 2, каждому по 243 руб. 75 коп.	487	50
Каменьщичьихъ 2, каждому по 243 руб. 75 коп.	487	50
Плотничныхъ 2, каждому по 195 руб.	390	—
Кузнечныхъ 3, каждому по 195 рублей.	585	—
Печныхъ 10, каждому по 195 рублей	1.950	—
Прибавляется жалованья:		
Кондукторамъ I класса 100 человѣкамъ, къ нынѣ положенному по 176 руб. 40 коп., еще по 93 руб. 60 коп., съ тѣмъ и составитъ каждому по 270 руб. въ годъ	9.360	—
Писарямъ 1 класса 70 человѣкамъ, къ нынѣ получаемому по 94 руб. 80 к., еще по 25 руб 20 коп. такъ, чтобы составило каждому по 120 руб. въ годъ.	1.764	
ВСЕГО	114.081	50
За всѣмъ тѣмъ отъ убавляемаго числа полевыхъ инженеровъ и прочихъ чиновъ, противу штата инженернаго корпуса 23 Генваря 1810 года, остается всей суммы	25.594	54½

Къ приложенію XXII.

Лит. Е. Сравнительная вѣдомость о числѣ чиновъ, по нынѣ существующему штату отъ 23 Генваря 1810 года состоящихъ, и по новому штату предполагаемыхъ.

ПОКАЗАНІЯ ДОЛЖНОСТЕЙ.	Полагается по всѣмъ частямъ инженернаго корпуса. Полевыхъ инженеровъ.	Гарнизонныхъ инженеровъ.	Нестроевыхъ.	По нынѣшнему штату имѣется.	Затѣмъ убавляется.	Вновь прибавляется. Полевыхъ.	Гарнизонныхъ	Сверхъ того имѣется при инспекторскомъ департаментѣ, сверхштатныхъ, считаемыхъ свободными, получающихъ жалованье по отд. Комиссіи, по отд. тит. мѣстъ VIII класса
	I.	II.	III.	IV.	V.	VI	VII.	VIII.
Генералъ-инспекторъ	1	—	—	—		1	—	—
Инспекторъ	1	—	—	1	—	—	—	—
Генералъ-маіоровъ:								
Начальниковъ Инженеровъ при арміяхъ 2 Вице-директоръ Инженернаго Департамента 1 Окружными Командирами 6	всего 9	—	—	9	—	—	—	—
Полковниковъ:								
Окружными командирами 4 Командирами командъ въ 6-ти крѣпостяхъ 1 класса 6 При Инженерномъ училищѣ и при Инженерномъ Департаментѣ 2 При общемъ Инженерномъ штабѣ для экстренныхъ порученій 1	всего 16		-	16	—	—	—	2
Подполковниковъ:								
Командирами командъ въ 8-ми крѣпостяхъ 1 класса и въ 10-ти 2 класса 18 При 6 окружныхъ командирахъ 6 При Инженерномъ училищѣ и при Инженерномъ Департаментѣ 2 При общемъ инженерномъ штабѣ для экстренныхъ порученій 6	всего 32	—	-	53	21	—		4
Подполковниковъ гарнизонныхъ	—	3	—	—	—		3	—
Маіоровъ	—	6	—	—	—	—	6	-

		I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII	VIII.
Капитановъ:									
Командирами командъ, въ крѣпостяхъ 2 класса 7									
При 4 окружныхъ командирахъ 4									
При инженерномъ Департаментѣ и Инженерномъ Училищѣ 6	всего	32	8	—	28	—	4	8	—
При общемъ Инженерномъ штабѣ для экстренныхъ порученій 15									
Штабсъ-капитановъ:									
По крѣпостямъ 1-го класса . 14									
Окружными адъютантами . . 6									
При общемъ инженерномъ штабѣ для экстренныхъ порученій 12	всего	32	8	—	28	—	4	8	1
Поручиковъ:									
По крѣпостямъ 1-го и 2-го класса 31									
Окружными адъютантами . . 4									
При Чертежной Инженернаго Департамента и при Инженерномъ училищѣ 4	всего	48	12	—	109	61	—	12	1
При общемъ инженерномъ штабѣ для экстренныхъ порученій 9									
Подпоручиковъ:									
По крѣпостямъ 1-го и 2-го класса 31									
При Чертежной Инженернаго Департамента и при Инженерномъ училищѣ 7	всего	18	12	—	79	31	—	12	
При общемъ Инженерномъ Штабѣ для экстренныхъ порученій 10									
Прапорщиковъ:									
По крѣпостямъ 1-го класса . . 14									
При Чертежной Инженернаго Департамента и при Инженерномъ училищѣ 34	всего	48	12	—	79	31		12	—
Юнкеровъ и кондукторовъ:									
По крѣпостямъ 1-го класса . 70									
„ „ 2-го „ . 51									
По линіямъ 19									
При Инженерномъ училищѣ и при общемъ Инженерномъ штабѣ для экстренныхъ порученій 60	всего	200		—	252	52	—	—	
Цейхвартеровъ:									
По командамъ 1-го и 2-го класса		—	-	31	37	6	-	—	—
Унтеръ-цейхвартеровъ:									
По командамъ 1-го класса . . 14									
„ „ 2-го „ . . 12									
По крѣпостямъ, гдѣ нѣтъ командъ, и по казармамъ . . . 24	всего	-	—	54	62	8	-	—	—
При инженерномъ штабѣ для экстренныхъ работъ 4									

		I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.
Оберъ-аудиторъ		—	—	1	1	—	—	—	—
Аудиторъ		—	—	1	1	—	—	—	—
Писарей:									
При командахъ	145								
При цейхвартерахъ, состоящихъ не при командахъ	24								
Въ канцеляріи инспектора	9	всего	—	—	220	243	23	—	—
При окружныхъ командирахъ	30								
По линіямъ, гдѣ не положено постоянныхъ командъ	12								
Вахтеровъ:									
При командахъ	57								
По линіямъ, гдѣ не положено постоянныхъ командъ	9	всего	—	—	72	81	9	—	—
При общемъ инженерномъ Штабѣ для экстренныхъ работъ	6								
Цейхдинеровъ:									
При командахъ	74								
При цейхвартерахъ, не состоящихъ при командахъ	24	всего	—	—	104	119	15	—	—
При общемъ инженерномъ Штабѣ для экстренныхъ работъ	6								
Мастеровъ:									
Инструментальныхъ	При Инженерномъ Училищѣ.	—		2	2	—	—		—
Модельныхъ		—	—	1	—	—	—	—	—
Каменьщичьихъ	При окружныхъ Командирахъ для употребленія по мѣрѣ производимыхъ гдѣ либо работъ въ каждомъ округѣ по одному	—	—	10	12	2	—	—	—
Плотничныхъ		—	—	10	11	1	—	—	—
Печныхъ		—	—	10	—	—	10	—	—
Подмастерьевъ:									
Инструментальныхъ	При Инженерномъ Училищѣ.	—	—	3	3	—	—	—	—
Модельныхъ		—	—	2	—	—	2	—	—
Каменьщичьихъ	При окружныхъ командирахъ въ каждомъ округѣ по одному	—	—	10	8	—	2	—	—
Плотничныхъ		—	—	10	8	—	2	—	—
Кузнечныхъ		—	—	10	7	—	3	—	—
Печныхъ		—	—	10	—	—	10	—	—
Учениковъ:									
Инструментальныхъ	При Инженерномъ Училищѣ.	—	—	8	12	4	—	—	—
Модельныхъ		—	—	4	—	—	4	—	—
Мастеровыхъ разныхъ художествъ и цирюльниковъ 36 ротъ (на которыя Высочайше утверждено особое положеніе).		—	—	—	маст. 804 фурл. 331 в. раб. 940 всего 2075	—	—	—	—

Примѣчаніе. Опредѣляемыхъ къ инженернымъ генераламъ адъютантовъ въ сей табели не показано; оные полагаются сверхкомплектными, какъ таковые считаются при полкахъ.

Изъ книги штатовъ 1801—1825 гг., ч. II, стр. 283.

Приложеній XXIII.

Къ стр. 123.

Росписаніе инженернымъ офицерамъ (1819 года марта 6-го). Полевые инженеры, гдѣ не оговариваются, что гарнизонные.

НОВОФИНЛЯНДСКАГО ОКРУГА.

Окружной командиръ ген.-м. Обручевъ 1-й.

Свеаборгская команда. 1-го класса.

Командиръ команды полковникъ Клеменсъ. Капитаны: Яковлевъ, Баклановъ, шт.-кап.: Ждановъ, Карповъ. Подпоручикъ Тюминъ.

Гангутская команда. 2-го класса.

Командиръ команды подполк. Лаптевъ 1-й, шт.-кап. Юсуповъ.

Свартгольмская команда. 3-го класса.

Командиръ команды (изъ Выборга) маіоръ Шатаевъ, кап. Клементьевъ, прапорщикъ Ефимовъ 1-й, всѣ гарнизонные инженеры.

СТАРОФИНЛЯНДСКАГО ОКРУГА.

Окружный командиръ ген.-м. Шрейтерфельдъ 1-й. Его помощникъ: кап. Мартыновъ. Адъютанты: генеральскій, поручикъ Есауловъ, окружной, пор. Головкинъ.

Выборгская команда. 1-го класса.

Командиръ команды полковникъ Шевяковъ, капит. Сеславинъ, поруч. Бель 2-й, подпор. Ниловъ.

Фридрихсгамская команда. 2-го класса.

Командиръ команды подполк. Бурмейстеръ 2-й, капитанъ Симоній, поруч. Костыревъ.

Роченсальмская команда. 2-го класса.

Командиръ команды подп. Гандинъ, штабсъ-капитанъ Парамоновъ.

Нейшлотская команда. 3-го класса.

Командиръ команды маіоръ Евреиновъ, подпоручикъ Крупской. Всѣ гарнизонные инженеры.

С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО ОКРУГА.

Испр. должн. окружнаго командира полк. Латынинъ, его помощникъ капитанъ Нейкирхъ. Окружной адъютантъ поручикъ Печниковъ.

С.-Петербургская команда. 1-го класса.

Командиръ команды подполк. Бутковскій, поручикъ Ното 2-й, прапорщ. Губской. Причисленный къ оной командѣ и состоящій генер.-маіоръ Брискорнъ.

Въ Софіи и Павловскѣ.

Полковникъ Бикбулатовъ 1-й, прапорщикъ Годеніусъ.

Въ Шлиссельбургѣ.

Шт.-кап. Масловъ.

При Военно-топографическомъ депо.

Подпоручики: Меркушинъ и Верховитининъ.

Новгородской губерніи, въ селѣ Высокомъ.

Подпоручики: Космынинъ и Семковъ.

При съемкѣ Новгородской губерніи.

Шт.-капитаны: Пото 1-й и Бель 1-й. Поручики: Кохъ, Старковъ, Шестаковъ 2-й. Подпоручики: Кроль, Ребокъ. Прапорщики: Васильевъ 3-й, Смирновъ 3-й, Никифоровъ, Васильевъ 4-й и Алещевъ 1-й.

При генералѣ-отъ-артиллеріи графѣ Аракчеевѣ:

Полковникъ Карпѣевъ 1-й и шт.-кап. Игнатьевъ.

При инженеръ-генералѣ баронѣ Сухтеленѣ 1-мъ:

Полковникъ Лехнеръ.

При Инженерномъ Департаментѣ и при его чертежной.

Вице-директоромъ: генералъ-маіоръ Зассъ 3-й. Полковники Бановъ 2-й, шт.-кап. Сапожниковъ, Фоссъ; поручики: Дерюгинъ, Власовъ 1-й, Сорокинъ, Эпрольдъ; подпоручики: Павловскій 1-й, Соколовскій, Федоровъ.

При генералъ-маіорѣ Барклаѣ-де-Толли:

Капитанъ Шредеръ, подпоручики: Руденковъ, Мюсардъ, Соловьевъ.

При Главномъ Инженерномъ Училищѣ:

Полковникъ баронъ Эльснеръ, подполк. Валуевъ 1-й, капитаны: Христіани, Жевановъ 2-й, шт.-кап. Фельдманъ, поручики: Дядинъ, фонъ-деръ Вейде, подпоручики: Баумеръ, Павловскій 2-й, Тихоновъ, Ломновскій, Кульманъ, Фелькерзамъ, Шаронъ, Тумковскій, Акцыновъ, Артюховъ, Семеновъ 4-й, Тваневъ. Прапорщики: Бишенъ, Власовъ 2-й, Шаховъ 1-й, Бурманъ, Шмитъ, Сахаровъ, Александровъ, Шевяковъ, Герстфельдъ, Вильманъ, Рябчиковъ, Горнославской, Шульцъ, Германъ, Аделунгъ, Штубендорфъ, Іорданъ, Долгинцовъ, Фридрихсъ, Генъ, Чеснокъ 2-й, Михайловъ и Акціоновъ 2-й.

При главномъ попечителѣ гвардейскихъ казармъ:

Полковникъ Лукьяновъ.

Резервными:

Полковникъ Вансовичъ 1-й, полковникъ Туленинновъ, кн. Вадбольскій, капитанъ Клетновъ.

Кронштадтская команда. 1-го класса.

Командиръ команды подполковникъ Мизинъ. Капитанъ Зубковъ, шт.-кап. Дингельштетъ, подпоручикъ Ивановъ 2-й.

Архангельская команда. 2-го класса.

Командиръ команды подполк. Степановъ 4-й, кап. Смирной, поруч. Апасвъ.

Нарвская команда. 2-го класса.

Командиръ команды полковникъ Шведеръ; шт.-кап. Дебрюнольдъ.

ЛИФЛЯНДСКАГО ОКРУГА.

Окружной командиръ ген.-м. Шрейтерфельдъ 2-й; его помощникъ полков. Фрейманъ; адъютантъ генеральный поручикъ Звѣревъ.

Рижская команда. 1-го класса.

Командиръ команды полковникъ Клименко, капит. Оллегренъ, шт.-кап. Бурмейстеръ, поручики: Медниковъ, Фоллендорфъ, подпор. Аникіевъ.

Ревельская команда. 1-го класса.

Командиръ команды подполк. фонъ-Клотъ 1-й. Капитанъ Шванебахъ, шт.-кап. Казеновскій. Причисленъ къ командѣ генер.-м. Бехлій.

Динабургская команда. 1-го класса.

Управляющій работами ген.-м. Трузсонъ 2-й; подполковники: Близнинъ, командиръ команды, Камковъ—членъ въ Комитетѣ; капитанъ Олоховъ; шт.-кап.: Бѣлокопытовъ, Васильевъ 1-й, Ивановъ 1-й; поручики: Зейдлицъ 1-й, Зейдлицъ 2-й, баронъ Дальвицъ; подпоручикъ фонъ-Кубе; прапорщики: Исаковъ и Ефимовъ 2-й.

Перновская команда. 3-го класса.

Командиръ команды подполк. Бражниковъ; капитанъ Кубасовъ, шт.-кап. Сатулинъ. Всѣ гарнизонные инженеры.

Аренсбургская команда. 3-го класса.

Командиръ команды подполк. Берхъ 4-й; шт.-кап. Кашеринишовъ. Всѣ гарнизонные инженеры.

КІЕВСКАГО ОКРУГА.

Окружный командиръ генералъ-маіоръ Глуховъ 1-й; его помощникъ подполк. Сусалинъ; адъютанты: генеральный капитанъ Піоро, окружной капитанъ Любенковъ 1-й.

Кіевская команда. 1-го класса.

Командиръ команды подполк. Ярмерштедтъ; штаб.-кап.: Прасоловъ, Санинъ; подпор. Бурачковъ.

Причисленные къ командѣ: генералъ-маіоръ Реми, полк. Трузсонъ 3-й, пор. Дьяконовъ.

Бобруйская команда. 1-го класса.

Командиръ команды полк. Розенмаркъ; капит.: Кречмаръ, Классовъ; шт.-кап. Кульманъ; поручики: Любенковъ 2-й и Красильниковъ.

Причисленные къ командѣ: поручики Яповскій, Акинчинъ; подпор. Быковъ.

Дмитріевская команда. 2-го класса.

Командиръ команды полк. Бановъ 1-й; шт.-кап. Богдановъ 2-й.

Одесская команда. 2-го класса.

Командиръ команды подполк. Кругъ 1-й; пор. Кругъ.

ДУНАЙСКАГО ОКРУГА.

Окружной командиръ полк. Карповъ 1-й; его помощн. Алексѣевъ 4-й; окружной адъютантъ шт.-кап. Бочаровъ 1-й.

Бендерская команда. 1-го класса.

Командиръ команды полковникъ Корольковъ; капитанъ Грибской; поруч.: Фохтъ, Корольковъ, Марчевскій; подпор. Прохоровъ.

Причисленные къ командѣ: капитанъ Симухинъ; шт.-кап. Субботинъ; прапорщ. Чеснокъ 1-й.

Измаильская команда. 1-го класса.

Командиръ команды подполк. Литовъ; капитанъ Алексѣевъ; поруч. Кокоревъ.

Хотинская команда. 2-го класса.

Командиръ команды капитанъ Черкасовъ; шт.-кап. Гроссаубъ, поручикъ Лапатовичъ.

Килійская команда. 2-го класса.

Командиръ команды капитанъ Леоновъ; подпор. Сергѣевъ.

ХЕРСОНСКАГО ОКРУГА.

Окружный командиръ генералъ-маіоръ Федоровъ 1-й; его помощникъ подполк. Козьминъ 2-й; адъютанты: генеральскій, капитанъ Борисловской, окружной, поручикъ Степанцовъ.

Херсонская команда. 1-го класса.

Командиръ команды подполк. Парокья; капитанъ Тегеръ, поручики: Семеновъ 3-й, Тулубьевъ, Григорьевъ 2-й, подпор. Воронецкой, прапор. Мерле.

Ахтіарская команда. 1-го класса.

Командиръ команды Минно 2-й; капитанъ Шаумбургъ. поручики: Штиръ, Сморчковъ, Тихановичъ.

Кинбурнская команда. 2-го класса.

Командиръ команды подполк. Мокіевскій, поруч. Цебриковъ, подпор. Турчаниновъ.

Епикольская команда. 2-го класса.

Командиръ команды подполк. Мѣшковъ, поручики: Гарденинъ, Остроградскій.

Перекопская команда. 3-го класса.

Командиръ команды подполк. Харевскій; шт.-кап. Коблуковъ, подпор. Мейеръ, гарнизонные инженеры.

Фанагорійская команда. 3-го класса.

Командиръ команды маіоръ Горчаковъ. Подпоручикъ Рыбинъ, прапорщикъ Ерихонскій—гарнизонные инженеры.

ГРУЗИНСКАГО ОКРУГА.

Окружной командиръ ген.-м. Хотяевъ, его помощникъ подполковникъ Андреяновъ, адъютантъ окружной поруч. Никушкинъ.

Тифлисская команда. 1-го класса.

Командиръ команды подполковникъ Чубаровъ 3-й, поручики: Сонинъ, Евстратовъ, подпоручикъ Списаревскій.

Причисленные къ командѣ для употребленія по усмотрѣнію командира отдѣльнаго корпуса.

Капитанъ Даниловъ. Гарнизонные инженеры: капитанъ Исаевъ, шт.-кап. Пурцеровъ, поручикъ Набгольцъ, прапорщики: Булыгинъ, Лазыревъ.

Георгіевская команда. 2-го класса.

Командиръ команды капитанъ Винтербергеръ: шт.-кап. Лазенъ, Сусловъ, поручикъ Берхъ.

Причисленный къ командѣ. Поручикъ Барашкинъ.

Астраханская команда. 2-го класса.

Командиръ команды капит. Медвѣдевъ. Пор. Червонецкій.

Дербентская команда. 2-го класса.

Командиръ команды подполков. Чебыкинъ. Поруч. Гагаринъ.

Бакинская команда. 2-го класа.

Командиръ команды подполков. Пятовъ. Капитанъ Ладкинъ, шт.-кап. Васильевъ 2-й.

Моздокская команда. 3-го класса.

Командиръ команды подполковникъ Кульманъ 2-й, капитанъ Смирновъ 2-й, подпоручикъ Юлинъ, гарнизонные инженеры.

Кизлярская команда. 3-го класса.

Командиръ команды маіоръ Смирновъ 1-й, шт.-кап. Никитинъ, подпор. Бочаровъ 2-й, прапорщ. Петровъ, гарнизонные инженеры.

Кавказская команда. 3-го класса.

Командиръ команды капитанъ Мурныкинъ, прапорщ. Новиковъ, гарнизонные инженеры.

ОРЕНБУРГСКАГО ОКРУГА.

Окружной командиръ ген.-м. Ракуза. Окружной адъютантъ, капитанъ Быстринскій.

Оренбургская команда. 2-го класса,

Командиръ команды подполк. Шолоковъ, капитанъ Генсъ, капитанъ Богдановъ 1-й, поручики: Талафьевъ, Молчановъ.

Орская команда. 3-го класса.

Командиръ команды подполк. Старковъ; капитанъ Кабаковъ, прапорщикъ Титовъ. Всѣ гарнизонные инженеры.

Причисленные къ командѣ для употребленія при кордонныхъ укрѣпленіяхъ.

Подпоручикъ Исаевъ, прапорщики: Швалевъ, Бирюковъ. Всѣ гарнизонные инженеры.

СИБИРСКАГО ОКРУГА.

Окружной командиръ полковникъ Булыгинъ 1-й, окружной адъютантъ, шт.-кап. Черезовъ.

Омская команда. 2-го класа.

Командиръ команды подполк. Ковалевъ 1-й; капитанъ Лещевъ 1-й, шт.-кап. Булыгинъ, поручики; Артыновъ, Лещевъ 2-й, подпор. Лагсъ.

Петропавловская команда. 3-го класса.

Командиръ команды капитанъ Ракитинъ; подпор. Филиповъ, прапор. Баушкинъ. Всѣ гарнизонные инженеры.

Причисленные къ командѣ для употребленія при кордонныхъ укрѣпленіяхъ.

Шт.-кап. Завьяловъ. Прапорщикъ Ермолаевъ. Оба гарнизонные инженеры.

Усть-Каменогорская команда. 3-го класса.

Командиръ команды капитанъ Зубакинъ, подпоручикъ Урядовъ, прапор. Конопенкинъ. Всѣ гарнизонные инженеры.

Причисленные къ командѣ для употребленія при кордонныхъ укрѣпленіяхъ.

Шт.-кап. Тютринъ, подпоручикъ Поспѣловъ. Оба гарнизонные инженеры.

ПРИ АРМІЯХЪ.

Первой.

Генералъ-маіоръ графъ Сиверсъ 3-й, начальникъ инженеровъ и управляющій главнымъ инженернымъ училищемъ и частныхъ школъ при отдѣленіяхъ.

Второй.

Генералъ-маіоръ Ферстеръ, начальникъ инженеровъ. Его адъютантъ, поручикъ Бахметьевъ.

ПРИ ОТДѢЛЬНЫХЪ КОРПУСАХЪ.

Литовскомъ.

Генералъ-маіоръ Грессеръ, начальникъ штаба.

Финляндскомъ.

Подполк. Брантъ 1-й, капитанъ Игнаціусъ 1-й, поручики: Кобе, Грозенгейдеръ, Игнаціусъ 2-й.

Генералъ-лейтенантъ *Опперманъ.*

Приложеніе XXIV.

Къ стр. 124.

27.715. Марта 13-го 1819 года. Высочайше утвержденное положеніе для Военнаго Ученаго Комитета.

1. Военно-Ученый Комитетъ, учрежденный положеніемъ 27 Генваря 1812 года, по роду своихъ упражненій, раздѣляется на три части или отдѣленія: квартирмейстерское, инженерное и артиллерійское.

2. Раздѣленіе сіе не измѣняетъ зависимости онаго къ Начальнику Главнаго Штаба Его Императорскаго Величества, которая постановлена учрежденіемъ сего Штаба 12 Декабря 1815 года; но самыя упражненія Комитета препоручаются завѣдыванію главныхъ Начальниковъ по каждой части, какъ-то:

Отдѣленіе квартирмейстерское, управляющему квартирмейстерскою частію.

Отдѣленіе инженерное, генералъ-инспектору по инженерной части.

Отдѣленіе артиллерійское, инспектору всей артиллеріи.

3. Комитетъ состоитъ изъ директора, трехъ старшихъ членовъ, избираемыхъ начальниками отдѣленій и шести членовъ непремѣнныхъ и прочихъ чиновниковъ по штату, у сего прилагаемому.

4. Комитету предоставляется избирать въ свое сословіе почетныхъ членовъ и Корреспондентовъ россійскихъ и иностранныхъ, на правахъ, присвоенныхъ академіямъ и Университетамъ.

5. Въ почетные члены Военно-Ученаго Комитета избираются:

По части квартирмейстерской, изъ начальниковъ штабовъ при арміяхъ и при корпусахъ: изъ генераловъ-квартирмейстерской части. По части инженерной, изъ генераловъ инженернаго корпуса. По части артиллерійской, изъ генераловъ артиллеріи.

6. Къ сословію корреспондентовъ причисляются всѣ штабъ-офицеры квартирмейстерской части, инженернаго корпуса и артиллеріи.

7. Директоръ Комитета назначается Его Императорскимъ Величествомъ.

8. Начальники отдѣленій и члены, избираются Управляющимъ Квартирмейстерскою частію, генералъ-инспекторомъ по инженерной части и инспекторомъ артиллеріи, и представляются на Высочайшее утвержденіе чрезъ Начальника Главнаго Штаба Его Императорскаго Величества.

9. Обязанности, предписанныя Военно-Ученому Комитету положеніемъ 27 Генваря 1812 года, остаются въ своей силѣ и распространяются въ особенности на каждое Отдѣленіе.

10. Комитетъ имѣетъ свои присутствія общія и отдѣленныя.

11. Общія присутствія составляются изъ членовъ всѣхъ отдѣленій.

12. Отдѣленныя присутствія составляются изъ членовъ одного отдѣленія.

13. Для совѣщаній въ общихъ присутствіяхъ приглашаются почетные члены разныхъ ученыхъ частей; а въ отдѣльныя присутствія могутъ быть приглашаемы почетные члены своего только отдѣленія.

14. Почетные члены, состоящіе въ С.-Петербургѣ на лицо и временно сюда прибывающіе, всякій разъ, когда пожелаютъ, могутъ участвовать въ общихъ совѣщаніяхъ; для чего имѣютъ мѣсто и голосъ въ общихъ присутствіяхъ.

15. Распредѣленіе занятій между отдѣленіями, соглашеніе и исправленіе ихъ къ общей цѣли, усовершенствованія и распространенія воинскихъ познаній, возлагается на Директора Комитета.

16. Распредѣленіе занятій въ отдѣленіяхъ между членами поручается начальникамъ отдѣленій, кои и сами обязаны раздѣлять труды своихъ сочленовъ.

17. Директоръ Военно-Ученаго Комитета принимаетъ приказанія по дѣламъ общимъ отъ Начальника Главнаго Штаба Его Императорскаго Величества; а по дѣламъ частнымъ, касающимся до одного изъ трехъ Отдѣленій, предположенія отъ Управляющаго квартирмейстерскою частію, Генералъ-Инспектора инженерной части и Инспектора всей артиллеріи, и потому относится къ симъ лицамъ рапортами.

18. Со всѣми прочими мѣстами и лицами ведетъ переписку, отъ имени Военно-Ученаго Комитета, сношеніями.

19. Начальники отдѣленій поставляются въ сношенія со всѣми почетными членами и корреспондентами по своей части.

20. Дѣла поступаютъ въ Военно-Ученый Комитетъ на имя директора.

21. Дѣла, поступившія въ Комитетъ, не иначе вносятся къ слушанію въ общее онаго присутствіе, какъ приготовленныя уже въ отдѣленіяхъ.

22. Приготовленіе дѣлъ по отдѣленіямъ состоитъ въ краткомъ, но ясномъ изложеніи разсматриваемаго предмета и мнѣнія пользѣ или неудобствѣ онаго.

23. Приготовленное дѣло разсматривается общимъ присутствіемъ Членовъ своего отдѣленія и утверждается ихъ подписью.

24. Дѣла, приготовленныя въ Отдѣленіяхъ, вносятся въ общее присутствіе Ученаго Комитета на разсмотрѣніе и подтвержденіе мнѣній отдѣленія.

25. Дѣла, утвержденныя общимъ присутствіемъ Ученаго Комитета, передаются къ исполненію въ свои отдѣленія; требующія же исполненія по предметамъ, имѣющимъ общую связь съ двумя или тремя Отдѣленіями, исполняются въ Комитетѣ избираемыми для того членами.

26. Комитетъ имѣетъ общую библіотеку для всѣхъ отдѣленій.

27. Годовые остатки штатной суммы, вообще на Комитетъ полагаемой, обращаются въ его пользу на разныя учебныя пособія, испытанія и награды трудившихся сочиненіями и переводами, уваженія заслуживающими, и составляютъ особую сумму экономическую.

28. Комитетъ обязанъ печись о приращеніи сей суммы продажею издаваемыхъ имъ журналовъ, сочиненій и переводовъ.

29. Впредь до составленія нарочитаго капитала суммы экономической, предоставляется Комитету о поощреніи наградами отличающихся соревнованіемъ въ распространеніи воинскихъ познаній, представлять своимъ начальникамъ, которые будутъ уже отъ себя испрашивать о томъ Высочайшаго разрѣшенія, посредствомъ Начальника Главнаго Штаба.

30. Денежныя награды, по порядку сему получаемыя, должны быть производимы изъ остатковъ общей суммы, ежегодно по росписи Военному Департаменту ассигнуемой.

31. Всѣ расходы, какъ штатной, такъ и экономической суммы по Комитету и Отдѣленіямъ, должны быть производимы по назначенію общаго Комитета присутствія.

32. Годовые отчеты о приходѣ и расходѣ суммъ, вмѣстѣ съ отчетами объ успѣхѣ занятій Комитета, представляетъ Директоръ Комитета за подписью членовъ общаго присутствія Начальнику Главнаго Штаба Его Императорскаго Величества.

Резолюція. Быть по сему.

(Смотри книгу штатовъ).

П. С. З. Р. И. т. XXXVI, стр. 94.

Къ приложенію XXIV.

Къ № 27.715. Марта 12, 1819 г. Штатъ Военно-Ученаго Комитета.

ЗВАНІЕ ЧИНОВЪ.	Число людей.	Имъ въ годъ жалованья одному. Рубли.
Директоръ Комитета . . . . . жалованье по чину.	1	—
Ему на столъ	—	3.000
Старшихъ членовъ, избираемыхъ начальниками отдѣленій . . .	3	—
Каждому изъ нихъ прибавочнаго жалованья	—	1.500
Младшихъ членовъ . . . . . жалованье по чину.	6	—
Каждому изъ нихъ прибавочнаго жалованья	—	1.000
Цензоръ, онъ же библіотекарь	1	2.500
Правитель дѣлъ	1	2.000
Ученыхъ секретарей	3	2.000
Имъ помощникамъ, кои должны быть и переводчики	3	1.500
Журналистовъ	3	600
На жалованье писцамъ	—	4.000
На канцелярскіе расходы	—	3.000
На награды за сочиненія и переводы, на покупку книгъ, инструментовъ, моделей и на разные ученые опыты и изслѣдованія	—	10.000
Сторожей	6	60
	—	47.660

Сторожамъ сверхъ жалованья производить провіантъ и обмундировку отъ департаментовъ провіантскаго и коммиссаріатскаго.

Кн. шт. 1801—1825 гг., часть II, стр. 99.

Приложеніе XXV.

Къ стр. 127.

28.490. Декабря 8, 1820 года. Именный, данный Начальнику Главнаго Штаба. О назначеніи въ гвардейскій отдѣльный корпусъ начальника инженеровъ.

Назначивъ въ гвардейскій отдѣльный корпусъ начальника инженеровъ, повелѣваю: 1) въ управленіи лейбъ-гвардіи саперным батаіономъ, конно-піонернымъ эскадрономъ и прочими частями инженернаго вѣдомства, къ составу гвардейскаго корпуса принадлежащими, руководствоваться ему тѣмъ же самымъ положеніемъ, какое утверждено въ 19-й день Августа 1818 года, о управленіи саперныхъ и піонерныхъ баталіоновъ, при войскахъ состоящихъ. 2) Жалованье ему производить по чину, а столовыя деньги противу бригадныхъ командировъ, по 4,000 рублей въ годъ кои и выдать занимающему нынѣ должность сію генералъ-маіору Сазонову, со времени назначенія его въ оную. 3) При немъ быть: адъютантамъ двумъ, изъ коихъ одному старшимъ адъютантомъ, съ произвожденіемъ сему послѣднему столовыхъ противу дивизіонныхъ старшихъ адъютантовъ по 500 рублей въ годъ; писарямъ двумъ, съ жалованьемъ противу дивизіонныхъ по 60 рублей въ годъ, провіантъ же и обмундированіе отпускать имъ по положенію; и 4) на канцелярскія потребности отпускать ему противу начальника артиллеріи гвардейскаго корпуса по 300 руб. въ годъ.

П. С. З. Р. И. т. XXXVII, стран. 530—531.

Приложеніе XXVI.

Къ стр. 129.

I. Вѣдомость о лошадяхъ, обозѣ и прочемъ, долженствующихъ быть въ Михайловскомъ инженерномъ замкѣ, для содержанія чистоты и для пожарныхъ случаевъ по поступленіи сего замка въ инженерное вѣдомство [1]).

20 Сентября 1822 г. № 29.188.

ОБОЗНАЧЕНІЕ ПРЕДМЕТОВЪ.	Число лошадей и вещей	За каждую. Руб.	Коп.
	I.	II.	III.
Лошадей подъемныхъ	10	200	—
Конской сбруи:			
Хомутовъ	10	30	—
Попонъ съ троками	10	9	23
Торбъ для корму лошадей	10	—	24½

[1]) Книга штатовъ, 2-я часть, стр. 334.

	I.	II.	III.
Обоза:			
Роспусковъ	6	115	—
Дровней	6	40	—
Саней	2	75	—
Бочекъ	5	35	—
Чановъ съ лейками	5	30	—
Итого	—	3.806	75
Пожарный инструментъ завести, по усмотрѣнію мѣстной надобности, изъ опредѣленной на единовременное заведеніе его	—	1.000	—
А всего	—	4.806	75

Кн. шт., 2 ч., стр. 334.

II. ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ, нужныхъ на годовое содержаніе Михайловскаго Замка.

	Рубли.
На строительный ремонтъ	20.000
На очищеніе печныхъ трубъ, отходныхъ мѣстъ, помойныхъ ямъ, равно и на ремонтъ лошадямъ, на ихъ сбрую и на содержаніе обоза	10.000
На освѣщеніе газомъ и на другія по сему потребности	10.000
На дрова	40.000
На столовыя деньги смотрителя, на канцелярію его, на жалованье чиновникамъ и нижнимъ чинамъ, для смотрѣнія за строеніями и для содержанія онаго во всегдашней опрятности, по прилагаемому подъ литерою С. штату	7.345
Итого	87.345

Денежные остатки отъ одного предмета дозволять употреблять на улучшеніе и пополненіе другихъ по сему же зданію.

Кн. шт., стр. 334.

III. Штатъ чинамъ, долженствующимъ быть при Михайловскомъ Замкѣ, по поступленіи его въ инженерное вѣдомство.

ЗВАНІЕ ЧИНОВЪ.	Число людей.	Имъ жалованья одному. Рубли.
Смотритель изъ армейскихъ штабъ-офицеровъ	1	жалованье по чину.
Ему столовыхъ	—	1.000
При немъ помощникъ, классной чиновникъ	1	750
Священникъ	1	500
Вахтеровъ: унтеръ-офицерскаго чина, изъ коихъ фельдфебель	1	180
Прочихъ	8	70
Брантмейстеръ	1	180
Писарей	2	120
Сторожей (въ прибавокъ къ состоящимъ при Департаментѣ 6, при Училищѣ 10, при канцеляріи Его Императорскаго Высочества Генералъ-Инспектора по инженерной части 2, и при казарменной коммиссіи 2) еще	50	60
Церковниковъ	2	60
Цирюльникъ	1	60
Коновалъ	1	75
Учениковъ при составленіи газа и освѣщеніи	2	60 [1]
Фурлейтовъ	6	60
Смотрителю на канцелярскіе расходы	—	200
Итого	—	7.345

[1]) Если же будутъ унтеръ-офицерскихъ чиновъ, то производить жалованья по 120 рублей въ годъ.

Кн. шт., стр. 335.

Къ приложенію XXVI.

Къ стр. 131.

Высочайше утвержденный штатъ чинамъ и служительской командѣ Инженернаго Замка. № 30.521. Октября 4, 1825.

ЗВАНІЕ ЧИНОВЪ.	Число людей.	Имъ жалованья одному. Рубли.
Инспекторъ Замка (вице-директоръ Инженернаго Департамента) . .	—	—
Смотритель, онъ же и командиръ служительской команды, изъ армейскихъ штабъ-офицеровъ	1	жалованье по чину.
Ему столовыхъ	—	1.000
При немъ помощникъ, классной чиновникъ	1	750
Вахтеровъ: унтеръ-офицерскаго чина, изъ коихъ фельдфебель . .	1	180
Прочихъ	10	70
Брантмейстеръ унтеръ-офицерскаго чина	1	180
Писарей чина унтеръ-офицерскаго	2	120
Сторожей (включая въ то число состоящихъ при Инженерномъ Департаментѣ 6, при Инженерномъ Училищѣ 10, при канцеляріи Его Императорскаго Высочества Генералъ-Инспектора по инженерной части 2 и при казарменной коммиссіи 4)	90	60
Цирюльникъ	1	60
Коновалъ	1	75
Фурлейтовъ	6	60
Смотрителю на канцелярскіе расходы	—	200
При церкви:		
Священникъ	1	500
Церковно-служитель (дьячекъ) изъ духовнаго вѣдомства	1	200
Церковныхъ сторожей, принадлежащихъ служительской командѣ .	2	60
Итого	118	9.965

Деньщики полагаются въ натурѣ только смотрителю Замка, по чину.

Кн. шт., стр. 335.

Чинъ, имя и фамилія.	Сколько отъ роду лѣтъ.	Изъ какого званія происходитъ.	Сколько во владѣніи мужескаго полу душъ, людей и крестьянъ, въ которыхъ уѣздахъ и какъ имена селеній.	Когда въ службу вступилъ, и въ оной какими чинами, въ какихъ должностяхъ и гдѣ проходилъ, также не былъ ли особенно, кромѣ чиновъ, чѣмъ награждаемъ и въ какое время.	Годы.	Мѣсяцы.	Числа.
Инженеръ генералъ, генералъ - квартирмейстеръ Петръ Корниловичъ фанъ Сухтеленъ . .	58	По учиненіи присяги на вѣчное подданство Россіи, по Высочайшему указу, внесенъ въ списокъ дворянъ Россійской Имперіи, равно и его дѣти, 808 года, декабря 9-го.	Въ Финляндіи мужскаго пола 300 душъ	По Высочайшему повелѣнію вызванъ изъ Голландской службы инженеръ изъ подполковниковъ въ россійскую, тѣмъ же чиномъ	783	Іюня	—
Орденовъ С-го Александра Невскаго, С-го Владиміра 1-й степени, С-ой Анны 1-го класса, С-го Георгія 4-го класса и Св. Іоанна Іерусалимскаго Командоръ.				Полковникомъ	787	Генв.	1
				Генералъ-маіоромъ.	789	Апр.	14
				Генералъ-лейтенантомъ	797	Генв.	20
				Инж.-генераломъ.	799	Іюня	29
				По Высочайшему повелѣнію опредѣленъ въ департаментъ водяныхъ коммуникацій членомъ. . .	800	Март.	—
				Генералъ-квартирмейстеромъ . .	801	Іюня	30
				Инспекторомъ всего Инженернаго Департамента	802	Окт.	25
				Присутствующимъ въ Государственной Военной Коллегіи . .	802	Нояб.	1

Въ Инженерн. Корпусѣ.

Приложеніе XXVII.

дѣятелей царствованія Императора Александра I.

Въ походахъ противъ непріятеля и въ самыхъ сраженіяхъ былъ или нѣтъ и когда именно.	Не былъ ли въ штрафахъ и подъ судомъ и есть ли объ томъ что именно, когда и чѣмъ дѣло кончено.	Въ дѣловыхъ отпускахъ былъ и когда именно на какое время и явился ли на срокъ.	Къ продолженію статской службы способенъ и къ повышенію чина достоинъ или нѣтъ и зачѣмъ.	Не былъ ли въ отставкѣ съ награжденіемъ чиномъ, безъ онаго и когда.	Женатъ ли и имѣетъ ли дѣтей и кого именно, какихъ лѣтъ и гдѣ находятся.
Отъ 783 до 788 находился при разныхъ особо порученныхъ коммиссіяхъ, съ 788 до 790 въ Финляндской арміи, отъ 791 по 792-й при арміи, по двинѣ рѣкѣ расположенной, 793 въ Польшѣ, отъ 794 до 797 у осмотра крѣпостей границъ и сочиненія прожектовъ, съ 797 по 800-й въ Кіевѣ командиромъ инженернаго департамента и былъ въ разныя времена при особо порученныхъ командировкахъ, 800 въ С.-Петербургѣ, въ томъ же году былъ главнокомандующимъ корпуса, расположеннаго по берегамъ бѣлаго моря и 801 изъ Архангельска обратно въ С.-Петербургъ, 805 съ 8-го Сентября въ походѣ противъ французовъ въ 806-й годъ, 807 въ Іюнѣ мѣсяцѣ по Декабрь того же года по Высочайшему повелѣнію командированъ былъ по особому порученію въ разныя мѣста Россіи въ 808-мъ по Апрѣль мѣсяцъ 809 года въ походѣ противъ шведовъ по должности генерала квартирмейстерской, ноября съ 15 числа 809 года и понынѣ находится въ Стокгольмѣ.	Не бывалъ.	792 г. Іюля 3-го на одинъ годъ былъ въ отпуску и на срокъ явился.		Не бывалъ.	Вдовъ, имѣетъ дѣтей Павла 25-ти, въ кавалергардскомъ полку штабъ-ротмистромъ и Его Императорскаго Величества флигель адъютантомъ. Константина 21-го въ гвардейскомъ егерскомъ полку подпоручикомъ и дочь Марія 24 лѣтъ фрелиною при дворѣ Ея Величества Государыни Императрицы. Покойная супруга, урожденная Гартингъ.

Выписано изъ дѣла № 65 за 1816 г. о краткихъ формулярныхъ спискахъ инженернымъ чиновникамъ за 1813 годъ.

ЧИНЪ, ИМЯ, ФАМИЛІЯ.	Сколько отъ роду лѣтъ.	Изъ какого званія происходитъ.	Сколько имѣетъ во владѣніи мужскаго пола душъ, людей и крестьянъ, въ которыхъ уѣздахъ и какъ имена селеній.	Когда въ службу вступилъ и въ оной какими чинами въ какихъ должностяхъ проходилъ, также не былъ-ли особенно, кромѣ чиновъ, чѣмъ награжденъ и въ какое время.			
Инженеръ-генералъ Иванъ Ивановичъ Князевъ.	60	Изъ Дворянъ.		Солдатомъ	В. Пашкбургскомъ пѣхотномъ полку.	765	Февр. 19
				Унтеръ-офицеромъ 3-го класса		765	Декабр. 17
				„ „ 1-го „		766	Ноябр. 30
Кавалеръ орденовъ: военнаго 4-го класса, св. Владиміра 3, св. Анны 1-й степени и св. Іоанна Іерусалимскаго командоръ.				Прапорщикомъ	В. Псковскомъ пѣхотномъ полку.	769	Іюля 1
				Подпоручикомъ.		770	Іюня 30
				Поручикомъ		771	Декабр. 26
				Капитаномъ съ переименованіемъ въ инженерный корпусъ квартермистромъ		775	Октябр. 9
				Инженеръ-капитаномъ		776	Іюня 28
				Маіоромъ		783	- -
				Подполковникомъ		787	Янв.
				Полковникомъ		791	Марта
				Генералъ-маіоромъ		794	Ноябр. 4
				Назначенъ въ адъютанты къ Его Императорскому Величеству по инженерной части		797	Февр.
				Генералъ-лейтенантомъ		798	Марта 2
				Повелѣно присутствовать въ Военной Коллегіи, въ Артиллерійской Экспедиціи по инженерной части и перестать быть Генералъ-адъютантомъ		798	Марта 2
				Пожалованъ въ Инженеръ-генералы		799	Декабр. 30
				Отставленъ отъ службы по предписанію за болѣзнью съ мундиромъ и пенсіею полнаго жалованья		809	Янв. 25

Изъ формулярнаго списка за 1808 годъ, подписаннаго инженеръ-генераломъ Князевымъ. Въ № 6 адъютантомъ добавлены изъ свитскихъ списковъ Архива Главной Квартиры.

Въ походахъ противъ непріятеля и въ самыхъ сраженіяхъ былъ или нѣтъ и когда именно.	
1789 и 1790 въ Турціи былъ и многократно въ перекомандированіяхъ изъ одной крѣпости въ другую и при исправленіи разныхъ порученій находился; 1804 г. Февраля съ 19-го 1807-го Февраля по 4 число по Высочайшему повелѣнію находился въ командировкѣ при осмотрѣ крѣпостей и укрѣпленій, по Кавказской, Оренбургской и Сибирской линіямъ исключительно.	Не былъ ли въ штрафахъ и подъ судомъ и если былъ, за что именно, когда и чѣмъ дѣло кончено.
Не обывалъ.	Въ домовыхъ отпускахъ былъ ли и когда именно, на какое время и явился ли на срокъ.
785 г. на 29 дней и на срокъ явился.	
	Къ продолженію статской службы способенъ и къ повышенію чина достоинъ, или нѣтъ и за чѣмъ.
Не обывалъ.	Не былъ ли въ отставкѣ съ награжденіемъ чина, достоинъ или нѣтъ.
Холостъ	Женатъ ли и имѣетъ ли дѣтей, кого именно, коликихъ лѣтъ и гдѣ онѣ находятся.

Ф. 1760. Архивъ Главнаго Штаба. Опись 58, св. 430. Часть 4-я. Подробности о службѣ его генерала.

Чинъ, имя, отчество и фамилія.	Сколько отъ роду лѣтъ.	Изъ какого состоянія и буде изъ дворянъ въ которыхъ губерніяхъ и уѣздахъ и сколько имѣетъ мужескаго полу душъ крестьянъ.	Въ службу вступилъ и во оной какими чинами происходилъ и когда.				Въ теченіе службы въ которыхъ именно полкахъ и баталіонахъ по переводамъ и произвожденіямъ находился.			
			Чины	Годы.	Мѣсяцы.	Числа.	Полки и баталіоны.	Годы.	Мѣсяцы.	Числа.
Инженеръ генералъ - лейтенантъ Хрестьянъ Ивановичъ сынъ Трузонъ I-й. Орденовъ: Св. Георгія 3-го, Св. Анны 1-го классовъ и Св. Владиміра 3-й степени кавалеръ.	64	Изъ дворянъ города Кобленца Курфирства Трирскаго, католическаго закона, не въ подданствѣ	По Высочайшему указу Курфиртской службы изъ инженеръ-капитановъ принятъ въ Россійскую службу тѣмъ же чиномъ.	782	Дек.	8				
			Маіоромъ	789	Апр.	14	Въ инженерномъ корпусѣ.			
			Подполковникомъ .	794	Іюня	28				
			Полковникомъ . . .	796	Окт.	7				
			Переименованъ въ сравненіе съ армейскими бригадиромъ .	797	Генв.	11				
			Генералъ-маіоромъ	798	Генв.	14				
			Дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ	799	Апр.	22	Въ Департаментѣ водяныхъ коммуникацій, отставленъ отъ службы дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ.	799	Іюня	6
			Генералъ-маіоромъ.	799	Мая	2				
			Принятъ паки въ службу генералъ-маіоромъ	800	Дек.	20	Въ инженерномъ корпусѣ.			
			Генералъ-лейтенантомъ	806	Іюня	15				
							Опредѣленъ въ корпусъ инженеровъ путей сообщенія.	810	М	2
							Высочайшимъ приказомъ назначенъ начальникомъ инженеровъ 1-й арміи.	812	Март.	19

788-го въ Турціи при осадѣ Очакова, гдѣ во время штурма онаго подорванного непріятельскаго пороховаго погреба рашенъ въ ноги, 759 при Екатеринославской арміи, 760-го при взятіи Бендеръ и Килія, 761-го при осадѣ Дербента и Баки, сверхъ сего употребленъ быть къ сочиненію проэкта о соединеніи рѣкъ Ловати, [illegible]ы и Днѣпра, такъ же находился при посольствѣ въ Константинополѣ и обратно, а оттуда въ Петербургъ и при дивизіи подъ начальствомъ генералъ-фельдмаршала Репнина обозъ инженерной, въ 1812 году находился въ походѣ противъ француза, и былъ въ сраженіяхъ 24-го Августа подъ Смоленскомъ, а 24 и 26-го при [illegible].	Во время службы въ походахъ [illegible] на непріятеля противъ непріятеля гдѣ и когда былъ.
Инженерную науку знаетъ.	Россійской грамотѣ читать и писать и другія какія науки знаетъ ли.
Въ отпуску 792 года Марта съ 31-го на годъ въ чужія краи и на срокъ явился.	Въ домовыхъ отпускахъ былъ ли, когда именно, на какое время и явился ли на срокъ.
Въ штрафахъ не былъ.	Въ штрафахъ былъ ли, по суду или безъ суда, за что именно и когда.
Женатъ, у него жена Терезія Петровна, дочь Цесарской службы полковника фонъ-Граса, у нихъ дѣти сыновья Иванъ и Петръ, служатъ въ инженерномъ корпусѣ.	Женатъ или холостъ, сколько имѣетъ дѣтей.
Состоялъ въ инженерномъ корпусѣ сверхъ комплекта при корпусѣ инженеровъ путей сообщенія.	Въ комплектѣ или сверхъ комплекта при полку или въ отлучкѣ гдѣ именно, по чьему повелѣнію и съ котораго времени находится.
	Къ повышенію достоинъ или зачѣмъ не аттестуется.

Генералъ-лейтенантъ *Оттенгаймъ.*

Выписано изъ дѣла № 65 за 1816 г. о краткихъ формулярныхъ спискахъ инженерныхъ чиновникамъ.

Чинъ, имя, отчество фамилія (и должность) и должность имъ отправляемая.	Сколько отъ роду лѣтъ.	Изъ какого званія происходитъ.	Сколько имѣетъ во владѣніи мужескаго пола душъ людей и крестьянъ въ которыхъ уѣздахъ и какъ имена селеній.	Когда въ службу вступилъ и въ оной какими чинами въ какихъ должностяхъ и гдѣ происходилъ, такъ же не было ли какихъ отличныхъ по службѣ дѣяній, и не былъ ли особенно кромѣ чиновъ чемъ награждаемъ и въ какое время.	Годъ.	Мѣсяцъ.	Числа.
1	2	3	4	5	6	7	8
Инженеръ генералъ-лейтен. Карлъ Ивановъ сынъ Оппермань.		Лютеранскаго исповѣданія, сынъ бывшаго въ Гессендармштатской службѣ тайнаго совѣтника.	Имѣетъ за собою въ Псковской губерніи въ томъ же уѣздѣ мужскаго пола 396 душъ.	Принятъ изъ Гессенъ-Дармштатской службы изъ капитановъ въ россійскую службу инженеръ поручикомъ	783	Окт.	12
Директоръ департамента	52			За отличность, оказанную при разбитіи шведскаго флота, инженеръ капитаномъ	789	Іюля	31
				Награжденъ орденомъ св. великомученика и Побѣдоносца Георгія 4-го класса.	того же	Авг.	13
				За усердную службу и труды инженеръ-маіоромъ.	795	Окт.	14
				По Высочайшему приказу опредѣленъ въ собственное Его Императорскаго Величества Депо-Картъ 796 г. Ноября 21. Переименованъ въ сравненіе съ армейскими инженеръ-подполковникомъ.	797	Генв.	11
				Произведенъ полковникомъ	798	Март.	14
				За усердную службу и труды награжденъ орденомъ Св. Анны 2-го класса	799	Апр.	14
				Державнаго ордена Св. Іоанна Іерусалимскаго командорственнымъ	того же	Сент.	23
				Отставленъ генералъ-маіоромъ	того же	Окт.	3
				Принятъ тѣмъ же чиномъ, по инженерному корпусу съ опредѣленіемъ въ Департаментъ водяной коммуникаціи	800	Дек.	5
				Переведенъ въ собственное Его Императорскаго Величества Депо-Картъ съ причисленіемъ въ свиту . .	801	Апр.	15

1	2	3	4	5	6	7	8
				За приведеніе Финляндскихъ пограничныхъ крѣпостей въ оборонительное положеніе Всемилостивѣйше пожалованъ алмазнымъ знакомъ ордена Св. Анны 2-го класса.	803	Мая	26
				За сочиненіе подробной карты Россіи Всемилостивѣйше пожалованъ орденомъ Св. Анны 1-го класса	805	Март.	19
				За поспѣшное приведеніе Кронштадта въ оборонительное положеніе Всемилостивѣйше пожалованы брилліантовые знаки Ордена Св. Анны 1-го класса	807	Окт.	23
				За отличность и храбрость, оказанныя во время кампаніи противъ французскихъ войскъ, орденомъ Св. Владиміра 3-й степени . .	того же	Дек.	31
				За отличное исполненіе возложенныхъ порученій орденомъ Св. Владиміра 2-ой степ. большаго креста	810	Дек.	31
				За отличное исполненіе возложенныхъ порученій произведенъ генералъ-лейтенантомъ	811	Авг	30
				Именнымъ Его Императорскаго Величества Высочайшимъ указомъ, Правительствующему Сенату даннымъ, по новому учрежденію военнаго министерства повелѣно быть въ Департаментѣ Инженерномъ директоромъ	812	Февр	28
				За услуги, оказанныя отечеству въ продолженіи въ 812 году кампаніи, орденомъ Св. Александра Невскаго .	813	Генв.	3
				За осаду и взятіе крѣпости Торна орденомъ Св. Великомученика и побѣдоносца Георгія 3-го класса.	того же	—	—
				За отличіе во время кампаніи 1813-го года отъ Короля Прусскаго орденомъ краснаго Орла 1-го класса.	814		—
				За отличное исполненіе должности начальника главнаго штаба польской арміи Всемилостивѣйше пожалованы брилліантовые знаки ордена Св. Александра Невскаго.	814	—	—

5	6	7	8
За отличный порядокъ россійскихъ войскъ въ Голштиніи отъ Короля Датскаго орденомъ Даннеброга большаго креста . .	815	—	—
За стараніе о французскихъ раненыхъ и больныхъ по занятіи Гамбурга отъ Короля Французскаго орденомъ Почетнаго Легіона	—	—	—
За сраженіе подъ Лейпцигомъ Всемилостивѣйше пожалована аренда на 12 лѣтъ и отъ Короля Шведскаго орденомъ меча большаго Командорскаго креста.	—		—
За труды, стараніе и отличную по Депо-Картъ попечительность, коего тригонометрическая съемка въ Россіи получила свое начало, и самое Депо-Картъ во время 18-ти лѣтняго его управленія устроено въ наилучшемъ порядкѣ и обогащено успѣхами какъ по части ученой, такъ и искусственной, объявлено чрезъ начальника главнаго штаба Его Императорскаго Величества Высочайшее благоволеніе	816	Апр.	29
За ревностное дѣйствіе по Департаменту Инженерному на пользу службы Всемилостивѣйше повелѣно объявить Высочайшее благоволеніе.	816	Дек	12
Его Императорскимъ Величествомъ объявлено совершенное удовольствіе за бывшее 2-го Августа 1817 года практическое ученье лейбъ-гвардіи Сапернаго баталіона	817	Авг.	2
За исправное исполненіе возложеннаго порученія въ построеніи казармъ лейбъ-гвардіи Егерскаго полка и сохраненіе значительной суммы противу смѣты на построеніе опредѣленной, Его Императорское Величество объявить соизволилъ благоволеніе Высочайшимъ приказомъ	818	Іюля	15
За труды и дѣятельность въ успѣхахъ наукъ, преподаваемыхъ въ главномъ инженерномъ училищѣ Его Императорское Величество объявить соизволилъ благоволеніе Высочайшимъ приказомъ	819	Генв.	12
За исправное исполненіе возложенныхъ порученій Его Императорское Величество объявить соизволилъ благополеніе Высочайшимъ приказомъ	-	Дек.	29
По Высочайшему повеленію, объявленному начальникомъ главнаго штаба Его Императорскаго Величества. Его Императорскому Высочеству генералъ-инспектору по инженерной части за отличное усердіе къ службѣ выдано единовременно изъ государственнаго Казначейства 14-тысячъ	820	Генв.	9
По представленію Его Императорскаго Высочества Генералъ-Инспектора по инженерной части за попечительность, оказанную имъ при образованіи главнаго инженернаго училища, Его Императорское Величество объявить соизволилъ благоволеніе Высочайшимъ приказомъ.	821	Генв.	20
По засвидѣтельствованіи Его же Высочества Генералъ-Инспектора по инж части за отличную и ревностную службу Всемилостивѣйше пожалованъ кавалеромъ ордена Св Равноапостольнаго Князя Владиміра 1-й степени.	-	Генв.	29
За попечительность въ сбереженіи 80 тыс. изъ суммъ, предназначенныхъ на гвардейскія казармы и на отапливаніе и освѣщеніе казармъ, внѣ столицы состоящихъ, объявлено особенное Высочайшее Государя Императора благоволеніе.	821	Іюля	14
Его Императорское Величество за найденный при личномъ обозрѣніи главнаго инженернаго училища порядокъ и въ доведеніи въ устройство онаго объявить соизволилъ благоволеніе Высочайшимъ приказомъ.	-	Нояб.	1

Въ походахъ и противъ непріятеля и въ самыхъ сраженіяхъ былъ или нѣтъ и когда именно.	Не былъ ли въ штрафахъ и подъ судомъ и если былъ, то за что именно, когда и чѣмъ дѣло кончено.	Въ походахъ и противъ непріятеля и въ самыхъ сраженіяхъ былъ или нѣтъ и когда именно.	Не былъ ли въ штрафахъ и подъ судомъ и если былъ, то за что именно, когда и чѣмъ дѣло кончено.
788-года Іюля 6-го находился въ сраженіи съ Шведскимъ корабельнымъ флотомъ того же года Октября 6-го съ Галернымъ флотомъ 789 Августа 4-го и 13-го въ сраженіи съ Галернымъ же флотомъ, съ 21-го въ сраженіи при дессантѣ, 790-го года Іюня 21-го при Біоркѣ, а 28-го при Свенскаундѣ, гдѣ былъ раненъ и взятъ въ плѣнъ, съ 791-го состоялъ при арміи, по Двинѣ, рѣкѣ расположенной, 792-го командированъ въ Москву того же года въ Польшу, состоялъ при арміи подъ начальствомъ генерала Кречетникова и находился въ шармицлѣ, у рѣки Нарева и въ сраженіи при Гранкѣ; 793 года командированъ въ Выборгъ, того же года въ Южную Польшу, въ 794-мъ году въ Петербургъ, 803-го года Марта 18-го по Высочайшимъ повелѣніямъ командированъ въ Финляндію для приведенія тамошнихъ крѣпостей въ оборонительное положеніе, гдѣ и находился того же года Іюня по 9 число, 1805 года Генваря 6-го дня по Высочайшему повелѣнію командированъ былъ въ чужіе края по секретно сдѣланному порученію и послѣ того состоялъ при соединенной арміи подъ командою г-на генералъ - отъ - инфантеріи Лассія въ Южной Италіи, бывши въ должности генералъ - квартирмейстера, гдѣ и находился, 806 года Генваря по 15 число, потомъ по Высочайшему повѣленію чрезъ Корфу и Константинополь возвратился въ Россію въ Ноябрѣ мѣсяцѣ 806 года; командированъ въ корпусъ генералъ - лейтенанта Эссена 1-го и при оном въ походѣ состоялъ 807 года Марта по 15-е число, въ продолженіи того времени находился въ сраженіи противъ французскихъ войскъ: Генваря 22-го при Островѣ и Февраля 3-го и 4-го подъ Остроленкою; въ 810 и 811 имѣлъ особенное порученіе по западной границѣ Имперіи къ построенію вновь крѣпостей и исправленію старыхъ. Съ Марта мѣсяца по Октябрь 812 года находился въ разныхъ разъѣздахъ по пограничнымъ крѣпостямъ по особеннымъ порученіямъ, и при 1-й и 3-й дѣйствующихъ арміяхъ; съ Октября того же года по Мартъ 813 года состоялъ при главной квартирѣ г. генералъ - фельдмаршала князя Кутузова - Смоленскаго и былъ въ сраженіяхъ 28-го Октября подъ городомъ Вязьмою, а Ноября 5 и 6 при городѣ Красномъ; 813 года Марта съ 19 по 29-е состоялъ при осадѣ и взятіи крѣпости Торна, а потомъ того же года по 19-е Іюля командовалъ войсками при блокадѣ крѣпости Модлина; а съ того числа по 1-е Генваря 815 года состоялъ начальникомъ главнаго штаба польской арміи: въ сіе время находился въ сраженіяхъ 813 года сентября 28 и 29 при Пирнѣ и Донѣ, Октября 1-го при Дрезденѣ, того же мѣсяца 6 и 7-го подъ Лейпцигомъ и 28 подъ Магдебургомъ а 814 года Генваря 28 и Февраля 5-го подъ Гамбургомъ.	

Выписано изъ дѣла № 65 за 1816 г. о краткихъ формулярныхъ спискахъ инженернымъ чиновникамъ.

Чинъ, имя, отчество, фамилія и должность, имъ отправляемая.	Сколько отъ роду лѣтъ.	Изъ какого званія происходитъ.	Сколько имѣетъ во владѣніи мужескаго пола душъ людей и крестьянъ, въ которыхъ уѣздахъ и какъ имена селеній	Когда въ службу вступилъ и въ оной какими чинами въ какихъ должностяхъ и гдѣ происходилъ, тамъ же не было ли какихъ отличныхъ по службѣ дѣяній и не былъ ли особенно кромѣ чиновъ чѣмъ награждаемъ и въ какое время.			
					Годъ.	Мѣсяцъ.	Числа
1	2	3	4	5	6	7	8
Генералъ-маіоръ Христіанъ Федоровъ сынъ Шванебахъ	51	Изъ цесарскихъ дворянъ.	Не имѣетъ.	Выпущенъ 2-го кадетскаго корпуса изъ сержантовъ инженеръ-прапорщикомъ	787	Нояб	7
Вице-директоръ департамента.				Произведенъ инженеръ-подпоручикомъ	785	Сент	3
Орденовъ: Св. Анны 1-го, Св. Георгія 4-го класса, Св. Владиміра 2-й степени кавалеръ и Св. Іоанна Іерусалимскаго командоръ.				За храбрость, оказанную въ сраженіи съ непріятелемъ при финляндской арміи, инженеръ-поручикомъ.	789	Нояб.	24
				По Высочайшему указу за службу и храбрость, оказанную при финляндской арміи, инженеръ-капитаномъ	790	Сент.	1
Отъ должности вице-директора уволенъ по Высочайшему повелѣнію, объявленному въ предписаніи министра отъ 19 Іюня 1815 г. за № 1891-мъ.				Инженеръ-маіоромъ . . .	797	Генв.	11
				Переведенъ въ піонерный полкъ	—	Авг.	15
Въ 1815 году, отъ роду 51 годъ.				Произведенъ во ономъ подполковникомъ	—	Окт.	21
Женатъ, дѣтей не имѣетъ.				Полковникомъ	798	Окт.	18
Недвижимаго имущества за нимъ не числится.				Генералъ-маіоромъ . .	800	Генв.	19

1	2	3	4	5	6	7	8
Подъ судомъ и слѣдствіемъ не бывалъ.				По Именному Высочайшему указу, данному военной коллегіи за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, въ воздаяніе отличнаго служенія Всемилостивѣйше повелѣно производить квартирныя деньги по тысячѣ рублей въ годъ	811	Генв.	27
Въ походахъ находился: 1789 года въ финляндской арміи на границѣ при деревнѣ Мемели, Августа 21 при атакѣ Шведскаго укрѣпленнаго лагеря въ Экефорсѣ, 790-го года при атакѣ непріятельскаго поста въ Бардакоскѣ, 761 при арміи, по Двинѣ рѣкѣ расположенной, 793-го въ Польшѣ, 796 въ Персіи при арміи былъ, 808 года Февраля 26-го числа по 1 Апрѣля, 809-го во вновь пріобрѣтенной Финляндіи находился.				Именнымъ Его Императорскаго Величества Высочайшимъ указомъ, Правительствующему Сенату даннымъ, по новому учрежденію военнаго министерства повелѣно быть въ департаментѣ инженерномъ вице-директоромъ	812	Февр.	28

Выписано изъ дѣла № 65 за 1816 г. о краткихъ формулярныхъ спискахъ инженерныхъ чиновниковъ за 1813 годъ.

Приложеніе XXVIII.

ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ КНИГѢ II.

Исчисленіе, сколько въ какое военно-сиротское отдѣленіе для обученія воспитанниковъ полагается учителямъ изъ инженерныхъ чиновъ на жалованье, также на покупку книгъ и математическихъ инструментовъ, на чертежные и письменные припасы и на шанцовые инструменты суммы.

Мая 1 дня 1809 года.

	При отдѣленіяхъ.	
	6-мъ Петербургскомъ, Выборгскомъ и Архангельскомъ.	Кіевскомъ, Дмитріевскомъ и Омскомъ.
	Рубли.	Рубли.
Инженерному офицеру, наряжаемому для обученія	350	250
Его Помощнику.	200	100
На покупку книгъ и математическихъ инструментовъ	200	300
На письменные и чертежные припасы.	100	150
На шанцовые инструменты.	150	200
Всего на каждое отдѣленіе по 1,000 р., а на шесть	—	6,000

Августа 30 дня 1809 г. (Рукою Оппермана).

Изъ д. № 171—1808 г. Арх. Канц. В. Мства. Стр. 65.

Приложеніе XXIX.

Марта 27, 1804 года. Высочайше утвержденный рапортъ Инспектора Инженернаго Департамента, Инженеръ-Генерала фонъ Сухтелена. О учрежденіи при Чертежной Инженерной Экспедиціи школы для юнкеровъ и кондукторовъ.

Рапортъ. Для пользы службы Вашего Императорскаго Величества по Инженерному Департаменту необходимо, чтобы молодые люди, посвящающіе себя оной, имѣли случай въ свободное отъ должности время распространять свои познанія. Опредѣляющіеся въ Инженерный Корпусъ юнкеры и кондукторы хотя и пріобрѣли уже отчасти на собственномъ своемъ и родителей ихъ коштѣ, а другіе и въ казенныхъ училищахъ первоначальныя свѣденія, да и оныя познанія, по мѣрѣ употребленія ихъ въ настоящей службѣ и къ разнымъ должностямъ, еще практически усовершенствовать могутъ; но сіе зависимо отъ обстоятельствъ и особенныхъ тѣхъ молодыхъ людей способностей. Почему къ лучшему въ томъ имъ споспѣшествованію и къ скорѣйшему пріуготовленію ихъ на службу, не благоугодно ли будетъ Вашему Императорскому Величеству позволить при Чертежной Инженерной Экспедиціи, учредить, подъ наблюденіемъ Управляющаго оною, школу, въ коей бы находящіеся здѣсь юнкеры и кондукторы въ свободное отъ должности время доучивались наукамъ, къ преподаванію конхъ полагаю употреблять Чиновниковъ, одного Штабъ-Офицера и одного Оберъ-Офицера, при оной же Чертежной состоящихъ, съ произвожденіемъ за таковое, сверхъ службы труды, къ получаемому уже жалованью въ годъ 1-му 450, а 2-му 250 руб. изъ ежегодно для Инженернаго Корпуса на покупку книгъ, моделей и прочаго назначенной по штату суммы 3.000 рублей, съ употребленіемъ изъ нихъ же

и нужныхъ для ученія припасовъ нынѣ же къ преподаванію наукъ, по извѣстнымъ мнѣ способностямъ, назначаю Инженеръ-Подполковника Засса и Подпоручика Валуева, все сіе на благоусмотрѣніе и Высочайшее утвержденіе Вашего Императорскаго Величества всеподданнѣйше представить счастіе имѣю.

Резолюція. Быть по сему.

П. С. З. томъ XXVIII. № 21.228, страница 232—233.

Къ стр. 150.

Приложеніе XXX.

Предписаніе В. М-ра Инж. Экспедиціи.

1809 г. 18 Января. № 64.

Государь Императоръ по увѣренію недостатка чиновъ въ Инженерномъ Департаментѣ, представляемаго и Инженеръ-Генераломъ Князевымъ отъ 3-го Ноября (1808 г.) № 1368 и Инженерною Экспедиціею отъ 16-го декабря прошлаго года № 4451-й повелѣвастъ Инженерной Государственной Военной Коллегіи Экспедиціи войтить обстоятельнымъ образомъ въ разсмотрѣніе предмета сего и изложить мнѣніе, какимъ образомъ наполнить тотъ недостатокъ, имѣя въ виду и производство достойныхъ кондукторовъ въ офицеры. Его Величество вмѣстѣ съ симъ желаетъ, чтобы приняты были надежныя мѣры къ содержанію и впредь комплекта инженерныхъ чиновъ съ познаніями должными инженеру; и для того ежели Экспедиція остановится на заведеніи при ней школы, изъ которой прямо выпускались бы ученики офицерами въ Инженерный Корпусъ, то Государь Императоръ предварительно соизволяетъ и на то, чтобы выбирать въ школу сію воспитанниковъ изъ всѣхъ военно-сиротскихъ отдѣленій и всякаго вѣдомства, лишь бы они были самые способнѣйшіе.

Объявляя таковую Монаршую волю къ исполненію, предлагаю Инженерной Экспедиціи составить планъ по означеннымъ предметамъ и представить мнѣ для доклада Его Императорскому Величеству, но прежде нежели оный актомъ сдѣланъ будетъ, предварительно мнѣ доложить.

Къ стр. 150.

Приложеніе XXXI.

Мнѣніе Инженерной Экспедиціи на пополненіе и усовершенствованіе Инженернаго Департамента нужными чиновниками.

(Представлено въ Мартѣ 1809 г. Инж. Ген.-М. Оппермановъ).

По второму пункту.

Дабы навсегда содержать комплектъ чиновниковъ въ Инженерномъ Департаментѣ съ должными въ теоріи и практикѣ познаніями, не причиняя однако большихъ издержекъ надобныхъ бы къ заведенію особенныхъ обширныхъ инженерныхъ школъ; Экспедиція за необходимо-нужное почитаетъ: въ 3-мъ кадетскомъ корпусѣ и въ военно-сиротскихъ отдѣленіяхъ: Архангельскомъ, Смоленскомъ, Кіевскомъ, Херсонскомъ, Астраханскомъ и Омскомъ, для приготовленія къ инженерной службѣ оказывающихся къ тому надежныхъ и склонныхъ кадетъ и воспитанниковъ, обучать дальнимъ теоретическимъ наукамъ и практическимъ познаніямъ, особо опредѣленнымъ къ тому отъ Инженернаго Департамента чиновниками; также существующую нынѣ при Инженерной Экспедиціи школу распространить и усовершенствовать, какъ о томъ ниже сего въ 6-мъ пунктѣ сказано будетъ.

Къ достиженію-жъ сего за нужное признается постановить слѣдующее.

Первое: Во 2-мъ кадетскомъ корпусѣ выбирать изъ кадетъ 15-ть, изъ воспитанниковъ солдатской роты 15-ть, а во всѣхъ вышесказанныхъ шести военно-сирот-

скихъ отдѣленіяхъ кантонистовъ способныхъ и склонныхъ къ инженернымъ наукамъ въ каждомъ мѣстѣ по 20-ти человѣкъ и обучать изъ нихъ кадетъ и воспитанниковъ въ кадетскомъ же корпусѣ, а кантонистовъ въ тѣхъ самыхъ училищахъ (не отдѣляя ихъ жительствомъ и содержаніемъ изъ общаго счета) нарочно прикомандированными отъ Инженернаго Департамента. Оберъ Офицерами Теоретическимъ и Практическимъ познаніямъ; снабдяя сихъ офицеровъ отъ Инспектора Инженернаго достаточными къ тому наставленіями.

Второе: Всѣхъ таковыхъ кадетъ, воспитанниковъ и кантонистовъ къ инженерной службѣ склонными и по экзаменамъ дѣйствительно способными признанныхъ, послѣдній годъ бытія ихъ въ практическихъ уже по инженерной части обученіяхъ, заведеннаго строевою Экспедиціею въ тѣхъ училищахъ болѣе не занимать.

Третье: Ежели изъ сихъ выбранныхъ въ каждомъ мѣстѣ кадетъ, воспитанниковъ и кантонистовъ нѣкоторые оказываться будутъ не способными къ инженернымъ наукамъ, то выбирать намѣсто ихъ другихъ и всегда содержать, обучать и приготовлять оныхъ къ инженерной службѣ выше назначаемое количество: слѣдовательно всѣхъ таковыхъ приготовляться будетъ въ Инженерный Департаментъ офицерами 15, а въ кондукторы 135-ть человѣкъ.

Четвертое: О сихъ выбранныхъ для обученія инженерной науки кадетахъ, воспитанникахъ и кантонистахъ, особо опредѣленные къ обученію ихъ инженерные чиновники обязаны ежетретно присылать Инспектору Инженернаго Департамента школьные списки съ показаніемъ ихъ лѣтъ и успѣховъ въ наукахъ, а докончившимъ по данному отъ Инженернаго Инспектора наставленію науки, кадетамъ и воспитанникамъ 2-го кадетскаго корпуса дѣлать экзамены въ Инженерной Экспедиціи, а въ военно-сиротскихъ отдѣленіяхъ чинить таковые-жъ экзамены тамо на мѣстахъ за мѣсяцъ предъ наступленіемъ каждаго года въ присутствіи Господъ Коммендантовъ, Артиллерійскихъ и Инженерныхъ Штабъ и Оберъ-Офицеровъ по удостанвающихся въ кондукторы представлять къ нему-жъ Инспектору за общимъ ихъ подписаніемъ въ познаніяхъ ихъ аттестаты и сочиняемыя ими чертежи; Инспекторъ же сей имѣетъ объ опредѣленіи всѣхъ таковыхъ на вакансіи кондукторами представлять въ Государственную Военную Коллегію и по опредѣленіи выбирать на мѣста оныхъ другихъ способныхъ, а о выпускѣ кадетъ—Его Императорскому Величеству.

Пятое: Вольноопредѣляющихся же въ Инженерный Департаментъ, пріобрѣвшихъ уже на коштѣ своихъ родителей и по экзаменамъ въ наукахъ испытанныхъ юнкеровъ и кондукторовъ доучивать дальнѣйшимъ теоретическимъ и практическимъ познаніямъ въ свободное отъ настоящихъ ихъ по службѣ должностей время, какъ и нынѣ существуетъ въ Санкпетербургѣ въ учрежденной при Инженерной Экспедиціи Школѣ, а въ крѣпостяхъ при Инженерныхъ Командахъ чиновникахъ.

Шестое: Оную при Инженерной Экспедиціи нынѣ существующую школу распространить и усовершенствовать такъ, что бы въ ней сверхъ вольноопредѣляющихъ въ Санкпетербургѣ на своемъ коштѣ обучившихся уже юнкеровъ и кондукторовъ, обучаемы были ежегодно и изъ вновь произведенныхъ подпоручиковъ до 15-ти человѣкъ (по примѣру молодыхъ французскихъ инженерныхъ офицеровъ): новымъ открытіямъ, могущимъ случиться въ инженерныхъ наукахъ, и вообще всему къ усовершенствованію ихъ еще нужному; и быть оными въ упомянутой школѣ каждому годъ, по командировку ихъ къ исправленію настоящихъ по инженерной службѣ должностей чинить не инако, какъ по довольному испытанію и по особенному распредѣленію Инспектора всего Инженернаго Департамента и съ прописаніемъ въ ихъ формулярныхъ спискахъ однихъ только тѣхъ познаній, коими они въ оной школѣ точно найдены будутъ знающими. И сіе ихъ въ школахъ пребываніе изъ лѣтъ дѣйствительной службы не исключать. По таковому распространенію при Инженерной экспедиціи Школы къ отпускаемымъ нынѣ на содержаніе оной тысячи рублямъ, прибавить ежегодно на жалованье учителямъ, покупку книгъ, сдѣланіе моделей и прочаго нужнаго по пяти тысячъ рублей и въ непродолжительномъ времени выстроить достаточную на то при Инженерной Экспедиціи для классовъ и храненія модели Высочайше уже апробованную связь.

Седьмое: Для обученія воспитанниковъ во всѣхъ вышеупомянутыхъ мѣстахъ нужные математическіе для съемки и нивилированія и для практическихъ работъ шанцовые и минные инструменты, модели, книги, чертежные и письменные припасы отпускать отъ Инженернаго Департамента, а ежегодно опредѣлять на сіе, равно какъ и на прибавку прикомандированнымъ въ учители инженернымъ чиновникамъ, сверхъ жалованья въ каждое мѣсто по тысячи, а во всѣ, семь тысячъ рублей, а для показыванья обучающимъ образцовыхъ фортификаціонныхъ работъ, дозволить употреблять въ удобное лѣтнее время къ самому производству оныхъ въ натурѣ работниковъ изъ піонерныхъ ротъ, гдѣ оныя находиться будутъ, а гдѣ ихъ не случится изъ гарнизонныхъ полковъ и баталіоновъ по требованіямъ инженерныхъ офицеровъ имѣющихся состоять при 2-мъ кадетскомъ корпусѣ и при выше упомянутыхъ шести военно-сиротскихъ отдѣленіяхъ.

Осьмое: Дабы снабдить инженерныхъ чиновъ хорошими на россійскомъ діалектѣ сочиненіями, то опредѣлить ежегодно по пяти тысячъ рублей на раздачу преміевъ, или награжденій тѣмъ инженернымъ и постороннимъ чиновникамъ, которые будутъ на россійскомъ языкѣ сочинять, или переводить на оной хорошія по инженерной части книги, и изъ той же суммы отпускать на отпечатаніе таковыхъ книгъ и на гравированіе надобныхъ къ нимъ чертежей. Марта 1809 года.

Изъ дѣла № 171. Стр. 47. Арх. Канц. Воен. Мин-ства.

Къ стр. 152.

Приложеніе XXXII.

Господину Военному Министру и кавалеру Барклаю де-Толли.

Управляющаго Инженернымъ Департаментомъ, Инженеръ Генералъ-Маіора Оппермана.

РАПОРТЪ.

Положенная по Высочайше утвержденному въ 11-й день октября 1809 года, докладу предмѣстника Вашего Высокопревосходительства о образованіи инженернаго департамента 20-мъ пунктомъ при инженерной экспедиціи школа для обученія изъ вновь производимыхъ въ полпорутчики также юнкеровъ и кондукторовъ, теоретическихъ и практическихъ познаній, касающихся инженерной службѣ,—сего марта въ 3-й день въ присудствіи членовъ помянаемой экспедиціи обще со мною открыта. О чемъ Вашему Высокопревосходительству имѣю честь донесть, съ приложеніемъ Слова при семъ случаѣ говореннаго и сочиненнаго инженеръ-капитаномъ Баженовымъ. Генералъ-маіоръ Оппермань.

№ 512.
С.П.Бургъ.
Марта 4 дня 1810 года.

Слово о предметахъ, въ инженерную науку входящихъ, и пользѣ заблаговременнаго къ оными себя пріуготовленія.

На открытіе при инженерной Государственной Военной Коллегіи экспедиціи инженернаго практическаго училища марта въ 3-й день 1810 года.

Произнесенное инженеръ-капитаномъ Баженовымъ.

Науки, сіе истинное украшеніе человѣческаго ума, введенныя въ Россію мудрымъ ея преобразователемъ Петромъ Великимъ, и покровительствованныя всѣми послѣ него вѣнчанными главами, нынѣ царствующимъ Августѣйшимъ нашимъ Монархомъ распространены во всѣхъ частяхъ и доставлены Россамъ всевозможныя пособія и лестныя ободренія къ нравственному себя образованію и къ общему всѣхъ

состояній просвѣщенію. Дѣятельнымъ сей истины доказательствомъ служитъ, любезные товарищи, и сіе заведеніе, гдѣ мы собрались, въ которомъ пріобрѣтая нужныя для инженера познанія, мы не будемъ терять ни линіи по нашей службѣ, ни выгодъ всему корпусу предоставленныхъ. Питая благодарныя чувствованія къ начальству за таковое выгодное для насъ учрежденіе, и благоговѣя къ милосердному Монарху, оное утвердившему, займемся нѣсколько, любезные товарищи, въ настоящемъ словѣ разсмотрѣніемъ предметовъ, въ инженерную науку входящихъ, дабы увидѣть намъ всю необходимость особеннаго къ онымъ себя пріуготовленія, и восчувствовать всю цѣну содѣяннаго намъ благодѣянія.

Можетъ быть найдутся изъ среды насъ таковые, кои пріобрѣтя нѣкоторыя познанія въ Ариѳметикѣ, Геометріи, Алгебрѣ и въ начальныхъ правилахъ Фортификаціи, какъ обыкновенно оныя преподаются, питаютъ себя мыслію что ничего уже недостаетъ имъ, дабы носить званіе инженера по достоинству;—но мысль сія—мысль по истинѣ для насъ пагубная, происходитъ отъ неопытности и недостатка въ свѣдѣніи о тѣхъ предметахъ, кои на пути нашей службы встрѣчаться могутъ. Не говоря о съемкѣ обширныхъ мѣстъ, обязанности общей намъ съ чинами по квартирмейстерской части состоящими; не говоря о работахъ гидравлическихъ, отъ департамента водяныхъ коммуникацій зависящихъ и нерѣдко инженерамъ поручаемыхъ, какъ то: построеніе плотинъ, пристаней, дамбъ, крыльевъ и проч. Дабы усмотрѣть всю необходимость особеннаго себя пріуготовленія, довольно будетъ кинуть взоръ на предметы единственно въ Фортификацію входящія и непосредственно до военныхъ инженеровъ касающіяся.

Въ военное время требуютъ отъ нихъ в о п е р в ы х ъ: рекогносцированія и положенія мѣстности на карту, расположенія полевыхъ укрѣпленій къ занятію ли частнаго поста ими цѣлой позиціи, гдѣ потребно искусство воспользоваться различнымъ мѣстоположеніемъ. В о в т о р ы х ъ: веденіе атаки на какое укрѣпленное мѣсто; тутъ сверхъ сказанныхъ познаній, требуются еще особенныя свѣдѣнія, какъ-то: объ артиллеріи и дѣйствіи оной, о заложеніи и построеніи батарей, траншей, апрошей, веденіи сапы и устроеніи минъ. Въ мирное время къ должности инженера принадлежитъ, в о п е р в ы х ъ: выборъ мѣстъ къ укрѣпленію предполагаемыхъ, и по утвержденіи оныхъ, детальное расположеніе верковъ, и сочиненіе прожектовъ и смѣтъ какъ на оныя, такъ и на построеніе мостовъ, пороховыхъ погребовъ, арсеналовъ, магазиновъ, казармъ и прочихъ военныхъ зданій. В о в т о р ы х ъ: самое производство работъ при тѣхъ построеніяхъ, но искусство располагать укрѣпленія по различнымъ ситуаціямъ, искусство располагать зданія сходно употребленію, къ какому они предназначаются, знаніе чисто и прочно строить оныя, и дѣлать потребной на то суммѣ исчисленія; всѣ сіи знанія, заключающія въ себѣ многія подробности, не родятся въ насъ сами собою, а пріобрѣтаются черезъ теорію и практику.

И потому необходимо нужно всему оному научиться заблаговременно, особливо офицеру, желающему отличить себя какъ въ мирное, такъ и военное время. Познаніе предшествуетъ должности и прежде нежели предпримать какое дѣло, должны сдѣлаться способными къ исполненію онаго. Въ то самое время, когда намъ сдѣлаютъ какое трудное порученіе, для насъ совершенно новое, поздно уже будетъ прибѣгать къ изученію того, что прежде должно быть намъ извѣстно; тщетно будемъ тогда жалѣть о потерянномъ времени,—и мы, не имѣя опытности, не имѣя достаточныхъ познаній, принуждены наконецъ будемъ открыть глазамъ насъ окружающимъ свой стыдъ и свое раскаяніе.

Но благодареніе Богу, благодареніе истинно отеческому попеченію начальства, теперь единственно отъ насъ зависитъ удалить отъ себя столь печальное событіе. Ибо истинная цѣль настоящаго учрежденія есть, дабы мы, соединяя въ ономъ теорію съ практикою, и занимаясь отъ части должностью, нечувствительно познакомились со всѣми предметами столь важнѣйшей отрасли военнаго искусства. Теперь мы имѣемъ случай и обязанность воспользоваться предлагаемыми намъ пособіями; теперь довлѣетъ единой нашей доброй воли, дабы содѣлаться способными ко всѣмъ порученіямъ, къ какимъ только по воззванію службы употреблены мы будемъ.

Изъяснивъ, сколько краткость сего слова дозволила, потребность заблаговременнаго пріобрѣтенія познаній, въ инженерную науку входящихъ, и показавъ цѣль учрежденія сего училища, не могу пропустить въ молчаніи другой не менѣе важной обязанности офицера, не разлучной съ его званіемъ или тою степенью, которую онъ занимаетъ, именно: наблюденіе субординаціи,—той пружины или лучше сказать души военной службы, коею руководствуясь, онъ будетъ стараться заслужить отличіе высшихъ и пріобрѣсть любовь и уваженіе низшихъ. Сія то двойная цѣпь связуетъ во едино всѣ части военнаго состоянія, и изъ столь различныхъ корпусовъ составляетъ единственный, нераздѣлимый.

Въ заключеніе я долженъ представить еще новую черту благодѣтельнаго вниманія начальства къ нашимъ пользамъ. Доставивъ намъ всевозможныя средства къ обогащенію себя нужнѣйшими для инженера познаніями оно на томъ еще не остановилось; но дабы преподанныя намъ въ семъ поприщѣ наукъ правила, не могли, по оставленіи онаго, изгладиться изъ нашей памяти, и мы бы всегда имѣли чѣмъ упражнять свой умъ и свои способности, оно приняло дѣятельныя мѣры къ переложенію на отечественный языкъ лучшихъ иностранныхъ книгъ, и снабженію насъ оными безъ всякихъ со стороны нашей издержекъ.

Оно у премилосердаго Монарха исходатайствовало, къ вящшему насъ поощренію особливую милость, по которой инженернымъ офицерамъ, по выслугѣ ими въ семъ званіи безпорочно 20-ти лѣтъ, будетъ опредѣляемо сверхъ окладнаго ихъ жалованья другое, цѣлую треть онаго составляющее. Преимущество, которое имѣетъ инженерный корпусъ предъ прочими частьми военнаго состоянія.

И такъ до потщимся старательнымъ прохожденіемъ въ семъ училищѣ преподаваемыхъ наукъ, ревностнымъ отправленіемъ возлагаемыхъ на насъ должностей содѣлаться достойными столь безпримѣрнаго объ насъ попеченія, достойными званія инженеровъ, и быть полезными себѣ, полезными дражайшему нашему отечеству.

Инженеръ-Капитанъ Баженовъ. Изъ дѣла № 171, стр. 254—258. Арх. Канц. Воен. Мин.

Къ стр. 154.

Приложеніе XXXIII.

О наймѣ для инженерной школы въ 1810 г. квартиры въ домѣ мѣщ. Столяровой.

1810-го года генваря 10-го дня. По указу Его Императорскаго Величества Государственной военной коллегіи инженерная экспедиція по отношенію управляющаго инженернымъ департаментомъ господина инженеръ генералъ-маіора и кавалера Оппермана полученному сего генваря 4 числа коимъ прописываетъ, что поелику на основаніи Высочайше утвержденнаго въ 2-й день октября 1809 года доклада господина военнаго министра о образованіи инженернаго департамента 24 пункта для школы при инженерной экспедиціи, доколѣ оная выстроена будетъ надлежитъ нанимать особенную квартиру изъ общей суммы инженерному департаменту отпускаемой, и что оная Литейной части 1-го квартала подъ № 86, въ домѣ мѣщанки Столяровой уже пріискана съ 1-го числа сего генваря впредь на одинъ годъ за 1,250 р. безъ дровъ съ платежемъ денегъ впередъ на четыре мѣсяца; по чему и предлагаетъ экспедиціи распорядиться, какъ для сего найма такъ и для заготовленія дровъ, стульевъ столовъ и однихъ стѣнныхъ часовъ потребить къ отапливанію покосевъ надежныхъ сторожей сколько отдѣлить возможно будетъ, **приказали**: означенную для инженерной школы квартиру въ домѣ мѣщанки Столяровой за просимую цѣну тысячу двѣсти пятдесятъ рублей нанять на одинъ годъ считая срокъ сего генваря съ 1 числа, въ чемъ и заключить съ ней на прилагаемыхъ при семъ объявленныхъ кондиціяхъ договоръ; а казначею сей экспедиціи коллежскому ассесору Васильеву указомъ предписать слѣдующія за нынѣшнюю генварьскую треть четыреста шестнад-

цать рублей шестьдесятъ копѣекъ съ половиною, записавъ въ расходъ съ роспискою изъ суммы по 2-му артикулу выдать помянутой мѣщанкѣ Столяровой; квартиру жъ велѣлъ Экзекутору Есаулову принять по описи которую за общимъ подписаніемъ съ хозяйкою представить въ экспедицію, а для присмотру и отапливанія оной отрядить надежныхъ 2-хъ экспедиціонныхъ сторожей, прінскавъ въ покупку для сей квартиры и дровъ однополенныхъ до 40 сажень; сколькожъ понадобится столовъ стульевъ и прочаго сдѣлать особую записку и подать въ присутствіе.

Опредѣленіе инженерной экспедиціи за январь 1810-го года, № 68.

Къ стр. 155.

Приложеніе XXXIV.

ПРИМѢРНОЕ ИСЧИСЛЕНІЕ.

На годовое содержаніе инженерной школы учреждающейся въ Санктпетербургѣ при инженерной экспедиціи, нетокмо для доучиванія въ ней состоящихъ здѣсь при должностяхъ юнкеровъ и кондукторовъ, но и нарочито отъ другихъ инженерныхъ командъ для сего вызываемыхъ подпорутчиковъ 15-ти и кондукторовъ 30-ти.

Учителю фортификаціи.	600	руб.
Двумъ помощникамъ его изъ офицеровъ коимъ также отчасти репетировать и доучивать первоначальныя математическія науки, каждому къ настоящему по чину жалованья прибавочнаго по 300 руб., а обоимъ	600	„
Учителю гражданской архитектуры, котораго также обязанность будетъ производство строеніевъ показывать и толковать въ натурѣ, водя учениковъ къ строющимся зданіямъ. .	600	„
Его помощнику.	300	„
Учителю снятія ситуаціонныхъ плановъ и топографическихъ картъ, черченія и раскрашиванія оныхъ, нивилированія и показанія минныхъ, саперныхъ и шанцовыхъ работъ въ натурѣ.	600	„
Его помощнику	300	„
На математическіе инструменты для съемки и нивилировки потребныя, также на содержаніе оныхъ въ исправности .	350	„
На шанцовые и минные инстументы, также и разные припасы для оныхъ работъ необходимые и покупку пороху. . . .	400	„
На сдѣланіе фортификаціонныхъ и минныхъ моделей	800	„
Таковыхъ же гражданской архитектуры	300	„
На чертежные и письменные припасы, такъ же на свѣчи при школѣ	500	„
На покупку книгъ, картъ и плановъ	600	„
Итого.	6,000	руб.

На содержаніе и отапливаніе дома въ которомъ имѣетъ быть сія школа такъ же до отстройки онаго зданія, на наемъ дома для школы нужнаго, употребить деньги изъ общей на инженерный департаментъ отпускаемой суммы.

С.-Петербургъ 1809 г.
Маія 1-го (Рукою Оппермана).

1808. Дѣло 171 Арх. Канц. В. М-ства, стр. 66.

Приложеніе XXXV.

Господину генералъ-маіору и кавалеру Опперману,
Барону Меллеръ-Закомельскому.

По рапорту за общимъ подписаніемъ вашего превосходительства и г. генералъ-маіора Оппермана отъ 24-го февраля, на предметъ опредѣленія суммы въ награду за переводы и сочиненія полезныя по части инженерной и артиллерійской я всеподданнѣйше докладывалъ Его Императорскому Величеству.

Государь Императоръ находитъ предположенія въ ономъ рапортѣ изъясненныя излишними и такъ сказать унизительными для ученаго званія, всякіе договоры или контракты, но что удобнѣе бы было сдѣлать вызовъ посредствомъ вѣдомостей или издаваемаго военнаго журнала желающихъ сочинять или переводить хорошія для инженернаго и артиллерійскаго департамента книги съ тѣмъ, что бы они являлись или сами, или присылали къ управляющимъ департаментами сочиненія и переводы свои, которыя и могутъ тогда разсматриваемы быть цензорами тѣхъ департаментовъ. По одобреніи управляющими переведенной или вновь сочиненной книги дѣлать имъ по командѣ представленія съ приложеніемъ самаго экземпляра и излагать мнѣніе какого награжденія заслуживаетъ сочинитель либо переводчикъ, представляя награду сію Монаршему воззрѣнію.

О таковомъ Высочайшемъ отзывѣ я увѣдомляю ваше превосходительство дабы благоволили по взаимному отношенію съ управляющимъ инженернымъ департаментомъ составить общее съ нимъ новое положеніе на означенный предметъ и соображенія ваши представили мнѣ для доклада Государю Императору.

Военный министръ.

№ 386
Марта 24 дня
1810 года.

Изъ дѣла № 171. Стр. 249 Арх. Канц. Воен. Министерства.

№ 24 313.—1810 г. Августа 2. Именный, объявленный военной коллегіи военнымъ министромъ. О распространеніи свѣдѣній по части артиллерійской и инженерной.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу моему составленнаго инспекторомъ всей артиллеріи генералъ-лейтенантомъ баропомъ Меллеромъ-Закомельскимъ и генералъ-маіоромъ Шванебахомъ положенія, на счетъ распространенія свѣдѣній по части артиллерійской и инженерной, Высочайше одобрить сонзволилъ слѣдующее: 1) желающихъ переводить на Россійскій языкъ, или сочинять книги, полезныя для инженернаго и артиллерійскаго департаментовъ извѣщать посредствомъ публичныхъ вѣдомостей обыкновеннымъ образомъ, всѣми учеными обществами употребляемымъ, съ назначеніемъ какъ предметовъ книгъ такъ и срока присылки оныхъ, обвѣщая, дабы они доставляемы были запечатанными съ девизомъ, содержащимъ въ себѣ имя сочинителя или переводчика. 2) При инженерномъ и артиллерійскомъ департаментахъ имѣть по одному цензору. 3) Цензорамъ симъ отдавать по присылкѣ на разсмотрѣніе сочиненія, а переводы для сличенія съ оригиналами. Они обращать ихъ должны съ мнѣніями по принадлежности къ управляющимъ. 4) Когда книга признается достойною къ напечатанію то испрашивать на то позволенія военнаго министра, и исходатайствованія приличной награды трудившемуся, или назначенной преміи. 5) Когда сочинитель или переводчикъ пожелаетъ отпечатать книгу на свой счетъ, то отпечатываемые листы и чертежи отдавать на корректуру цензорамъ. Нужное число экземпляровъ вышедшей книги отпустить онъ долженъ по опредѣленной цѣнѣ въ департаментъ, а съ достальными поступить по своему произволу. Но ежели пожелаетъ кто переводъ или сочиненіе отдать, казнѣ для отпечатанія, таковому сверхъ испрошенія приличной награды, назначать и нѣсколько сотъ

экземпляровъ въ его собственность, буде пожелаетъ; достальные же разсылать отъ департаментовъ въ подвѣдомственныя мѣста, библіотеки и школы; а также опредѣлять въ раздачу безденежно тѣмъ изъ военныхъ чиновниковъ, кои подаютъ надежду къ усовершенствованію познаній; равно продавать по положенной цѣнѣ, извѣщая объ ономъ въ вѣдомостяхъ. Изъ денегъ, вырученныхъ отъ продажи книгъ, назначать самимъ департаментомъ за корректуру листовъ и чертежей цензорамъ награды, но не болѣе 1,000 рублей въ годъ каждому. Буде же и за симъ послѣдуетъ остатокъ въ деньгахъ; то употреблять оный на пользу школы умноженіемъ инструментовъ, машинъ, моделей, и книгъ. 6) Жалованье цензорамъ назначать каждому въ годъ до 800 руб. кромѣ помянутаго награжденія за корректуру, и производить оное по артиллерійскому департаменту изъ суммы экономической, а по инженерному изъ общей фортификаціонной, не требуя на то особаго ассигнованія. 7) Въ цензоры могутъ быть избираемы и состоящіе въ дѣйствительной службѣ, лишь бы имѣли достаточныя познанія въ наукахъ, способность къ сей должности и въ исправленіи обязанностей по оной не отговаривались другою службою; по объ опредѣленіи ихъ всякой разъ представлять на Высочайше утвержденіе. О приведеніи въ дѣйство сего положенія, я предлагаю Государственной военной коллегіи, предписать инспектору всей артиллеріи и управляющему инженернымъ департаментомъ, объявивъ о томъ и по всей арміи.

П. С. З. Р. II. томъ XXXI. Стр. 303—304.

Къ стр. 158.

Приложеніе XXXVI.

ОТЧЕТЪ О СУММАХЪ

Главнаго Училища Инженеровъ (Инженернаго Училища) за 1818 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.	Рубли	Коп.
Оставалось отъ 1817 года въ наличности.	5.878	48¾
Принятыхъ изъ С.-Петербургскаго Статнаго Казначейства, въ число ассигнованныхъ:		
Мая 14-го дня . . . . . 5.000 р. — к.		
Сентября 21-го дня . . . . . 5.460 р. 50 к.		
Ноября 29-го . . . . . 6.000 р. — к.		
	14.460	50
Принято изъ С.-Петербургскаго Коммисаріатскаго Депо	6.000	—
Представленныхъ инженеръ-подполковникомъ Валуевымъ за проданныя книги	1.193	75
Представленныхъ архитекторомъ Штаубертомъ, за проданный свинецъ, снятый съ балкона въ павильонѣ Михайловскаго Замка . . .	63	—
Присланныхъ отъ командира лейбъ-гвардіи Саперная баталіона, вычтенныя изъ жалованья съ офицеровъ, въ число отпущенныхъ имъ заимообразно на покупку палатокъ	315	—
Вычтенныхъ у полковника Эльснера, въ число выданныхъ ему въ счетъ жалованья заимообразно	400	—

Представленныхъ инженеръ-полковникомъ Баженовымъ, переданныя ему при выдачѣ жалованья за преподаваніе лекцій	266	66¾
Представленныхъ инженеръ-поручикомъ Марчевскимъ, изъ отпущенныхъ ему за провозъ провіанта и аммуниціи юнкеровъ и кондукторовъ, бывшихъ на практикѣ	110	50
Представленныхъ С.-Петербургскою инженерною командою, взысканные съ юнкеровъ и кондукторовъ, выданныя имъ заимообразно, поручикомъ Марчевскимъ, въ бытность ихъ на практикѣ	29	90
Представленныхъ штабсъ-капитаномъ Фельдманомъ, оставшіяся изъ отпущенныхъ для занятія практическою съемкою съ инженерными офицерами.	51	40
Изъ оной же суммы, вмѣсто внесенныхъ къ инженернымъ командамъ разными инженерными чиновниками за взятыя ими изъ библіотеки сего Департамента книги	58	33⅓
Изъ общей крѣпостной суммы, оставшіяся отъ содержанія въ 1816-мъ году учрежденныхъ при разныхъ крѣпостяхъ инженерныхъ школъ	2.838	25½
Изъ Департаментской суммы вмѣсто братыхъ заимообразно. . .	3.000	—
Изъ гвардейской казарменной суммы, причитающіяся за нанятую для юнкеровъ и кондукторовъ квартиру	445	83¼
Итого въ приходѣ въ 1818 году . .	55.056	62½

Р А С Х О Д Ъ.	Рубли.	Коп.
Выдано находившимся при Главномъ Училищѣ Инженеровъ профессорамъ, учителямъ и проч. жалованья и инженеръ-полковнику Баженову цензорскихъ.	13.911	72
Въ военно-топографическое Депо за отпечатаніе полевой фортификаціи и картъ	1.255	20
Инженеръ-подполковнику Валуеву на покупку менажулъ, разныхъ книгъ, на уплату переплетчику за переплетъ разныхъ книгъ и за отпечатаніе 1200 экземпляровъ урочнаго регистра	1 377	40
На покупку для Главнаго Училища Инженеровъ, юнкеровъ и кондукторовъ дровъ, свѣчей, масла, посуды и на наемъ квартиры	4.520	3¼
Инженеръ-полковнику Баженову для отпечатанія образцоваго плана одному полигону	180	—
Инженеръ-подпоручику Кубе на покупку для Главнаго Училища Инженеровъ разныхъ газетъ	270	—
Ему-же Кубе за содержаніе въ чистотѣ и опрятности Главнаго Училища	117	—
Находившимся при Главномъ Училищѣ Инженеровъ у дѣланія моделей вольнымъ столярнымъ мастерамъ жалованье	1.900	—
Разнымъ подрядчикамъ за сдѣланныя для Главнаго Училища Инженеровъ моделей, шкафовъ, столовъ и проч.	4.191	60¼
Подпоручику Кубе на покупку для 4-хъ частныхъ школъ архитектурныхъ рисунковъ	100	—
Ему-же Кубе, на полученіе издаваемой Гречемъ учебной книги, 30 экземпляровъ для 4-хъ частныхъ школъ и семи саперныхъ и піонерныхъ баталіоновъ	195	—
На покупку для Главнаго Училища Инженеровъ и частныхъ школъ чертежныхъ, письменныхъ принасовъ, разныхъ книгъ, инструментовъ и проч.	5.274	52
На отпечатаніе вновь переведенныхъ книгъ, первой части общаго „Опыта науки военнаго укрѣпленія и атаки Вусмара, и о устроеніи блиндажей“	14.254	—
Лейбъ-гвардіи Саперная баталіона генералъ-маіору Сазонову за шитье вахтеру и сторожамъ, находящимся при Главномъ Училищѣ Инженеровъ аммуниціи	126	25

Онаго же баталіона полковнику Фирсову, за уступленныя въ школьную кассу 200 экземпляровъ книги, подъ заглавіемъ „Руководство, служащее для различнаго рода построенія батарей“	900	—
Генералъ-маіору графу Сиверсу, на выписку изъ Англіи чертежныхъ припасовъ.	341	50
Инженеръ-подполковнику Валуеву, на покупку у гвардіи полковника Зварковскаго переведенной имъ книги: „Осада и оборона Сарагоссы“, 25 экземпляровъ	250	—
Штабсъ-капитану Фельдману, на частные проѣзды, на наемъ рабочихъ по случаю обращенія инженерныхъ офицеровъ на съемкѣ	500	—
Для найма подъ свозъ въ лагерь экипажа юнкеровъ и кондукторовъ	250	—
Инженеръ-полковнику Эльснеру, въ счетъ жалованья заимообразно	400	—
Въ штабъ гвардейскаго корпуса за отпечатаніе 200 экземп. „Описаніе учебныхъ работъ“.	76	—
Механику Роспини, за сдѣланіе станка и принадлежностей къ тремъ пумпамъ	75	—
За доставленіе сюда изъ разныхъ мѣстъ на корабляхъ моделей .	107	79
Нижнимъ чинамъ, находящимся при строеніи казармъ бывшаго стараго Ломбарта, и обучающемуся печному мастерству для одобренія ихъ	75	—
Отдано въ С.-Петербургское уѣздное казначейство, вычтенныхъ съ нижнихъ чиновъ училища и на госпиталь, по одной копѣйкѣ съ рубля.	2	45
За чищеніе въ Главномъ Училищѣ Инженеровъ печныхъ трубъ и нужныхъ мѣстъ	274	99
Переведено въ департаментскую сумму братыхъ заимообразно . .	3 000	—
Итого въ расходѣ въ 1818 году	53 925	46
Затѣмъ осталось къ 1819 году въ наличности	1 133	16½
Сумма	55 058	62½

Къ стр. 161.

Приложеніе XXXVII.

Ноября 24-го 1819 г. Высочайше утвержденное положеніе Главнаго Инженернаго Училища [1]).

Докладъ Генералъ-Инспектора по инженерной части Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Павловича. Докладомъ Моимъ прошлаго 1818 г. отъ 21-го августа Я имѣлъ счастіе представить Вашему Императорскому Величеству новое о Инженерномъ Корпусѣ положеніе, для назначенія столовыхъ денегъ и другихъ для корпуса выгодъ, безъ всякаго новаго на то расхода. Положеніе сіе удостоено Высочайшаго Вашего Императорскаго Величества утвержденія, и тѣмъ весьма улучшило Инженерный Корпусъ.

Нынѣ имѣю счастіе представить положеніе на распространеніе и усовершенствованіе Инженернаго Училища, тоже безъ значительнаго новаго расхода ежели Вашему Императорскому Величеству благоугодно учредить ниже сего сказанное.

[1]) Вслѣдствіе сего положенія послѣдовалъ на имя Его Императорскаго Высочества Цесаревича и Великаго князя Константина Павловича Именный указъ слѣдующаго содержанія: По распространеніи нынѣ Инженернаго Училища, изъ коего оный корпусъ можетъ уже комплектовать себя кондукторами, признается возможнымъ солдатскую роту, при 2-мъ Кадетскомъ Корпусѣ состоящую, уменьшить въ штатѣ ея въ половину и сумму сію употребить на содержаніе выше означеннаго Инженернаго Училища; то Я и предоставляю Вашему Императорскому Высочеству сдѣлать зависящія отъ Васъ распоряженія, какъ о передачѣ людей, въ составѣ оной половины роты находящихся, въ Инженерное вѣдомство, такъ и объ отчисленіи съ тѣмъ вмѣстѣ отпускаемой на ея содержаніе суммы по штату, въ распоряженіе Генералъ Инспектора Инженеровъ, Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Павловича.

Инженерное Училище учреждено въ началѣ 1810 года, на основаніи Высочайше утвержденнаго 11-го октября 1809 года доклада бывшаго тогда Военнымъ Министромъ Господина Генерала отъ Артиллеріи графа Аракчеева; изъ онаго по нынѣ выпущено 110 Офицеровъ, изъ коихъ многіе уже и отличились въ военное и мирное время; щедротою Вашего Императорскаго Величества пріумножены въ 1816 году способы онаго училища и учреждена модельная мастерская. На содержаніе сего отпускается 16.200 руб. въ годъ; но сумма сія оказывается недостаточною и число обучающихся мало для полнаго укомплектованія Инженернаго Корпуса офицерами.

Вашему Императорскому Величеству благоугодно было объявить Мнѣ намѣреніе передать половину солдатской роты, при 2-мъ Кадетскомъ Корпусѣ состоящей, въ вѣденіе Инженерное.

На содержаніе сей роты отпускается ежегодно 96.250 рублей; но Инженерный Корпусъ не имѣетъ надобности въ сихъ воспитанникахъ, ибо имѣетъ нынѣ собственныя свои при 4-хъ Военно-Сиротскихъ Отдѣленіяхъ частныя школы, въ коихъ (при расходѣ не болѣе 6000 руб. въ годъ) 150 человѣкъ съ полнымъ успѣхомъ приготовляются въ кондукторы и унтеръ-офицеры.

А по сему осмѣливаюсь предложить, не благоугодно ли будетъ Вашему Императорскому Величеству повелѣть уничтожить половину оной солдатской роты, и остающуюся отъ того сумму 48.125 рублей присоединить къ вышесказаннымъ 16.200 руб. [1]), съ употребленіемъ по представляемымъ при семъ положенію, штату и табели на распространеніе и усовершенствованіе какъ самаго Училища, такъ и Модельной мастерской и Галлереи.

При уничтоженіи половины солдатской роты, полагаю тѣхъ воспитанниковъ, которые останутся за укомплектованіемъ другой остающейся половины способными къ инженерной службѣ, распредѣлить въ частныя Инженерныя школы, саперные и піонерные баталіоны, а прочихъ въ Армейскіе полки и гарнизоны.

Единовременно на первоначальное заведеніе понадобится.

1) На пополненіе Физическаго Кабинета, на заведеніе Химической Лабораторіи, Минеральнаго Кабинета и разныхъ при преподаваніи нужныхъ еще моделей и чертежей до 16.000 рублей.

2) На заведеніе шкафовъ, столовъ, мебелей и на столовые и кухонные приборы до 9000 рублей.

Сумму, по первому пункту нужную, употребить можно въ теченіе двухъ лѣтъ изъ 25.000 рублей, отпускаемыхъ въ особенное распоряженіе Генералъ-Инспектора по Инженерной части, а по второму пункту,—нужно получить при новомъ образованіи Училища, хотя изъ общей, Департаменту Инженерному на годовые расходы ассигнованной.

Резолюція. Быть по сему.

Положеніе Главнаго Инженернаго Училища.

Предметъ онаго.

§ 1. Главное Инженерное Училище учреждено для образованія искусныхъ инженеровъ и Саперныхъ и Піонерныхъ Офицеровъ изъ поступающихъ въ оное молодыхъ людей, нѣсколько уже приготовленныхъ къ Инженерной службѣ.

Составъ.

§ 2. Нынѣшнее Главное Инженерное Училище входитъ въ первый составъ онаго.

§ 3. Пріемъ въ Главное Инженерное Училище дѣлается по прежнему.

a) Изъ вольно-опредѣляющихся, поступающихъ въ Юнкера, Кондукторы и унтеръ-офицеры.

b) Изъ лучшихъ и отлично способныхъ воспитанниковъ частныхъ инженерныхъ школъ, вступившихъ въ Кондукторы и унтеръ-офицеры.

---

[1]) Примѣчаніе. Изъ сей суммы отпускаются 7200 рублей изъ Инженернаго Департамента, а 9000 рублей изъ коммиссаріата.

§ 4. Въ сіе училище опредѣляются генералъ-инспекторомъ по инженерной части изъ юнкеровъ и кондукторовъ инженернаго корпуса по представленію инспектора, а изъ Саперныхъ и Піонерныхъ баталіоновъ по представленію начальниковъ инженеровъ при Арміяхъ.

Правила къ принятію.

§ 5. Опредѣляющійся въ училище долженъ быть по крайней мѣрѣ 14 и не старѣе 18 лѣтъ.

§ 6. Принимаемый въ училище долженъ выдержать экзаменъ въ ариѳметикѣ, алгебрѣ до уравненій, въ географіи, французскомъ или нѣмецкомъ языкахъ, и въ начальныхъ основаніяхъ геометріи, рисованія, исторіи и россійской грамматики. Экзаменъ дѣлается въ присутствіи начальника училища: а удостоенные по оному поступаютъ въ училище въ тотъ классъ, куда по познаніямъ удостаиваются.

Примѣчаніе. Оказывающіе по экзамену отличныя познанія и способности могутъ вступить не только въ верхній Кондукторскій классъ, но даже прямо въ Офицеры, на основаніи Высочайше утвержденнаго 11-го Октября 1809 г. доклада Военнаго Министра.

§ 7. Всѣ поступающіе въ училище принимаютъ названіе Кондукторовъ Инженернаго Корпуса и считаются по оными сверхкомплектными.

Образованіе училища.

§ 8. Главное Инженерное Училище состоитъ изъ вышняго или Офицерскаго отдѣленія, и нижняго или Кондукторскаго.

§ 9. Вышнее дѣлится на два класса: на первый и вторый, нижнее на три: на первый, вторый и третій.

§ 10. Въ вышнемъ отдѣленіи обучаются 48 Офицеровъ, не свыше Подпоручичьяго чина, въ нижнемъ 96 Кондукторовъ.

§ 11. Распредѣленіе въ классы и обученіе опредѣляется на основаніи даннаго наставленія Генералъ-Инспекторомъ начальнику училища и таковыхъ же впредь даваемыхъ при начатіи новыхъ курсовъ.

§ 12. Выборъ Офицеровъ, учителей и прочихъ чиновъ дѣлается, по представленію начальника училища, чрезъ Инспектора Инженернаго Корпуса, Генералъ-Инспекторомъ, изъ коихъ первыхъ представляетъ на Высочайшее утвержденіе.

§ 13. Званіе и число чиновъ означено въ штатѣ А.

§ 14. Мундиръ Офицерамъ, служащимъ при училищѣ, полагается тотъ же Инженерный, но съ шитьемъ по образцу Кадетскихъ Офицеровъ серебромъ, равно и кивера.

§ 15. Оные Офицеры имѣютъ общую линію съ прочими Инженернаго Корпуса.

§ 16. Мундиръ Офицерамъ обучающимся, равно и Кондукторамъ, оставляется нынѣ существующій, съ отмѣною послѣднимъ бляхи на киверъ по образцу Кадетскихъ на мѣсто гранаты.

§ 17. Отличнѣйшіе изъ Кондукторовъ поведеніемъ и прилежаніемъ, получаютъ серебряный темлякъ на тесакъ.

§ 18. Обучающимся Офицерамъ и Кондукторамъ, въ силу Высочайше утвержденнаго доклада Военнаго Министра 11-го Октября 1809 г. все время пребыванія въ Училищѣ, изъ дѣйствительной службы не исключается, какъ и по нынѣ.

§ 19. Дозволяется всѣмъ гг. Инженернымъ Офицерамъ, въ Санктпетербургѣ пребываніе имѣющимъ, а равно Гвардейскихъ и Армейскихъ Саперныхъ и Піонерныхъ баталіоновъ, присутствовать при лекціяхъ вышняго отдѣленія, въ свободное отъ службы время.

Правила для производства и выпуска.

20. Кондукторы ежегодно экзаменуются въ Октябрѣ мѣсяцѣ при Инспекторѣ Инженернаго Корпуса, и по его удостовѣренію вмѣстѣ съ Начальникомъ Главнаго Инженернаго Училища и Генералъ-Инспекторомъ, представляются къ производству въ Офицеры.

§ 21. Успѣхъ въ наукахъ и доброе поведеніе опредѣляютъ старшинство ихъ между собою.

§ 22. Офицеры подобно же экзаменуются и считаются старшинствомъ по тому же правилу.

§ 23. Офицеры, кои не окажутъ тѣхъ успѣховъ, коихъ отъ нихъ требовать можно было, остаются лишній годъ, или выписываются тѣмъ же чиномъ въ армейскіе полки.

§ 24. Кондукторы, кои не обѣщаютъ дальнихъ успѣховъ, и кои замѣчены въ порочномъ поведеніи, отправляются на службу въ инженерный корпусъ, или въ баталіоны и не производится въ Инженерные, Саперные или Піонерные офицеры, покуда къ тому не удостоены будутъ окружными командирами или начальниками инженеровъ.

Содержаніе.

§ 25. Жалованье чинамъ означено въ штатѣ А.

§ 26. Офицеры при училищѣ и прочіе чины получаютъ сверхъ жалованья содержаніе, какъ показано въ табели В.

§ 27. Сумма, по сему штату и табели означенная, отпускается ежегодно въ распоряженіе начальника училища и употребляется сходно опыхъ на содержаніе офицеровъ и учителей, жалованье нижнимъ чинамъ, покупку книгъ, инструментовъ и моделей и содержаніе модельной мастерской, галлереи и проч.

§ 28. Остатокъ суммы отъ которой либо статьи позволяется употреблять по другой, по утвержденію генералъ-инспектора.

§ 29. Одежда и вооруженіе кондукторовъ получается по образцу натурою отъ коммиссаріатскаго и артиллерійскаго, а указной для ихъ провіантъ отъ провіантскаго департамента.

§ 30. Нижніе чины получаютъ провіантъ отъ провіантскаго, а одежду отъ коммиссаріатскаго департаментовъ.

§ 31. Содержаніе, отапливаніе и освѣщеніе зданій, назначенныхъ подъ училище и подъ жительство чиновъ онаго, возлагается какъ и нынѣ на инженерный департаментъ на тѣхъ правилахъ, какъ онымъ содержатся другія въ столицѣ строенія военнаго вѣдомства.

§ 32. Начальникъ училища и всѣ штабъ-и оберъ-офицеры получаютъ казенныя квартиры, а въ случаѣ неимѣнія, нанимаются оныя по Высочайше утвержденному 23 марта 1816 года положенію о квартирахъ въ столицѣ; сумма же на сіе нужная употребляется изъ общей квартирной, инженерному департаменту ежегодно ассигнуемой.

О пользованіи больныхъ.

§ 33. Больные офицеры могутъ быть отправляемы въ военный госпиталь, ближайшій отъ училища.

§ 34. Для кондукторовъ устраивается больница при училищѣ на 15 человѣкъ, которая и содержится на особо отпускаемую изъ коммисаріата сумму, по табели при семъ приложенной подъ литерою С.

§ 35. Нижніе чины отправляются къ пользованію въ ближайшій военный госпиталь.

П. С. З. XXXV; 1819 I. № 27998

Къ приложенію XXXVII.

Штатъ Главному Инженерному Училищу. Къ № 27.998. Ноября 24, 1819 г.

ЗВАНІЕ ЧИНОВЪ.	Число людей.	Жалованья въ годъ одному. Рубли,	Коп.
Начальникъ Училища изъ Инженерныхъ Генераловъ	1	—	—
Ему жалованья по чину.			
На столъ	—	3.000	—
Помощникъ его Полковникъ	1	—	—
Жалованье изъ Коммиссаріата			
Ему на столъ	—	1.500	—
(Онъ можетъ быть изъ Подполковниковъ, тогда получаетъ тѣ же столовыя деньги, а жалованье по чину).			
Ротные офицеры:			
Капитановъ	1	—	—
Шт.-капитановъ (Имъ жалованье изъ Коммиссаріата по окладамъ Инженернаго Корпуса.)	1	—	—
Порутчиковъ	4	—	—
Въ томъ числѣ одинъ за Казначея и адъютанта.			
Обучающихся:			
Подпоручиковъ и Прапорщиковъ	48	—	—
(Имъ жалованье и проч. по штату Инженернаго Корпуса).			
Кондукторовъ	96	—	—
(Имъ на содержаніе, какъ по табели подъ литерою В, показано).			
При Кондукторской ротѣ:			
Каптенармусовъ для присмотра за вещами, одеждою и вооруженіемъ	2	50	—
Барабанщиковъ	2	34	—
Нестроевыхъ:			
Смотритель за экономіею и строеніемъ (Офицерскаго чина)	1	750	—
Библіотекарь, онъ же наблюдаетъ за модельной галлереею	1	1.200	—
Лѣкарь на окладѣ младшаго	1	500	—
Фельдшеровъ	2	60	—
Письмоводитель	1	1.200	—
Писарей: 1-го класса	2	120	—
Писарей: 2-го класса	2	69	—
Вахтеровъ (въ томъ числѣ одинъ въ должности тафельдекаря)	2	60	—
Сторожей	10	60	—
Поваровъ	2	120	—
Служителей при Кондукторахъ и кухнѣ	10	15	—
Закройщикъ унтеръ-офицерскаго чина	1	100	—
Портныхъ	4	24	—
Сапожниковъ	4	24	—
Деньщиковъ: (Полковнику 6, Капитану и Штабсъ-Капитану по 2, Поручикамъ 4-мъ и Лѣкарю, каждому по одному)	15	7	30
При обученіи:			
Число Профессоровъ и другихъ обучающихъ равно и каждому жалованья, по представленію Начальника Училища чрезъ Инспектора Инженернаго Корпуса, утверждается Генералъ-Инспекторомъ, общая же сумма опредѣляется	—	24.000	—
Итого	—	34 345	50

Къ стр. 161.

Къ приложенію XXXVII.

Табель разнымъ вещамъ и прочему, полагаемымъ по новому образованію Главнаго Инженернаго Училища. (В).

	Число.	Въ годъ одному. Рубли.	Коп.
На столовое содержаніе:			
Гг. офицерамъ 6, библіотекарю 1, лѣкарю 1, смотрителю 1 и письмоводителю одному, каждому въ день по 45 коп., а всего	10	164	25
Кондукторамъ 96 (при указномъ провіантѣ), по 30 коп. въ день	96	109	50
Поварамъ и служителямъ всего 12-ти человѣкамъ, каждому сверхъ указнаго провіанта въ день по 10 копѣекъ	12	36	50
Итого на столъ	118	12.592	50

ЗВАНІЕ ВЕЩЕЙ.	Число вещей.	Одному. Рубли.	Коп.	Годовой срокъ.
	I.	II.	III.	IV.
На бѣлье и постели кондукторамъ, всего 96 человѣкамъ:				
Рубахъ каждому по 4, въ оныя холста 26 аршинъ, по 50 к., за шитье рубахъ по 1 руб	384	3	50	1
Портокъ каждому по 4, въ оныя холста 13 аршинъ, за аршинъ по 40 коп., за шитье оныхъ и тесьму 40 коп.	384	1	40	—
Платковъ носовыхъ по 3, съ обрубкою	288	—	50	—
Каждому на тюфякъ и одну подушку тику полосатаго по 7 арш. 12 верш., за аршинъ по 1 руб., пера въ подушки по 6 фунт. за пудъ по 10 руб., волосу конскаго въ тюфякъ по 18 фунт., за пудъ по 8 руб., одѣяло байковое 9 руб., холста на соломенникъ $10^{3}/_{4}$ арш., за аршинъ по 15 коп., за шитье наволочки, подушки и мѣшка для соломенника по 20 коп. .	96	23	$58^{3}/_{4}$	5
Соломы на перемѣну въ соломенники по 20 фунт., цѣною пудъ по 50 коп.	96	—	25	1
Чехловъ на кровать по одной парѣ, въ оные дрели по $3^{1}/_{2}$ арш., за аршинъ по 1 руб., за шитье каждой пары по 5 коп.	96	3	55	4
Кроватей по одной	96	13	—	20
Простынь каждому по 4, въ оныя холста 36 арш., за арш. по 40 коп., за шитье по 5 коп. за каждую	384	3	65	1
Наволочекъ по 4, въ каждую холста по $2^{1}/_{2}$ арш., за арш. по 50 коп., за шитье каждой по 5 коп.	384	—	36	1
Утиральниковъ каждому по 4, въ оные холста салфеточнаго 4 арш., за аршинъ по 40 коп., на обрубку за каждый по 1 коп.	384	—	41	—
На починку бѣлья	96	—	50	—
Итого на бѣлье и постели кондукторамъ единовременно . . .	96	7.649	4	—
Въ 1 годъ	—	4.396	32	—

	I.	II.	III.	IV.
На чистоту и опрятность кондукторовъ 96 человѣкъ:				
	п. ф.	пуд.		
Мыла на каждаго въ годъ по 2 фунта	4,32	14	—	1
Гребней костяныхъ частыхъ на 2 человѣка 1	48	—	50	—
Щетокъ платяныхъ на 8 человѣкъ по одной	12	—	20	—
Щетокъ сапожныхъ на 4 человѣка по одной	24	—	20	—
На ваксу для смазыванія сапогъ и крагъ	96	—	50	—
Ножницъ для стриженія волосъ и ногтей, на каждыхъ 16 человѣкъ одни	6	1	—	—
Итого на чистоту и опрятность въ 1 годъ	—	152	40	—
На столовые приборы, бѣлье и кухонную посуду, какъ то: на скатерти, салфетки, ложки серебряныя, ножи съ вилками, миски и блюды оловянныя, тарелки палевыя, бутылки и стаканы стеклянные, столы, скамейки, котлы изъ бѣлаго желѣза разной величины, кострюльки, ковши, противни, ножи большіе, рѣшета, ситы, ведра, лоханки и ушаты и на нѣкоторыя потребности для хлѣбной пекарни	—	500	—	1
На вещи, въ покои принадлежащія, какъ то: веркала, столы, табуреты, камоды, рукомойники, тазы къ нимъ, винтиляторы, часы стѣнные, ушаты для держанія въ комнатахъ воды, ковши, подсвѣчники, щипцы и проч.	—	220	—	—
На содержаніе портомойни, на наемъ прачекъ, бѣлошвеекъ и проч.	—	1.000	—	—
На содержаніе 3 лошадей съ упряжью и повозками	—	1.525	—	—
На учебные способы:				
На чертежные и письменные припасы	—	4.000	—	—
На столы, стулья и шкафы классамъ единовременно примѣрно 3.000 руб. ежегодно	—	600	—	—
На сдѣланіе и содержаніе моделей, на выписаніе оныхъ, на пріобрѣтеніе книгъ и инструментовъ	—	5.000	—	—
Итого въ годъ	—	12.845	58	—
Всего же по сей табели требуется	—	29 986	80	—

О мундирныхъ и аммунічныхъ вещахъ и на построеніе оныхъ деньгахъ, подлежащихъ къ отпуску отъ Коммиссаріата въ Кондукторскую роту, при Главномъ Инженерномъ Училищѣ, учрежденную изъ 96 кондукторовъ и 43 строевыхъ и нестроевыхъ нижнихъ чиновъ. Къ № 28330 Іюня 25, 1820 года.

ЗВАНІЕ ВЕЩЕЙ.	Число вещей.	Цѣна вещей на одного.		Годовой срокъ.
		Руб.	Коп.	
	1	2	3	4
На одежду 96 кондукторамъ:				
Киверовъ суконныхъ лакированныхъ, по данному образцу, съ лакировкою	96	5	—	3
Къ нимъ этишкетовъ бѣлевыхъ унтеръ-офицерскихъ по 1 и кардончиковъ суконныхъ по 1 же, приборовъ	96	2	— 30	2
Къ киверамъ гербовъ изъ бѣлой англійской жести по 1	96	1		20
Чешуи къ киверамъ изъ бѣлой англійской жести по 1 парѣ и для стягиванія сзади киверовъ по одной мѣдной пряжкѣ, приборовъ	96	1	52 30	—
На два подвязные ремня на нашивку той чешуи	пар. 96	—		3
Фуражныхъ шапокъ суконныхъ по образцу сукна темно-зеленаго съ чернымъ околышемъ, красною выпушкою и подкладкою	96	1	25	2

	1	2	3	4
Мундировъ сукна темнозеленаго *) на каждый по 1 арш. 8 верш., за аршинъ по 4 р. 30 к., чернаго на воротникъ и обшлага по 2 вершка, за аршинъ по 4 р. 15 к., на обкладку фалдъ и выпушку вдоль обшлаговъ, вокругъ воротника, на два погона и на два клапана краснаго по $4^{17}/_{30}$ за аршинъ по 8 р. 29 к., стамеду алаго на подбой по 1 арш. 4 верш., за аршинъ по 3 руб. 50 коп.; холста на подкладку по $2^1/_2$ арш за аршинъ по $27^1/_2$ коп.; галуна серебрянаго на обшивку обшлаговъ и воротника, каждому по 2 арш., за аршинъ по 3 р 25 к., за шитье, нитки, кручки, гарусъ и клеенку 3 руб.	96	23	$89^3/_4$	1
Къ онымъ мундирамъ оловянныхъ плоскихъ литыхъ пуговицъ, на каждый по 23	порт. 184	—	20	1
На одни панталоны сукна темно-зеленаго по 1 арш. 3 верш., за аршинъ по 4 руб. 30 коп; холста на подкладку по $^3/_4$ арш, за аршинъ по $27^1/_2$ коп.; крагъ изъ черной кожи по 1 парѣ, за пару по 4 р. 73 к., за шитье и прикладъ 1 руб.	96	11	$4^1/_4$	1
Пуговицъ мѣдныхъ къ крагамъ, къ каждой парѣ по 18 .	порт. 144	—	20	20
На другіе панталоны сукна сѣраго по 1 арш. 3 верш, за аршинъ по 3 р. 70 к.; холста на подкладку $^3/_4$ арш., за аршинъ по $27^1/_2$ коп; крагъ изъ черной кожи по 1 парѣ, за каждую по 4 р. 73 к., за шитье и прикладъ 1 руб. . . .	96	10	33	1
Пуговицъ мѣдныхъ къ крагамъ, къ каждой парѣ по 18	144	—	20	20
Галстуковъ съ манишками черныхъ каждому по 2, на оные сукна по 2 верш., за аршинъ по 4 руб. 15 коп; холста на подкладку по 2 верш., за аршинъ $27^1/_2$ коп; тесьмы черной на завязки по 1 арш., за арш. по 2 коп., за шитье 2-хъ галстуковъ 10 коп.	паръ 96	за —	пару. $67^1/_2$	1
Панталонъ лѣтнихъ съ штиблетами, каждому по двое, на каждыя фламскаго бѣленаго полотна по 1 арш. 12 верш., за арш. по 1 руб. 10 коп.; холста на подкладку по 1 арш. 8 верш., за аршинъ по $27^1/_2$ коп.; за шитье и прикладъ по 75 коп.	192	3	$8^3/_4$	1
Шинелей сѣраго сукна по 1, на каждую по 4 арш. 2 верш., за аршинъ по 3 руб. 70 коп.; на воротникъ чернаго $1^{22}/_{30}$ верш., за аршинъ по 4 руб. 15 коп.; краснаго на погоны и на выпушку вокругъ воротника $^{14}/_{30}$ верш., за аршинъ по 8 руб. 29 коп.; холста на подкладку 3 арш. 12 вершковъ., за аршинъ по $27^1/_2$ коп.; за шитье и прикладъ 75 коп.	96	17	$90^3/_4$	2
На каждую шинель по 10 оловянныхъ плоскихъ литыхъ пуговицъ	порт. 80	—	20	20
Куртокъ фламскаго бѣлаго полотна съ обтяжными пуговицами на каждую куртку по 2 арш. 6 верш., за арш. по 1 руб, 10 коп.; 5 арш., за аршинъ по $27^1/_2$ коп.; за шитье, нитки и деревяшки для пуговицъ по 50 коп. . .	96	4	$18^1/_2$	1
Панталонъ лѣтнихъ безъ штиблетовъ, каждому по 2 пары, на каждыя фламскаго бѣлаго полотна по 1 арш. 10 верш., за аршинъ по 1 руб. 10 коп.; холста на подкладку по 1 арш. 8 верш, за арш. по $27^1/_2$ коп.; за шитье и прикладъ по 50 коп.	192	2	70	1
Рукавицъ замшевыхъ съ варижками по 1 парѣ . . .	96	1	75	1
На починку одежды	96	—	50	1
Итого на одежду 96 кондукторамъ единовременно	—	9.089	58	—
На 1 годъ	—	7.372	$75^1/_2$	
На обувь:				
Сапоговъ по образцу пѣхотныхъ, каждому по 4 пары .	384	3	35	—
Чулокъ нитяныхъ, каждому по 5 паръ	паръ 480	1	50	1
Итого на обувь единовременно и каждый годъ по	—	—	2.006	40

*) Сукно темнозеленое, черное, красное и сѣрое отпускать изъ Коммиссаріата натурою, гвардейское, ширина коего должна быть 1 арш. 14 вершковъ.

На военныя потребности:				
Барабановъ мѣдныхъ изъ латуни съ гербами, рамами, бунтами, веревками и палками	2	23 на бара	10 банъ.	20
Кожъ барабанныхъ на каждый барабанъ 3, по 2 р. 50 к.	2	7	50	3
Струнъ барабанныхъ на каждый барабанъ по 5 пучковъ, за каждый по 1 р. 10 к.	2	5	50	5
Запавѣсовъ, выдѣланныхъ съ изъ телячьихъ кожъ .	2	4	—	3
Перевязей барабанныхъ лосиныхъ, съ ремнемъ вмѣсто крюка по 5 р. 20 к., да на строчку по 10 к., всего. .	2	5	30	8
Къ перевязямъ мѣдныхъ бляхъ для палокъ съ гранадами	2	1	88	20
Ружей съ мѣднымъ прибором, съ шомполами и штыками желѣзными 96 кондукторамъ и 2 каптенармусамъ	98	16	44¼	20
Ремней ружейныхъ изъ красной юфты.	98	—	30	8
Чехловъ огнивныхъ на полки изъ красной юфты . .	98	—	3	8
На лакировку красною краскою ремней ружейныхъ .	98	—	25	8
Къ каждому ружейному ремню за 1 мѣдную пряжку 8 коп. и 1 пуговицу 1⅔ коп., приборовъ	98	—	9⅔	20
На штыковые ножны	98	—	20	1
Полусабель съ ефесами, крючками и наконечниками мѣдными 96 кондукторамъ, 2 каптен. и 2 барабанщ. . .	100	3	35¾	20
На ножны къ полусаблямъ	100	—	50	1
Темляковъ по одному	100	—	50	1
Портупей лосиныхъ по 4 р. 20 к., на строчку по 10 к.	100	4	30	8
Къ портупеямъ пряжекъ мѣдныхъ по 1	100	—	12	20
Сумъ патронныхъ по числу ружей	98	2	—	8
На лакировку сумъ патронныхъ, 1-й годъ по 25 к., а въ остальныя 7 лѣтъ, по 5 к.	98	—	60	8
Къ тѣмъ сумамъ мѣдныхъ гранатъ съ тремя огнями .	98	—	15	20
Перевязей лосиныхъ по 3 р. 90 к., на строчку 10 к. .	98	4	—	8
Фляжъ водоносныхъ изъ бѣлаго листового желѣза 96 кондукторамъ, 2 каптенармусамъ и 2 барабанщикамъ .	100	—	97½	8
Имъ же ранцевъ изъ телячьихъ кожъ, выдѣланныхъ съ шерстью на холстинной подкладкѣ	100	4	40	8
Къ ранцамъ пряжекъ, мѣдныхъ по 8 к., и желѣзныхъ 4, по 3 коп.	100	—	20	20
На клей, мѣлъ и пр. для бѣленія ремней у кондукторовъ	96	—	50	1
На покупку пороха, кремней и прочихъ надобностей .	96	—	40	1
Итого на военныя потребности единовременно	—	3.974	98½	—
Въ годъ	—	528	74½	—
На одежду нижнимъ чинамъ:				
Строевымъ: Каптенармусамъ 2, Барабанщикамъ 2. Итого 4				
Нестроевымъ: Фельдшерамъ 2, писарямъ 4, вахтерамъ 2, сторожамъ 10, закройщику унтеръ-офицерскаго чина 1, портнымъ 4-мъ и сапожникамъ 4-мъ, итого 39 человѣкамъ:				
Итого на одежду строевымъ и нестроевымъ нижнимъ чинамъ единовременно	—	3.533	19⅝	—
Въ 1 годъ	—	2.041	13½	—
Всего на мундирныя и амуничныя вещи кондукторской ротѣ единовременно	—	18.624	16½	—
Въ 1 годъ	—	11.944	3½	—

Высоч. Резолюція. Быть по сему.

Согласно № 27998 П. С. З. Р. И. на содержаніе 15 больныхъ кондукторовъ Гл. Инж. Уч. . . 3.262 р. 90 к.

Къ стр. 166.

Приложеніе XXXVIII.

Воспитаніе Великаго Князя Николая Павловича.

(Изъ статьи Бар. Корфа: Матер. и черты къ біографіи Императора Николая I. Сб. И. Р. И. О-ва Т. 98. 1896 г.).

„Въ отношеніи къ военнымъ наукамъ, Императрица покорила свое нерасположеніе ко всему военному разсчетомъ той будущности, которая, какъ нельзя было сомнѣваться, ожидала ея младшихъ сыновей. Къ этой побѣдѣ нѣжной матери надъ личными вкусами способствовали, конечно, и обстоятельства того времени, когда безпрерывныя войны, внесенныя въ Европу завоевательнымъ духомъ величайшаго военнаго генія новыхъ временъ — Наполеона—должны были убѣдить въ невозможности для юношей, принадлежащихъ къ Русскому Императорскому Дому, исключительно гражданскаго воспитанія. Словомъ, признано было за необходимость пригласить особыхъ профессоровъ, которые прочитали бы Николаю Павловичу **военныя науки** въ возможно большей полнотѣ [1]).

Первымъ поводомъ къ опредѣленію такихъ профессоровъ былъ самъ Крафтъ, который въ рапортѣ своемъ Императрицѣ (11 ноября 1809 года) писалъ, что, пользуясь совѣтами и указаніями генерала Сухтелена (тогдашняго начальника инженерной части), онъ уже изложилъ Великому Князю Николаю Павловичу все то изъ науки фортификаціи, что самъ зналъ, какъ теоретикъ, а какъ совѣсть запрещаетъ ему идти далѣе, то онъ проситъ, для продолженія занятій Его Высочества, избрать практическаго инженера.

Выборъ палъ на Оппермана, уже и въ то время извѣстнаго своими свѣдѣніями инженернаго генерала, который явился къ Великому Князю и, проэкзаменовавъ его, нашелъ, что онъ имѣетъ основательныя свѣдѣнія по ариѳметикѣ, геометріи и тригонометріи, въ первыхъ началахъ алгебры, механики и фортификаціи; но отказался отъ чести взять на себя преподаваніе Его Высочеству этихъ наукъ, за недостаткомъ времени вслѣдствіе многочисленныхъ служебныхъ обязанностей, и просилъ поручить ему только общій надзоръ по этой части. Его просьба была уважена, и съ этихъ поръ Оппермань принялъ дѣятельнѣйшее участіе въ военномъ образованіи Николая Павловича.

Императоръ Александръ, какъ должно полагать, очень мало и рѣдко видалъ младшихъ своихъ братьевъ въ лѣта ихъ дѣтства [2]) и не входилъ въ подробности ихъ воспитанія, исключительно привоеннаго себѣ ихъ родительницею, но въ настоящій періодъ, когда дѣло шло объ избраніи преподавателей военныхъ наукъ, Государь призывалъ къ себѣ Оппермана, разспрашивалъ его о познаніяхъ Великихъ Князей и совѣщался съ нимъ объ избраніи профессоровъ для преподаванія подъ его руководствомъ. Такъ какъ этотъ случай есть **единственный** сохранившійся примѣръ вмѣшательства Императора Александра въ воспитаніе Николая и Михаила Павловичей, то мы приведемъ здѣсь вполнѣ письмо Оппермана къ Ламздорфу (отъ 17 декабря 1809 года), содержащее въ себѣ разсказъ объ аудіенціи по этому случаю Оппермана у Государя:

„Heute hatte ich das Glück Seiner Majestät dem Kayser über meinen Aufenthalt in Gatschina dasjenige mündlich zu wiederholen, was die an Seine Majestät die Kayserin Mutter überreichte Note schriftlich enthält. Seine Majestät erkundigten sich sehr genau nachdem zum besondern Unterricht vorgeschlagenen Subject, und nachdem ich unterlegt dass der Obrist Fizthum ein guter Mathematiker, ein guter Feldingenieur, und ein sehr geschickter Zeichner aller militairischen Zeichnungen sey, und auch **Fortification royale** unter der Leitung eines practischen Ingenieurs mit Ruhm lehren könne; so aeusserten Seine Majestät, es würde besser seyn einen Ingenieur-Offizier zu wählen, welcher nicht nur gute theoretische Kenntnisse habe, sondern auch durch Campagnen erworbene praktische und der in unserm Corps in diesem Fall sich befinde. Worauf, nach meiner unterthänigsten Unterlegung, dass der Obrist-Lieutenant Gianotty, jetzt bey der Armee in der Moldau, ehemals Professor bey der Juristischen Militair—Academie gewesen sey, und hernach so wohl in Piemont, als auch in der Moldau, Campagnen gemacht habe. Seine Majestät geruhten zu erwidern, sie würden befehlen den Obrist-Lieutenant Gianotty hieher kommen zu lassen, und ich solle mich dann mit ihm näher bekannt machen, um zu sehen ob er zum vorhabenden Unterricht selbst und mit der Vorschrift der Lektionen des ersten Monats beschaftigen, welches ich schon ohnedem angefangen habe. Den Obrist-Lieutenant Gianotty kenne ich wenig persönlich, weiss aber sehr bestimmt, dass er in Sardinischen Diensten den Ruf eines sehr guter Ingenieurs hatte; er ist ohngefähr 50 Jahre alt, verheyratet, aber seine Frau und Kinder sind in Italien; er hängt so wie alle gutgesinnte emigrirte Piemonteser, sehr an die Sache seines vorigen Monarchen, er spricht nur Italienisch und Französisch, und deswegen wird bey seinem Unterricht die Idee Ihrer Majestät der Kayserinn den Gross-Fürsten auch mit den Russischen Benennungen der Fortification und Artillerie bekannt zu machen, unausführbar".

Въ рапортѣ 2 Марта 1810 года Императрицѣ Оппермань, между прочимъ, писалъ, что такъ какъ желательно было бы, однако же, изложить Великимъ Князьямъ техническія названія артиллерійскія, по части теоретической и

---

[1]) Въ Императорской Публичной Библіотекѣ сохраняется коллекція военныхъ костюмовъ (in folio) времени Императора Александра, гравированная крѣпкою водкою Николаемъ Павловичемъ, съ рисунковъ Зауервейда. Гравюры эти свидѣтельствуютъ о нѣкоторомъ умѣньи въ рисункѣ и подписаны шифромъ III означавшимъ слова: Николай, третій Романовъ" (т. е. третій изъ сыновей Императора Павла).

[2]) Въ ежедневныхъ журналахъ кавалеровъ встрѣчаемъ одно только упоминаніе о свиданіи Императора съ его братьями: это 28 Октября 1803 года, при переѣздѣ ихъ изъ Гатчины въ Петербургъ. Нѣтъ сомнѣнія, что бывали и другія свиданія, но, вѣроятно, рѣдкія, ибо онѣ непремѣнно были бы упомянуты въ журналахъ, не процускавшихъ обыкновенно никакихъ подробностей.

Замѣчаніе Великой Княгини Анны Павловны: L'Empereur Alexandre m'a souvent dit qu'il s'abstenoit de toute ingérence dans l'éducation de mes frères par délicatesse pour ma mère. Mais il assistoit aux examens, qui avoient lieu de temps en temps. Comme ils tournoient toujours à l'honneur de mes frères, on leur donnoit vacance le reste du jour, que je passois chez eux.

практической на русскомъ языкѣ, то онъ и предлагаетъ, для преподаванія артиллеріи, полковника артиллеріи Маркевича (состоящаго при второмъ кадетскомъ корпусѣ), отзываясь о немъ такъ: „il a beaucoup de connaissances théoriques et pratiques, et sachant le français; il lit et étudie avec assiduité dans cette langue les livres de son état; de plus il est d'un caractère doux et insinuant".

Прих.-расходн. книга 1810 №№ 196 и 197.

Это предложеніе было принято, какъ и предыдущее, и полковники Джанотти и Маркевичъ поступили въ число преподавателей Великихъ Князей, съ 1 Мая 1810 года, подъ надзоромъ Оппермана, котораго письменными и словесными программами и инструкціями они руководствовались.

Журналъ лѣтнихъ мѣсяцевъ 1810 года

Маркевичъ, занимая своихъ воспитанниковъ серьезными упражненіями, въ то же время искалъ доставлять имъ и нѣкоторыя развлеченія: такъ, напримѣръ, мы видимъ изъ ежедневныхъ кавалерскихъ журналовъ, что вскорѣ по своемъ поступленіи и именно лѣтомъ 1810 года онъ уже дѣлалъ для нихъ въ Гатчинѣ небольшіе фейерверки;

Прих.-расх. кн. книга 1810 г. № 214.

предметомъ же своимъ онъ занималъ ихъ не только теоретически, но и практически, упражняя, между прочимъ, въ черченіи (для чего самъ даже покупалъ нужную бумагу большого формата), снятіи мѣстности и проч.

Рапортъ генерала Оппермана 28 Авг. 1812 г.

Къ преподаванію тактики (въ 1812 году) Опперманъ избралъ сочиненіе Гибера, считая его лучшимъ для изученія новѣйшаго способа вести войну и опираясь въ этомъ „на отзывахъ Фридриха Великаго, Вашингтона и Наполеона". Вмѣстѣ съ тѣмъ Великому Князю начато было изложеніе исторіи кампаній Тюренна, принца Евгенія, Фридриха Великаго, Суворова и Наполеона.

Джанотти, по словамъ современниковъ, успѣлъ пріобрѣсти особенное расположеніе своего ученика, который и впослѣдствіи продолжалъ очень его любить.

Дневн. журналъ 16 Марта 1810г. май 1811г.

Однимъ изъ любопытныхъ фактовъ этого періода представляется тотъ, что продолжающееся крайнее пристрастіе Великаго Князя ко всему военному думали побѣдить разсудкомъ, убѣжденіемъ, заставляя его самого разсуждать объ односторонности такого направленія и тѣмъ навести, наконецъ, на новую дорогу. Такъ, однажды задано было темою русскаго сочиненія: „доказать, что военная служба не есть единственная служба дворянина, но что и другія занятія для него столько же почтенны и полезны". Что изъ этого вышло? Великій Князь, не поддавался разсчету своихъ воспитателей, вмѣсто ожидаемыхъ разсужденій, просто ничего не написалъ, такъ что, наконецъ, Ахвердовъ, объясняя себѣ это пассивное упорство недостаткомъ внимательности или предубѣжденіемъ въ пользу военнаго сословія и сжалившись надъ Великимъ Княземъ, самъ продиктовалъ ему все сочиненіе; о чемъ и записалъ въ дневной журналъ Императрицѣ.

Журналъ 21 декабря 1810 г.

Въ началѣ 1815 года, къ числу военныхъ лекцій Великаго Князя прибавились „бесѣды съ генераломъ Оппермановъ о военныхъ наукахъ". Онѣ состояли въ томъ, что Великій Князь читалъ разрабатываемыя имъ самимъ сочиненія и трактаты о какихъ нибудь предполагаемыхъ военныхъ дѣйствіяхъ, или планы войны на извѣстномъ стратегическомъ пунктѣ и долженъ былъ давать отвѣтъ на всѣ детальные вопросы Оппермана. Бесѣды эти, судя по рапортамъ сего послѣдняго Императрицѣ, весьма его удовлетворяли. Такъ, когда, въ февралѣ и мартѣ, Николай Павловичъ долженъ былъ отдавать отчетъ въ составленномъ имъ большомъ трактатѣ о войнѣ противъ соединенныхъ силъ Пруссіи и Польши, преподаватель находилъ, что Великій Князь судилъ весьма вѣрно о физіономіи и топографическихъ массахъ тогдашней западной нашей границы, вѣрно распредѣлялъ части войскъ, нужныхъ на разныхъ пунктахъ дѣйствій; по правиламъ науки производилъ ходы и обдумывалъ свои резервныя силы и, вообще, не только съ большимъ тщаніемъ изучилъ планъ кампаніи и мѣстности, но и выказалъ здѣсь столь блестящія способности и соображенія тактическія, что при первомъ чтеніи Опперману всѣпало даже на мысль, не имѣлъ ли его ученикъ въ своихъ рукахъ, во время этой работы, мемуаръ, написанный о томъ же предметѣ однимъ русскимъ генераломъ. По артиллерійской части результаты оказались не менѣе удовлетворительными, и въ заключеніе военныхъ

Журналъ Февраля 18, 22 и Марта 8, 9, 11.

Журналъ 23 Марта 1815 г. Журн. 2 Апр.

наукъ Опперманъ нашелъ нужнымъ изобразить фиктивную войну, въ которой Михаилу Павловичу была назначена часть оборонительная, а Николаю Павловичу наступательная. Сверхъ того онъ совѣтывалъ послѣднему читать подробныя исторіи замѣчательныхъ кампаній, черезъ что, писалъ онъ, неминуемо должны усовершенствоваться въ Великомъ Князѣ его блестящія военныя способности, преимущественно состоящія въ талантѣ вѣрно и ясно судить о военныхъ дѣйствіяхъ".

Къ стр. 172.

Приложеніе XXXIX.

ВѢДОМОСТЬ

учебнымъ книгамъ, въ какомъ классѣ каждая употребляется.

Декабря 11 дня 1812 г.

Въ какомъ классѣ каждый нумеръ употребляется.					ЗАГЛАВІЕ КНИГЪ.
3 конд.	2 конд.	1 конд.	2 офиц.	1 офиц.	
1	—	—	—	—	Лакроа арифметика.
2	—	—	—	—	Бредова исторія.
3	—	—	—	—	Россійская грамматика.
4	—	—	—	—	Dialogues en 3 langues.
5	—	—	—	—	Tables des verbes.

6	—	—	—	—	Катехизисъ.
7	—	—	—	—	Священная исторія.
8	8	—	—	—	Livre de lecture I.
9	9	—	—	—	Idem II.
10	10	—	—	—	Фуса геометрія.
—	11	—	—	—	Ломонда грамматика.
—	12	—	—	—	Опытъ грамматическаго руководства.
—	13	—	—	—	Арсеньева географія.
—	14	—	—	—	Кайданова исторія II, III.
—	15	—	—	—	Лаланда логарифмы.
—	—	—	—	—	Навроцкаго тригонометрія.
—	—	16	—	—	Севастьянова аналитика.
—	—	17	—	—	Талызина риторика.
—	—	18	—	—	Кайданова исторія I.
—	—	19	—	—	Тапе исторія I. II.
—	—	20	—	—	Севастьянова начерт. геом.
—	—	21	—	—	Потье начертат. геом. II.
—	—	22	—	—	Малера физика.
—	—	23	—	—	Гражданская архитектура.
—	—	24	—	—	Рейсина описаніе секстанта.
—	—	25	25	—	Бусмара фортификація и пр. I и II.
—	—	—	26	26	С. Поля фортификація.
—	—	—	27	27	Строительное искусство.
—	—	—	28	28	Урочный реестръ I и II.
—	—	—	29	29	Франкера механика.
—	—	—	30	30	Дополнительныя записки по части фортификаціи I.
—	—	—	—	31	Idem.
—	—	—	—	32	Двигубскаго физика.

РАСПОРЯДОКЪ

преподаванія наукъ въ Главномъ Инженерномъ Училищѣ за курсъ 1824—1825 года.

Дни.	Часы.	ВЪ ОФИЦЕРСКИХЪ КЛАССАХЪ. — Въ верхнемъ. Предметы.	Чиновникъ.	Въ нижнемъ. Предметы.	Чиновникъ.
Понедѣльн.	От ъ 7 до 9.	Строительное искуство . . .	Ломновскій.	Россійскій языкъ	Талызинъ.
	9— 11	Фортификація.	Христіани.	Начертательная геометрія .	Валуевъ.
	11— 1.	Начертательная геометрія	Валуевъ.	Черченіе фортификаціонное	Ласковскій.
	3— 5.				
Вторникъ.	7— 9.	Строительное искуство . . .	Ломновскій.	Практич. тригонометрія . .	Павловскій.
	9—11.	Механика	Чижовъ.	Фортификація	Христіани.
	11— 1.	Фортификація.	Христіани.	Механика	Чижовъ.
	3— 5.				
Среда.	7— 9.	Начертательная геометрія .	Валуевъ.	Строительное искуство . . .	Ломновскій.
	9—11.	Черченіе фортификаціи. . .	Ласковскій.	Физика	Соловьевъ.
	11— 1.	Физика	Соловьевъ.	Дифф. и интегр. исчисленія.	Кушакевичъ.
	3— 5.				
Четвертокъ.	7— 9.	Строительное искуство . . .	Ломновскій.	Фортификація	Христіани.
	9—11.	Механика	Чижовъ.	Тактика	Шарнгорстъ.
	11— 1.	Начертательная геометрія .	Валуевъ.	Архитектурное рисованіе. .	Ганзенъ.
	3— 5.				
Пятница.	7— 9.	Фортификація	Христіани.	Строительное искуство . . .	Ломновскій.
	9—11.	Физика	Соловьевъ.	Начертательная геометрія .	Валуевъ.
	11— 1.	Черченіе фортификаціи . . .	Ласковскій.	Физика	Соловьевъ.
	3— 5.				
Суббота.	7— 9.	Строительное искуство. . . .	Ломновскій.	Фортификація	Христіани.
	9—11.	Механика	Чижовъ.	Физика	Соловьевъ.
	3— 5.	Физика	Соловьевъ.	Дифф. и интегр. исчисленія.	Кушакевичъ.
	11— 1.				

Дни.	Часы.	В Ъ К О Н Д У К Т О Р С К И Х Ъ			
		Въ верхнемъ.		Въ среднемъ.	
		Предметы.	Чиновники.	Предметы.	Чиновники.
Понедѣльн.	Отъ 7 до 9.	Французскій языкъ	Тилло.	Французскій языкъ.	Нотлеръ.
	9—11.	Алгебра	Балашовъ.	Фортификація	Шаронъ.
	11— 1.	Рисованіе Ситуаціи	Павловскій.	Алгебра	Балашевъ.
	3— 5.	Фортификація	Шаронъ.	Повтореніе Алгебры	Чернявскій.
Вторникъ.	7— 9.	Россійскій языкъ	Талызинъ.	Стереометрія и прил. Алгебры.	Германъ.
	9—11.	Артиллерія	Дядинъ.	Исторія.	Арсеньевъ
	11— 1.	Исторія	Арсеньевъ.	Россійскій языкъ	Булановскій.
	3— 5.	Нѣмецкій языкъ	Кремеръ.	Нѣмецкій языкъ	Свенске.
Среда.	7— 9.	Исторія	Арсеньевъ.	Артиллерія	Дядинъ
	9—11.	Архитектурное рисованіе . . .	Андреевъ.	Исторія.	Арсеньевъ
	11— 1.	Фортификація	Шаронъ.	Россійскій языкъ	Булановскій
	3— 5.	Тригонометрія	Павловскій.	Фортификація	Шаронъ.
Четвертокъ.	7— 9.	Фортификація	Шаронъ.	Стереометрія и прил. Алгебры.	Германъ.
	9—11.	Артиллерія	Дядинъ.	Рисованіе ситуаціи	Реймерсъ.
	11— 1.	Воинскій уставъ	Вейценбрейеръ.	Архитектурное рисованіе . . .	Андреевъ
	3— 5.	Экзерциція.		Экзерциція	
Пятница.	7— 9.	Французскій языкъ	Тилло.	Французскій языкъ	Нотлеръ.
	9—11.	Рисованіе ситуаціи	Павловскій.	Артиллерія	Дядинъ.
	11— 1.	Начертательная геометрія . . .	Валуевъ.	Архитектурное рисованіе. . .	Андреевъ
	3— 5.	Нѣмецкій языкъ	Кремеръ.	Нѣмецкій языкъ	Свенске
Суббота.	7— 9.	Россійскій языкъ	Талызинъ.	Алгебра	Балашевъ.
	9—11.	Алгебра	Балашовъ.	Географія.	Максимовичъ
	3— 5.	Архитектурное рисованіе . . .	Андреевъ.	Рисованіе ситуаціи	Реймерсъ.
	11— 1.	Артиллерія	Дядинъ.	Фортификація	Шаронъ.

КЛАССАХЪ.

ВЪ НИЖНЕМЪ.

Въ 1-мъ Отдѣленіи.		Во 2-мъ Отдѣленіи.	
Предметы.	Чинов.	Предметы.	Чинов.
Французскій языкъ	Жобаръ.	Французскій языкъ	Вихманъ.
Геометрія	Германъ.	Арифметика	Чернявскій.
Арифметика	Чернявскій.	Россійская грамматика	Булановскій.
Географія	Максимовичъ.	Экзерциція	
Законъ Божій	Маловъ.	Законъ Божій	Маловъ.
Рисованіе ситуаціи	Реймерсъ.	Геометрія	Германъ.
Экзерциція		Рисованіе ситуаціи	Реймерсъ.
Нѣмецкій языкъ	Гугель.	Нѣмецкій языкъ	Вихманъ.
Геометрія	Германъ.	Арифметика	Чернявскій.
Арифметика	Чернявскій.	Исторія	Вознесенскій.
Исторія	Вознесенскій.	Архитектурное рисованіе	Андреевъ.
Россійскій языкъ	Булановскій.	Геометрія	Германъ.
Законъ Божій	Маловъ.	Законъ Божій	Маловъ.
Архитектурное рисованіе	Андреевъ.	Исторія	Вознесенскій.
Исторія	Вознесенскій.	Россійская грамматика	Булановскій.
Экзерциція		Экзерциція	
Французскій языкъ	Жобаръ.	Французскій языкъ	Вихманъ.
Рисованіе ситуаціи	Реймерсъ.	Архитектурное рисованіе	Андреевъ.
Россійскій языкъ	Булановскій.	Рисованіе ситуаціи	Реймерсъ.
Нѣмецкій языкъ	Гугель.	Нѣмецкій языкъ	Вихманъ.
Геометрія	Германъ.	Географія	Максимовичъ.
Рисованіе архитектурное	Андреевъ.	Рисованіе ситуаціи	Реймерсъ.
Повтореніе Арифметики	Чернявскій.	Россійская грамматика	Булановскій.
Россійскій языкъ	Булановскій.	Геометрія	Германъ.

къ стр. 178.

ВѢДО

о преподанныхъ предмѣтахъ съ означеніемъ: Числа часовъ въ недѣлю, Именъ пре

ВЪ ВЕРХНЕМЪ ОФИ

ПРЕДМЕТЪ.	Число часовъ въ недѣлю.	Чинъ и фамилія преподающаго.	По какому руководству.	Какія послѣдовали измѣненія.
Въ верхн. офиц. классѣ.				
1) Долговременная фортификація.	6	Инженеръ-Полковникъ Христіани.	На основаніи программы по сочиненіямъ С. Поля и Бусмара и по дополнительнымъ запискамъ, составленнымъ Г. Генералъ-Маіоромъ барономъ Эльснеромъ.	Противъ курса 1822 года, статьи о примѣненіи фортификаціи къ мѣстности изложена съ нѣкоторыми перемѣнами и дополненіями.
2) Черченіе фортификаціи	4	Инженеръ-Подпоручикъ Ганзенъ	Имѣлъ надзоръ за чисткою и исправною отдѣлкою чертежей, подъ руководствомъ Г. Полковника Христіани.	
3) Физика и химія.	6	Профессоръ 7-го класса Соловьевъ.	По программѣ съ употребленіемъ для чтенія учащимся сочиненій на русскомъ языкѣ особенно Стойковича, Бримсона, Двигубскаго и Майера.	Противъ курса 1822 года прибавлено: 1) Особенный родъ кривыхъ поверхностей называемыхъ клино-коноидами, способъ проводить къ нимъ касательныя плоскости, нормальныя линіи и сѣченія ихъ съ прямою линіею плоскостію и съ какою ни есть другою поверхностью. 2) Приложеніе клино-коноидовъ къ перекрестнымъ сводамъ употребляемымъ въ круглыхъ галереяхъ.

Приложеніе XL.

МОСТЬ

годающихъ, руководствъ, пройденныхъ предмѣтовъ и примѣчанія. За 1823-й годъ.

ІЕРСКОМЪ КЛАССѢ.

Что пройдено.

1) Изъ Фортификаціи: Перекопы и ретраншементы; цитадели: сомкнутыя укрѣпленія; вододѣйствія; оборонительныя казематы для мортиръ; галлереи о бойницахъ Разсмотрѣніе системъ: 1-й и 2-й усиленной Вобана; Кормонтаня, исправленной Добенгеймомъ; 1-й и 2-й Кегорна; 1-й, 2-й и 3-й Шасселу: Монталамберта, равно и башенъ его и капонира: 1, 2, 3. Карнота и Рейхе. Общій ходъ атаки противъ каждой изъ оныхъ системъ. Теорія моментовъ силы крѣпостей. Вѣличина крѣпостей. Сравненіе Бастіоннаго расположенія съ тенальнымъ: примѣненіе крѣпостей и частныхъ укрѣпленій къ мѣстностямъ. Расположеніе крѣпостей для обороны границъ въ общемъ смыслѣ, различное назначеніе крѣпостей Кормонтаня теорія обороны государствъ посредствомъ крѣпостей. Правила общія, кои при расположеніи крѣпостей наблюдать слѣдуетъ. Правила частныя наблюдаемыя при выборѣ мѣстъ для крѣпостей, соображаясь съ различнымъ свойствомъ границъ. Укрѣпленіе границъ слишкомъ растянутыхъ. Укрѣпленіе границъ собственнымъ положеніемъ весьма сильныхъ. Укрѣпленные лагери, порты и приморскія батареи: временные крѣпости, выборъ пунктовъ, съ которыхъ неправильныя крѣпости атаковать преимущественно надлежитъ.

3 Изъ Частной физики: 1) Объ Електричествѣ. Историческія свѣденія о начальномъ и о постепенныхъ открытіяхъ электрическихъ явленій, строеніе и употребленіе Електрическихъ приборовъ: Машины, Електрофора, Лейденскихъ банокъ и Батарей. Електрометровъ и проч. Главнѣйшія явленія Електричества. Основанія Франклиновой и Симмеровой теоріи. Естественное или атмосферное электричество. Явленіе молніи и грома. Громовые отводы.

2) О Галванизмѣ. Открытіе Галвани и Вольты. Строеніе галваническихъ приборовъ въ различныхъ видахъ. Явленіе Галванизма и теорія онаго.

3) Магнетизмъ. Что прежде разумѣли и что теперь разумѣть должно подъ именемъ магнита. Свойства естественнаго магнита. Составленіе искусственныхъ магнитовъ. Взаимное дѣйствіе одного магнита на другой. Отношеніе магнита къ земному шару. Состояніе магнитной стрѣлки на разныхъ мѣстахъ земной поверхности. Строеніе и употребленіе компаса. Понятіе о теоріи магнитизма.

Изъ Общей Химіи: 1) Понятіе о наукѣ. Общій трактатъ о химическихъ началахъ. Теорія химическаго сродства.

2) О кислородѣ. Теорія окисленія и горенія; о произведеніяхъ окисленія или объ окислахъ и кислотахъ вообще.

3) О водородѣ и водѣ какъ въ физическихъ такъ и въ химическихъ отношеніяхъ.

4) Объ углеродѣ какъ естественномъ, такъ искусственномъ; объ углеокисленномъ и углекисломъ газахъ: объ углеводородномъ газѣ и термолампѣ.

5) О хліорѣ и употребленіи онаго: a) для истребленія заразы (miasme) о хлороводородной или соляной кислотѣ. О содѣ и употребленіи оной въ медицинскомъ отношеніи.

6) Объ азотѣ, его окислахъ и кислотахъ и о соединеніи онаго съ водородомъ.

7) О металлахъ, ихъ окислахъ и сплавкахъ. О металлоидахъ 1 и 2 классовъ. Объ окислахъ 1-го класса вообще и въ особенности о кремнистой землѣ, глинистой землѣ и магнезіи; объ окислахъ 2-го класса вообще и въ особенности объ извѣсти, баритѣ, кали и натрѣ. О металлахъ 3-го класса вообще и въ особенности о марганцѣ, цинкѣ, желѣзѣ и оловѣ. О металлахъ 4-го класса вообще и въ особенности о мѣди и свинцѣ. О металлахъ 5-го класса и особенно о ртути. При изслѣдованіи металловъ 6-го класса показана теорія Капеллированія и очищеніе золота отъ серебра. О металлическихъ сплавкахъ наиболѣе употребительныхъ, каковы: пушечный металлъ, паяльный металлъ, колокольный и проч.

8) Общій трактатъ о соляхъ. Номенклатура солей; существованіе въ природѣ; способы составленія; отношеніе солей къ кислороду и воздуху, къ горючимъ началамъ не металлическимъ, къ металламъ, къ окисламъ вообще и особенно къ водѣ, къ кислотамъ и взаимно однѣхъ солей къ другимъ.

9) Частное изслѣдованіе солей. О родѣ углекислыхъ солей вообще и въ особенности объ углекисломъ кали и поташѣ, объ углекисломъ натрѣ или содѣ, объ углекисломъ свинцѣ или свинцовыхъ бѣлилахъ. Изъ рода сѣрнокислыхъ солей особенно о квасцахъ, гипсѣ и селекатѣ, о желѣзномъ и мѣдномъ купоросахъ. О родѣ хлорокислыхъ солей и особенно о хліорокисломъ кали. Изъ рода солянокислыхъ особенно о солянокислой извести и солянокисломъ натрѣ. Изъ селитрокислыхъ о селитрокислой извести, амміакѣ и кали, или обыкновенной селитрѣ.

Изъ технической химіи: 1) о растворахъ: о естественныхъ соединеніяхъ. Переходъ отъ естественныхъ къ искусственнымъ. О матеріалахъ, входящихъ въ составъ растворовъ: a) объ извести: выборъ известковыхъ камней, теорія обжиганія извести: свойство живой извести, гашеніе и свойства гашеной извести, различіе между жирною и тощею, между обыкновенною и гидравлическою известью. Въ какомъ случаѣ какою известь употреблять должно въ растворы; b) О кремнистой землѣ въ видѣ песка; c) О сженной глинѣ; d) Пуццоланѣ; e) Базальтѣ; f) Пемзѣ: g) Сланцѣ или Шиферѣ; h) Трассѣ.

4) Начертательная геометрія	6	Инженеръ-Полковникъ Валуевъ.	По сочиненію Г. Севастьянова съ собственными дополненіями.	
5) Механика . . .	6	Профессоръ 7-го класса Чижовъ.	На основаніи программы по курсу Франкера и по извлеченіямъ изъ разныхъ сочиненій авторовъ Гашета, Борный, Белидора, Ланцо и Бетанкура, Христіани и Готея. (Gauthey).	Противу курса 1822 года прибавлено: 1) Въ статикѣ: о приложеніи начала скоростей стремленія къ равновѣсію въ простыхъ машинахъ, какъ то: рычагѣ, воротѣ, блокахъ, наклонной плоскости и винтѣ. 2) Въ приложеніи теоріи механики къ вычисленію дѣйствія машинъ, прибавлено: о маховыхъ колесахъ; о передачѣ движенія по разнымъ направленіямъ и съ разною скоростью; и о вѣтрѣ какъ о двигателѣ.
6) Строительное искуство	8	Инженеръ Порутчикъ Ломновскій.	По сочиненію Гойера, дополнительнымъ запискамъ Генералъ-Маіора барона Эльснера, и по извлеченію изъ сочиненія Маніеля о каменныхъ одеждахъ.	
Въ нижн. офиц. классѣ.				
1) Долговременная фортификація .	6	Инженеръ Полковникъ Христіани.	На основаніи программы по сочиненіямъ С. Поля и Бусмара, и по дополнительнымъ запискамъ Г. Генералъ-Маіора барона Эльснера.	
2) Черченіе фортификаціи	2	Инженеръ Подпорутчикъ Ганзенъ.	Имѣлъ надзоръ за чистотою, поправкою и отдѣлкою чертежей подъ надзоромъ Г. Полковника Христіани.	
3) Военно-Строительное искуство .	4	Инженеръ Порутчикъ Ломновскій.	По сочиненію Гойера и по дополнительнымъ запискамъ Г. Генералъ Маіора Барона Эльснера.	
4) Россійская словѣсность	2	Надворный Совѣтникъ Талызинъ.	По собственному сочиненію подъ заглавіемъ: Начальныя основанія Риторики и Поэзіи для переводовъ съ Французскаго на Россійскій языкъ. Исторія заговора Катилины и Война Римлянъ съ Югуртою.	
5) Дифференціальное и Интегральное изчисленіе	4	8-го класса Балашовъ.	На основаніи программы, сообразясь сочиненію Базена.	

2) О порохѣ предварительныя познанія. Вещества обыкновенно входящія и могущія входить въ составъ пороха; уголь, сѣра, древесина, селитрокислое кали, селитрокислой амміакъ, хлѣорокислое кали. Количественное содержаніе сихъ матеріаловъ и взаимное химическое дѣйствіе оныхъ. Вещества образующіяся при вспышкѣ пороха. Сила пороха и химическое разложеніе онаго.

4) Изъ начертательной геометріи: 1) О кривыхъ поверхностяхъ называемыхъ косымъ цилиндромъ, клинокоиоидомъ и косою плоскостію—о проведеніи къ нимъ касательныхъ плоскостей и нормальныхъ линій, а равно о проведеніи общихъ касательныхъ плоскостей ко многимъ поверхностямъ.
2) О пресѣченіи кривыхъ поверхностей вообще прямою линіею и плоскостію.
3) О взаимномъ пересѣченіи кривыхъ поверхностей между собою.
4) О развѣрзаніи на плоскость цилиндрическихъ и коническихъ поверхностей, съ нанесеніемъ на сіи развертанія кривыхъ линій, данныхъ на предположенныхъ поверхностяхъ.
5) О проведеніи касательныхъ линій къ двояко кривымъ линіямъ произходящимъ отъ взаимнаго пересѣченія двухъ какихъ ни есть поверхностей.
6) Приложеніе теоріи кривыхъ поверхностей къ произвожденію и образованію различнаго рода сводовъ, съ разсѣченіемъ ихъ на клинья, служащее къ разрѣзкѣ камней для построенія изъ оныхъ сводовъ.
Теорія теней и перспективы.

5) Изъ Механики: 1) Изъ Статики о центрѣ тяжести кривыхъ линій площадей поверхностей и тѣлъ, о центробарическомъ или Гульденовомъ правилѣ; о цѣпной линіи, о приложеніи начала скоростей стремленія къ равновѣсію въ простыхъ машинахъ.
2) Изъ Динамики о прямолинейномъ и криволинейномъ движеніяхъ, съ ихъ приложеніями, о мѣрѣ силъ дѣйствующихъ на различныя массы. О главномъ правилѣ Динамики и приложеніяхъ онаго; и о моментѣ инерціи.
3) Изъ Гидростатики, о равновѣсіи жидкихъ тѣлъ вообще о давленіяхъ, о равновѣсіи тѣлъ плавающихъ, о разнородныхъ и упругихъ жидкостяхъ, о измѣреніи высотъ посредствомъ барометра и проч.
4) Изъ Гидродинамики объ истеченіи малыми отверстіями.
5) Приложеніе началъ механики къ вычисленію дѣйствія машинъ наиболѣе употребительныхъ.

6) Изъ строительнаго искуства: 1) О земляной работѣ, вычисленіе выемки и насыпи, рытье рвовъ, отвозка земли, объ одеждахъ землянаго вала: a) дерномъ; b) Плакировкою; c) Фашинами; d) Кустарникомъ.
2) Теорія давленія земли на каменныя стѣны, какъ безъ контръ-форсовъ, такъ и съ контръ-форсами и приложеніе оной къ различнымъ задачамъ въ практикѣ встрѣчающимся.
3) О построеніи каменныхъ одеждъ; изслѣдованіе грунта земли; растверки, перемычки, шпунтовыя сваи, осушиваніе воды, построеніе фундамента на различныхъ грунтахъ, общія теоретическія и практическія правила соблюдаемыя при кладкѣ каменныхъ стѣнъ.
4) О пороховыхъ магазейнахъ, величина пороховыхъ магазейновъ, устроеніе ихъ, предосторожности отъ сырости, о пороховыхъ сараяхъ, о устроеніи громовыхъ отводовъ.

7) Изъ Фортификаціи: Первоначальное понятіе; раздѣленіе фортификаціи названіе линій и угловъ. Граническіе способы, исчисленіе способовъ потребныхъ для обороны крѣпостей. Употребленіи артиллеріи при осадѣ и при оборонѣ. Общія правила, кои при расположеніи крѣпостныхъ частей наблюдать надлежитъ; разположеніе частей главнаго вала и критическій разборъ каждой части въ особенности: разсмотрѣніе наружныхъ прикрытій уступокъ внѣшнихъ и отдѣльныхъ укрѣпленій, профилированіе, дефилированіе; разсмотрѣніе системъ: Пагана, простой Вобана и Кормонтаня, вліяніе угла полигона на дѣйствіе атаки.
Минное искуство: Предварительное понятіе и постепенный ходъ онаго, искуства; фигура и предѣлы галлерей. Сфера дѣйствія, описанія производства работъ; раздѣленіе галлерей, забивка и сообщеніе огня; зажженія; сложно-дѣйствующія горны, производства обвала по средствамъ мишъ; камуфлеты и изчисленіе зарядовъ оныхъ; уменьшенные горны; взорваніе брешъ и контръ батарей, ярусныя мины: подземная война; фонъ деръ Лара система, атака и оборона оной; оборона контръ минами главнаго вала и наружныхъ пристроекъ; зажигательныя мины. Способъ взрывать мосты и различныя зданія: о взрывѣ минныхъ галлерей, каменныхъ одеждъ и вала. Сокращенное средство замѣнять контръ мины.

8) Изъ военнаго строительства: О матеріалахъ: земли, камни и теоріи сопротивленія ихъ; матеріалъ лѣсъ и сопротивленіе онаго; желѣзо, литое и кованное; олово, свинецъ, мѣдь, краски, стекло.

9) Изъ словесности: По краткомъ обозрѣніи различныхъ родовъ поэзіи, учащіеся занимаемы были практически, а именно: 1) Переводами изустными съ французскаго на русской языкъ, равно и письменно. 2) Писали въ разныхъ родахъ и о разныхъ предметахъ прозаическія сочиненія по коимъ преподающій дѣлалъ свои замѣчанія. Сдѣлано краткое обозрѣніе исторіи русской словесности и постепенныхъ ея успѣховъ при томъ читаны отборныя мѣста изъ лучшихъ авторовъ.

10) Изъ Диффер. исчисленія: Начальныя понятія о сысканіи дифференціаловъ, алгебраическихъ уравненій и о дифференціалахъ трансцендентныхъ функцій: a) логорифмическихъ: b) тригонометрическихъ, теоремы Маклареневу Теоремы, о сысканіи дифференціаловъ функцій со многими перемѣнными количествами о уравненіяхъ нормальной и касательной плоскости къ кривымъ поверхностямъ: о сысканіи дифференціаловъ поверхности и толстоты какого ни есть тѣла, о дифференціальномъ уравненіи двояко кривой линіи. Приложеніе дифференціальнаго исчисленія къ сочиненію таблицъ логорифмовъ къ провѣденію касательныхъ, къ опредѣленію наибольшой или меньшой величины функцій и къ опредѣленію радіуса кривизны кривыхъ линій.
Изъ Интегральнаго исчисленія: о сысканій интеграловъ дифференціальныхъ функцій съ двумя перемѣнымъ; о сысканіи длины кривыхъ линій и площадей ими содержимыхъ; объ опредѣленіи поверхностей и толстотѣ тѣлъ вращенія и о измѣреніи поверхностей и толстоты куполовъ въ конондахъ описанныхъ и около оныхъ описанныхъ, имѣющихъ въ основаніи какой ни есть правильный многоугольникъ.

6) Механика . . .	6	Професоръ 7-го класса Чижовъ.	На основаніи программы по курсу Франкера.	
7) Физика		Професоръ 7-го класса Соловьевъ.	По программѣ съ употребленіемъ для чтенія учащимся сочиненій на русскомъ языкѣ особенно: Стойковича, Бриссона, Двигубскаго и Майера.	
8) Начертательная геометрія	4	Инженеръ Полковникъ Валуевъ.	По сочиненію Г. Савостьянова съ собственными дополненіями.	
9) Приложеніе тригонометріи	4	Инженеръ Порутчикъ Павловскій.	На основаніи программъ по сочиненіямъ: Теслева о ситуаціи вообще и въ особенности о черченіи горъ, Фицтума, руководство къ употребленію Плоской Геометріи, Монтесона о съёмкѣ.	
10) Гражданская архитектура	2	Инженеръ Подпорутчикъ Ганзенъ.	По даннымъ рисункамъ.	
Въ верхн. конд. классѣ.				
1) Полевая фортификація	6	Инженеръ Порутчикъ Шаронъ	По переводу полевой фортификаціи С. Поля съ дополненіями Г. Генералъ Маіора барона Эльснера.	Противъ курса 1822 года прибавлено Полевой фортификаціи въ мѣстности преподаваемо [illegible] постраннѣе.
2) Черченіе фортификаціи	2	Инженеръ Порутчикъ Шаронъ.	Имѣлъ надзоръ за чистотою и исправностію чертежей.	
3) Артиллерія . .	6	Инженеръ Капитанъ Дядинъ.	На основаніи программы (по руководству къ Артиллерійскому искуству) и по основаніямъ Артиллерійской и Понтонной науки.	Противъ курса 1822 года [illegible] лено: 1) О составѣ пороха. 2 [illegible] ствахъ пороха. 3) О заряда [illegible] ной лабораторіи. 4) О распо [illegible] снярядовъ. 5) О литьѣ, сна [illegible] убавлено 1) О нѣкоторых [illegible] нахъ при Артиллеріи.
4) Аналитика. . .	8	8-го класса Балашевъ.	По сочиненію Савастьянова начальныя основанія аналитической Геометріи.	

Общая теорія о равновѣсіи силъ, о цѣнтрѣ тяжести (за изключеніемъ такихъ вопросовъ, куда входитъ дифференціальное интегральное изчисленіе) о равновѣсіи въ машинахъ; какъ-то: въ веревочномъ многоугольникѣ, наклонной плоскости, различныхъ рычаговъ, блокахъ, воротѣ, зубчатыхъ колесахъ, домкратѣ простомъ и сложномъ, винтѣ клинѣ, безконечномъ винтѣ, подъемномъ мостѣ, журавлѣ о сопротивленіяхъ въ машинахъ, какъ то: трени и жесткости веревокъ.

7) Изъ общей физики: 1) Понятія о природѣ какъ цѣломъ и о тѣлахъ какъ частяхъ ея. Происхожденіе, число, сходства и различіе естественныхъ наукъ, цѣль и средства къ достиженію оной.
2) О свойствахъ тѣлъ вообще и въ особенности о протяженности, непроницаемости, скважности и дѣлимости.
3) О движимости и движеніи вообще, о всѣхъ видахъ движенія относительно къ скорости, къ силамъ и направленію. Главнѣйшій законъ движенія, все общія причины, по коимъ частныя тѣла въ своемъ движеніи не слѣдуютъ сему закону.
4) Понятіе о тяготеніи тяжести, сцепленіи и химическомъ сродствѣ. Законы свободнаго движенія тѣлъ дѣйствіемъ тяжести, относительно къ направленію и скорости, зависимость тяжести отъ массы и разстоянія. О центрѣ тяжести однородныхъ и разнородныхъ тѣлъ.
5) Гидростатика a) равновѣсіе и давленіе жидкихъ тѣлъ какъ однородныхъ такъ и разнородныхъ; b) равновѣсіе твердыхъ тѣлъ съ жидкими: c) способы къ опредѣленію сравнительнаго вѣса всякаго тѣла.
О частной физики: 1) О теплородѣ: образъ существованія, способы отдѣленія, распространеніе и разрѣженіе теплорода какъ въ пустомъ пространствѣ, такъ и въ массахъ. Измѣненія тѣлъ теплородомъ: a) расширеніе, температура и средства къ измѣренію оной. b) Переходъ тѣлъ изъ одного состоянія плотности въ другое; c) разложеніе и составленіе тѣлъ. Сравнительный теплородъ и способы къ опредѣленію онаго.
2) О свѣтѣ, матеріальность свѣта; образъ существованія, отдѣленія отъ самосвѣтныхъ тѣлъ и распространенія свѣта по теоріи Ньютона. Законы отраженія и преломленія свѣта. Теорія зеркалъ и стеколъ плоскихъ, выпуклыхъ и вогнутыхъ. Разложеніе свѣта и Теорія цвѣтовъ. Строеніе глаза и теорія видѣнія. Приборы усовершенствующіе зреніе, особенно микроскопы и телескопы.
3) Физическое изслѣдованіе земной атмосферы, вещества по состоянію наполняющія оную. Водяныя и метеорологическія явленія давленіе атмосферы и приборы на семъ давленіи основанные. Торичелліева труба, барометръ, насосы и сифоны. Совершенная упругость воздуха и явленія отъ оной зависящія. Приборы основанные на упругости воздуха: воздушный насосъ, фонтаны и проч. Послѣдовательное движеніе воздуха или вѣтеръ. Сотрясательное движеніе воздуха или звукъ, начальныя основанія акустики.

8. Изъ начертательной геометріи: 1) О опредѣленіи кривыхъ поверхностей называемыхъ цилиндрическими, коническими и поверхностями вращенія, происхожденіе и главнѣйшія свойства оныхъ; о проведеніи къ нимъ касательныхъ плоскостей и нормальныхъ линій. 2) Приложеніе изъясненныхъ правилъ къ теоріи тѣней и перспективы тѣлъ, ограниченныхъ какъ плоскими такъ и кривыми поверхностями.

9) Изъ приложенія тригонометріи: Введеніе: 1) О Геодезическихъ инструментахъ и припасахъ; о измѣреніи линій и угловъ; о нанесеніи угловъ на бумагу о сѣтяхъ: о предметахъ, входящихъ въ составъ съемки; о глазомѣрной съемкѣ; практическія задачи. 2) О измѣреніи высотъ и невилированіи; о инструментахъ для сего нужныхъ; о способахъ невилированія; о производствѣ невилированія 3) О приведеніи угловъ изъ одной плоскости въ другую и теорія о картахъ.

10) Изъ гражданской архитектуры: По детальнымъ чертежамъ объяснено: устроеніе ростверка, о различныхъ способахъ, скрѣпленіе строеваго лѣса о устроеніи трехъ различныхъ способовъ половъ о дверяхъ и окнахъ и о различныхъ сводахъ.

1) Изъ фортификаціи: О наводненіяхъ, фугасахъ, блокгаузахъ, капонирахъ и полукапонирахъ, о снарядѣ полевыхъ укрѣпленій, о разбивкѣ и производствѣ насыпи укрѣпленій: о раздѣленіи рабочихъ: о предосторожностяхъ предпринимаемыхъ при производствѣ работъ въ виду непріятеля, о примѣненіи правилъ полевой фортификаціи къ различнымъ мѣстностямъ.

3) Изъ артиллеріи: Часть I-я. О составныхъ частяхъ пороха и о дѣланіи онаго. О свойствахъ и дѣйствіи пороха. О зарядахъ. О приготовленіи оныхъ и всего относящагося къ военной лабораторіи. О расположеніи орудій. О расположеніи снарядовъ. О металлахъ употребляемыхъ въ Артиллеріи, о литьѣ, отдѣлкѣ, осмотрѣ и повѣркѣ орудій. О литьѣ составленіи и повѣркѣ снарядовъ и расположеніи обоза и принадлежностей.
Часть II-я. О стрѣляніи изъ пушекъ и единороговъ. О различныхъ выстрѣлахъ, о стрѣляніи изъ мортиръ. О употребленіи снарядовъ. О дѣйствительности выстрѣловъ.

4) Изъ аналитики: Опредѣленія и предварительныя понятія, о прямой линіи и кругѣ; о перемѣнѣ координатъ кривыхъ линій; объ элипсисѣ, гиперболѣ и параболѣ, о кривыхъ линіяхъ, пресѣченія поверхности конуса плоскостями, изслѣдованіе уравненій второй степени съ двумя перемѣнными количествами о строеніи уравненій третей и четвертой степени съ однимъ неизвѣстнымъ; изъ геометріи въ пространствѣ объ опредѣленіи положенія точекъ линій и плоскостей относительно къ тремъ осямъ.

5) Тригонометрія.	2	Инженеръ Полковникъ Валуевъ.	На основаніи программы по сочиненію Г. Навроцкаго съ собственнымъ дополненіемъ.	
6) Начертательная геометрія	2	Инженеръ Полковникъ Валуевъ.	По сочиненію Г. Савастьянова съ собственными прибавленіями.	Противъ курса 1822 года прибавлена статья о пересѣченіи тѣлъ ограниченныхъ плоскими поверхностями, прямою линіею и плоскостію.
7) Исторія новѣйшая	4	Адъюнктъ Профессоръ 8-го класса Арсеньевъ.	По собственнымъ запискамъ.	Противъ курса 1822 года прибавлены произшествія отъ 1762 до 1800 года. Изъ Россійской исторіи отъ кончины Императрицы Екатерины Великой.
8) Россійская словесность	4	Надворный Совѣтникъ Талызинъ.	По собственному сочиненію подъ заглавіемъ: Начальныя основанія Риторики и поэзіи съ предварительными логическими понятіями.	Переводы съ французскаго языка и сочиненія, чтеніе отрывковъ изъ лучшихъ Россійскихъ писателей съ естетическимъ разборомъ.
9) Французскій языкъ	4	Надворный совѣтникъ Тилло.	Для переводовъ Краткая Россійская исторія.	Противъ курса 1822 года отмѣненъ синтаксисъ, а прибавленъ разборъ сочиненій Корнеля, Расина и Мольера.
10) Нѣмецкій языкъ.	4	Бергъ Гауптманъ 6 класса Кремеръ.	По собственнымъ запискамъ, для перевода.	Противъ курса 1823 года прибавлено: краткое руководство въ Нѣмецкой словесности.
11) Архитектурное рисованіе.	4	Титулярный совѣтникъ Андрѣевъ.	Правила черченія ордеровъ, по руководству къ Гражданской Архитектуры.	
12) Рисованіе ситуаціи	4	Инженеръ Порутчикъ Павловскій.	По сочиненію Теслева.	
Въ среднемъ кондукторскомъ классѣ.				
1) Полевая фортификація	6	Инженеръ Порутчикъ Шаронъ.	По переводу полевой фортификаціи сочиненія С. Поля, съ дополненіями Генераль-Маіора баронъ Эльснера.	
2) Артиллерія . .	4	Инженеръ Капитанъ Дядинъ.	По сочиненію Генералъ-Маіора Маркевича, руководство къ Артиллерійскому Искусству.	Противъ курса 1821 года вмѣсто подробнаго объясненія лабораторной части даны понятія объ Артиллерійскомъ искуствѣ вообще.
3) Алгебра. . . .	4	8 класса Балашовъ.	По программѣ и по собственнымъ запискамъ.	
4) Упражненіе въ исчисленіи	2	Инженеръ Порутчикъ Германъ.	По даннымъ примѣрамъ.	
5) Стереометрія практическая геометрія и приложеніе алгебры къ геометріи	4	Инженеръ Порутчикъ Германъ.	По курсу Фуса и по дополнительнымъ запискамъ.	Противъ курса 1822 года прилены задачи для упражненія исчисленіи, относительно полфортификаціи Артиллеріи и архитектуры.
6) Исторія древняя и средняя.	4	Адъюнктъ-Профессоръ 8 класса Арсеньевъ.	По собственнымъ запискамъ.	Противъ курса 1822 года прибавлена большая часть Россійской исторіи.

5) Изъ тригонометріи: Предметъ тригонометріи и раздѣленіе оной о происхожденіи и свойствахъ тригонометрическихъ линій, о сочиненіи таблицъ и употребленіе оныхъ. Дальнѣйшія изслѣдованія тригонометрическихъ формулъ съ приложеніями ихъ къ рѣшенію геометрическихъ и геодезическихъ вопросовъ, практическая съемка избранной мѣстности, посредствомъ астролябіи и геометрическаго столика.

6) Изъ начертательной геометріи: Предметъ начертательной геометріи, общія опредѣленія и начальныя понятія оной, о проэкціяхъ точки и прямой линіи въ пространствѣ: о слѣдахъ плоскости: о различныхъ случаяхъ при заданіи оной: о взаимномъ сопряженіи и пресѣченіи прямыхъ линій съ плоскостями и между собою въ пространствѣ; о взаимномъ пресѣченіи плоскостей между собою.
О изображеніи на плоскостяхъ проэкцій тѣлъ ограниченныхъ плоскими поверхностями.
О пересѣченіи тѣлъ ограниченныхъ плоскими поверхностями, прямою линіею и плоскостію.

7) Изъ исторіи: Обозрѣніе состоянія Европейскихъ Государствъ и народовъ въ XIV и XV вѣкахъ. Исторія новѣйшихъ народовъ отъ 1792 года до исхода XVIII вѣка или до 1800 года или до учрежденія консульскаго достоинства во Франціи: Россійская Исторія и прошелъ оную отъ основанія Монархіи до кончины Императрицы Екатерины II Великой; древнее состояніе Россіи сокращеннѣе и со временъ Петра Великаго во всей обширности.

8) Изъ русской словесности: 1) Логика. Опредѣленіе логики. О силахъ души составляющихъ способность размышленія способа степени. О понятіяхъ и началахъ оныхъ: о раздѣленіи ихъ по категоріямъ. Количества, качества и отношенія, и о способахъ содѣлывать понятія вѣрными и полными. О разныхъ родахъ умствованія и силлогизмовъ. Логика прикладная: объ истинѣ въ заблужденіяхъ и о средствахъ избѣгать заблужденій. 2) Риторика. Теорія изящныхъ искуствъ съ особеннымъ приложеніемъ оной къ краснорѣчію. Общія правила прозаическаго слога. О разныхъ родахъ онаго: о краснорѣчіи и о дѣкломаціи. О погрѣшностяхъ въ слогѣ, о тропахъ и прочихъ фигурахъ.

9) Изъ французской словесности: Историческое обозрѣніе французскаго языка, разборъ сочиненій Корнеля, Расина и Мольера. Переводы изустно и письменно и сочиненія.

10) Изъ нѣмецкой словесности: Разныя сочиненія какъ-то: Письмами, сочиненіемъ повѣстей, кои имъ изустно разсказаны были, описаніемъ какого нибудь произшествія изъ Всемірной Исторіи, переложеніемъ стиховъ въ прозу; также переводили какъ словесно такъ и письменно съ Русскаго языка на Нѣмецкій, кои чемъ для руководства въ переводахъ объяснены имъ были правила словосочиненія и порядка словъ. Нѣмецкая словесность: объясненіе главныхъ правилъ поэзіи, разные роды стихотвореній, и какіе сочинители въ каждомъ родѣ отличились и исторію Нѣмецкой словесности въ кратцѣ.

11) Сверхъ черченія, съ объясненіемъ ордеровъ занимались практическими детальными чертежами.

12) При рисованіи ситуаціи по модели, объяснены правила, на коихъ основана теорія изображенія ея: также занимались рисованіе съ печатныхъ оригиналовъ; а во время каникулъ съемкою.

1) Изъ фортификаціи: Начальныя понятія о фортификаціи, наименованіе различныхъ линій составляющихъ укрѣпленія, правила наблюдаемыя при расположеніи полевыхъ укрѣпленій, о различныхъ начертаніяхъ линій огня и направленіи оныхъ, о профиляхъ укрѣпленій располагаемыхъ на мѣстности ровной, о разныхъ родахъ полевыхъ укрѣпленій съ разсматриваніемъ выгодъ и недостатковъ оныхъ, о наружныхъ и внутреннихъ вспомогательныхъ пристройкахъ, служащихъ къ усиленію укрѣпленій, объ амбразурахъ, платформахъ, о барбетахъ, матеріалахъ и искуственныхъ препятствіяхъ, употребляемыхъ для постройки и усиленій полевыхъ укрѣпленій, о волчьихъ ямахъ.

2) Изъ артиллеріи: Предварительное понятіе Артиллерійскаго искуства объ общемъ раздѣленіи Артиллерійскаго искуства о порохѣ: объ Артиллерійскихъ орудіяхъ: о снарядахъ о зарядахъ, объ Артиллерійскомъ обозѣ, о принадлежностяхъ о лабораторныхъ инструментахъ; объ арсенальныхъ инструментахъ.

3) Изъ алгебры: Четыре первыхъ правила цѣлыхъ чиселъ и дробей: о дѣлителяхъ количествъ: о возвышеніи въ степени и извлеченіи корней, о рѣшеніи опредѣленныхъ уравненій всѣхъ степеней и первой степени не опредѣленныхъ: теорія пропорцій, прогрессій логарифмовъ и фигурныхъ чиселъ.

5) Изъ стереометріи: 1) Опредѣленія аксіомы и предварительныя выясненія стереометріи о начертаніи поверхностей тѣлъ на бумаги и составленіе оныхъ; о взаимномъ положеніи плоскостей: о сравненіи поверхностей, и толстоты тѣлъ: о превращеніи, сложеніи, вычитаніи, увеличиваніи и уменьшеніи тѣлъ. 2) Геометрической конструкціи алгебраическихъ количествъ; о разрѣшеніи геометрическихъ вопросовъ, ведущихъ къ уравненіямъ первой и второй степени. 3) Приложеніе правилъ планиметріи къ разрѣшенію практическихъ вопросовъ помощію кольевъ и мензулы. Сверхъ сего пройдены рѣшенія геометрическихъ задачъ.

6) Изъ исторіи: Исторія Грековъ и Римлянъ, исторія среднихъ вѣковъ, изъ русской исторіи отъ основанія монархіи до вступленія на престолъ Россійскихъ Государей династіи Романовыхъ отъ 862 года до 1613.

7) Географія . . .	2	9-го класса Максимовичъ.	По сочиненію Арсеньева.	
8) Россійскій языкъ	4	Титулярный Совѣтникъ Буланов-скій.	По руководству Г. Г. Готье, Рижскаго и Никольскаго.	
9) Французскій языкъ	4	Учитель Нотлеръ.	По грамматикѣ Ломона; для переводовъ опытъ грамматическаго руководства.	Въ 1823-мъ году прибавлено выученіе нѣмецкихъ стихотвореній.
10) Нѣмецкій языкъ	4	14 класса Вихманъ.	По грамматикѣ Шумахера; для переводовъ опытъ грамматическаго руководства и Историческій магазинъ.	Противъ курса 1822 года прибавлено:
11) Архитектурное рисованіе	4	Титулярный совѣтникъ Андрѣевъ..	По имѣющимся образцамъ.	1) По ветхозавѣтной исторіи важнѣйшія произшествія приложены къ нравамъ и жизни каждаго человѣка.
12) Рисованіе ситуацій	6	Инженеръ Поручикъ Павловскій.	По имѣющимся образцамъ.	2) По новозавѣтной исторіи показаны:
Въ нижнемъ кондукторскомъ классѣ.				a) Время, мѣсто, образъ и духъ Іисусъ Христовой проповѣди.
1) Законъ Божій.	4	Священникъ Маловъ.	По руководству конспекта извлеченнаго изъ вѣтхаго завѣта.	b) Выучены важнѣйшія поучительныя изреченія Іисуса Христа.
			Евангелія и книги апостольскихъ дѣяній.	c) Показано значеніе каждой притчи.
			По руководству книги о должностяхъ сочиненной Тихономъ Воронежскимъ.	3) Сказано какъ и когда Христіанство принято въ Россіи.
			По руководству книги изданной отъ Святѣйшаго Синода.	4) Даны понятія о пророкахъ, предмѣты изъ пророчества, о Іудейскихъ жертвахъ и праздествахъ.
2) Арифметика и Алгебра	8	9 класса Буссе.	По собственнымъ запискамъ.	Противъ курса 1822 года по части арифметики, была опущена статья о непрерывныхъ дробяхъ, а въ Алгебрѣ объ уравненіяхъ первой степени объ одномъ неизвѣстномъ количествѣ.
				Вмѣсто сихъ статей кондукторы всего класса были занимаемы счисленіемъ въ умѣ.
3) Геометрія . . .	6	Инженеръ Порутчикъ Германъ.	По курсу Фусса.	Противъ курса 1822 года прибавлены задачи, для упражненія въ исчисленіи.
4) Исторія Всемірная	4	9 класса Вознесенскій.	По сочиненію Бреда.	Курсъ исторіи Россійской преподанъ былъ обширнѣе, нежели въ 1822 году.
5) Географія Всеобщая	2	9 класса Максимовичъ.	По сочиненію Г. Арсеньева.	
6) Россійской языкъ	12	Титулярный совѣтникъ Буланов-скій.	По краткой грамматикѣ изданной главнымъ училищ. Правленіемъ и дополнительнымъ запискамъ.	
7) Французскій языкъ	4	8 класса Гильтертъ и учитель Вихманъ.	По таблицамъ глаголовъ и по сочиненію Ломона.	Противъ курса 1822 года прибавлено: полное собраніе омонимъ французскихъ. Упражненіе въ переводѣ на французскій языкъ фразъ сочиненныхъ на омонимы, для соблюденія правильности въ писаніи оныхъ. Правописаніе вообще.
8) Нѣмецкій языкъ.	4	Учитель 9 класса Свенскѣ и учитель Вихманъ.	По грамматикѣ Шумахера для переводовъ исторической Музейнъ.	Противъ курса 1822 года прибавлено изученіе грамматики до неправильныхъ глаголовъ и ученіе на память легкихъ стихотвореній
9) Рисованіе Архитектуры	10	Титулярный совѣтникъ Андрѣевъ.	По утвержденнымъ образцамъ.	
10) Рисованіе ситуаціи	—	Инженеръ Подпорутчикъ Кнорингъ.	По утвержденнымъ образцамъ.	

7) Изъ географіи: Математическая, физическая и политическая географія, всѣ государства, владѣнія и страны земного шара съ обращеніемъ въ оныхъ особеннаго вниманія молодыхъ людей на предметы, сообразные съ цѣлію ихъ воспитанія.

9) Изъ словесности: Изложеніе фразы. Правила логическаго разбора. Краткое обозрѣніе реторики въ особенности же изложеніе прозаическихъ сочиненій различныхъ родовъ и дѣланіе оныхъ. Переводы съ французскаго на русскій языкъ—диктованіе прозы и стиховъ и выучиваніе наизусть сихъ послѣднихъ. Объясненіе правилъ грамматики съ примѣненіемъ оныхъ къ переводамъ и краткимъ сочиненіямъ, выучиваніе наизусть отборныхъ стиховъ, спряженіе неправильныхъ глаголовъ.

10) Изъ нѣмецкаго языка: Этимологическая часть грамматики, переводы съ русскаго языка на нѣмецкій. Также переводы съ нѣмецкаго на русскій изъ историческаго магазина, кромѣ сего разныя нѣмецкія стихотворенія изъяснены по русски и выучены наизусть.

1) Изъ Закона Божія: 1) Исторію Ветхаго завѣта. 2) Исторію Новаго завѣта. 3) Обязанности христіанина въ отношеніи къ Богу, къ ближнему и къ самому себѣ. 4) Изъяснены Евангелія, читаемыя по воскреснымъ днямъ.

2. Изъ Ариѳметики: Предварительныя объясненія, нумерація: четыре правила цѣлыхъ чиселъ; дробей какъ обыкновенныхъ такъ и десятичныхъ; о именованныхъ числахъ; объ отношеніяхъ, пропорціяхъ и о тройныхъ правилахъ. Сверхъ того кондукторы занимаемы были сочиненіемъ въ умѣ.

Изъ Алгебры: Предварительныя объясненія; правила для начисленія какъ простыми такъ и сложными алгебраическими количествами нахожденія общаго наибольшаго дѣлителя; о алгебраическихъ дробяхъ; возвышеніе алгебраическихъ количествъ и чиселъ во вторую и третью степени; извлеченіе квадратныхъ и кубическихъ корней изъ алгебраическихъ количествъ и изъ чиселъ.

3. Изъ Геометріи: Опредѣленія, аксіомы и предварительныя изъясненія о линіяхъ прямыхъ углахъ и сторонахъ прямолинейныхъ фигурахъ, о кругѣ и фигурахъ въ немъ вписанныхъ и около его описанныхъ; о линіяхъ пропорціональныхъ и о подобіи фигуръ; о сравненіи измѣреній фигуръ; о превращеніи и дѣленіи фигуръ, и изъ практической геометріи о дѣйствіяхъ на полѣ производимыхъ цепью и кольями. Сверхъ сего показано рѣшеніе геометрическихъ задачъ.

4) Изъ Исторіи: 1) Древняя исторія раздѣленная на 5 періодовъ въ краткомъ видѣ, описывая однѣ только важнѣйшія событія и перевороты, которыя испытали въ свою очередь всѣ народы. 2) Средняя исторія, въ такомъ же видѣ. 3) Новая исторія важнѣйшія событія, имѣвшія вліяніе на судьбу почти всѣхъ Европейскихъ народовъ. 4) Россійская исторія приспособлена имъ оной къ средней и новой.

5) Изъ Географіи: Начала математической и физической географіи. Описаніе всѣхъ Государствъ, владѣній странъ на землѣ въ разсужденіи ихъ границъ водъ климата, естественныхъ произведеній, правленія, раздѣленія и примѣчательныхъ городовъ и крѣпостей.

6) Изъ словесности: Грамматика: составныя части оной: краткая статья о понятіяхъ, предложеніяхъ и періодахъ, употребленіе знаковъ препинанія Грамматическій разборъ, образцы склоненій и спряженій. Диктованіе прозы и басенъ Г. Крылова и выучиваніе оныхъ наизусть. Переводы съ Французскаго на Россійскій.

7) Изъ французскаго языка: Чтеніе, выучиваніе словъ; спряженіе правильныхъ глаголовъ, переводы съ французскаго на россійскій языкъ, выучиваніе омонимовъ, переводы фразъ сочиненныхъ на омонимы съ россійскаго на французскій языкъ, правописаніе.

8) Изъ нѣмецкаго языка: Переводы съ нѣмецкаго на россійскій языкъ изъ грамматики склоненіе именъ существительныхъ, прилагательныхъ и мѣстоимѣній, спряженіе правильныхъ глаголовъ, выучиваніе наизусть нѣкоторыхъ легкихъ стихотвореній.

Приложеніе XLI.

СПИСОКЪ

всѣхъ бывшихъ воспитанниковъ Главнаго Инженернаго Училища за время 1819 по 1825 годъ включительно.

Въ 1819 году:

изъ верхняго кл. подпоручиками:

1. Акцыновъ;—въ Спб. инж. окр.
2. Артюховъ;—въ Спб. инж. окр.; отст. инж. полк.
3. Кульманъ;—въ Спб. инж. окр.; отст. полк.
4. Ломновскій (Петръ Карл.);—реп. уч. ум. ген.-л., Нач. Ник. Инж. Ак. и Уч.
5. Павловскій (А-ръ Мих.);—реп. Уч.; ум. ген.-л.
6. Семеновъ (А-ръ Льв.);—въ Спб. инж. окр.; отст. полк.
7. Тваневъ;—въ Спб. инж. окр.; отст. полк.
8. Тихановъ;—въ Спб. инж. окр.; отст. полк.
9. Тумковскій;—въ Спб. инж. окр.; отст. шт.-к.
10. Фелькерзамъ;—въ Спб. инж. окр.; ум. инж. ген.-м. и чл. В.-Учен. К.
11. Шаронъ (Ег. Ник.);—оставл. реп. Уч.; ум., отст. ген.-м.

изъ нижняго кл. прапорщиками:

12. Александровъ;—въ Спб. инж. окр.; ум. пдпр.
13. Арнольдъ;—въ Спб. прж. окр.
14. Де-Биль;—въ Спб. инж. окр.
15. Зайцовъ;—въ Спб. инж окр.; убитъ въ минахъ при практич. опытахъ.
16. Шатаевъ;—въ Спб. инж. окр.; ум. кап.

изъ кондукторскихъ кл. прапорщиками:

17. Аверинъ;—Л.-гв. С. б.; ум. пор. Л.-гв. С б.
18. Львовъ;—Л.-гв. С. б.; убитъ подъ кр. Варною 31 авг. 1828 г. пор. л.-гв. С. б.

кондукторами и юнкерами:

19. Ахтъ;—въ С.-Пб. инж.-команду.
20. Баженовъ;—въ 1-ю грен. дивизію.
21. Вейценбрейеръ;—въ св. б.; въ м. у.
22. Дитмаръ;—въ полк. Финл. кор.
23. Закревскій;—во 2-ю Св. Піонерн. бриг.
24. Кангеръ;—въ отст.
25. Кашперовъ;—во 2-ю Св. Піонерн. бриг.
26. Кильхенъ 1-й;—въ арм. пѣхоту.
27. Кильхенъ 2-й;—въ арм. пѣхоту.
28. Книрнмъ;—въ Сводн. б-нъ.
29. Корольковъ;—во 2-й С. б.; ум. пдпр.
30. Кудрявцевъ;—въ 4-й Піонерн. б.
31. Маслепниковъ;—въ 21-й Егерск. полкъ.
32. Пѣвицкій-Боровицкій;—въ 7-й Піонерн. б.; отст. пор.
33. Фохтъ;—въ 7-й Піонерн. б.
34. Фрейтагъ;—въ полк. 1-й Грен. дивизіи.
35. Чайковскій;—въ Рижскую инж. ком.

въ 1820 году:

изъ верхняго кл. подпоручиками:

1. Биппенъ;—въ ч-ую Инж. Д-та; отст. ген.-м.
2. Бурманъ (Ег. Герм.);—въ Динаб. инж. ком.; ген.-л. сост. по инж. корп. и въ зап. войск.
3. Власовъ (Клем. Петр.);—Инж. Д-та, ум. отст. г.-м.
4. Германъ (Лука Лук.);—въ черт. Инж. Д-та; ум. преп. Ник. Инж. Уч. инж. полк.
5. Герстфельдъ (Эд. Ив.);—Рев. инж. ком.; инж.-г., чл. Гос. Сов.
6. Михайловъ;—въ Ахтіаръ.
7. Петровъ;—къ дежурн. ген. Главн. Штаба.
8. Рябчиковъ;—въ Ор. инж. ком., ум. инж.-кап.
9. Фридерихсъ;—въ 1-й Піонерн. б., въ отст. полк.
10. Чеснокъ;—въ Бобруйскую инж. ком.
11. Шаховъ;—ум. въ Учил.
12. Шульцъ;—въ Архангельскую инж. ком.

прапорщиками:

13. Аделунгъ;—полев. инж.; отст. ген.-м.
14. Вансовичъ;—тоже.
15. Вильманъ;—Рев. инж. ком.; отст. полк.
16. Горпславскій;—Ахтіаръ; отст. пдпк.
17. Іорданъ;—Свеаб. инж. ком. отст. пдпк.
18. Любенковъ;—Бенд. инж. ком.; отст. шт.-кап.
19. Мальцынъ;—въ Грузинскій инж. окр.
20. Опперманъ; Л.-гв. въ Сап. б-нъ.
21. Сахаровъ;—въ чертежн. Инж. Д-та.
22. Тилло;—въ С.-Пб. инж. ком.; въ отст.
23. Шефлеръ;—въ черт. Инж. Д-та; убитъ поруч. 8 Піон. б. при штурмѣ кр. Ахалцыхъ 15-го авг. 1829 г.
24. Шевяковъ;—въ Выборгскую инж. ком.
25. Штубендорфъ;—въ Ревельск. инж. ком.

изъ кондукторск. кл. кондукторами и юнкерами:

26. Бѣгуновъ;—въ С.-Пб. инж. ком.
27. Гиргасъ;—въ пѣх. Принца Вильгельма полкъ.
28. Гладышевъ;—въ С.-Пб. инж. окр.
29. Грейсонъ;—въ 1-й Піонерн. б-нъ.
30. Дмитріевъ;—въ 38-й Егерскій полкъ.
31. Дольстъ (баронъ);—въ учебн. Караб. полкъ.
32. Крузе;—въ 4-й Піонерн. б-нъ.
33. Кудрявцевъ;—въ С.-Пб. инж. окр.
34. Кутузовъ;—въ С.-Пб. инж. окр.
35. Плепъ;—въ 5-й Піонерн. б-нъ.
36. Саломе;—въ отст.
37. Ушаковъ;—въ Піонерн. б-нъ.
38. Фелькерзамъ;—Л.-гв. Кон. полкъ, отст. полк.
39. Швобъ;—во 2-й Піонерн. б-нъ.
40. Шмидтъ;—въ Гр. Кор. Пр. п. уб. подъ Ахалцыхомъ.

въ 1821 году:

изъ верхняго кл. подпоручиками:

1. Ганзенъ (Карлъ Петр.);—въ С.-Пб. инж. ком.; г.-л.
2. Генъ;—въ 5-й Піонерн. б-нъ
3. Горбачевскій;—въ Херсонскую инж. ком.
4. Дехтеревъ;—въ Херс. инж. ком.; отст. шт-к.
5. Дзичканецъ (Іос. Альб.);—въ Бобр. инж. ком.; ум. ген.-л. и Предс. Инж. комитета Гл. Инж. Упр.
6. Долгинцовъ;—8 Піон. б.; отст. кап. Гр. Сап. б.
7. Дуронъ 1-й (Як. Хр.;—въ Рев. ком.; отст. г.-м.
8. Дуронъ 2-й;—въ Рев. ком.; въ отст. кол. сов.
9. Клименко 2-й (Конст.);—въ Динаб. инж. ком.
10. Клименко 1-й (Вас. Вас.);—въ Динаб. ком.; отст. ген.-м.
11. Ковалевъ-Шляхтичъ;—въ Бобр. ком.
12. Нюбекъ;—въ Спб. инж. ком.
13. Половцовъ 1-й;—въ Спб. инж. ком.
14. Постельсъ (Карлъ Фил.);—въ Спб. инж. ком.; ум. ген.-м., нач. Черт Инж. Д-та.
15. Теше (Карлъ Ефим.);—въ Бобр. отст. ген.-м.
16. Шмидтъ;—въ Спб. инж. ком.

прапорщиками:

17. Авраамовъ (Мих. Вас.);—1 Піон. б.; пер. Горн. вѣд.; отст. ген.-л.
18. Базинъ;—1-й Сап. б.; убитъ поруч. при осадѣ кр. Силистріи 2 іюля 1829 г.
19. Высочинъ;—въ 7-й Піонерн. б-нъ.
20. Горбачевскій; — въ Тифл. ком.; ум. кап.
21. Ермоловъ;—Л. гв. въ Сап. б-нъ.
22. Калмыковъ;—Роченсальм. ком.; ум. пдпр.
23. Каменскій;—2 Піон. б-нъ; пер. въ лѣсн.
24. Кобритъ;—въ Бенд. инж. ком.; ум. прап.
25. Майдель;—въ 7-й Піонерн. б-нъ.
26. Набаловъ;—1 Сап. б-нъ; отст. генер.-лейт.
27. Пастуховъ;—въ Бенд. ком.; отст. пдплк.
28. Пѣвицкій-Боровицкій;—1 Піон. б-нъ.
29. Федотовъ;—въ 6-й Піонерн. б-нъ.

прапорщиками изъ нижняго класса:

30. Агапіевъ;—въ Ор. инж. ком.; отст. капит.
31. Власовъ (Афан. Петр.):—въ Гарн. инж.; от. кап.
32. Волковъ;—въ 4-й Піонерн. б въ.
33. Компанейскій;—въ Тифл. ком.; ум. поруч.
34. Лобри (Карлъ);—сап. б.; пер. жанд. ум. маіор.
35. Мамаевъ (Сергѣй);—въ 1-й Піонерн. б.
36. Половцовъ 2-й;—сап. б ны; пер. гр. вѣд.

изъ конд. кл. кондукторами и юнкерами:

37. Бикбулатовъ (Ал-ръ);—въ арм. пѣхоту.
38. Вельте (Іосифъ);—ув. въ отст.
39. Григорьевъ (Николай);—въ арм. пѣхоту.
40. Дмитріевъ 2-й (Всев.);—въ Спб. инж. ком.
41. Донатъ;—въ Спб. инж. окр.
42. Ивановъ (Дмитрій);—въ арм. пѣхоту.
43. Качаловъ (Василій)—тоже.
44. Кленовскій (Николай)—тоже.
45. Коноваловъ (Арсеній)—тоже.
46. Кононовъ (Василій);—въ Грен. Пр. Пр. полкъ.
47. Майдель (Владиміръ);—въ арм. пѣхоту.
48. Нильсенъ (Генрихъ).
49. Шторфъ (Александръ)—тоже.
50. Юргенсъ (Александръ)—тоже.

въ 1822 году:

изъ верхняго кл. подпоручиками:

1. Аврежіо 1-й;—въ Бобруйскую инж. ком.
2. Бальцъ (Фридр. Карл.);—въ Дин.; отст. ген.-м.
3. Бартеневъ;—въ Бобруйскую инж. ком.
4. Бѣляевъ (Григорій);—Спб. ком.; ум. шт.-кап.
5. Вагановъ;—Спб. ком.; ум. пдпр.
6. Грунтъ (Ал-ръ);—въ Динаб. ком.; отст. ген.-м.
7. Каульбарсъ;—2 Сап. б.; перев. въ кавалерію.
8. Кноррингъ;—въ Спб. инж. ком.; ум поруч.
9. Ласковскій (Фед. Фед.);—въ Спб. ком.; засл. проф. форт. Ник. Инж. Ак. и Уч.; ум. ген.-л.
10. Нюбекъ 2-й;—въ Выборгскую инж. ком.
11. Протопоповъ;—Кіевск. ком.; отст. поруч.
12. Стрижевскій;—Спб. ком.; ум. кап.
13. Фон дер-Ховенъ;—Рнж. ком.; отст. полк.
14. Фон-Эйденъ (Ал. Павл.);—Рев. ком.
15. Ячменевъ;—въ Ор. инж. ком.; отст. капит.

изъ нижнято кл. прапорщиками:

16. Бехлій (Ал-ръ);—7-й Піон. б-нъ; отст.
17. Биппенъ (Хр.);—сап. б. пер. въ арм. отст.
18. Булашевичъ (Фока);—3-й Піон. б-нъ.
19. Вендель (Ал-ръ);—въ Инж. корп.
20. Гизетти (Альб.);—сап. б.; ум. шт.-кап.
21. Жерве (Конст.) Карл.);—ум. инж. ген.-л.
22. Зубовъ;—въ 7-й Піонерн. б-нъ.
23. Клименко 3 й (Конст.);—5 й Піон. б-нъ.
24. Люценко (Дан. Еф;—5-й Піон. б.; отст. кап.
25. Ницъ (Пав.);—3-й Піон. б-нъ; ум. полк.
26. Носковъ (Ал-ръ);—5-й Піон. б. пер въ жанд.
27. Пастуховъ 2-й (Дмитрій);—7-й Піон. б-нъ.

изъ кондукторскихъ кл. юнкерами:

28. Ададуровъ;—въ 1-й Піон.. б-нъ.
29. Александровъ (Николай);—3-й Піон. б-нъ.
30. Бахманъ (Василій);—1-й Піон. б-нъ.
31. Верещинскій (Петръ)—тоже.
32. Дефрпзъ (Ал-ръ)—2 й Піон. б-нъ.
33. Закревскій (Григорій)—2-й Піон б-нъ.
34. Пахаленъ (Петръ);—1-й Піон. б-нъ.
35. Шоггенполь (Карлъ);—К.-Піон.
36. Стреножевъ (Алексѣй):—4-й Піон. б-нъ.
37. Чебункинъ;—Учебн. Сап. б-нъ.

Въ 1823 году:

изъ верхняго офицерск. кл. подпоручиками:

1. Абрамовъ (Николай); отст. пдплк.
2. Аврежіо 2-й (Ал-ръ);—отст. инж. ген.-л.
3. Аргунъ (Евгеній)—
4. Денъ (Ал-ръ)—С.-Пб. инж. ком.; ум. полк.
5. Кривцовъ (Андрей);—Л.-гв. С. б.; отст. ген.-л.
6. Лобачевскій (Ал.);—Спб. инж. ком.; отст. кап.
7. Насѣдкинъ (Серг. Дмитр.);—отст. инж. ген.-м.
8. Пивоваровъ (Мих.);—Спб. ум. шт.-кап.

9. Половцовъ 3-й (Михаилъ);—въ отст.
10. Серговскій (Мих.);—ум. инж. шт.-кап.
11. Черневскій (Петръ Ив.);—отст. инж.-ген.-л.

прапорщиками:

12. Вейсъ (Егоръ);—л.-гв. въ С. б.; ум. кап. арміи.
13. Воржскій (Петръ);—увол. въ отст.

изъ училища:

14. Фелькнеръ (Вл. Ив.);—л.-гв. С. б.; ум. ген.-л.

изъ нижняго кл. прапорщиками:

15. Бартоломей (Владиміръ);—Бендер. ком.
16. Борисовъ (Ал-ръ);—1-й Піон. б.; въ гр. в-ство.
17. Вербовскій (Николай);—6-й Сап. б-нъ; ум. отъ ранъ 18-го іюля 1829 г.
18. Герлахъ (Ал-ръ);—6-й Сап. б-нъ; отст. кап.
19. Данзасъ (Карлъ);—въ Динаб. ком.; въ гр. вѣд.
20. Дитерихсъ (Иванъ);—въ 5-й Піон. б-нъ.
21. Ивановъ;—въ 1-й Піонерн. б-нъ.
22. Коржевскій—
23. Ласковскій (Пав.);—Піон. б. ум. отст. поруч.
24. Назимовъ (Илья);—л.-гв. Сап. б.; отст. пдплк.
25. Овандеръ (Егоръ);—въ Литовск. Піон. б-нъ.
26. Реймерсъ (Ал-ръ Петр.);—реп. Уч.; ум.-пдплк.
27. Стерлиговъ (Ив.);—л.-гв. Сап. б.; въ отст.
28. Шлиттеръ (Ал-ръ);—въ Сап. б-ны; уб. капит. 5-го Сап. б-на 2-го іюля 1845 г. въ сраж. съ горцами.
29. Яковлевъ (Ал-ръ);—3-й Піон. б.; ум. поруч.

изъ кондуктор. кл. кондукторами и юнкерами:

30. Адамовъ (Петръ);—въ пѣхоту.
31. Аникіевъ (Петръ);—въ Учебн. Караб. полкъ.
32. Бѣлозеровъ (Ал-ръ);—6-й Піон. б-нъ.
33. Буксгевденъ (Аркадій);—6-й Піон. б-въ.
34. Бурачковъ (Мих. Онис.);—въ пѣхоту.
35. Дистерло (Ал-ръ);—въ Смоленскій пѣх. полкъ.
36. Зонъ (Николай);—увол. въ отст.
37. Каудь (Ал-ръ);—въ 7-й Піон. б-нъ.
38. Кривцовъ (Ал-ръ)—5-й Піон. б-нъ.
39. Курсель (Конст.);—въ Смоленскій пѣх. полкъ.
40. Кусаковъ (Сергѣй);—въ пѣхоту.
41. Миндe (Ал-ръ);—въ 5-й Піон. б-нъ.
42. Рейхель (бар. Ал-ръ)!—въ Смоленск. пѣх. полкъ.
43. Сапожниковъ (Влад.);—л.-гв. С. б.; гр. вѣд.
44. Тихоновъ (Алексѣй);—въ пѣхоту.
45. Якубовскій (Яковъ);—увол. въ отст.
46. Ярцъ (Александръ);—въ 4-й Піон. б-нъ.

Въ 1824 году:

изъ верхняго кл. подпоручиками:

1. Бауманъ (Ал-ръ);—въ Выб. ком.; ум. шт.-кап.
2. Гламма (Леонардъ);—Спб. ком.; отст. капит.
3. Дехтеревъ (Петръ);—Бобр. ком.; отст. шт.-кап.
4. Дмитріевъ (Ал-ръ);—въ Херсонск. инж. ком.
5. Костомаровъ (Корн. Фил.);—Инж. Д.; ум. г.-л.
6. Клименко 3-й (Семенъ);—въ Кронштт. инж ком.
7. Компанейскій (Иванъ);—въ Херс. отст. пдплк.
8. Куличкинъ (Степ.);—въ Кіев. ком.; въ монахи.
9. Лангъ (Ег.);—въ Динаб. инж. ком.; ум. инж.-кап.
10. Персидскій (Ал-ръ);—Спб. ком.; отст. пдпр.
11. Рыдзевскій (Ник. Авт.)—Бобр. ком.; ум. ген.-л.
12. Тидольдъ (Альб.);—въ Дин. ком.; ум. инж.-кап.

изъ нижняго кл. прапорщиками:

13. Васильевъ;—въ 5-й Піон. б-нъ; отст. пдпр.
14. Верховскій;—въ 4-й Піон. б-нъ; отст. поруч.
15. Макшѣевъ;—въ 6-й Піон. б-нъ; отст. поруч.
16. Манасеинъ;—во 2-й Піон. б-нъ; ум. шт.-кап.
17. Нордквистъ;—въ Рев. инж. ком.; отст. пдпр.
18. Петровъ;—въ Уч. Сап. б-нъ; ум. колл. сов.
19. Политковскій (Влад. Гавр.);—7-й П. б. ум. г.-л.
20. Ребиндеръ;—въ 1-й Піон. б-нъ.
21. Федоровъ;—въ Учебн. Сап. б-нъ; въ отст.
22. Цыганковъ;—въ 3-й Піон. б-нъ.

изъ кондукторскихъ кл. юнкерами:

23. Вельяминовъ;—въ пѣхоту.
24. Дукшинскій;—въ пѣхоту.
25. Капустянскій (Юрій);—въ пѣхоту.
26. Кнорринга;—увол. въ отст.
27. Колычевъ—въ пѣхоту.
28. Прудниковъ;—въ 6-й Піон. б-нъ инж. чин.

Въ 1825 году:

изъ верхняго кл. подпоручиками:

1. Алексѣевъ;—въ Спб. ком.; ум. въ ч. надв. сов.
2. Баумгартенъ;—въ Динаб. ком.; ум. въ ч. поруч.
3. Бемъ;—въ Кронштад. инж. ком.; отст. пдплк.
4. Биркинъ;—въ Спб. инж. ком.; отст. ген.-м.
5. Васильевъ 1-й;—въ 1-й К.-Піон эск.; отст.
6. Геннерихъ (Карлъ);—въ Спб. ком.; ум. шт.-кап.
7. Гостинопольскій;—въ Бобр. инж. ком.
8. Пѣтуховъ;—въ Спб. инж. ком.; ум. ген.-м.
9. Резвой—въ Спб. инж. ком.; перев. въ гр. вѣд.
10. Теляковскій (Арк. Зах.);—Спб. ком.; ум. ген.-л.

изъ нижняго кл. прапорщиками:

11. Голиковъ;—въ Сап. б.; въ отст. полк.
12. Каховскій;—въ 5-й Піон. б. ум. въ ч. прап.
13. Кильхенъ;—въ Динаб. ком.; отст. шт.-кап.
14. Кирѣевъ;—въ нос. роты Сап. б. въ отст. д. с. с.
15. Коваленскій;—въ 5-й Піон. б-нъ; ум. ген.-л.
16. Козляниновъ;—во 2-й Сап. б.; перев. въ кавал.
17. Копченковъ;—въ отд. Сибирскій корп.
18. Малюковъ;—въ 5-й Піон. б.; ум. въ отст. пдпр.
19. Похвисневъ;—въ 1-й Піон. б-нъ; отст. ген.-л.
20. Столпаковъ;—въ 1-й Піон. б.; отст. ген.-л.
21. Суворовъ;—въ 5-й Піон. б нъ.
22. Шнегасъ;—въ 3-й Піон. б-нъ; пер. въ гр. вѣд.
23. Шрейдеръ;—въ 1-й Піон. б.; перев. въ армію.
24. Штутцеръ;—въ Тифл. инж. ком.; пер. въ армію.
25. Щепочкинъ;—въ Спб. инж окр.; отст. пдпр.

изъ кондукторскихъ кл. юнкерами:

26. Александровъ;—въ Бобр., въ шк. пѣх. пдпрщ.
27. Гекъ (Ефимъ);—утонулъ.
28. Давиньонъ 2-й;—увол. въ отст.
29. Кривцовъ;—въ Бобр., въ школу пѣх. пдпрщ.
30. Мыловъ (Федоръ);—увол. въ отст.
31. Федоровъ;—въ Бобр., въ школу пѣх. пдпрщ.
32. Шельтингъ (Ал-ръ);—въ пѣхоту.

Приложеніе XLII.

ОПИСЬ

Комнатамъ, назначеннымъ для Главнаго Инженернаго Училища по Михайловскому Замку.

Комната на парадную лесницу въ левую сторону круглая называемая вестибулъ для гвардіи. Вней потолокъ и стѣны щекатурные, карнизъ и Архитравъ лепной работы въ потолкѣ плафонная четвероугольная картина работы г-на Смуглевича, полъ сосновой.

Окошко одно съ двойными дубовыми переплетами съ подоконной доской сероватаго мрамора.

Дверь дубовая створчатая съ филенгами, 2-я дверь сосновая, выкрашенная подъ дубъ, створчатая.

Печь кирпичная штучная съ лепными орнаментами, местами повреждены. Предъ устьемъ мраморная въ полу трехъ-четвертная доска. Около печи двѣ пары колонъ іоническихъ тивдійскаго краснаго мрамора, у конхъ капители лепные,—базы белаго мрамора.

Комната Антиковая Галлерея или Зало.

Въ ней потолокъ съ кассетонами и розетами фрпзъ лепной; стѣны щекатурные, полъ дощатой.

Окошекъ три съ двойными дубовыми переплетами съ мраморными черными подоконными досками. Дверей 5-ть сосновые створчатые съ филенгами и резною работою, выкрашенные подъ бронзу и двое дверей фальшивыя, наличники около дверей сераго мрамора.

Печь одна кирпичная штучная съ лепными украшеніями и на ней съ наставками белаго мрамора доска. Подлѣ печи двѣ колонны турецкаго белаго мрамора, базъ тогожъ мрамора, антаблементы, лепные въ двухъ нишахъ гдѣ стояли фигуры белаго мрамора.

Зало картинное или военное.

Въ ней потолокъ щекатурной мѣстами росписанъ и три плафонные Аллегорическія картины живописныя; около ихъ рамы резной работы вызолочены.

Окошекъ семь съ двойными дубовыми переплетами съ мраморными бѣлыми подоконными досками.

Дверей четверо сосновыя створчатыя съ филенгами и пересками позолоченными.

Надъ оными дверьми живописные полуцыркульные сюпорты; около ихъ рамы резной работы позолочены.

Комната Мальтійская тронная.

Въ ней потолокъ сделанъ сводомъ, расписанъ живописью, верединѣ розета вней крючекъ железный вызолоченный, на немъ колечко оставшееся отъ цепи обшитое бархатомъ съ кистью, въ Аттику восемь паръ карьятидовъ и четыре большіе барельефы лепные, четыре круглые окошка въ одно стекло зеркальное безъ подводки изъ конхъ одно стекло съ подводкою, карнизъ и фрпзъ лепной местами позолоченный; восемь пилястровъ и часть стѣны фальшиваго мрамора свѣтлокраснаго съ белымъ.

Полъ сосновый местами съ фризомъ отъ дубоваго штучнаго пола.

Окошекъ два съ двойными дубовыми переплетами, съ мраморными сероватыми подоконными досками.

Дверь одна стеклянная дубовая створчатая на балконъ. Печь одна штучная съ лепными орнаментами; предъ устьемъ въ полу мраморная белая доска.

Комната.

Вней потолокъ щекатурный расписанный; верединѣ розета, карнизъ и фризъ позолочены; надъ двумя дверьми круглые живописные сюпорты, одинъ представляетъ Велизаріуса, а другой Воробья Лесніа, около рамы резные позолоченные постаментъ; мѣстами резной; полъ дощатой простой.

Дверей двое стеклянныхъ на балконъ съ дубовыми переплетами. Дверей двое сосновые створчатые съ филенгами.

Печи штучные двѣ: предъ устьемъ въ полу двѣ доски бѣлаго мрамора въ нишѣ двѣ колоны Іонпческіе, антиковаго порфиру съ капителями и базами сераго мрамора.

Каридоръ.

Весь оной ощекатуренъ и раскрашенъ; полъ штучной и дубовой. Окошекъ два съ двойными дубовыми переплетами. Дверь сосновая створчатая съ филенгами. Печь штучная.

Комната.

Вней потолокъ щекатурной белой лепной работы; карнизъ бѣлаго мрамора; стены, плинтусъ и постаментъ сераго мрамора; по карнизу резная деревянная работа. Позолочена во фризу лапись лазурью, по стѣнамъ лапись-лазурь, а по угламъ филенгъ агадъ; всѣ оные обложены местами чеканною и гладкою бронзою, а подъ нпши филенги вердантика желтаго и чернаго Африканскаго мрамора; въ четырехъ люнетахъ полуцыркульные четыре желтые стекла; на нихъ писаны камѣею; около нихъ деревянные резные позолоченные брусочки, полъ дощатый сосновой.

Дверь стеклянная на балконъ съ двойными дубовыми переплетами. Наличники и впадины около дверей белаго мрамора такъ какъ наличники и сюпорты у дверей, коп во впадинахъ выложены лапись лазурью, обложены чеканною гладкою бронзою

Дверей двѣ—створчатыя краснаго дерева и съ другими разными деревьями убранныя. Ручки и личники бронзовые, съ одной стороны двери обложены мѣстами резною позолоченною работою, въ нишѣ двѣ колонны съ пилястрами чернаго съ бѣлыми жилками мрамора на бронзовыхъ базахъ; въ арки у ниши двѣ колоны съ пилястрами аревентальскаго желтаго Аллебастрина на бронзовыхъ базахъ. Всѣ оные колоны и пилястры на тумбахъ сераго мрамора; въ впадинахъ овыхъ тумбъ также и по стенамъ онаго, ниша въ впадинахъ вердантикъ и Лапись лазурь обложены гладкою бронзою; по сторонамъ ниши два круглые желтые стекла; на нихъ написано камѣю; въ срединѣ оной ниши въ верху желтое стекло; надъ тѣмъ мѣстомъ, гдѣ былъ камелекъ и противъ онаго въ нишѣ Зеркальные фонтаменты.

Комната.

Вней потолокъ карнизъ и Архитравъ щекатурные и убраны лѣпною работою мѣстами позолочены въ фризу; на золотомъ полѣ живописная работа, въ потолкѣ круглая Аллегорическая картина; стены, постаментъ и плинтусъ убраны фальшивымъ мраморомъ. Полъ сосновой съ дубовымъ фризомъ. Окошекъ три съ двойными дубовыми переплетами съ мраморными бѣлыми подоконными досками.

Дверь одна стеклянная створчатая на балконъ съ двойными дубовыми переплетами. Дверей четверо створчатыя краснаго и прочихъ разныхъ деревъ убранные штуками съ бронзовымъ приборомъ. Во всѣхъ дверяхъ въ каждой половинѣ по три стекла зеркальныхъ голубые, мѣстами двери позолочены и съ другой стороны около филеногъ брусочки резной работы позолочены надъ тремя мѣстами гдѣ были зеркала и постѣнѣ надъ четырьмя филенгами синія зеркальныя стекла съ живописью и около четырехъ филеногъ зеркальные желтые стекла съ живописью.

Шесть коллонъ и четыре пилястры Карентическіе (въ лошкахъ краснопестраго фальшиваго мрамора) на пьедесталяхъ белаго французскаго мрамора и съ красными филенгами фальшиваго мрамора: гдѣ были зеркала места оные ощекатурены.

Комната.

Вся оная ощекатурена и раскрашена филенгами. Полъ сосновой съ дубовымъ фризомъ и дверьми, окошекъ два на лесницу съ двойными дубовыми переплетами.

Печей двѣ одна голанская изращатая, другая изращатая жъ лежанка со щитомъ устьемъ въ полу мраморная полудоска.

Комната.

Вней потолокъ щекатурный съ позолоченными Арнаментами верединѣ большая розета и Архитравъ лепной работы съ позолоченными Арнаментами; полъ простой сосновой съ дубовымъ фризомъ.

Окошекъ три съ двойными переплетами. Дверь одна стеклянная на балконъ створчатая съ двойнымъ дубовымъ переплетомъ.

Дверей четверо сосновые створчатые съ филенгами: приборы чеканные бронзогые, по три стекла спинхъ, въ филенгахъ, изъ конхъ въ среднихъ филенгахъ овальные стекла на нихъ живопись камею съ другой стороны брусочки; на двухъ дверяхъ вызолоченные около филеногъ, а въ фальшивыхъ дверяхъ бѣлые. Надъ дверьми четыре спорта живописные на холстѣ; около ихъ брусочки позолоченные. Печь одна штучная; предъ устьемъ въ полу мраморная бѣлая доска.

Камелекъ бѣлаго мрамора; подъ фризомъ и постаментомъ, Флорентической работы изъ натуральныхъ крепкихъ камневъ какъ-то Агадъ, кольцеданъ и прочіи изображаютъ фрукты, цвѣты и птицъ, по нѣкоторымъ мѣстамъ обложены бронзою. Лапись лазурь мѣстами попортившись; у бабочки, которую хочетъ клевать птичка спинки и крылышка нѣтъ; одного каменка изображающаго фрукту и зрачка въ глазѣ у птички нѣтъ. Надъ камелькомъ двѣ коллоны спѣтлозеленаго мрамора; на базахъ бѣлаго мрамора; капители и карнизъ лѣпной работы вызолоченные; место надъ каминомъ гдѣ было зеркало трюмо защекатурено.

Компата кабинетъ выложенный разными каменьями.

Вней потолокъ щекатурный убранъ лепною работою съ позолоченными орнаментами, карнизъ и архитравъ лѣпной работы; въ фризу мѣжду кронштейнами фальшивый лапись лазурь. Стены, постаментъ и плинтусъ серымъ мраморомъ; въ падины светло краснаго мрамора; по угламъ шестнадцать большихъ квадратныхъ изъ краснаго шотланскаго порфира, на углахъ лапись лазурь, на каждой штукѣ бронзовые розеты, подлѣ оныхъ штучекъ шестнадцать маленькихъ лапись-лазурь; около всѣхъ впадинъ бронзовые бусы.

Полъ сосновой съ дубовымъ фризомъ.

Дверей двое стеклянныхъ на балконъ, створчатыхъ съ двойными дубовыми переплетами, около дверей наличники изъ бѣлаго мрамора, а въ падинахъ изъ свѣтло-краснаго мрамора.

Дверей четверо створчатые краснаго и разныхъ деревъ набранные. У дверей приборы чеканные бронзовые съ львиными головками приборы.

Четвертая фальшивая дверь съ защелкою около дверей; наличники бѣлаго мрамора вокругъ лапись-лазурь и около порески бронзовые надъ дверьми короны; такія же надъ коронами желтые полуцыркульные стекла и въ нихъ писано камѣю.

Въ большихъ четырехъ впадинахъ четыре медаліона бѣлаго мрамора, кои прибиты на красномъ порфири; около порфира бронзовые вѣнки оливковаго листа; въ четырехъ угольныхъ впадинахъ и свѣрхъ портрета полуцыркульные,

а подъ портретомъ четыреугольные продольные лапись-лазурь; вокругъ ихъ бронзовые рамы; около медальоновъ карнизы съ бронзовыми порезками; около всѣхъ рамъ деревянные резные гирлянды, съ позолоченнымъ орнаментомъ, подъ постаментомъ впадинъ разнаго мрамора; места, гдѣ стояли зеркала и каминъ ощекатурены.

Комната уборная.

Вней потолокъ щекатурный расписанной, карнизъ лѣпной работы, стѣны выложены столярной работы осиноваго дерева досками, около филенокъ резные брусочки и позолочены; полъ сосновый дощатой съ дубовымъ фризомъ.

Дверей двоѣ стеклянныхъ на балконъ, створчатые съ двойными дубовыми переплетами.

Дверей двоѣ сосновыя створчатыя съ бронзовыми приборами; около филеногъ брусочки резные позолоченные.

Печь одна штучная шведская.

Комната камеръ-юнгферская.

Вся она ощекатурена, полъ сосновой съ дубовымъ фризомъ.

Окошко одно съ двойнымъ дубовымъ переплетомъ.

Дверь одна сосновая одинокая съ филенгами; около филеногъ брусочки позолочены.

Печь одна голланская, изращатая, предъ устьемъ въ полу путиловская плита.

Комната.

Вся оная ощекатурена и раскрашена, полъ сосновой съ дубовымъ фризомъ.

Окошекъ два съ двойными дубовыми переплетами съ мраморными сероватыми подоконными досками.

Дверей трое сосновые створчатые съ филенгами.

Печь русская изращатая.

Комната.

Ощекатурена и раскрашена; полъ сосновой съ дубовымъ фризомъ.

Окошко одно съ двойнымъ дубовымъ переплетомъ и мраморной серой подоконной доской.

Дверей трое сосновые створчатые съ филенгами.

Дверей двое одинакихъ сосновыхъ съ филенгами.

Печь русская. Изъ сей комнаты проходъ ощекатуренъ; полъ штучной дубовой, дверь одна, печь голанская изращатая.

Антресоли.

Внихъ дверей четыре одинакихъ сосновыхъ. Печей двѣ изращатыя; одна печь русская, а другая голанская.

Антресоли.

Полъ сосновый, въ ней дверей одинакихъ филенчатыхъ двѣ.

Печь русская изращатая.

Лесница каменная, ступени изъ путиловской истертой плиты, на лесницѣ печь голанская.

По сей описи сдалъ Титулярный Совѣтникъ Александръ Козлянинов.

Принялъ Смотритель казармъ Гиштофтъ.

Свидѣтельствуетъ Архитекторъ Коллежскій Совѣтникъ Штауберт.

къ стр. 228.

Приложеніе XLIII.

ИЗЪЯСНЕНІЕ ДАЛЬНОПИСЦА.

Фонарь A о трехъ или четырехъ свѣтильняхъ съ вогнутыми зеркалами, но у стоящихъ дальнописцовъ въ срединѣ между другими двумя, есть-ли не оборачиваются, оныхъ быть не можетъ.

Щитки B обращаются на осяхъ C, съ рычагами D, которые нагибаются посредствомъ проволокъ E отъ натягиванія колецъ F къ низу: отъ сего щитки B, поднявшись по линіи, обозначенной пунктиромъ до G, заслоняютъ фонари (у среднихъ безъ зеркалъ и не оборачивающихся дальнописцовъ, съ обѣнхъ сторонъ).

Полоска H у щитковъ B со стороны фонарей или гвоздь J для удержанія, чтобъ не перевертывались. Полоса K съ охватомъ L, въ коемъ сидитъ фонарь, прибивается или привинчивается къ деревяннымъ брускамъ M. N. Тотъ же фонарь, видимый со стороны бруска, съ дверцами для засвѣчиванія фонарей и поправленія свѣтильней. Фонари засвѣчиваются или по приставленнымъ лѣстницамъ или прибитымъ къ брускамъ планкамъ; въ противномъ случаѣ они должны спускаться по натянутымъ двумъ насквозь фонарей проходящимъ проволокамъ, какъ OO и поднимаются фонарь фонаремъ посредствомъ привязанной веревки P. Фонари притомъ должны проходить въ свои охваты свободно, имѣя верхніе углы скругленными и сторона съ дверцами сдѣлана быть должна не много вдавшись внутрь фонарей, чтобъ задвижку и петли за охваты L не зацѣпляли.

Фонари и между ими разстоянія произвольной длины и ширины.

Азбука у дальнописца приложенная, поставляется въ Q; въ ней при фигурахъ буквъ черные точки суть закрытые фонари. Гласныя, кромѣ буквы Я, означаются одною, согласныя—двумя, а равно и означенная буква Я, а

цифры—тремя. При числахъ закрываются три фонаря. Но какъ закрытіе третьяго рукава не удобно, — то привязывается доска R за кольцо подъ числомъ первымъ для наступанія ногою.

Фонари во время дѣйствія закрывать вдругъ; и не останавливаясь опускать кольцо, отчего щитки собственною тяжестію отслонять фонари по прежнему.

ДѢЙСТВІЕ ЕГО.

На примѣръ нужно дать знать слѣдующее:

Непріятель въ виду,

Должно смотрѣть на азбуку дальнописца и при буквѣ H фигуру освѣченныхъ фонарей, обозначенныхъ красными точками, а закрытыхъ черными, сообразно имъ взявъ за кольца F подъ числомъ 2-мъ и 3-мъ потянуть къ низу, кольца опустятся (къ низу) до S и проволоки E съ рычагами T и D, щитки B чрезъ то поднимутся и заслонятъ фонари подъ тѣми же числами 2-мъ и 3-мъ, потянутъ къ низу, кольца опустить изъ рукъ, щитки придутъ въ прежнее положеніе. Сіе мгновенное заслоненіе оставитъ фигуру освѣщенныхъ фонарей видимыхъ въ азбукѣ красными точками.

Сіи фигуры, изображающія посредствомъ дальнописца, долженъ знать на память, чтобъ по скорости, не смотря на азбуку, дѣйствовать, что весьма удобно запомнить можно.

И такимъ образомъ, послѣ первой буквы H приниматься дѣйствующій долженъ за кольцо для второй буквы E, 4-е, для П за 1-е и 2-е, для P за 1-е и 6-е и такъ далѣе, сообразно фигурамъ Равно и въ числахъ напримѣръ:

1.809,000,000.

Наступя ногою на доску R и въ тожъ мгновеніе за кольца 3-е и 5-е, потомъ за 2-е и 3-е, за 2-е и 5-е, за 2-е и 6-е и наконецъ за 2-е и 4-е, чѣмъ и кончится.

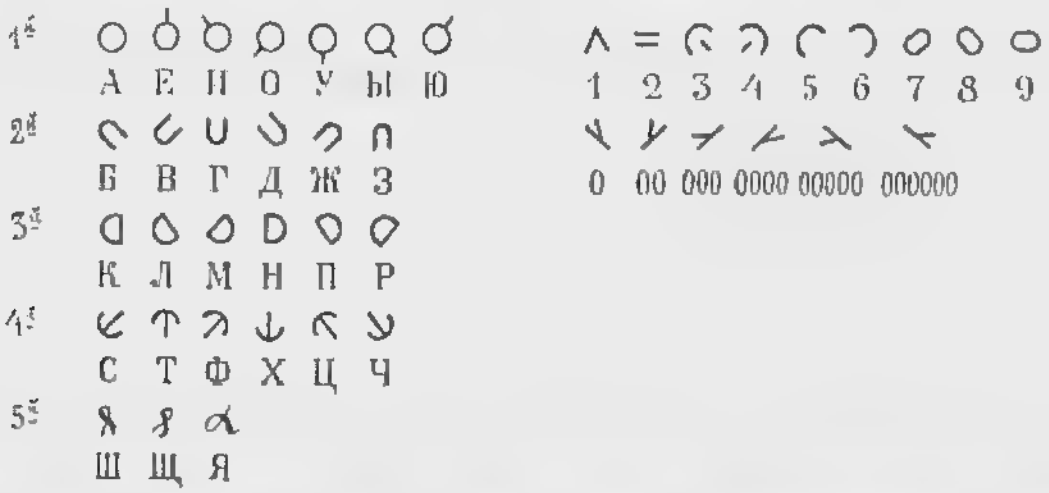
Пріемлющій извѣстія, смотря посредствомъ телескопа на дальнописецъ, долженъ записывать карандашемъ на бумагѣ, единственно видъ освѣченныхъ или не закрытыхъ фонарей, а какъ для каждой буквы закрытіе фонарей требуетъ времени не болѣе полъ секунды, то слѣдуетъ писать фигуры весьма скоро, для сей скорости круглонатый почеркъ всѣхъ удобнѣе приложенъ съ лѣвой стороны буквъ и цифръ въ азбукѣ, приспособленный къ фигурамъ въ видѣ абриса. Сей почеркъ скорѣе обыкновеннаго письма и даже можно писать не смотря на бумагу, наблюдая только положеніе фигуръ, вертикальное или косое и съ котораго угла правой и лѣвой стороны брать за центръ средній фонарь.

Симъ способомъ вышеприведенное извѣстіе для примѣру, будетъ слѣдующее:

для буквъ

» чиселъ

по написаніи пріискиваются въ фигурахъ и азбукѣ буквы, но для скорости переводящимъ фигуры въ буквы, служить можетъ нижеупоменованная табличка въ ней почеркъ или абрисъ видимъ пяти родовъ.



Сію табличку должно выучить на память, что очень легко, стоитъ присмотрѣться въ Абрисъ, отъ сего написанное имъ приводиться можетъ въ буквы столь-же скоро, какъ бы переписывалось написанное, безъ всякаго сношенія съ азбукою или ключемъ.

Дѣло № 30, 1815 г. Архива Канцеляріи Военнаго Министерства.

Приложеніе XLIV.

КРАТКІЙ ОТЧЕТЪ

о суммахъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Инженернаго Департамента, за 1802 годъ.

(Сочиненъ въ Инженерной Экспедиціи Ноября 1802 года).

	Рубли.	Коп.
На исправленіе крѣпостей и цивильнаго строенія состояло	932.597	4½
Финляндской части.		
Въ Архангельскѣ-Новодвинскѣ.	3.740	45½
„ Нейшлотѣ.	6.291	21¾
„ Роченсальмскомъ пор.	28.268	63¼
„ Фридрихсгамѣ	5.093	5¾
„ Давыдовѣ.	11.437	22¾
„ Вильмонстрандѣ . . .	8.369	94¾
„ Выборгѣ	15.558	73½
„ Кексгольмѣ	7.720	54¾
„ Санктпетербургѣ. . .	20.996	¼
„ Шлюссельбургѣ . . .	411	6
„ городѣ Павловскѣ. .	21.027	73¾
„ Кронштадтѣ	31.495	40
Лифляндской части.		
Въ Нарвѣ.	22.250	88½
„ Ревелѣ	31.566	14¾
„ Аренсбургѣ	2.303	35¾
„ Перновѣ	2.005	70¾
„ Ригской цитадели . .	12.911	18½
„ Динаминдѣ	15.403	97¼
Въ Кіевской части.		
Въ Кіевѣ	3.186	78¼
„ Елисаветградѣ . . .	515	18¾
„ городѣ Николаевѣ. .	1.000	—
По Южной границѣ.		
Въ Каменецъ-Подольскѣ.	24.041	76¼
„ Тирасполѣ	1.322	80¾
„ Одессѣ.	1.108	31½
„ Очаковѣ и Николаевскомъ ретранжаментѣ.	1.816	31¼
„ Кинбурнѣ	3.902	6
„ Херсонѣ	15.078	20
Въ Крымскомъ полуостровѣ.		
Въ Ахтіарѣ	1.387	28½
„ городѣ Кафѣ	2.916	35¼
„ Керчѣ и Еникалѣ . .	1.405	60½
„ Фанагоріи	7.622	52½
На Дону.		
Въ Таганрогѣ.	4.636	28½
„ Азовѣ.	1.776	51¼
„ Дмитріевскѣ.	5.042	50¼
„ Ейскомъ укрѣпленіи.	11.831	—
На Кавказской линіи въ 18-ти крѣпостяхъ и укрѣпленіяхъ. . . .	45.151	44¼
По Волгѣ.		
Астраханѣ, Енотаевскѣ, Черномъ яру и Царицынѣ.	909	56
По Оренбургской линіи въ 11-ти крѣпостяхъ .	17749	81¼
На Сибирской линіи въ 32-хъ крѣпостяхъ и укрѣпленіяхъ. . . .	6.8802	29¼
Итого въ 100 мѣстъ .	468.063	88¼

	Рубли.	Коп.	
На содержаніе состоящихъ во всѣхъ вышеписанныхъ крѣпостяхъ и по линіямъ при работахъ и въ вѣдѣніе комендантовъ у чистоты въ казармахъ невольниковъ мужеска и женска пола 3.770 и 144-хъ фурлейтъ, провіантомъ, жалованіемъ и одеждою, а казенныхъ 106 лошадей и 618 паръ воловъ, фуражемъ, издержано . .	167.693	32½	
Да сверхъ того, выдано инженернымъ чинамъ перекомандированнымъ изъ разныхъ крѣпостей въ другія, на прогоны . . .	9.069	63	
Заплочено въ почтамтъ, за пересылку изъ казенныхъ палатъ ассигнованной на нынѣшній 1802-й годъ суммы и разсылку ее по разнымъ крѣпостямъ, полупроцентныхъ . . .	3.263	52	
На покупку въ Инженерную Библіотеку математическихъ книгъ, на выдачу крѣпостнымъ комендантамъ для письменныхъ расходовъ, на заплату за Южную Экспедицію и за бывшія при Онежскомъ портѣ работы долгу и на выдачу 2-го кадетскаго корпуса священнику жалованья, инженернымъ чинамъ для обмундированія съ вычетомъ изъ нихъ жалованья, равно и на другіе мелочные расходы	7.710	3½	
Итого	20.053	23½	
А всего въ 1802-мъ году въ расходѣ.	655.830	44	
Затѣмъ нынѣ на лицо состоитъ въ крѣпостяхъ и съ невысланными изъ казенныхъ палатъ, какъ по вѣдомостямъ значится.	276.766	60½	Оная сумма поступитъ въ расходъ по исправленію апробованныхъ работъ, также на продовольствіе невольниковъ, фурлейтъ, лошадей и воловъ, содержащихся на инженерной суммѣ; сверхъ того, состоитъ на инженерной забранныхъ въ
Въ Кіевѣ на укрѣпленіе при нижнихъ пещерахъ обрушившейся горы	22.381	23¾	801 и 802-мъ

	Рубли.	Коп.	
Изъ оной въ нынѣшнемъ 1802-мъ году употреблено на произведенныя при сей горѣ работы.	12.525	90½	годахъ въ долгу артиллерійской суммы 387.128 рублей.
Затѣмъ остается на лицо.	9.845	32¼	Оная сумма поступить въ расходъ для укрѣпленія упоминаемой горы въ будущемъ 1803 году.
Въ Ригѣ принимаемой изъ тамошняго уѣзднаго казначейства на исправленіе въ Ригѣ и Динаминдѣ пристаней . . .	2.259	26½	
Изъ оной въ нынѣшнемъ 1802-мъ году употреблено на исправленіе пристаней	22	90	
Затѣмъ остается на лицо.	2.236	36½	Оная сумма поступить въ расходъ для исправленія въ Ригѣ и Динаминдѣ пристаней въ будущемъ 1803-мъ году.
Въ Ригѣ же на исправленіе тамошней городовой крѣпости.	10.000	—	
Изъ оной въ нынѣшнемъ 1802-мъ году употреблено на исправленіе той же крѣпости и пр.	6.216	65¼	

На 1803-й годъ Военная Коллегія ассигновала Инженерной Экспедиціи сумму 1.000.000 рублей; Экспедиція распредѣляла сумму на самыя необходимыя потребности и представила въ Военную Коллегію „Диспозицію", по которой дѣйствительная потребность простиралась согласно апробованнымъ проектамъ 1.780 781 руб.

къ стр. 260.

Приложеніе XLV.

ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ, назначенныхъ военнымъ министромъ для Инженернаго Департамента на 1811 годъ, съ показаніемъ сколько, въ какія именно мѣста, и изъ какихъ точно казенныхъ палатъ полагаетъ Инженерная Экспедиція ассигновать оныя.

На что именно.	Руб.	Въ какія точно мѣста ассигновать полагается,	Руб.	Изъ какихъ именно губерній.
По 1-му артикулу:				
На содержаніе Инженерной Экспедиціи съ казарменнымъ гвардейскимъ отдѣленіемъ	65.400	Въ Инженерную Экспедицію	65.400	Изъ Государственнаго казначейства.
По 2-му артикулу:				
На содержаніе штатныхъ крѣпостей съ воинскими въ нихъ строеніями и прочими принадлежащими къ тому расходами . . .	847.128	Въ Инженерную Экспедицію	307.128	Изъ Гос. казначейства и казенныхъ палатъ Спб. и Новгор.
		Къ Инженернымъ командамъ:		
		Въ Выборгъ	50.000	Изъ каз. пал. Финляндскихъ и Олонецкой.
		Свеаборгъ	80.000	
		Въ Ригу	100.000	Лифляндской и Эстляндской.
		„ Кіевъ	50.000	Кіевской.
		„ Херсонъ	100.000	Херсонской и Екатеринославской.
		„ Георгіевскъ . . .	80.000	Кавказской.
		„ Оренбургъ . . .	30.000	Оренбургской.
		„ Омскъ	50.000	Тобольской и Томской.
		Итого . . .	187.128	
По 3-му артикулу:				
На построеніе въ крѣпостяхъ новыхъ воинскихъ зданій	237.470	Въ Инженерную Экспедицію для Кронштадскихъ и Стрѣлинскихъ	145.965	Изъ Госуд. казначейства и каз. палатъ Спб. и Новг.

		Въ Ново-двинскую крѣпость	5.108	Изъ Архангельской каз. пал.
		Въ Динаминдъ . . .	65.376	Изъ Лифляндскихъ и Эстляндскихъ каз. пал.
		Въ Керчь и Ениколь	15.900	Изъ Таврической каз. пал.
По 4-му артикулу:		Въ Оренбургъ для Троицкой и Звѣриноголовской крѣпостей .	5.121	Изъ Оренбургской каз. пал.
		Итого . . .	237.470	
На содержаніе въ зависящихъ отъ Инженернаго Департамента мѣстахъ воинскихъ зданій, съ отопленіемъ и освѣщеніемъ оныхъ	387.210	Въ Инженерную Экспедицію, на дрова и свѣчи въ казармы учебнаго Гренадерскаго баталіона и на починку загородныхъ казармъ	21.374	Изъ Гос. казначейства и Спб. каз. пал.
		Въ Свеаборгъ на дрова и свѣчи въ Новой Финляндіи	50.000	
		Въ Выборгъ на починку казармъ въ Старой Финляндіи, по урочищамъ расположенныхъ	15.000	Изъ Финляндскихъ и Олонецкихъ каз. пал.
		Въ Херсонъ на исправленіе укрѣпленій Березанскаго Бугасскаго Анапы и Суджукъ-Кале	25.000	Изъ Херсонской и Таврической каз. пал.
		Въ Астрахань на исправленіе ремонтными починками воинскихъ зданій	12.336	Изъ Астраханской каз. пал.
		Въ Казань въ вѣдѣніе тамошняго коменданта, на содержаніе кремлевскихъ стѣнъ .	500	Изъ Казанской каз. пал.
		Въ вѣдѣніе Херсонскаго военнаго губернатора Дюка-де Ришелье на Одесскія оборонительныя казармы, и на содержаніе воинскихъ зданій въ Крыму и въ Одессѣ въ число 213.000	162.939	Изъ Херсонской, Таврической и Екатеринославской каз. пал.
		А достальные въ Динабургъ въ инженерн. командѣ	50.061	Изъ Псковской, Витебской и Виленской.
		На содержаніе по линіямъ кордонныхъ укрѣпленій:		
По 5-му артикулу:		Въ Георгіевскѣ . . .	20.000	Изъ Кавказской каз. пал.
		Въ Оренбургъ . . .	10.000	Изъ Оренбургской.
		Въ Омскъ	20.000	Изъ Тоб. и Томской каз. пал.
		Итого . . .	387.210	
На обдѣлку въ шести крѣпостяхъ, по Высочайше апробованнымъ прожектамъ. оборонительныхъ верковъ	1.240.748	Въ Свеаборгъ . . .	150.000	Изъ Финляндской и Олонецкой каз. пал.
		Въ Фридрихсгамъ .	95.985	
		Кюмень-городъ . .	159.390	Изъ Херс. и Екат. каз. пал.
		Въ Перекопъ . . .	70.000	
		Въ Бобруйскъ . . .	284.322	Изъ Волынской, Могилевской и Минской.
		Въ Динабургъ . . .	481.051	Изъ Виленской, Витебской и Псковской.
		Итого . . .	1.240.748	

		Въ Инженерную Экспедицію	981.130	Изъ Гос. казначейства и Спб. каз. пал.
		Въ Экспедицію для С.-Петербургской крѣпости	33.000	Изъ Гос. казначейства и Спб. каз. пал.
По 6-му артикулу:		Въ Новодвинскую крѣпость	16.400	Изъ Арханг. каз. пал.
На содержаніе казармъ лейбъ-гвардіи полковъ ремонтными починками и капитальными перестройками, съ отапливаніемъ и освѣщеніемъ оныхъ	981.130	Въ Ригу для городской крѣпости	100.000	Изъ Лифляндской и Эстляндской.
		Въ Димитріевскую .	50.000	Изъ Воронежской и Харьковской.
		Въ Астрахань на кремль	58.840	Изъ Астраханской.
По 7-му артикулу		Въ Херсонъ на Павловскую батарею . . .	25.000	Изъ Херсонской и Таврической.
		Итого . . .	283.240	
На обдѣлку въ шести крѣпостяхъ ветхихъ оборонительныхъ верковъ	383.240	А всего на весь годъ	4.042.326	

къ стр. 261.

Приложеніе XLVI.

По отчету, поданному Инженернымъ Департаментомъ (согласно предписанія военнаго министра) о произведенныхъ въ 1812 году работахъ и употребленныхъ на то суммахъ, оказывается, что въ приходѣ Департамента общей крѣпостной суммы было:

ассигнаціями . . . . . 4.534.404 р. 85 к.
серебромъ . . . . . 21.765 „ 45 „
червонцевъ счетомъ 2.041
шведскихъ рейхсталеровъ 104
шилинговъ 42
еровъ 8

Въ итогѣ, всего общей крѣпостной суммы въ расходѣ:

ассигнаціями . . . . . 3.873.528 р. 24¼ к. *)
серебромъ . . . . . 21.719 „ 50 „
червонцевъ счетомъ 2.041
шведскихъ рейхсталеровъ 104
шилинговъ 42
еровъ 8

Затѣмъ осталось къ 1813 году въ наличности:

ассигнаціями . . . . . 680.876 р. 63¼ к.
серебромъ . . . . . 44 „ 95 „

На содержаніе гвардейскихъ казармъ, включая въ эту сумму: а) оставшіяся деньги отъ 1811 года 23.683 р. 28½ к. въ Инженерномъ Департаментѣ въ приходѣ, б) было въ 1812 году 581.035 р. 77½ к.

Въ расходъ этой суммы вошло: а) на жалованье, экипажъ и квартирныхъ главному попечителю казармъ и прочимъ чиновникамъ 12.375 р. 60¾ к., б) на постройку кроватей для Преображенскаго и Измайловскаго полковъ 6.389 р. 52 к., в) на отапливаніе и освѣщеніе гвардейскихъ лазаретовъ 40.721 р. 30¼ к., г) на перестройку въ Семеновскомъ и Измайловскомъ полкахъ казармъ 86.453 р. 11¼ к., д) подрядчикамъ за матеріалы и работы, произведенныя ими въ гвардейскихъ казармахъ въ 1811 г. 86.291 р. 24½ к. и проч. Такъ что израсходовано было въ теченіи 1812 г. изъ казарменной суммы 544.541 руб. 74 к.; затѣмъ, къ 1813 г. осталось въ наличности при Департаментѣ 34.539 р. 6½ к.; и у попечителя казармъ полковника Морозова 1.954 р. 97 к.

На содержаніе С.-Петербургской губерніи загородныхъ казармъ: а) оставшіяся въ наличности отъ 1811 года при Департаментѣ и у Шлиссельбургскаго коменданта (2 р.), всего 31.746 р. 74¾ к., поступившихъ изъ разныхъ мѣстъ особенныхъ суммъ, что составило въ приходѣ 133.816 р. 62¾ к.

По разнымъ предметамъ, соотвѣтствовавшимъ постановленіямъ или предписанію Управлявшаго Военнымъ Министерствомъ (княземъ Горчаковымъ), произведены Инженернымъ Департаментомъ расходы на 93.446 р. 10¼ к.

Затѣмъ въ 1813 году осталось въ наличности: при Департаментѣ 27.393 р. 12 к., у Шлиссельбургскаго коменданта 89 р. 40 к., у попечителя казармъ полковника Морозова 7.888 р., что составило 35.370 р. 52 к.

Наконецъ на постройку въ городѣ Архангельскѣ Военно-Сиротскаго Отдѣленія. Для этой цѣли оставалось отъ 1811 года 15.700 р. 18½ к. Изъ этой суммы израсходовано было, въ продолженіи 1812 г., 11.503 р. 92½ к., поэтому къ 1813 году осталось въ наличности 4.196 р. 26 к.

*) Въ эти три милліона вошли и деньги, отпущенныя прямо изъ казенныхъ палатъ, на отапливаніе и освѣщеніе жилищъ, занимаемыхъ войсками, расположенными по губерніямъ, а именно: Рижскому коменданту 24.915 руб. Генералъ-Лейтенанту Дюку-де Ришелье: въ Екатеринославскую губернію 25.000 р., Херсонскую 60.000 р., Таврическую 13.000 р., Генералу отъ кавалеріи князю Волконскому для Оренбургской губерніи 18.000 р., Генералъ-лейтенанту Ртищеву на Кавказскую линію 37.000 р.

къ стр. 263.

Приложеніе XLVII.

СМѢТА (Сокращенно).

по Инженерному Департаменту Военнаго Министерства на 1825 годъ.

Артикулы.	По росписи, Высочайше конфирмованной, на 1824 годъ назначено.		Къ тому на 1824 годъ требуется.			Напротивъ того убавляется.			Затѣмъ на 1825 г. требуется.	
	Рубли.	К.		Рубли.	К.		Рубли.	К.	Рубли.	К.
	По Инженерному Департаменту.									
1	По шт. Выс. конф. 1812 г. февр. 28 на содержаніе Инж. Департамента	91,010 —	. . . . .	—	—	. . . .	—	—	91,010	—
2	На содержаніе въ штатныхъ крѣпостяхъ (кромѣ Динаб. и Бобр.), обор. вѣрокъ и воинскихъ зданій, рабочихъ лошадей и воловъ и пр. . . .	650,000 —	Хотя сумма сія недостаточна, но, сообразуясь Высочайшей волѣ, объявленной Г. Мин. Фин. 14 Марта 1824 г. о возможномъ сокращеніи смѣты, назначается прежняя. .	—	—	. . . .	—	—	650,000	—
3	На построеніе Динаб. крѣпости по Выс. утв. проэкту	800,000 —	. . . . .	—	—	. . . .	—	—	800,000	—
4	На устроеніе Бобруйской крѣпости по Выс. утв. проэкту.	625,000 —	. . . . .	—	—	. . . .	—	—	625,000	—
5	На содержаніе кордонныхъ укрѣпленій со всѣми зданіями по линіямъ: Кавказской, Оренбургской и Сибирской	17,500 —	Въ Октябрѣ 1823 г. Ком. Сиб. Отд. Кор. г. Ген. отъ Инф. Каппевичъ всеподд. представлялъ, что кордонной суммы отпускалось ежегодно по 37,000 р., изъ коихъ сбережено 18,500 р., полагалъ возможнымъ и на 1824 г. нисколько не получать кордонной суммы. Требуются прежнія	—	—	. . . .	—	—	17,500	—
6	На содержаніе ремонтными починками воинскихъ зданій въ нештатныхъ крѣпостяхъ и другихъ мѣстахъ	45,000 —	Какъ то: въ Пб. казармъ Двор. полка, въ Вильманстрандѣ, Кексгольмѣ, Шлиссельбургѣ; въ урочищахъ: Ликколѣ, Урпулѣ и Пютерлаксѣ; въ городахъ: Ловизѣ, Гельсингфорсѣ, Тавастгустѣ и Архангельскѣ, на островѣ Березани и въ Кіевѣ в.-сир. отдѣленія.	—	—	. . . .	—	—	45,000	—
7	По всеп. докл. Гос. Воен. Коллегіи 1802 г. года Іюля 2-го и по журн. Ком. Мин. 1816 г. Дек. 19 и 1817 г. Апр. 24, на ремонт. воинскихъ зданій по Тавр. губ. и въ Одессѣ .	21,000 —	Сумма сія по числу зданій и крайней ихъ ветхости, хотя весьма недостаточна, но какъ о уменьшеніи казармъ въ Одессѣ производится переписка съ Новор. Ген. Губ., то до рѣшительнаго утвержденія требуются прежнія .	—	—	. . . .	—	—	21,000	—
8	На прогоны инж. чиновникамъ, на эстафеты и другія экстренныя посылки.	30,000 —	. . . . .	—	—	. . . .	—	—	30,000	—
9	По журналу Ком. Мин. 1816 г. Авг. 11, комендантамъ на содержаніе въ крѣп. ин-									

	струментовъ и для очищенія нечистоты.	7,205	—	. . . . .	—	—	. . . .	—		7,205	—
10	По журн. Ком. Мин. 1817 г. Маія 5, по пол. Выс. утв. 9 Маія, по Выс. пов. 1820 г. Генв. 30 и по др.: на дрова и на свѣчи для воинскихъ зданій въ Старой и Новой Финляндіи, въ Перновѣ, Ригѣ, Динаминдѣ, Динабургѣ, въ губерніяхъ: Херс., Ек., Тавр., Оренб., Кавк., въ Грузіи, въ Могилевѣ Бѣлорускомъ и въ Архангельскѣ. .	591,875	—	. . . . . По означенному журн. Ком. Мин. слѣдуетъ отпускать ежегодно сер. 29,550 р. или ассигнаціями 118,000 р.; но при утвержденіи смѣты на 1824 г. предположено спросить Ком. Кавк. Корп. г. Ген. отъ Инф. Ермолова: нельзя ли освѣщать отъ земли, или уменьшить сумму; въ ожиданіи же отзыва убавлено 11,620 р. и назначено 106,380 р. . . Онъ г. Ген. отъ Инф. отвѣчалъ: освѣщеніе новый налогъ, о коемъ жители не имѣютъ никакого понятія. можетъ произвести неудовольствіе въ землѣ, уменьшеніе суммы невозможно, она столь умѣренна, что войска и теперь еще терпятъ большой недостатокъ. Г. Нач. Гл. Шт. Его Имп. Вел. по значительному въ 1824 году некомплекту людей въ Кавк. Корп., до 18.000 чел., полагаетъ возможнымъ довольствоваться освѣщеніемъ изъ асс. 106,380 р., а на 1825 годъ внести въ смѣту и достальные 11,620 р. для составленія полной суммы 118,000 руб., почему прибавляется	—	—	. . . .	—	—	591,875	—
11	По Выс. утв. журналу Ком. Мин. 28 Сент. 1820 г. на освѣщеніе воинскихъ зданій въ раіонѣ Кавказскаго Корпуса	106,380	—		11,620	—	. . . .	—	—	118,000	—
12	По журналу Ком. Мин. Выс. утв. 28 Іюня 1821 г. на построеніе въ Оренбургѣ дома для в.-сир.. отдѣленія назначено изъ Гос. Казначейства 110,647 р., отпускъ коихъ раздѣленъ въ три срока. Въ 1822 г. отпущено въ распоряженіе Орен. воен. Губ. отъ Мин. Фин.			Журн. Ком. разрѣшено: исчисленные на Оренбургскій в.-сир. домъ 110,647 р. 71¾ к. По Выс. же утв. чертожамъ и смѣтѣ разсроченъ отпускъ: на 1822-й годъ—14,600 р., на 1823-й годъ — 72,000 р., на 1824-й годъ — 24,047 р., всего 110,647 руб., первая сумма 14,600 р. отпущена 1823 г.; второй части 72,000 р., Мин. Фин. не отпустило.—По чему Воен. Деп. въ своей на 1824 г. смѣтѣ требовалъ сихъ 72,000 р. но назначалось 48 т., а потомъ ассигновано только 24,000 р. Переписка г. Оренбургскаго Воен. Губ. Эссена съ обоими Мин. представляя, что главное строеніе въ чернѣ отдѣлано и покрыто еще въ 1823 г. на деньги, заняты изъ суммъ							

	14,600 р.—на 1823 г. не ассигновано, а на 1824 г. вмѣсто 48,000 руб. назначено. . .	24,000	—	въ его распоряженіи бывшихъ, окончилась отзывомъ Г. Мин. Фин. о взносѣ въ смѣту на 1825 г. по чему прибавляется.	48.047	—	. . . .	—	—	72.047	—
13	По штату и табели, Выс. конф. 24 Ноября 1819 г. на содержаніе Гл. Уч. Инженеровъ	64,332	30	. . . . .	—	—	. . . .	—	—	64,332	30
14	По вѣд. Выс. утв. 20 Сент. 1822 г. на содержаніе Инж. Замка, отапливаніе, освѣщеніе и жалованье чинамъ.	87,345	—	. . . . .			. . . .	—		87,345	—
15	На единоврем. исправленіе Замка .	61,741	—	. . . . .	—	—	. . . .	61,741	-	—	—
16	По докл., Выс. конф. 1809 г., Окт. 11 на бывшія частныя Инж. школы, которыя уничтожены, а деньги обращены на школы при уч. сап. б-нѣ	6,000	—	. . . . .	—	—	. . . .	—	—	6,000	-
17	По штату Инж. Корп. 1798 г. на инстр. книги и модели . .	3,000	—	. . . . .	—	—	. . . .	—	—	3,000	—
18	По ук. Гос. Воен. Кол. 1810 г. Авг. 2 жалованья цензору.	800	—	. . . . .	—	—	. . . .	—	—	800	-
19	На жал. свящ. Петропавл. Собора .	292	50	. . . . .	—	—	. . . .	—	—	292	50
20	По Выс. пов. 31 Генв. 1816 г. на ремонтъ дома Генералъ-Аудиторіата .	1,765	33	. . . . .	—	—	. . . .	—	-	1,765	33
21	По Выс. пов. 15 Іюня 1816 г. на ремонтъ дома в.-сир. отд. съ оч. трубъ жал. смотр., дрова, свѣчи и масло	32,138	33	. . . . .	—	—	По существующимъ нынѣ цѣнамъ.	4,041	33	28,097	—
	Для Гвард. полковъ:										
22	По Выс. конф. 3 Дек. 1820 г. о Гв. Каз. Комм. положенію на содержаніе оной . .	49,956	-	. . . . .	—	—	. . . .	—	—	49,956	—
23	По мнѣнію Гос. Сов. Выс. утв. 12 Окт. 1811 г. на благовр. загот. дровъ.	578,855	25	. . . . .	—	—	. . .	—	—	578,855	25
24	. . . . .	—	-	На отапливаніе новаго дома для штаба воен. посел. .	6,252	36	. . . .	—	—	6,252	36
25	. . . . .	—	—	На отапливаніе больш. кух. фл. Инж. Замка, поступившаго изъ Гофъ-Инт. въ Инж. вѣд. для помѣщенія ротъ уч. сап. б-на.	8,255	46	. . . .	—	—	8,255	46
26	По Выс. пов., объявленному Нач. Гл. Шт. Его Имп. Вел. 5 Окт. 1821 г., на дрова для казармъ, въ вѣденіе Каз. Комм. въ Ц. Селѣ Гв. Инв. роты № 2-й	4,663	20	. . . . .	—	—	. . . .	—	-	4,663	20
27	Въ Гатчинѣ казармы на дрова и свѣчи	4,550	—	На содержаніе въ Гл. дворцовой конюшни и казармъ, занимаемыхъ Л. Кир. Ея Вел. полкомъ, согласно рез. Его Имп. Выс. Ген. Инсп. по Инж. ч. на 1824 годъ 4,388 р. и столько на 1825-й годъ, всего . .	8,776	—	. . . .	—	—	13,326	—

28	По опредѣленію Воен. Коллегіи 31 Дек. 1810 г. и по положеніямъ о Гв. казармъ Выс. утв. 13 Апр. и 8 Дек. 1810 г., во всѣ Гв. полки на свѣчи и масло . . .	99,563	41	. . . . .	—	—	. . . .	—	—	99,563	41
29	По штату Выс. конф. 9 Маія 1823 г. на учебныя пособія для школы Гв. подпрапорщиковъ . . .	10,000	—	. . . . .	—	—	. . . .	—		10,000	—
30	На очищеніе отхожихъ мѣстъ по казармамъ	75,122	—	. . . . .	-	-	. .	—	—	75,122	
31	На посуду и прочія хозяйственные расходы кав. полкамъ, внѣ столицы расположеннымъ, да въ столицѣ конно-піон. эск.	26,416	83	. . . . .	—	—	. . . .	—		26,416	83
32	По положен. Выс. утв. 17 Іюля 1817 г. на наемъ квартиръ генералитету, штабъ и оберъ-офицерамъ въ столицѣ и внѣ столицы	238,765	—	Расходъ на сей предметъ въ 1824 г. доказываетъ, что 238,765 р. недостаточно, ибо деньги выдаются по мѣрѣ того, сколько пребываетъ въ столицѣ чиновъ, имѣющихъ квартирное право, прибавляется	27,235	—	. . . .	—	-	266,000	—
33	. . . . .	—	—	По Выс. пов., объявленному Г. Нач. Гл. Шт. Его Имп. Величества 7 Генв. 1824 г. № 158, назначены квартирныя деньги офицерамъ Л. Кир. Ея Вел. полка, въ Гатчинѣ .	6,700	—	. . . .	-	—	6,700	-
34	По положен., Выс. утв. 3 Дек. 1820 г., на кап. перестройки и ремонтъ по всѣмъ гв. казармамъ съ очищеніемъ печныхъ и очажныхъ трубъ	310,000	—	Хотя Ком. опред. на стр. расходъ 317,769 р. и положилъ требовать сумму на трубочистовъ, но, слѣдуя Выс. волѣ о сокращеніи нынѣшней смѣты, требуются прежніе.							
35	. . . . .	—	—	. . . . .	—	—	. . . .	-		310.000	—
				По возложеннымъ на Инж. Деп. предметамъ:							
				1) На песокъ для усыпки тротуаровъ при казармахъ . . . . . 9,950 р.							
				2) На ремонтъ съ очищеніемъ дымов. трубъ:							
				а) Зданіямъ Уч. Сап. б-на считая помѣщеніе 4-хъ ротъ . 6,488 „							
				б) Зданіямъ вновь выстроеннымъ въ Ц. Селѣ для инвалидовъ. 3,110 „							
				в) Здан. у Пеллы. 391 „							
				г) Дому штаба в. поселеній . . . . . 6,966 „	26,905		. . . .	—		26,905	—
36	На основаніи 17-го § положенія Выс. утв. 3 Дек. 1820 г. на капитальныя перестройки.	150,000	—	Гв. Каз. Комм. представляетъ, что на 1825 г. кап. исправленій нужно на значительную сумму. Представленіе основано на неоднократныхъ требованіяхъ ком. гв. полковъ и начальства ихъ. но имѣя въ виду Выс. волю о сокращеніи расходовъ, ограничивается суммою	-	—	. . . .	—		150,000	—

37	По Выс. утв. 16 Дек. 1821 г. докладу Его Имп. Выс. Ген.-Инсп. по Инж. ч. на ремонтъ для саперныхъ и піонерныхъ баталіоновъ и для инженерныхъ парковъ, а такъ же конно-піон. эск.	61,000	—	Воен. Мин. на 1824 г., испр. 100,334 р. 20¼ коп., по волѣ Его Имп. Выс. Ген. Инсп. по Инж. ч. на укомплектованіе бат. инстр. и на ремонтъ уже сформированнаго въ Бендерахъ полнаго осаднаго парка, а въ Ригѣ части онаго. Но при утвержденіи смѣты опредѣлено 61,000 р., конхъ на расходы, произведенные съ разр. Его Имп. Выс., было недостаточно такъ, что еще въ Генв. 1824 г. открылись передержки на 14,000 руб. и позаимст. изъ суммы на дрова для гв. каз. 39,000 р., требуется	39,000	—	. . . .	—	—	100,000	—
	По Выс. утв. 16 Дек. 1821 г. и 10 февр. 1822 г. табелямъ назначено въ ежегодный отпускъ на всѣ означенные въ сей смѣтѣ предметы 183,982 р. 44¾ к. . .	—	—	По тѣмъ же самымъ причинамъ и на 1825 годъ требуется въ прибавку	39,000	—	. . . .	—	—	39,000	—
38	. . . . .	—	—	По распоряженію Его Имп. Выс. Ген. Инсп. по Инж. ч., слѣдующіе Л.-Гв. Конно-Піон. эск. по табели Выс. утв. 28 Ноября 1819 г. ремонтные на возимой шанцовой инструментъ съ чехлами.	462	71½	. . . .	—	—	462	71½
39	На единовр. построеніе въ 9 (Литовск.) Піон. баталіонѣ носимаго шанц. инстр.	7,522	—	. . . . .	—	—	. . . .	7,522	—	—	—
40	Годоваго ремонта по табели 16 Дек. 1821 г. сего б-на. .	5,203	76½	. . . . .	—	—	. . . .	—	—	5,203	76½
41	По Выс. пов. 27 Маія 1823 г. на мастерскіе инструменты для двухъ поселенныхъ рот сапернаго баталіона. . .	1,425	20¾	. . . . .	—	—	. . . .	1,307	20	118	¾
42	По Выс. утв. 1822 г. положенію на понтоны для 8-ми піонерныхъ баталіоновъ ремонта	75,000	—	Хотя по тому же положенію назначено ежегоднаго ремонта 111,373 руб. 96 коп., но требуются прежніе.	—	—		—		75,000	—
43	На построеніе въ 6-ти штатныхъ крѣпостяхъ новыхъ военныхъ зданій . .	50,000	—	. . . . .	—	—	. . . .	50,000		—	—
44	На разныя по губерніямъ съемки — — — 126,611 р. 62 к., и на содержаніе дома Гл. Шт. Его. Имп. Вел. — — — 114,466 р., 83 к.			Г. Нач. Гл. Шт. Его Имп. Вел. сообщилъ исчисленія по коимъ требуется: а) на съемки. 102,267 р. 39¾ к. в) на содержаніе дома Главнаго Штаба . . 69,425 р. 33¼ к. с) и на отапливаніе онаго . . 42,921 р. 90 к.							
		241,078	45	214.614 р. 63 к.	—	—	. . . .	26,463	82	214,614	63
45	За наемъ дома на 5 лѣтъ Кіевск. в.-сир. отдѣленія . . .	6,000	—	. . . . .	—	—	. . . .	—	—	6,000	—
46	. . . . .	—	—	На основаніи доклада, поднесеннаго Г. Ген. отъ Арт. гр. Аракчеевымъ и Выс. конф. 9 Маія 1824 г. требуется: А) На Военно-коллежскій домъ С.-Пет. в.-сир. отд. 100,000. Для окончательнаго въ 1825 г. исправленія сего дома 100,000.	200,000	—	. . . .	—	—	200,000	—

Исключаются слѣдующіе на одновременное заведеніе инструментъ и требуются одни ремонтные.

47	. . . . .	—	—	На большой кухонный флигель, который по волѣ Его Имп. Выс. Ген. Инсп. по Инж. ч. нынѣ принимается изъ Гофъ-Инт. Конт. 37,455 р. Его Имп. Выс. приказать изволилъ требовать по смѣтѣ на 1825 годъ	37,455	—	. . . .	—	—	37,455		
48	. . . . .	—		По Выс. утв. 20 Маія 1824 г. расчету Его Имп. Выс. Ген. Инсп. по Инж. ч. на постановленіе въ 1825 г. при Инж. Замкѣ нынѣ отливаемой чугунной рѣшетки и каменнаго забора достальные	27.365	19	. . . .	—	—	27,365	19	
49	. . . . .	—	—	На покупку подъ Инженерную Команду въ Нарвѣ 2 эт. кам. дома вдовы ген.-м. Ефимовича	25,000	—	. . . .	—	—	25,000	—	
50	. . . . .	—		Воинскихъ зданій вообще по Инж. Упр-ію, предлежащихъ къ построенію вновь, или къ капитальной перестройкѣ, исчисляется по частнымъ смѣтамъ на сумму 3.019,351 р. Нѣкоторые изъ нихъ по своимъ причинамъ были предположены къ разсрочкѣ.								
				Инж. Деп-тъ, хотя и видитъ, что на необходимые построенія нужно бы . .	2.232,515							
				Но уступая требованію сокращенія смѣты на 1825 г., согласился отложить еще и до 1826 г. на .	1.791,892							
				А назначалъ къ постройкѣ на достальные 440,623 р.								
				Но Его Имп. Выс. Ген.-Инсп. по Инж. ч., уваживъ мое ходатайство о возможной убавкѣ даже и изъ сей суммы, согласился, чтобы строеній, хотя и весьма надобныхъ, отложить до 1826 г. и еще на .	155,622							
				А вообще строеній, отлагается на .	1.947,515							
				Затѣмъ Его Имп. Выс. призналъ, что въ число упомянутой общей суммы 2.232,515 р. достальные 285,000 р. необходимо нужно ассигновать на 1825 г. для нижеслѣдующихъ отлагательства уже не терпящихъ работъ:								
				Въ Свеаборгѣ, на постройку пороховаго погреба, хотя для заготовленія матеріаловъ.	21,932	—	. . . .	—	—	21,932		
				Въ Гангудѣ, на построеніе въ крѣпостцѣ Густавъ-Адольфѣ караульнаго деревяннаго дома	4,000	—	. . . .	—		4,000	—	
				Въ Ловизѣ на выстройку кам. кухни 14,260 р., а разсрочивая на два года . .	8,000	—	. . . .	—		8,000	—	

Въ Выборгѣ, на постройку двухъ каменныхъ отхожихъ мѣстъ въ число 5,800 р. .	2.200	—
Въ Ревелѣ для постройки на средней рейдѣ двойной батареи исчислено 393,000 р. Гос. Имп. Выс. повелѣть соизволилъ асигновать сіи деньги въ теченіи 3 лѣтъ для чего на приступъ въ 1825 г. къ перестройкѣ нужно	100,000	—
Сія батарея приближается уже къ разрушенію, какъ доноситъ Инж. Деп.		
Въ Ригѣ на отвращеніе отъ сырости между фанкухенъ и бадштубенъ бастіонами каменныхъ штурмовыхъ казармъ первой половины примѣрно въ число 30,800 р. . .	20,000	—
Въ Динаминдѣ, на перестройку офицерскаго флигеля исчислено 19,500 р., а разсрочивая на 2 года, потребно	10,100	—
Въ Кронштатѣ, на построеніе мастерской для разныхъ по Инж. ч. работъ . .	2.500	—
Въ Перекопѣ, на постройку каменнаго Арт. цейхгауза исчислено 34,600 р. и Его Имп. Выс. Ген.-Фцм. увѣдомилъ, что сія постройка необходимо нужна	18,000	—
Въ Бендерахъ, на постройку каменнаго пороховаго погреба, въ число исчисленныхъ 46,600 р. отпущено на 1824 г. 20,000 р. а нынѣ на окончаніе достальные	26,600	—
Въ Дербентѣ, на построеніе двухъ казармъ: арест. (Турлучной) . . 3,000 для в.-рабочихъ 3,000	6,000	—
По составленнымъ смѣтамъ исчислено на построенія:		
Въ Омскѣ:		
А.) Каменнаго дома для 10 оберъ-офицеровъ.	35.940	
В.) И конюшни . . .	3,340	
С.) Каменной двухъ этажной казармы . . .	62,995	
D.) И каменной кухни	14,400	
Е.) Для сихъ строеній заготовить 66 куб. саж. извѣсти и для сплава построить 9 барокъ въ 2 года	10,600	
F.) Постройка дома корпуснаго командира .	40,000	
Въ крѣпости С-го Петра:		
а.) При арест. казармѣ кам. кордегардію	3,480	
b.) Для помѣщенія нижн. ч., кам. казарму.	48,680	
с.) При комендантскомъ домѣ конюшню сарай, анбаръ и ледникъ	2,880	

				Въ крѣпости Усть-Каменегородской. a.) Для коменданта каменный домъ . . . . 17,460 b.) Кам. 2 эт. каз. . 52,500 c.) Къ оной кам. 1 эт. кухню . . . . . 15,000 d.) Острож. казарму, камен. съ полисадомъ. 21,650 Итого. . . . . 328,845 Сообщено Его Имп. Выс. Ген.-Инсп. по Инж. ч. Г. Нач. Гл. Шт. Его Имп, Вел., а отъ него мнѣ. Можно бы постройки разсрочить на 5 лѣтъ, и по тому на 1825 г. ассигновать: Для крѣпостей. {Омской . . 33,455 Петропавлов. 10,992 Усть-Камен. 21,322									
					65,769	—	. . . .	—	—	285,001	—
51	. . . . .	—		Г. Нач. Гл. Шт. Его Имп. Вел. отъ 10 Іюня 1824 г. № 1006 сообщилъ мнѣ, что Гос. Имп., одобряя вообще предположенія Г. Дир. Инж Деп. объ устройствѣ и содержаніи царскосельскихъ казармъ, Выс. соизволяетъ: сумму внесть въ смѣту 1825 г.							
52	. . . . .	—	—	По представленію Инж. Деп. одобр. Сов. Воен. Мин. изчисляется: a) На переустройку потолковъ и крышъ по конюшнямъ 39,500 р. в) На постройку кам. кухни для 1 эскадрона Л.-Гв. Гус. полка 9,031 р. 96¼ к. с) На построеніе 2 дер. кладовыхъ 5,524 р. 88 к.	54,056	84¼	. . . .	—	—	54,056	84¼
53	. . . . .	—	—	По требованію Главнаго надъ военными поселеніями Начальника: a) На осушеніе и исправленіе Кіевск. в. сир. отд. 26172 р. в) На передѣлку тамъ же галлереи въ класной покой и сада 9,500 р. И особо на разныя починки зданій отдѣленій военныхъ кантонистовъ 100,000 р.	135,672	—	. . . .	—	—	135,672	—
54	. . . . .	—	—	По проэкту о способахъ къ содержанію во рвахъ Рижской крѣпости свѣжей воды, и очищенія въ нихъ нечистоты: a) На устройство водопровода въ продолженіе 4 лѣтъ, по 22,500 р. на 1825 г. . . . На вычищеніе рвовъ въ теченіе 6 лѣтъ по 19,166 р. на 1825 г.	22,500	—	. . . .	—	—	22,500	—
					19,166	—	. . . .	—	—	19,166	—
				И сломать на пескахъ старые конюшни Л.-Гв. Конной Артиллеріи, выстроить манежъ. На построеніе манежа изчислялось 33,927 руб. 64¾ коп., но Гв. каз. коммиссія полагаетъ достаточнымъ	30,000	—	. . . .	—	—	30,000	—
	Итого по Инженерному Департаменту		5 261,505	57¼	. . . . .	1.058,469	56¼	. . . .	151,075	35	6.168,899	79

Инженерный Департаментъ изъясняетъ:

О запасахъ. По крѣпостямъ и Гв. каз. коммиссіи запасовъ, которые можно бы зачесть въ смѣту 1825 г., нѣтъ и быть не можетъ, потому что оные вообще строительные матеріалы, изчисленные по прежнимъ смѣтамъ, заготовляются на тѣ только предметы, для коихъ суммы ассигнованы.

Объ остаткахъ. Отъ 1823 г. осталось суммъ: Крѣпостной 26,801 р. 65½ к. и дровяной 38,045 р. 57¼ к. Всего 64,847 руб. 22¾ коп.

Но изъ нихъ крѣпостные 26,801 р. 65½ к. есть не что иное какъ резервъ, оставленный изъ крѣпостной суммы собственно для непредвидимыхъ поврежденій; ибо многія крѣпости лежатъ при берегахъ моря и большихъ рѣкъ, гдѣ внезапныя поврежденія довольно часты, какъ свидѣтельствуютъ произшествія, въ Декабрѣ 1823 г. и въ Генварѣ 1824 г. случившіяся и произведшія издержку въ 24,264 р.

Изъ дровяной 38,045 руб. 57 к., сходно требованію Г. г. Ком. Отд. Корпусами и Ген.-Губ. въ добавокъ къ суммамъ, на отапливаніе и освѣщеніе ассигнованнымъ на 1824 г., по необходимости отправится 18,069 р. 91 к.

Затѣмъ достальные 22,513 руб. обращены на уплату въ почтамтъ процентныхъ за пересылку изъ Департамента суммъ; на что особыхъ денегъ не ассигнуется.

Сводка суммъ, ассигнованныхъ Инженерному Департаменту на 1825 годъ.

№№ артикуловъ.	Званіе суммъ по артикуламъ.	Осталось отъ 1824 г.	Поступило въ 1825 году со включеніемъ остатка отъ 1824 года.	Израсходовано въ 1825 году.	Осталось къ 1826 году.
1	На содержаніе Инженернаго Департамента.	3,660 93½	110,629 65¾	109,612 ¼	1,017 65½
2	На содержаніе Главнаго Инженернаго Училища съ кондукторскою ротою.	2,367 88½	103,723 80¾	103,232 69¾	491 11
	Серебромъ.	1 95	1 95	— —	1 95
3	На содержаніе Инженернаго Замка. . . .	7,333 32¾	162,646 92¼	155.613 50¼	7,033 42
4	На содержаніе штатныхъ россійскихъ крѣпостей	255,419 17½	3.629,927 60½	3.466,264 89½	163,662 71
	Серебромъ.	212 34	212 34	63 74	148 60
5	На содержаніе Гвардейскихъ казармъ при Департаментѣ и Гвардейской Казарменной Коммиссіи	346,063 15½	2.485,829 17¼	2.326.080 65¾	159,748 51½
6	На дрова по губерніямъ	12,238 2¼	800,376 86	773,843 31½	26,553 54½
7	На инженерные парки	3,239 88¼	109.124 37	96,108 23¼	13,016 13¾
8	На содержаніе понтоновъ при Саперныхъ и Піонерныхъ баталіонахъ	18,271 8¼	104,548 82¼	78.730 34¼	25,818 48
9	Отъ продажи лошадей Сап. и Піон. бат. .	97 6¼	30,361 43¼	27,306 67½	3,054 75¾
10	Суммы въ особомъ распоряженіи Ген. Инспектора по Инжен. части	255 63⅓	44,356 63½	41,754 62½	2,602 1
11	На содержаніе казармъ, поступившихъ отъ города въ Инжен. вѣдомство.	— —	387,158 6½	370,123 21⅛	17,034 85
12	На содержаніе казармъ въ южномъ краѣ.	18,739 63¼	60,805 45	40.233 18	20.572 27
13	Коммиссаріатскій на построеніе военныхъ госпиталей:				
	въ Динабургѣ	87 70½	100,087 70½	100,008 50	79 20½
	въ Бобруйскѣ	2,000 —	2,000 —	66 60	1,933 40
14	На построеніе собора въ Бобруйскѣ. . .	46,512 15¾	490,344 95¾	69,917 58¾	20,427 37
	Всего	716,297 55¾	8.221,921 46¼	7.758,896 2¾	463,025 43½
	Серебромъ.	214 29	214 29	63 74	150 55

Приложеніе XLVIII.

Сентября 21. 1804 года. Высочайше утвержденные чертежи о полковыхъ строеніяхъ, представленные при рапортѣ Министра Военныхъ Сухопутныхъ силъ въ Сенатъ.

Отъ 16-го Марта сего года имѣлъ я честь представить въ Правительствующій Сенатъ копію съ Высочайше конфирмованнаго Его Императорскимъ Величествомъ въ 14 день того же Марта всеподданнѣйшаго доклада моего, съ постановленіемъ, какія именно для располагаемыхъ въ Государствѣ войскъ строенія въ городахъ и селеніяхъ, кромѣ крѣпостей, сдѣланы и содержимы быть должны казеннымъ вѣдомствомъ, какія обывателями и какія самими полками; а какъ благоугодно было Его Императорскому Величеству Высочайше повелѣть, чтобы составлены были всѣмъ тѣмъ строеніямъ по примѣру апробованныхъ уже конюшнямъ кавалерійскихъ полковъ чертежи для соображенія при случаяхъ, когда которое-либо изъ нихъ вновь строено или по ветхости своей старое исправляемо будетъ, съ тѣмъ еще, чтобъ матеріалы для того употребляемы были по различію мѣстныхъ удобностей, гдѣ какія достать можно и чтобы сверхъ означеннаго въ чертежахъ на попеченіе обывателей къ докладѣ представляемаго ничего отъ мѣстныхъ начальствъ требуемо не было; то, по составленіи помянутыхъ чертежей, будучи они Высочайше утверждены Его Императорскимъ Величествомъ, препроводилъ я въ Государственную Военную Коллегію гравированные съ нихъ экземпляры при особомъ описаніи, съ тѣмъ, чтобы доставила она къ г.г. Инспекторамъ войскъ, а чрезъ нихъ и въ каждый полкъ также Артиллерійскіе баталіоны и конныя роты по одному, увѣдомя ихъ при томъ и о вышеизображенномъ Высочайшемъ Государя Императора соизволеніи.

Довося о семъ Правительствующему Сенату, представляю у сего по одному экземпляру какъ чертежей, такъ и описанія.

Описаніе чертежамъ полковыхъ строеній для гренадерскаго или мушкетерскаго полка. Чертежъ А. Конюшня для подъемныхъ 205 лошадей, сверхъ которой подъ кровлею мѣсто для положенія сѣна на мѣсяцъ.

При ней кладовая для овса и для конской сбруи, сарай для 12 патронныхъ ящиковъ, сарай для 56 повозокъ и прочаго полковаго обоза; караульня примѣрно для 24 человѣкъ рядовыхъ и 1 офицера.

Примѣчаніе. Ежели полкъ квартируетъ побаталіонно, и Шефъ онаго иначе не распорядитъ, то при Шефскомъ баталіонѣ должно быть конюшнѣ на 77 подъемныхъ лошадей, и сараямъ, одному на 4 патронныхъ ящика, а другому для 22 повозокъ баталіоннаго и при Штабѣ содержимаго обоза; для прочихъ же двухъ баталіоновъ, для каждаго конюшнѣ на 64 подъемныхъ лошади, сараямъ одному на 4 патронныхъ ящика, а другому для 17 повозокъ баталіоннаго обоза, караульнямъ же примѣняясь къ надобности.

Чертежъ В. Мастерская на 38 человѣкъ; кузница на 3 горна; лазаретъ на 100 человѣкъ; баня для нижнихъ чиновъ съ отдѣленіемъ для офицеровъ.

Примѣчаніе. Ежели полкъ квартируетъ баталіонами въ разныхъ мѣстахъ, то при каждомъ баталіонѣ таковыя строенія имѣть сообразно составляющему оной числу людей.

Что принадлежитъ до егерскихъ полковъ, которые хотя и изъ трехъ же баталіоновъ составляются, но числомъ людей и обоза меньше гренадерскихъ и мушкетерскихъ, а потому и всѣ помянутыя значущіяся въ сихъ чертежахъ строенія имѣть для нихъ также по сообразности.

Для кирасирскаго полка. Чертежъ В. Конюшня для 82 подъемныхъ лошадей, сверхъ которой подъ кровлею мѣсто для положенія сѣна на мѣсяцъ.

При ней кладовая для овса и для конской подъемной сбруи; сарай для 21 повозки и ящиковъ полковаго обоза; караульня для рядовыхъ и дневальныхъ фурлейтовъ, съ отдѣленіемъ для офицера.

Примѣчаніе. Ежели полкъ квартируетъ поэскадронно или полуэскадронами, то и вышеписанныя строенія имѣть сообразно числу состоящихъ при эскадронѣ или полуэскадронѣ подъемныхъ лошадей и обоза.

Чертежъ Г. Мастерская на 27 человѣкъ; кузница на 3 горна; лазаретъ на 45 человѣкъ; баня.

Что принадлежитъ до драгунскихъ полковъ, какъ они имѣютъ нѣкоторую разницу съ кирасирскими въ числѣ людей, лошадей и обоза, то въ строеніяхъ для оныхъ по симъ же чертежамъ соображаться штатному драгунскихъ полковъ положенію.

Для гусарскаго полка. Чертежъ Д. Конюшня для 118 подъемныхъ лошадей, сверхъ которой подъ кровлею мѣсто для положенія сѣна на мѣсяцъ.

При ней кладовая для овса и для конской подъемной сбруи; сарай для 27 повозокъ и ящиковъ полковаго обоза; караульня.

Чертежъ Е. Мастерская на 47 человѣкъ; кузница на 4 горна; лазаретъ на 90 человѣкъ; баня.

Для пѣхотнаго Артиллерійскаго баталіона. Чертежъ Ж Конюшня для артиллерійскихъ [1]) 226 лошадей батарейной роты, сверхъ которой подъ кровлею мѣсто для положенія сѣна на мѣсяцъ.

При ней кладовая для овса и для конской сбруи; конюшня для артиллерійскихъ 122 лошадей легкой роты, сверхъ которой подъ кровлею мѣсто для положенія сѣна на мѣсяцъ.

---

[1]) Оныя лошади состоятъ по вновь Высочайше конфирмованному узаконенію на положеніи строевыхъ лошадей.

При ней кладовая для овса и для конской сбруи.

Примѣчаніе. Таковыхъ конюшенъ для баталіона должно быть по двѣ.

Мастерская на 40 человѣкъ; кузница на 8 горновъ; лазаретъ на 44 человѣка; баня для нижнихъ чиновъ съ отдѣленіемъ для офицеровъ.

Чертежъ 3. Конюшня для 224 подъемныхъ лошадей, сверхъ которой подъ кровлею мѣсто для поклажи сѣна.

При ней кладовая для овса и для конской сбруи и сарай для 52 орудій; сарай для 144 снарядныхъ ящиковъ; сарай для 44 повозокъ артиллерійскаго обоза; сарай для 60 повозокъ подъемнаго обоза; караульня на 30 человѣкъ рядовыхъ и одного офицера.

Артиллерійскаго Коннаго баталіона для одной роты. Чертежъ L. Конюшня для 181 строевыхъ въ ротѣ лошадей, сверхъ которой подъ кровлею мѣсто для поклажи сѣна мѣсячной пропорціи.

При ней кладовая для овса и конской сбруи, конюшня для 151 артиллерійскихъ въ ротѣ лошадей, надъ которою мѣсто для сѣна.

При ней кладовая для овса и для конской сбруи и сарай въ столбахъ для 12 орудій, 24 ящиковъ и 13 разныхъ артиллерійскихъ повозокъ, конюшня для 48 подъемныхъ въ ротѣ лошадей, сарай для 15 повозокъ ротнаго обоза, кузница на два горна, мастерская на 10 человѣкъ, кладовая для разныхъ инструментовъ.

Для одной понтонной роты.—Чертежъ K. Конюшня для 168 понтонныхъ лошадей, надъ которою мѣсто для сѣна.

При ней кладовая для овса и для конской сбруи.

Примѣчаніе. Таковыхъ конюшенъ должно быть двѣ: конюшня для 80 подъемныхъ лошадей, надъ которою мѣсто для сѣна.

При ней кладовая для овса и для конской сбруи, мастерская на 10 человѣкъ, кузница на два горна, сарай въ столбахъ для 52 понтонныхъ фуръ; сарай для 30 разныхъ повозокъ.

Примѣчаніе. Относительно полковъ піонерныхъ, которые въ разныхъ мѣстахъ располагаются поротно или другими частями, то какъ конюшни для ихъ подъемныхъ лошадей съ принадлежностію, такъ сараи для обоза и прочаго, кладовыя для шанцовыхъ и минныхъ инструментовъ, мастерскія, кузницы, лазареты и караульни имѣть въ сходность вышеписаннымъ же чертежамъ, смотря въ разсужденіи пространства по надобности и числу содержимыхъ въ каждомъ мѣстѣ людей, лошадей, обоза и припасовъ.

Что касается до полковыхъ дворовъ, то на оныхъ по приличности располагать какъ прожектированныя въ помянутыхъ чертежахъ конюшни, такъ и сараи въ довольномъ для безопасности разстояніи одно строеніе отъ другаго, а въ пристойномъ мѣстѣ и караульню, и всѣ смыкать огорожею изъ забора, частоколу, или плетня смотря, гдѣ какія на то матеріалы безъ затрудненія имѣть можно; но мастерскихъ, кузницъ и бань близь полковыхъ дворовъ имѣть не должно; а лазарету надлежитъ быть также не близко полковаго двора и непремѣнно на чистомъ воздухѣ, а ежели можно, и близь воды.

П. С. З. Р. II. томъ XXVIII № 21462, стран. 529—532.

къ стр. 277.

Приложеніе XLIX.

Журналъ Комитета Министровъ, № 17, 26-го апр. 1811 г.

Военный Министръ читалъ слѣдующее: Высочайше конфирмованныхъ въ 1758 году провіантскихъ регулъ 3 главы II пункта въ 5 отдѣленіи между прочимъ постановлено: при подрядѣ провіанта и фуража стараться, чтобы подрядчики впередъ денегъ не требовали, а ежели безъ того обойтись невозможно, то изъ договорной цѣны выдавать, смотря по времени и обстоятельствамъ, пятую, третью и въ случаѣ крайней нужды и половинную часть. Руководствуясь симъ постановленіемъ Военной Коллегіи, Экспедиціи: Провіантская, Коммиссаріатская, Артиллерійская и Инженерная при подрядахъ на заготовленіе разнаго рода вещей и перевозку разныхъ тягостей, когда нужда того требовала, въ условіяхъ своихъ полагали выдачу впередъ третьей части договорной цѣны. Правительствующій Сенатъ контракты съ таковыми условіями иногда утверждалъ на основаніи означенныхъ провіантскихъ регулъ, а иногда не утверждалъ, основываясь на данномъ въ 1776 году Казеннымъ Палатамъ объ откупахъ и подрядамъ наставленіи, которымъ выдача впередъ или въ задатокъ подрядчикамъ денегъ воспрещена, и которое указомъ 1784 года распространено и на всѣ прочія присутственныя мѣста. По силѣ сего же наставленія Правительствующій Сенатъ въ Ноябрѣ прошлаго 1810 года не утвердилъ кондиціи, поставленныхъ Артиллерійскою Экспедиціею съ мѣщаниномъ Кондратьевымъ на перевозку изъ Шостенскихъ пороховыхъ заводовъ въ С.-Петербургъ и Казань селитры, но оныя по представленію Военнаго Министра утверждены Высочайшимъ указомъ. Между тѣмъ по Высочайшему повелѣнію предположено перестроить въ Херсонѣ арсеналъ. Подрядъ сей по торгамъ остался за титулярнымъ совѣтникомъ Грудницкимъ, который, представивъ залоги, брался произвести оный за 186.000 рублей съ тѣмъ, чтобы остающіеся отъ разломки годные матеріалы на 25.478 рублей 49 копѣекъ принять ему на свой счетъ и чтобы при заключеніи контракта выдать ему изъ договорной суммы впередъ третью часть. Однако же Правительствующій Сенатъ и въ семъ случаѣ, отвергая выдачу впередъ третьей части денегъ, предписалъ Военной Коллегіи отъ 25-го Ноября прошлаго года, чтобы заключить контрактъ на сей подрядъ не иначе, какъ безъ выдачи денегъ впередъ. По вызовамъ Артиллерійской Экспедиціи никто изъ желающихъ не явился, а Грудницкій на другихъ условіяхъ къ заключенію контракта не приступаетъ. Такимъ образомъ начатыя работы остановились, а заготовленные на перестройку Херсонскаго арсенала матеріалы и самыя строенія, въ нѣкото-

рыхъ мѣстахъ оной только передѣлки требующія, приходитъ въ поврежденіе. Сверхъ сего предположено было также для заготовленія артиллерійскихъ запасовъ перевести изъ Перчинскихъ заводовъ 17.000 пудовъ свинца и 118 пудовъ мѣди въ негодныхъ орудіяхъ. На перевозку сію вызвался по торгамъ иркутскій купецъ Сибиряковъ, выпросившій послѣднюю цѣну до Казани съ пуда по 3 рубля 47½ копѣекъ съ выдачею денегъ одной части въ Перчинскѣ, другой въ Верхне-Удинскѣ, третьей въ Тобольскѣ, а послѣдней въ Казани; безъ выдачи же денегъ требуетъ онъ по 6 рублей съ пуда, а дешевле никто въ подрядъ вступить не соглашается. Военный Министръ, представляя сіи обстоятельства на уваженіе, полагаетъ, что по надобности какъ въ переустройствѣ арсенала, такъ и въ перевозкѣ свинца и мѣди должно принять предложенныя помянутыми подрядчиками условія и на основаніи оныхъ заключить съ ними контракты. Впрочемъ Военный Министръ находитъ, что отмѣна выдачи подрядчикамъ впередъ третьей части денегъ несовмѣстна ни съ пользой казны, ни съ успѣхомъ въ пріисканіи подрядчиковъ, слѣдовательно и въ самомъ исполненіи разныхъ по Военному Департаменту операцій, вовсе не терпящихъ никакого промедленія, и потому признаетъ необходимымъ испросить Высочайшій указъ, чтобы Военный Департаментъ и всѣ мѣста, оному подчиненныя, при соблюденіи всѣхъ законоположеній, до подрядовъ относящихся, въ распоряженіяхъ своихъ основывались предпочтительно на регулахъ провіантскихъ. Комитетъ полагалъ: заключеніе контрактовъ на перестройку Херсонскаго арсенала и перевозку свинца и мѣди съ выдачею подрядчикамъ подъ залоги впередъ требуемой части денегъ разрѣшить, а представленіе Военнаго Министра о подтвержденіи провіантскихъ регулъ 1758 года и о распространеніи оныхъ на всѣ мѣста, отъ Военнаго Департамента зависящія, внести въ Государственный Совѣтъ на разсужденіе, о каковомъ положеніи своемъ Комитетъ предоставилъ Военному Министру доложить Его Императорскому Величеству прежде, нежели журналъ Комитета поднесенъ будетъ на Высочайшее благоусмотрѣніе.

къ стр. 273.

Приложеніе L.

30.194. Генваря 15, 1825 года Высочайше утвержденное Положеніе о количествѣ матерьяловъ, какое назначать должно при составленіи смѣтъ на постройку домовъ.

Гл. I. О матеріалахъ на постройку каменныхъ домовъ вчернѣ.

1. Укрѣпленіе фундамента.

§ 1. Прежде назначенія въ смѣтѣ образа укрѣпленія фундамента, надлежитъ показать въ опой свойство земли, на коей предполагается строеніе, а именно:

1. Къ какому изъ нижеслѣдующихъ разрядовъ свойство земли, избраннаго для строенія мѣста, отнести надлежитъ: а) Къ каменистому. б) Хрящеватому и песчаному. в) Глинистому. г) Черноземному. д) Болотистому и иловатому.

2. На какомъ разстояніи отъ поверхности земли встрѣчается твердый слой, и какого самый слой сей качества, а именно: а) Сплошной камень. б) Разсыпной камень. в) Хрящеватой и твердой песчаной слой. г) Твердой глинистой слой.

3. На какомъ разстояніи отъ поверхности земли оказалась вода.

§ 2. Ежели при испытаніи грунта, по углубленіи на одну пятую часть всей высоты обыкновеннаго строенія, имѣющаго не болѣе 7 саж. высотою, не оказалось твердаго слоя: то укрѣпленіе фундамента назначать посредствомъ забивки свай.

Примѣчаніе. При строеніяхъ большей высоты, употребленіе свай, размѣръ ихъ и взаимное между ними разстояніе, назначать по особымъ соображеніямъ рода строенія и свойства грунта.

§ 3. Сваи назначать, смотря по огромности зданія и свойству грунта, или сплошь подъ всю площадь строенія, или только подъ одними фундаментами стѣнъ.

§ 4. Сваи сплошь подъ всю площадь строенія назначаются единственно въ грунтѣ иловатомъ и болотистомъ, и когда строеніе не менѣе будетъ, какъ въ 3 этажа, изъ коихъ во всѣхъ, или по крайней мѣрѣ въ двухъ первыхъ полагаются своды. Во всѣхъ прочихъ случаяхъ назначаются сваи подъ однѣми стѣнами.

§ 5. Толщину свай полагать отъ 5 до 6 вершковъ въ отрубѣ.

§ 6. На сваи полагать сосновой и еловой лѣсъ.

§ 7. Бревна на сваи полагать длиною отъ 8 до 12 аршинъ.

§ 8. При забивкѣ свай подъ всю площадь строенія, дѣлать предварительно опытъ, достаточно ли для сего одного бревна въ 12 аршинъ длиною. Если же недостаточно, то назначать частью составныя сваи, то есть по 2 бревна на одну сваю.

Примѣчаніе. При сооруженіяхъ на водѣ случается иногда и сія мѣра свай недостаточною, но при постройкѣ домовъ таковой случай рѣшительно доказываетъ неудобство мѣста, избраннаго подъ строеніе.

§ 9. Составныхъ свай, при набивкѣ подъ всю площадь строенія на жидкомъ грунтѣ (§ 8), полагать отъ одной трети до половины всего исчисленнаго количества, прочія же сваи простыя, ибо забивкою первыхъ грунтъ будетъ уже скрѣпленъ.

§ 10. Для составныхъ свай полагать желѣзныя кольца съ клиньями, вѣсомъ на каждую сваю по 20 фунтовъ.

§ 11. При забивкѣ свай подъ всю площадь полагать разстояніе ихъ центръ отъ центра на одинъ аршинъ, выключая крайнихъ рядовъ, въ коихъ полагать сваи на разстояніе 12 вершковъ.

Примѣчаніе. Сіе разстояніе свай можетъ уменьшено быть въ огромнѣйшихъ зданіяхъ.

§ 12. Сваи не подъ всю площадь строенія, а подъ одними фундаментами стѣнъ и простѣнковъ (§§ 3 и 4), забивать въ 3 или 4 ряда. Первая пропорція прилична одно-этажнымъ и дву-этажнымъ домамъ, и даже трех-этажнымъ безъ сводовъ. Вторая же назначается для домовъ трех-этажныхъ со сводами и для строеній, имѣющихъ болѣе трехъ этажей.

§ 13. При забивкѣ свай рядами полагать разстояніе одного ряда отъ другаго на одинъ аршинъ, а между сваями въ одномъ ряду 12 вершковъ.

§ 14 Сваи связываются между собою полагаемыми на сдѣланныхъ на нихъ шипахъ продольными и поперечными насадками, кои въ совокупности называются ростверкомъ (черт. № 5 и 6).

Примѣчаніе I. При производствѣ работъ ростверкъ полагается ниже горизонта воды во рвахъ.

Примѣчаніе II. Когда сваи будутъ вбиты частоколъ и весьма часто, то, не назначая ростверка, опредѣлять кладку фундамента на сваи непосредственно.

§ 15. На ростверкъ полагается сосновый лѣсъ, толщиною въ 6 вершковъ. Гдѣ ростутъ въ избыткѣ лиственные лѣса, тамъ назначаются они на ростверкъ преимущественно предъ другими. Еловый лѣсъ употребляется только при совершенномъ недостаткѣ прочихъ.

§ 16. При сплошной забивкѣ сваи подъ всю площадь строенія, ростверкъ, ежели признанъ будетъ нужнымъ. полагать только подъ стѣнами.

§ 17. При исчисленіи бревенъ на продольныя насадки имѣть въ виду, что они должны быть соединены въ зубъ; а для поперечныхъ связей нужно прибавлять на утрату при перерубкѣ бревенъ; и потому на связь, замокъ или перерубы для каждаго бревна прибавлять по одному аршину въ длину.

§ 18. Такимъ образомъ, на 10-ти погонныхъ саженъ ростверка, по тремъ рядамъ свай, полагать бревенъ толщиною 6 вершковъ.

На продольныя насадки длиною 9 аршинъ II.

На поперечныя связи длиною 9 аршинъ 6.

§ 19. Для уменьшенія издержки лѣсовъ. вмѣсто перерубки ихъ на части. лучше полагать переплитываніе, и въ семъ случаѣ на каждую переплитку полагать траты, по длинѣ бревна, одинъ вершокъ.

§ 20. Ежели фундаментъ будетъ въ водѣ, или въ весьма жидкомъ грунтѣ, то на ростверкъ полагать доски, разсчисляя на одну квадратную сажень ростверка: досокъ, длиною 9 аршинъ, толщиною $2^1/_2$ дюймовъ 4; а на прибивку оныхъ гвоздей 6-ти дюймовыхъ по 6-ти на каждую доску.

§ 21 Ежели по свойству грунта сваи бить не нужно (§ 2), но во рвахъ будетъ вода, то возводить фундаментъ на лежняхъ, полагая оныя разстояніемъ одинъ рядъ отъ другого на 4 вершка, съ поперечниками (шпонками) черезъ каждую сажень. (Чертежи № 1, 2, 3 и 4).

§ 22. Имѣя въ виду правило, выше сего (§ 18) изложенное, объ исчисленіи бревенъ на ростверкъ по сваямъ, слѣдуетъ оное примѣнять и при вычисленіи бревенъ на лежни, по числу рядовъ, полагая на лежни бревна 6 вершковъ толщиною, а на шпонки доски толщиною $2^1/_2$ дюймовъ.

§ 23. Ежели строеніе будетъ назначено возвести въ такомъ мѣстѣ, гдѣ грунтъ земли имѣетъ надлежащую твердость не болѣе одного аршина толщиною, и подъ онымъ окажется слабый песчаный или пловатый жидкій грунтъ, строеніе же не выше двухъ этажей и безъ сводовъ: въ такомъ случаѣ, не забивая свай, класть подъ всѣ стѣны, ниже горизонта воды, сплошныя лежни съ поперечными перевязками, и число бревенъ опредѣлять по разчисленію, сообразно толщинѣ стѣнъ, полагая на лежни бревна толщиною 6 вершковъ, длиною 9 аршинъ. При большихъ строеніяхъ на таковомъ грунтѣ укрѣплять фундаментъ забивкою свай.

§ 24. На каменномъ, твердомъ, глинистомъ или песчаномъ и хрящеватомъ слоѣ, лежней не полагать.

§ 25. Лѣсъ на подмостки при забивкѣ свай полагается тотъ самый, который употребленъ быть долженъ въ послѣдствіи на стеляжи и кружала; а потому и не показывается въ смѣтѣ особою статьею.

къ стр. 284.

Приложеніе LI.

Ноября 25. 1807 года. Высочайше утвержденное положеніе Министра Военныхъ Сухопутныхъ силъ.—О содержаніи поступающихъ въ крѣпости милиціонныхъ ратниковъ, употребляемыхъ къ производству строеній.

Положеніе. На основаніи Высочайшаго Вашего Императорскаго Величества указа, даннаго мнѣ въ 27 день истекшаго сентября, тѣ милиціонные ратники, которые окажутся неспособными служить въ полкахъ, баталіонахъ, губернскихъ ротахъ и штатныхъ воинскихъ командахъ, долженствуютъ употреблены быть по крѣпостямъ къ производству въ нихъ строенія.

Чѣмъ болѣе ожидать отъ нихъ надобно полезности по части Инженернаго Департамента, поспѣшнымъ возведеніемъ распоряжаемыхъ симъ Департаментомъ построевій и замѣною рабочихъ, нанимаемыхъ повольною цѣною, тѣмъ справедливѣе заслуживаютъ они приличнаго себѣ содержанія, а потому и осмѣливаюсь я на предметъ онаго изложить и на Высочайшее Вашего Императорскаго Величества благоусмотрѣніе представить слѣдующее положеніе:

1. Всѣмъ поступающимъ изъ ратниковъ къ производству въ крѣпостяхъ строенія называться военными рабочими.

2. Обмундировку производить имъ изъ Коммиссаріата противъ фурлейтъ пѣхотнаго полка, и по описанію, всеподданнѣйше у сего подносимому, она послѣ перваго обмундированія стоить будетъ для каждаго человѣка въ годъ

около 9 руб. 40 коп. Коммиссаріатъ можетъ отпускать на нихъ сукна такихъ цвѣтовъ, въ какихъ больше имѣть избытка т. е. темно, или свѣтло-зеленыя, синія и даже простыя крестьянскія, лишь бы впрочемъ были они къ носкѣ прочны, и темныя, но не черныя.

3. Жалованье изъ Коммиссаріата же по осьми рублей въ годъ каждому, не дѣлая вычеты на медикаменты.

4. Указный мѣсячный провіантъ изъ вѣдомства Провіантскаго.

5. Заработныя деньги равныя тѣмъ, какъ производятся онѣ военнымъ нижнимъ чинамъ, по наряду изъ полковъ для работъ командируемыхъ выдавать имъ за всѣ тѣ дни, въ которые они къ фортификаціоннымъ или цивильнымъ работамъ употребляться будутъ, отъ Департамента Инженернаго.

6. Состоять симъ рабочимъ въ тѣхъ самыхъ крѣпостяхъ, куда назначатся, подъ непосредственнымъ вѣденіемъ Комендантовъ, а гдѣ оныхъ нѣтъ, то Начальника гарнизона той крѣпости. Начальники, или Коменданты обязываются смотрѣть, чтобъ находились они всегда въ добромъ порядкѣ, не допускать ни малѣйшаго распутства, имѣть попеченіе о ихъ продовольствіи. и чтобы все слѣдующее отъ казны вѣрно до рукъ каждаго доходило; а на работу высылать по требованіямъ инженерныхъ чиновниковъ такое изъ нихъ число, сколько когда вознадобится; но на свои собственныя, подъ какимъ бы то предлогомъ ни было, отнюдь не употреблять, подъ непзбѣжнымъ взысканіемъ. Если же бы въ самой крѣпости не было достаточнаго для рабочихъ помѣщенія, то можно располагать ихъ въ городѣ, или же и въ ближайшихъ селеніяхъ; но въ семъ случаѣ не иначе, какъ подъ особеннымъ за ними тамъ смотрѣніемъ штабъ или оберъ-офицеровъ, и прикомандированіемъ потребнаго числа изъ гарнизону унтеръ-офицеровъ.

7. Когда въ одной крѣпости работы уменьшатся, а въ другой увеличатся; то сообразно тому, переводятся и рабочіе. Инженерная Экспедиція благовременно должна имѣть въ виду сіи надобности, дабы въ удобное время и безъ изнуренія люди могли быть переведены и составляя каждогодно росписаніе о томъ представлять въ Государственную Военную Коллегію, которая, разсмотрѣвъ оное, предпишетъ, кому слѣдуетъ, о исполненіи.

8. Для лучшаго соблюденія порядка, раздѣлять рабочихъ въ мѣстахъ ихъ пребыванія на артели, чтобы въ каждой было по 25 человѣкъ. Артельщиками изъ нихъ же выбирать людей трезваго и добропорядочнаго поведенія, дабы они имѣли за артелями своими смотрѣніе; въ каждыхъ же четырехъ артеляхъ опредѣлять по одному надежному изъ гарнизонныхъ унтеръ-офицеру, который бы и за артельщиками имѣлъ надзоръ, а въ случаѣ какихъ-либо безпорядковъ тотчасъ доносилъ по командѣ.

9. Какъ безъ сомнѣнія мундирныя вещи при работахъ могутъ приходить въ неспособность прежде срока ежели онѣ безпрестанно при нихъ ношены будутъ; то поелику рабочіе, имѣя жалованье и провіантъ и не неся никакой другой службы, станутъ еще получать заработныя деньги: Коменданты или Командиры гарнизоновъ имѣютъ строить имъ на счетъ сихъ денегъ отъ времени до времени холстинные кители съ рукавами и такіе же панталоны, записывая вѣрно въ расходъ издержку, на то учиненную.

10. На попеченіе Комендантовъ, а гдѣ оныхъ нѣтъ, то Начальниковъ гарнизона крѣпости, возлагается наблюдать, чтобы военные рабочіе употребляемы были инженернымъ вѣдомствомъ къ работамъ и строеніямъ точно такъ, какъ употребляются командируемые для сего изъ полковъ, не назначая имъ оныхъ превыше силъ и не возлагая такихъ тяжкихъ, какія исправляются ссыльными; въ случаѣ же приключающихся у военныхъ рабочихъ болѣзней, отсылать ихъ въ гошпитали и лазареты для поданія скорой помощи и врачеванія, въ которые ихъ принимать и пользовать на общемъ для военнослужащихъ положеніи. Главные военные Начальники, у коихъ крѣпостные гарнизоны въ командѣ, имѣютъ отъ времени до времени посылать отъ себя, кого за благо признаютъ, для инспектированія, все ли то исполняется въ точности, что сими правилами постановлено, и въ случаѣ противномъ чинить изысканіе и рапортовать Государственной Военной Коллегіи.

11. О числѣ и состояніи военныхъ рабочихъ, Комендантъ или Командиры гарнизоновъ присылаютъ ежемѣсячно въ Инспекторскую Государственной Военной Коллегіи Экспедицію рапорты.

12. Суммѣ, на жалованье, вещи и провіантъ отпускаемой, и о расходѣ денегъ хлѣба и вещей ведутъ они же особыя книги, которыя по истеченіи года и отсылаютъ на ревизію въ Счетную Государственной Военной Коллегіи Экспедицію.

На подлинномъ подписано рукою Министра Военныхъ Сухопутныхъ силъ. Удостоено Высочайшаго утвержденія.

П. С. З. Р. И. томъ XXIX. № 22. 696. стран. 1329—1330.

къ стр. 286.

Приложеніе LII.

26. 252. Маія 2. 1816 года. — Высочайше утвержденное положеніе о военно-рабочихъ баталіонахъ въ Москвѣ. Съ приложеніемъ Высочайше утвержденной выписки изъ журнала Комитета Министровъ 22 Апрѣля относительно устроенія Московской Столицы.

I. Составъ и распорядокъ.

§ 1. Въ Москвѣ предполагается составить два военнорабочихъ баталіона, одинъ изъ рекрутъ, а другой изъ излишнихъ людей, остающихся отъ парковъ, именуя ихъ 1 и 2 рабочими баталіонами.

§ 2. Каждый баталіонъ, состоящій изъ 4 ротъ, полагается въ 1000 человѣкъ.

§ 3. Въ каждый баталіонъ полагается:

1. Баталіонный командиръ Маіоръ.

4. Ротныхъ командировъ изъ Капитановъ или Штабсъ Капитановъ.

4. Поручика.
4. Подпоручика или Прапорщика.
4. Старшихъ унтеръ-офицеровъ и 20 младшихъ.
Всѣ сіи Штабъ и Оберъ и унтеръ-офицеры должны быть вытребованы изъ внутренней стражи.

§ 4. Главнокомандующему предоставляется перемѣнять офицеровъ тотчасъ, коль скоро усмотритъ кого-либо изъ нихъ неспособнымъ, отсылая таковыхъ обратно и требуя на мѣсто ихъ другихъ.

§ 5. Оба баталіона, въ видѣ бригады, могутъ быть поручены находящемуся прикомандированнымъ въ Коммиссіи строеній Инженеръ-Полковнику Граменгу и должны зависѣть непосредственно отъ Главнокомандующаго, который и будетъ показывать ихъ въ обыкновенныхъ мѣсячныхъ рапортахъ.

§ 6. Какъ для употребленія и оборота назначенныхъ Коммиссіи для строеній 5.000.000 рублей опредѣленъ срокъ 10 лѣтъ, то и употребленіе военно-рабочихъ должно продолжиться столько же времени. По истеченіи же сего срока они могутъ быть распредѣлены въ войска по способностямъ.

II. Содержаніе и плата за работу.

§ 7. Военнорабочимъ полагается производить отъ Коммиссіи:
1. Рекрутскую одежду и обувь.
а) Кафтанъ съ обтянутыми пуговицами, панталоны, ранецъ и шинель изъ сѣраго крестьянскаго сукна, совершенно по примѣру рекрутскому, изъ таковаго же сукна фуражку.
б) Галстукъ съ манишкою изъ чернаго сукна.
в) Три рубашки въ натурѣ.
г) Для зимняго времени по полушубку.
д) Для лѣта рабочее платье, китель и панталоны изъ ревендука.
е) Двѣ пары сапогъ смазныхъ въ натурѣ.
2) Жалованье рекрутское.
3. Каждый день, не изъемля воскресныхъ и праздничныхъ, по 10 коп. на человѣка, для лучшаго содержанія пищею, когда они будутъ на работѣ внѣ города; а какъ скоро въ городѣ, то производить сіи 10 копѣекъ въ одни рабочіе дни.
4. Въ каждый рабочій день въ городѣ, коихъ полагается три въ недѣлѣ, сверхъ 10 коп. по чаркѣ вина и по фунту говядины; а находящимся внѣ города выдавать мясную и винную порціи круглую недѣлю.

§ 8. Если военнорабочіе, будучи на работѣ внѣ города, добровольно согласятся работать казенную работу и въ тѣ недѣли, кои на вольную имъ работу представлены будутъ, то плату имъ назначить по разсмотрѣнію Главнокомандующаго.

§ 9. Провіантомъ довольствовать военнорабочихъ указанною дачею отъ Провіантскаго Департамента.

§ 10. Всѣ инструменты, къ производству работъ потребные, Коммиссія искупитъ на свои деньги.

§ 11. Свободные отъ казенной работы три дни въ недѣлю отпускать военнорабочихъ на партикулярную работу съ тѣмъ, чтобы изъ вырабатываемыхъ денегъ половина поступила въ пользу каждаго работавшаго, а другая въ артель для употребленія на лучшее содержаніе пищею и на обзаведеніе собственнымъ инструментомъ, для вольной работы по мастерству каждаго нужнымъ.

§ 12. По уваженію крайне ограниченнаго жалованья офицеровъ и того, что они должны находиться безпрестанно при работахъ, Главнокомандующему представляется назначить имъ отъ Коммиссіи въ прибавокъ къ жалованью нѣкоторую сумму въ видѣ порціонныхъ, не менѣе получаемаго ими окладнаго жалованья, которую для удобности въ содержаніи себя выдавать имъ помѣсячно.

Выписка изъ Высочайше утвержденнаго журнала Комитета Министровъ 22 апрѣля 1816 года, относительно устроенія Московской Столицы.

По выслушаніи по сему предмету всеподданнѣйшаго рапорта Главнокомандующаго въ Москвѣ, Генералъ отъ Артиллеріи графъ Аракчеевъ объявилъ, что Государь Императоръ изъявилъ уже Высочайшую волю Свою на употребленіе въ работы строевыхъ нижнихъ чиновъ изъ полковъ, въ Москвѣ расположенныхъ, на составленіе двухъ рабочихъ баталіоновъ, одного изъ рекрутъ, а другого изъ излишнихъ людей, при паркахъ бывшихъ, къ коимъ Штабъ, Оберъ и унтеръ-офицеры прикомандированы будутъ изъ гарнизоновъ, и на командированіе въ Москву двухъ ротъ Піонерныхъ, которыя бы для военнорабочихъ служили руководителями въ показаніи земляныхъ работъ. Въ слѣдствіе чего Комитетъ постановилъ: а) наряжаемымъ на работы изъ полковъ нижнимъ чинамъ производить отъ Строительной Коммиссіи каждому въ рабочій день, коихъ полагается три только въ недѣлѣ, по 25 копѣекъ, по чаркѣ вина и фунту говядины; да на счетъ той же Коммиссіи сдѣлать имъ для весеннаго, осеннаго и зимняго времени сѣрые суконные кафтаны, на подобіе тѣхъ, какіе имѣли воины въ ополченіи, а для лѣта изъ холста или ревендука кители; чрезъ что сберегутся ихъ мундиры. Сихъ людей употреблять въ работы только въ Москвѣ и наряжать ихъ командами, смотря по числу, при Штабъ, Оберъ и унтеръ-офицерахъ, коихъ обязанность будетъ смотрѣть, какъ за прилежною работою и поведеніемъ рабочихъ, такъ и за расчетомъ съ Коммиссіею, соблюдая съ обѣихъ сторонъ исправность въ требованіи и выдачѣ денегъ. b) Жалованье нижнимъ чинамъ рабочихъ баталіоновъ, одежду и обувь по рекрутской формѣ, кромѣ провіанта, который отпускаться будетъ изъ казны, обязана производить Коммиссія; на что составить Главнокомандующему въ Москвѣ особую табель; сверхъ того каждому рабочему изъ сихъ баталіоновъ, если они упо-

треблены будутъ въ работы внѣ города, Коммиссія производитъ платы по 10 копѣекъ въ день, не исключая воскресныхъ и праздничныхъ, по чаркѣ вина и по фунту говядины; въ городѣ же какъ денежную плату, такъ винную и мясную порцію, производить въ одни рабочіе дни, коихъ равномѣрно считать въ недѣлѣ три. Но если рабочіе внѣ города употребленные на работу, согласятся добровольно работать болѣе положенныхъ трехъ дней въ недѣлѣ, въ такомъ случаѣ за излишніе дни плата увеличивается имъ по усмотрѣнію Главнокомандующаго. с) Поручить ему объявить, чрезъ кого слѣдуетъ, войскамъ, для работъ назначеннымъ, что нижнимъ чинамъ не возбраняется остальные три дни въ недѣлю работать по найму у гражданъ, ежели они желаютъ: ибо сверхъ собственной ихъ въ томъ пользы, ощутительна будетъ и другая для обывателей чрезъ пониженіе цѣнъ на вольныя работы.

П. С. З. Р. И. томъ XXXIII, стр. 625—627.

къ стр, 289.

Приложеніе LIII.

27491. Августа 21, 1818 года. Высочайше утвержденное положеніе о военно-рабочихъ ротахъ для Инженернаго Корпуса.

Составъ и содержаніе ротъ.

1. Вмѣсто имѣющихся нынѣ по работамъ Инженернаго Департамента мастеровыхъ, военно-рабочихъ, фурлейтъ, учреждаются 36 военно-рабочихъ ротъ.

2. Каждая рота состоитъ изъ мастеровыхъ рабочихъ и получаетъ свой нумеръ.

3. Въ первоначальный составъ сихъ ротъ входятъ: двѣ роты Піонерныя, на Аландѣ состоящія, мастеровые по нынѣшнему штату Инженернаго Корпуса, фурлейты сего Корпуса и тѣ военно-рабочіе, которые окажутся къ работамъ дѣйствительно способными; также нижніе чины Саперныхъ и Піонерныхъ баталіоновъ, которые къ продолженію службы въ оныхъ баталіонахъ признаны будутъ неспособными, но суть еще здороваго сложенія и не старыхъ лѣтъ: остающіяся же затѣмъ еще вакансіи укомплектовать рекрутами таковаго разбора, какіе поступаютъ въ рабочіе баталіоны путей сообщенія

4. Ежегодное комплектованіе убыли производить людьми Саперныхъ и Піонерныхъ баталіоновъ такими, какъ сказано въ § 3, также изъ крѣпостныхъ арестантовъ, не по суду въ сіе званіе отданныхъ, такими, которые оказываются благонадежны въ поведеніи и не суть еще старыхъ лѣтъ, а остальныхъ за тѣмъ рекрутами.

5. Въ офицеры сихъ ротъ преимущественно поступаютъ безпорочно выслужившіе лѣта фельдфебели и унтеръ-офицеры 1-го класса Саперныхъ и Піонерныхъ баталіоновъ, способные еще къ службѣ въ военно-рабочихъ ротахъ, равно и кондукторы хорошаго поведенія, но не оказывающіе довольно способности къ наукамъ, чтобъ поступить въ инженерные офицеры.

6. Составъ и содержаніе сихъ ротъ опредѣляется штатомъ, при семъ прилагаемымъ.

7. Офицерамъ и нижнимъ чинамъ имѣть мундиры по описанію, при семъ прилагаемому.

8. По воспослѣдованіи Высочайшаго утвержденія на штатъ и табель, сочиняемую по описанію мундира, жалованье, вещи и аммуничныя деньги, онымъ опредѣленныя отпускать изъ Коммиссаріата.

9. Сверхъ мундира по описанію полагается мастеровымъ и рабочимъ рабочая одежда, для лѣтняго времени парусинные брюки и таковыя же куртки съ обшлагами и обтяжными пуговицами, а для зимы полушубки и брюки изъ сѣрой русской байки. Сію рабочую одежду изготовлять изъ всей инженерной строительной суммы, смотря по климату, гдѣ и какія работы производимы будутъ.

10. Провіантъ на всѣхъ нижнихъ чиновъ и деньщиковъ отпускать отъ Провіантскаго вѣдомства, такъ какъ онымъ нынѣ довольствуются нижніе чины Инженернаго Корпуса.

11. Больные офицеры и нижніе чины оныхъ ротъ принимаются въ военные госпитали и содержатся отъ Коммиссаріата на общемъ для сухопутныхъ войскъ положеніи.

Управленіе ротъ.

12. Оныя роты подчиняются Инженернымъ Окружнымъ Командирамъ, которые и суть частные ихъ Инспекторы; почему власть и права на счетъ сихъ ротъ соотвѣтствуютъ власти и правамъ Начальника Инженеровъ при арміи, касательно Саперныхъ и Піонерныхъ баталіоновъ.

13. Ротные Командиры, по удостоеніи Окружныхъ Командировъ, утверждаются Инспекторомъ Инженернаго Корпуса.

14. Ротные командиры управляютъ ротами по внутренности и отвѣтствуютъ за исправность въ одеждѣ, за точное полученіе опредѣленнаго каждому содержанія, равно и за обученіе, сходно наставленію, какое имѣетъ быть дано.

15. Ротные Командиры обращаются рапортами къ окружнымъ Командирамъ, какъ баталіонные Командиры Саперныхъ и Піонерныхъ баталіоновъ къ Начальникамъ Инженеровъ.

16. Инспекторскіе смотры оныхъ ротамъ дѣлать не только по правиламъ, для смотра войскъ поставленнымъ, но и обращать особенное вниманіе на то, какъ каждый по званію сему обученъ.

17. Окружные Командиры отвѣтствуютъ Инспектору Инженернаго Корпуса за исправность по всѣмъ частямъ рабочихъ ротъ, округовъ ихъ.

18. Офицеры и нижніе чины въ случаѣ преступленія судятся Военнымъ Судомъ.

19. Военно-рабочихъ ротъ офицеры имѣютъ собственную свою къ производству линію.

20. Производство въ прапорщики и офицеровъ на вакансіи изъ чина въ чинъ утверждается Высочайшимъ приказомъ по представленію Генералъ-Инспектора по инженерной части.

21. Офицеры сихъ ротъ не имѣютъ преимущества въ чинахъ съ офицерами Инженернаго Корпуса.

Употребленіе ротъ.

22. Въ каждой инженерной командѣ 1-го класса опредѣляется по одной ротѣ, а къ каждой командѣ 2-го класса по полуротѣ; распредѣленіе прочихъ затѣмъ ротъ, по представленію Директора Инженернаго Департамента, сходно надобности въ нихъ по главнѣйшимъ работамъ, утверждается Генералъ-Инспекторомъ по Инженерной части.

23. Частные наряды людей и самое употребленіе ихъ въ работы зависитъ отъ Командировъ инженерныхъ командъ.

24. Командиры инженерныхъ командъ отвѣтствуютъ за то, чтобы каждый мастеровой и рабочій употребленъ былъ единственно въ казенныя инженерныя вѣдомства на работы по званію своему и сходно изданному исходному реэстру о работахъ, задаваемыхъ военнымъ людямъ.

25. А какъ уроки сіи менѣе уроковъ вольнонаемныхъ людей, то тѣхъ изъ мастеровыхъ и рабочихъ сихъ ротъ, которые, по выработкѣ даннаго имъ урока, сами пожелаютъ сверхъ того еще произвесть работу, дозволять имъ сіе, и за таковые особенные труды выдать имъ заработныя деньги противу вольныхъ, а ежели гдѣ либо по свойству работъ или по другимъ обстоятельствамъ сіе невозможно, то выдавать какъ мастеровымъ, такъ и рабочимъ дѣйствительно въ работѣ обращавшимся, рабочихъ денегъ на основаніи Высочайше утвержденнаго 1807 года положенія о военно-рабочихъ и предписанія Военной Коллегіи. Таковую особенную плату производить изъ строительной инженерной суммы.

26. Офицеры и нижніе чины сихъ ротъ размѣщаются по казармамъ, а гдѣ оныхъ недостаточно, по обывательскимъ квартирамъ, на томъ основаніи, какъ и строевыя войска.

Резолюція. Быть по сему.

П. С. З. Р. И. т. XXXV № 27.491, стр. 517.

Къ приложенію LII.

ВѢДОМОСТЬ XIV.

первымъ 22-мъ военно-рабочимъ ротамъ Инженернаго Корпуса, съ показаніемъ № каждой даннаго и назначеннаго мѣста формированія

№ 1. На Аландѣ.
„ 2. —
„ 3. Въ Свеаборгѣ.
„ 4. —
„ 5. Въ Выборгѣ.
„ 6. „ Санктпетербургѣ.
„ 7. „ Кронштадтѣ.
„ 8. „ Ригѣ.
„ 9. „ —
„ 10. „ Динабургѣ.
„ 11. „ —
„ 12. Въ Бобруйскѣ.
„ 13. „ —
„ 14. „ Кіевѣ.
„ 15. „ Бендерахъ.
„ 16. „ Измаилѣ.
„ 17. „ Херсонѣ.
„ 18. „ Ахтіарѣ.
„ 19. „ Георгіевскѣ.
„ 20. „ —
„ 21. „ Оренбургѣ.
„ 22. „ Омскѣ.

П. С. З. Р. И. Книга штатовъ, часть 2-я, страница 328.

Къ приложенію LIII.

ТАБЛИЦА XII.

Высочайше утвержденный штатъ одной военно-рабочей роты Инженернаго Корпуса № 27.491. Августа 21, 1818 года.

ЗВАНІЕ ЛЮДЕЙ.	Число людей.	Жалованья безъ вычета на медикаментъ и въ госпиталь одному. Рубли.
Капитанъ	1	480
Подпоручикъ	1	340
Унтеръ-офицеровъ: 1 класса	2	72
„ 2 „	2	24
„ мастеровъ. 1 класса.	2	72
„ „ 2 „	2	24

Рядовыхъ мастеровыхъ:		
1-го класса	25	18
2-го „	25	15
Рабочихъ	50	9
Барабанщикъ	1	12
Фельдшеръ	1	36
Цирюльникъ	1	12
Писарь	1	24
Всего	114	2.563

Примѣчаніе. По числу ротъ полагается ротныхъ командировъ одна треть Капитанами, одна Штабсъ-Капитанами и одна Поручиками.

Деньщики полагаются по чинамъ Гарнизонной Артиллеріи.

Провіантъ производить показаннымъ въ семъ штатѣ нижнимъ чинамъ и деньщикамъ на каждаго въ годъ муки по 3 четверти, крупъ 2 четверика и по 2 гарнца.

Вычеты изъ жалованья производить такъ точно, какъ сіе и поднесь происходитъ, то есть:

На медикаменты со Штабъ и Оберъ-Офицеровъ по 1½ коп., а съ унтеръ-офицеровъ, мастеровыхъ и другихъ нижнихъ чиновъ (кромѣ деньщиковъ) по 1 коп. съ рубля.

На госпиталь со всѣхъ положенныхъ въ семъ штатѣ нижнихъ и высшихъ чиновъ по 1 коп. съ рубля, кои и остаются въ Коммиссаріатскомъ вѣдомствѣ, для отпуска въ подлежащія мѣста.

Сверхъ сего представляется въ госпитальную сумму, состоящую въ распоряженіи Коммиссаріата, удерживаемый у больныхъ нижнихъ чиновъ весь провіантъ за время бытности ихъ въ лазаретѣ.

Резолюція. Быть по сему.

Кн. Штат. часть 2-я стран. 232—233.

Къ приложенію LIII.

Къ № 27.703. Марта 10. Именный, данный Начальнику Главнаго Штаба, съ приложеніемъ табелей мундирнымъ, аммуничнымъ и прочимъ вещамъ и рабочей одеждѣ для одного военнорабочаго баталіона и одной военнорабочей роты Инженернаго Корпуса.

Утвердивъ составленныя Комитетомъ особо учрежденнымъ табели о вещахъ для военно рабочихъ баталіоновъ и военно-рабочихъ же ротъ Инженернаго Корпуса и препровождая ихъ для исполненія, повелѣваю:

1) Штабъ и Оберъ офицерамъ военно-рабочихъ ротъ Инженернаго Корпуса производить жалованье, равное съ офицерами военно-рабочихъ баталіоновъ, такъ какъ они и равную съ ними службу отправлять обязаны.

2) Обмундированіе, рабочую одежду и провіантъ отпускать отъ Военнаго Министерства и военно-рабочимъ баталіонамъ № 3-го и 4-го, по лучшей удобности Департаментамъ Коммиссаріатскому и Провіантскому приготовлять сіи предметы въ общей массѣ, нежели вѣдомству Путей Сообщенія отдѣльно, какъ происходило доселѣ; деньги же, на то слѣдующія, должны быть въ началѣ каждаго года выдаваемы изъ суммъ Путей Сообщенія, по требованію и назначенію Военнаго Министра.

3) Во вниманіе, что нижніе чины военно-рабочихъ баталіоновъ и ротъ, въ продолженіе лѣтнихъ 7-ми мѣсяцевъ бывая въ работахъ болѣе, нежели въ остальное время года, не могутъ продовольствоваться обыкновенною дачею провіанта, производить имъ въ сіи мѣсяцы вмѣсто одной дачи, муки по 2 пуда 4½ фунта и крупъ по 2 гарнца на мѣсяцъ отъ Провіантскаго вѣдомства.

4) Но какъ таковое умноженіе дачи провіанта опредѣляется единственно для людей, находящихся на работахъ, то и не должно считать его общимъ для военно-рабочихъ баталіоновъ и ротъ, и рѣшительно на 7-мь мѣсяцовъ положеніемъ, но надлежитъ сею умноженною дачею провіанта довольствовать собственно тѣ только баталіоны и роты, кои дѣйствительно на работахъ находиться будутъ, начиная отпускъ со дня начатія работъ и прекращая по день окончанія оныхъ; и

3) Правило сіе безъ всякаго изъятія присвоивается и всѣмъ тѣмъ военнымъ командамъ, какія бы ни были употреблены вслѣдствіе Моей воли на Государственныя работы по Военному поселенію Главнымъ надъ сими поселеніями Начальникомъ.

Прим. О прилагаемыхъ табеляхъ. Смотри № 30.521.

Книга штатовъ часть 2, стран. 99.

къ стр. 295.

Приложеніе LIV.

ПОЛОЖЕНІЕ

для образованія крѣпостныхъ арестантовъ въ арестантскія роты.

(На подлинномъ рукою Его Имп. Выс. подписано Ген.-Инсп. по Инж. Части Николай. Марта 25 дня 1823 года. Въ отношеніи И. д. Нач. Гл. Ш. Его Имп. Вел. отъ 3 Іюня 1823 г. № 976 къ Ген.-Инсп. по Инж. Части сказано, что Положеніе это предварительно утверждено Его Императорскимъ Величествомъ).

1) Военные арестанты въ Динабургѣ и Бобруйскѣ составятъ въ первой изъ сихъ крѣпостей семь ротъ, во второй—восемь ротъ, которыя и будутъ называться арестантскими ротами.

2) Арестантскія роты въ сихъ крѣпостяхъ образуются слѣдующимъ образомъ:

Арестантская рота состоитъ изъ: одного штабъ- или оберъ-офицера, командующаго ротою, трехъ младшихъ офицеровъ, одного фельдфебеля, 16 унтеръ-офицеровъ и 1 барабанщика. Къ сей ротѣ поступаютъ 120 арестантовъ, каждые 8, 10 или 12 человѣкъ составляютъ отдѣленія. Въ случаѣ, если бы число арестантовъ потребовало умноженія унтеръ-офицеровъ, прикомандировываются оные изъ служащихъ или неслужащихъ инвалидовъ.

3) Офицеры арестантскихъ ротъ носятъ мундиръ служащихъ инвалидовъ, сверхъ того, когда исправляютъ службу, то имѣютъ въ рукѣ тростниковую трость съ костяною головкою.

Фельдфебели, унтеръ-офицеры и барабанщики носятъ равнымъ образомъ мундиръ служащихъ инвалидовъ. Фельдфебели также имѣютъ трость тростниковую, а унтеръ-офицеры—обыкновенную.

4) Всѣ чины, въ сихъ ротахъ находящіеся, сохраняютъ прежнее жалованье по окладамъ.

5) Арестанты разсчитаны на отдѣленія; каждымъ изъ сихъ отдѣленій командуютъ унтеръ-офицеры.

Отдѣленія составляются слѣдующимъ образомъ:

Въ отдѣленіе подбираются люди по равному приговору осужденія: потому и можетъ быть разница въ числѣ людей въ отдѣленіяхъ, но число сіе не должно превышать 12 арестантовъ.

Въ военно-арестантскихъ ротахъ осужденные на срокъ къ крѣпостной работѣ составляютъ первыя отдѣленія по старшинству, второй разрядъ составляется изъ бродягъ или бѣглыхъ военнаго вѣдомства, кои за справками остаются въ крѣпостныхъ арестантахъ.

Въ арестантскихъ ротахъ гражданскаго вѣдомства раздѣленіе на отдѣленія тоже, съ тою разницей, что присужденные къ вѣчному заточенію поступаютъ всѣ въ одну роту, сколько бы ихъ не было, слѣдовательно и число арестантовъ въ ротѣ зависѣть будетъ отъ числа приговоренныхъ.

Вѣчные арестанты дѣлятся на отдѣленія по мастерствамъ, къ коимъ пріучены или пріучаются, и потому можетъ быть два или и три отдѣленія каменьщиковъ, плотниковъ и пр.

Приговоренные къ срочному заключенію поступаютъ въ другую роту и равнымъ образомъ дѣлится по возможности на отдѣленія по своимъ ремесламъ.

Наконецъ, бродяги дѣлятся на столько ротъ, сколько по числу придется, имѣя отъ 100 до 140 человѣкъ въ ротѣ.

Раздѣленіе ихъ на отдѣленія зависитъ отъ лѣтъ и подозрѣнія, на нихъ лежащаго: самые молодые, т. е. моложе 30 лѣтъ, поступаютъ въ одну роту, старѣе же сего—въ другую. На отдѣленія же дѣлятся, смотря по лѣтамъ.

Лишенные чиновъ офицеры должны быть одѣты и содержимы безъ всякаго различія отъ прочихъ арестантовъ и поступаютъ въ то отдѣленіе, коему принадлежатъ по учиненному надъ ними приговору.

6) Арестанты всѣхъ вообще отдѣленій подчинены строжайшей военной дисциплинѣ: имъ ни подъ какимъ видомъ не позволяется носить другой одежды, какъ той, которая дается имъ по положенію. Содержать ихъ въ наилучшей чистотѣ и смотрѣть, чтобы они были острижены, вымыты и выбриты, какъ бы находились на службѣ.

7) Къ какой бы работѣ ни были назначены арестанты, они не должны никогда выходить изъ тюрьмы и идти въ безпорядкѣ, но наблюдать въ сихъ случаяхъ слѣдующія правила:

Передъ выходомъ арестантовъ изъ тюрьмы бьютъ сборъ. Арестанты выходятъ и строятся въ своихъ отдѣленіяхъ, шеренгахъ и рядахъ. Тогда дѣлается перекличка, по окончаніи которой арестантовъ ведутъ въ порядкѣ на работу, предъ всякимъ отдѣленіемъ идетъ унтеръ офицеръ. Всѣ движенія производятся обыкновенными командными словами.

При окончаніи работъ, вторично бьютъ сборъ и арестанты, построившись тѣмъ же порядкомъ, возвращаются въ тюрьму. Офицеры арестантскихъ ротъ, исключая ротнаго командира, водятъ арестантовъ на работы поочередно.

На работахъ остаются цѣлый день, для наблюденія порядка и присмотра за арестантами и къ вечеру приводятъ арестантовъ въ тюрьму.

Сіе разумѣть должно про тѣ роты, кои состоятъ изъ людей, не знающихъ особаго мастерства и водимыхъ цѣлой ротой на работу.

Въ тѣхъ же ротахъ, гдѣ есть настоящіе мастеровые и которые потому дробятся на участки, должны быть ихъ унтеръ-офицеры, но одинъ изъ офицеровъ обязанъ присутствовать при выходѣ и при возвращеніи ихъ и лично увѣриться, достаточно-ли за ними присматриваютъ. Конвой за арестантами дается отъ крѣпостного гарнизона. Комендантъ наблюдаетъ, чтобы нарядъ сей былъ достаточный для безопасности.

8) По рукамъ денегъ арестантамъ никогда не раздавать и строго смотрѣть, чтобы они ихъ не получали и со стороны.

9) Арестантскія роты состоятъ въ полной зависимости отъ крѣпостнаго коменданта, онъ отвѣчаетъ за строгимъ наблюденіемъ правилъ, существующихъ на содержаніе и присмотръ за арестантами.

10) Онъ получаетъ отъ Коммиссаріата на нихъ одежду и смотритъ за исправностью обмундированія ихъ по утвержденной формѣ, въ чемъ, равно какъ и въ присмотрѣ, ротные командиры ему должны быть настоящими помощниками.

11) Сумма на жалованье всѣхъ чиновъ арестантской роты отпускается въ распоряженіе ротныхъ командировъ.

12) Ротный командиръ получаетъ также жалованье и аммуницію для сихъ нижнихъ чиновъ.

Расходъ и употребленіе этой суммы возлагаются на его отвѣтственность подъ наблюденіемъ коменданта.

13) Кружку для подаяній въ пользу арестантовъ имѣть позволяется въ церкви гарнизона того мѣста, гдѣ состоять арестанты; кружка должна быть за печатью коменданта, а деньги употреблять на улучшеніе пищи арестантовъ, но за личнымъ присмотромъ самого коменданта.

14) Наистрожайше запрещается употреблять арестантовъ на другія работы, кромѣ крѣпостныхъ, а особенно на исправленіе частныхъ или партикулярныхъ работъ и порученій.

15) Запрещается разжалованнымъ арестантамъ давать чернила, бумагу, перья, книги и тому подобное; равнымъ образомъ, ножи и всякій инструментъ.

Когда починка ихъ платья или обуви требуетъ отпуска иголъ, шила и проч., то оное отпускается единственно для означеннаго употребленія и по минованіи надобности тотчасъ отбирается назадъ.

16) За всякій безпорядокъ или отступленіе отъ подробной инструкціи, для порядка данной, взыщется съ ротнаго командира и коменданта.

17) Выборъ офицеровъ долженъ быть сдѣланъ со всевозможнымъ тщаніемъ изъ корпуса внутренней стражи.

18) Нижніе чины могутъ быть изъ служащихъ инвалидовъ отличнаго поведенія.

къ стр. 259.

Приложеніе LV.

Декабря 5. 1806 года. Высочайше утвержденная записка Министра Финансовъ, Министра Военныхъ Сухопутныхъ силъ и Генералъ-Интенданта арміи и Государственнаго Казначея. О пріемѣ Коммиссаріатскому, Артиллерійскому и Инженерному Департаментамъ на сжегодные имъ расходы опредѣленныхъ суммъ, изъ Государственнаго Казначейства въ началѣ каждой трети.

Записка. По поводу донесенія Министра Военныхъ Сухопутныхъ силъ о затруднительномъ положеніи Коммиссаріатскаго Департамента, въ которомъ оный находится, отъ того, что получая ассигнуемыя ему по Казеннымъ Палатамъ изъ Государственныхъ доходовъ суммы не вдругъ, но втеченіи всего года мѣсячными пропорціями, по мѣрѣ настоящаго въ Казенныя Палаты поступленія доходовъ, самъ напротиву того обязанъ удовлетворять полки и команды жалованьемъ и другимъ опредѣленнымъ содержаніемъ не иначе, какъ непремѣнно въ установленные сроки, для чего всегда долженъ имѣть наличныя деньги и запасы во всѣхъ вещахъ; благоугодно Его Императорскому Величеству, чтобы Министры Военныхъ Сухопутныхъ силъ и Финансовъ собравшись имѣтѣ съ Государственнымъ Казначеемъ и Генералъ-Интендантомъ арміи, избрали ближайшія и удобнѣйшія къ отвращенію онаго средства.

Въ слѣдствіе того нижеподписавшіеся разсматривали: 1) надобности Коммиссаріатскаго Департамента по всѣмъ его предметамъ, и сроки запасамъ и заготовленіямъ имъ производимымъ, и 2) вѣдомости, представленныя отъ Государственнаго Казначея о суммахъ, въ какія времена въ Коммиссаріатскій Департаментъ оныя изъ Казенныхъ Палатъ поступаютъ; и по симъ соображеніямъ единогласно признали: что настоящій способъ довольствовать Коммиссаріатскій Департаментъ изъ Казенныхъ Палатъ ежемѣсячными по мѣрѣ вступленія доходовъ дачами не можетъ быть удовлетворителенъ для надобностей Коммиссаріатскаго Департамента и для всѣхъ по вѣдомству его расходовъ, и что хотя Департаментъ сей имѣетъ у себя особеннаго для подкрѣпленія въ оборотахъ его, въ прошедшемъ 1803 году ему даннаго капитала 6.237.233 руб., но и сія мѣра недостаточна для всѣхъ его въ году изворотовъ, для того, что данный капиталъ завсегда и большею частію состоитъ у него не въ наличныхъ деньгахъ, но въ запасахъ. Коммиссаріатскій же Департаментъ между тѣмъ обязанъ удовлетворять неправно и точно въ положенное время всѣ полки и команды жалованьемъ, и вновь заготовлять на другой годъ вещи и платить за оныя, поставщикамъ и подрядчикамъ наличныя деньги. И какъ заготовленія сія у него большею частью происходятъ съ Ноября по Мартъ мѣсяцъ, а съ Марта по Іюль и Августъ; жалованье же люди получаютъ съ самымъ началомъ трети, въ Маѣ и въ Сентябрѣ, а за послѣднюю треть, по принятому правилу, въ Декабрѣ, всегда почти въ такое время когда Казенныя Палаты, по образу теченія Государственныхъ доходовъ и по срокамъ платежа подателей, не могутъ мѣстамъ Коммиссаріатскаго вѣдомства доставлять большихъ вдругъ суммъ, а должны оныя посылать по частямъ, сколько въ которомъ мѣсяцѣ въ сборѣ было, раздѣляя доходы свои и между другими въ Государствѣ мѣстами, куда деньги отъ нихъ ассигнованы, не говоря уже о томъ, что каждая Казенная Палата, съ прошествіемъ каждаго мѣсяца сперва получить должна отъ Уѣздныхъ Казначеевъ вѣдомости и увѣдомленія, сколько гдѣ поступило доходовъ, разчесться съ каждымъ особенно мѣстомъ, куда сколько слѣдуетъ послать денегъ и потомъ уже оныя посылать по самымъ отдаленнымъ мѣстамъ, а иногда и въ неудобное время, отъ чего естественно мѣста Коммиссаріатскаго вѣдомства въ оборотахъ своихъ бываютъ стѣснены и принуждены или укорачивать предстоящія нужды и надобности, или и вовсе останавливать закупки и заготовленія, которыя при другомъ времени безъ сомнѣнія сопряжены быть могутъ съ большими передачами.

Въ отвращеніе всего того положили учинить слѣдующее постановленіе:

1. Въ прошедшемъ 1805 году, по обстоятельству таковыхъ же затруднительныхъ положеній Провіантскаго и Морскаго Департаментовъ, учинено уже постановленіе, которое и Его Императорскому Величеству апробовать благоугодно было, чтобъ Провіантскій и Морской Департаменты, опредѣляемыя имъ на сжегодные ихъ расходы суммы, получали не изъ Казенныхъ Палатъ мѣсячными пропорціями, но непосредственно изъ Государственнаго Казначейства по третямъ года въ началѣ каждой трети, и опытъ доказываетъ, сколь мѣра сія удовлетворительна и служитъ Провіантскому и Морскому Департаменту великимъ въ изворотахъ ихъ облегченіемъ: то съ будущаго 1807 года учре-

дить и въ разсужденіи Коммиссаріатскаго Департамента, чтобъ и онъ опредѣляемыя ему суммы, вмѣсто того, что получаетъ нынѣ оныя по временамъ и по частямъ изъ Казенныхъ Палатъ, принималъ здѣсь изъ Государственнаго Казначейства, въ началѣ каждой трети, полными третными пропорціями, точно на томъ самомъ основаніи, какъ получаютъ свои суммы Провіантскій и Морской Департаменты, которыя уже и разсылать ихъ по мѣстамъ, куда сколько потребно, обязаны, и на свой счетъ. Нужно только будетъ Экспедиціи по вѣдомству Государственнаго Казначея расчесться съ Казенными Палатами и съ Коммиссаріатскимъ Департаментомъ за прошедшее время и за нынѣшній 1806 годъ, за который Коммиссаріатскій Департаментъ опредѣленныя ему суммы получитъ имѣетъ тѣмъ же самымъ правиломъ и порядкомъ, какъ то и теперь идетъ.

2, Съ капиталомъ, который какъ и выше сказано, въ прошедшемъ 1803 году Коммиссаріатскому Департаменту данъ, и который и нынѣ при немъ оставляется, и съ предлагаемымъ вновь для него пособіемъ, начальствующій Коммиссаріатскимъ Департаментомъ самъ сознастъ, что Департаментъ сей несравненно противъ настоящаго его положенія облегчится и придетъ въ состояніе оборачиваться опредѣляемыми ему суммами, не заимствуя болѣе другихъ, какъ доселѣ происходило, пособій, развѣ бы усиленіе войскъ умножило потребности въ заготовленіяхъ и въ содержаніи оныхъ, или цѣны на вещи возрастутъ, тогда, конечно, нужно будетъ обратиться къ новымъ расчетамъ и пособіямъ.

3. Министръ Военныхъ Сухопутныхъ силъ при семъ случаѣ предложилъ къ уваженію таковое же затруднительное въ денежныхъ оборотахъ положеніе Артиллерійскаго и Инженернаго Департаментовъ, кои равномѣрно тому, получая опредѣляемыя имъ ежегодно изъ Государственныхъ доходовъ суммы отъ Казенныхъ Палатъ мѣсячными пропорціями, нерѣдко претерпѣваютъ нужду въ наличныхъ деньгахъ, и отъ того не могутъ содержать себя во всегдашней и полной готовности, въ какой части сіи во всякое время имѣть бы потребно было: а въ разсужденіи того Министръ Военныхъ Сухопутныхъ силъ имѣлъ уже по предмету сему предварительное объясненіе съ Начальниками Департаментовъ Инженернаго и Артиллерійскаго, которые и съ своей стороны признаютъ великимъ для себя пособіемъ и облегченіемъ, если бы и для нихъ учрежденъ былъ отпускъ денежныхъ суммъ, ежегодно ими требуемыхъ, не изъ Казенныхъ Палатъ мѣсячными пропорціями, но прямо здѣсь изъ Государственнаго Казначейства, по тѣмъ же самымъ срокамъ, какъ таковые отпуски учреждаются и для Коммиссаріатскаго Департамента: на что также изъявилъ согласіе и Министръ Финансовъ, тѣмъ болѣе, что и вся вообще сумма ежегодно требуемая по надобностямъ Артиллерійскаго и Инженернаго Департамента, простирается не болѣе, какъ только до 4.200.000 р. слѣдовательно при другихъ большихъ въ Государственное Казначейство денежныхъ стеченіяхъ, важной равности составить не можетъ ни въ разсужденіи расчетовъ, которое тутъ надобно будетъ имѣть съ сими мѣстами Государственной Экспедиціи и Казначейству, ни въ разсужденіи капиталовъ или запасовъ, которыми сіе послѣднее снабдить нужно.—А въ слѣдствіе того.

4. Посилку Государственные доходы въ образѣ ихъ вступленія остаются на прежнемъ основаніи, и Государственное Казначейство обязанное удоплетворять уже весь вообще воинскій Департаментъ сухопутный и морской отъ себя вдругъ большими суммами и въ самомъ началѣ года, когда и на мѣстахъ доходы едва-ли вступать начинаютъ, долженствуетъ собирать къ себѣ суммы изъ всѣхъ по Государству Казенныхъ Палатъ подобно тому, какъ до сего собирали оные воинскіе Департаменты; то съ нынѣшнею на Государственное Казначейство вновь возлагаемою обязанностью нужно будетъ подкрѣпить оное особою суммою, дабы въ состояніи было удовлетворять воинскіе Департаменты съ надлежащею по сему положенію точностью, а Государственную Экспедицію, коея служители и чиновники остаются почти на томъ же самомъ окладѣ и штатѣ, какъ состоялись оные еще въ 1780 году, и которая одна нынѣ, безъ всякаго уже сей со стороны воинскихъ мѣстъ содѣйствія, должна будетъ производить всѣ расчеты не только съ Казенными Палатами, но и съ воинскими Департаментами и Казначействомъ, усилить и людьми и прибавкою окладовъ ихъ, дабы люди, озабоченные столь трудною и всегдашняго бдѣнія требующею должностью, въ содержаніи своемъ по послѣдней мѣрѣ большихъ недостатковъ не имѣли. Какимъ же образомъ и откуда Казначейство подкрѣпить и до коликаго числа сіе, а равно тому разсмотрѣніе штатовъ, Экспедиціи Государственнаго Казначея, предоставляется распоряженію Министра Финансовъ, который имѣетъ и сіе самое положеніе представить Его Императорскому Величеству на Высочайшее усмотрѣніе и рѣшеніе.

Резолюція.—Быть по сему.

П. С. З. Р. И. томъ XXIX № 22. 388. стран. 918—920.

къ стр. 302.

МИНИСТЕРСТВО

ВОЕННОЕ.

ДЕПАРТАМЕНТЪ

Инженерный.

Отдѣленіе 4.

Столъ 3.

1813 года.

—

О учрежденіи временныхъ Счетныхъ Коммисій, и ревизіи въ оныхъ приходныхъ и расходныхъ шнуровыхъ книгъ по вновь составленнымъ формамъ.

Приложеніе LVI.

Циркуляръ Гг. Окружнымъ Инженернымъ Командирамъ.

Общее собраніе Инженернаго Департамента слушали отношеніе Главнаго Управленія ревизіи государственныхъ счетовъ Счетной Военной Экспедиціи, полученное 11 Мая прошлаго 1812 года съ приложеніемъ выписки существующимъ узаконеніямъ о доставленіи къ ней шнуровыхъ книгъ со свидѣтельствомъ, въ коемъ изображено:

1) Что получаетъ она отъ многихъ мѣстъ для ревизіи приходныя и расходныя книги безъ надлежащаго засвидѣтельствованія, котораго не имѣя, нельзя тѣхъ книгъ почитать за исправныя и безсумнительныя. 2) Упущеніе порядка по сему предмету, многими законами постановленнаго, вмѣсто успѣха въ ревизіи, поставляетъ лишь Счетную Экспедицію въ напрасное затрудненіе, принимать оныя книги, и опять отсылать обратно, дабы сдѣлать на нихъ свидѣтельство по закону. 3) Въ отвращеніе сего учиня изъ законовъ выписку, какимъ образомъ книги свидѣтельствовать, препроводила оную въ Инженерный Департаментъ для точнаго исполненія со стороны подчиненныхъ ему мѣстъ и лицъ, прося, дабы и оный Департаментъ не оставилъ сдѣлать надлежащаго предписанія всѣмъ подвѣдомственнымъ мѣстамъ, и кому слѣдуетъ, чтобы они, свидѣтельствуя по прошествіи года, или по окончаніи какой-либо особенной порученности прежде года приходныя и расходныя книги, хотя бы то было и о прогонныхъ деньгахъ, не ограничивали себя повѣркою однихъ итоговъ (перечней) и транспортовъ (переносовъ), но удостовѣреніемъ самой вѣрности приходовъ и расходовъ къ свидѣтельству таковой точности требующему, обязаны всѣ мѣста военнаго вѣдомства докладомъ Высочайше конфирмованнымъ о Счетной Экспедиціи 19-го Іюля 1806 года. 4) Посему будетъ ожидать она увѣдомленія вмѣстѣ съ свидѣтельствомъ, какія мѣры приняты къ пополненію казенныхъ убытковъ или ко взысканію начетовъ, ежели на комъ окажутся. 5) Въ противномъ случаѣ медленность въ обезпеченіе казны и въ отвращеніе ущербовъ, ей сдѣланныхъ, по общимъ государственнымъ законамъ отнесется уже на отвѣтственность тѣхъ, которые упустятъ въ томъ и время и исполненіе своихъ обязанностей. 6) Во исполненіе же требуемаго симъ увѣдомить Счетную Военную Экспедицію, для принятія съ ея стороны мѣръ, въ такомъ случаѣ, когда оказался бы кто ослушнымъ въ исполненіи законовъ, на силѣ которыхъ основываетъ Экспедиція свое отношеніе.

При чемъ выслушавъ также доставленную при томъ отношеніи выписку, и таковую же внесенную въ общее собраніе начальникомъ 4-го отдѣленія Инженернаго Департамента съ формами, и по соображеніи всего онаго положили: напечатавъ сіи формы, разослать изъ нихъ каждаго по одному экземпляру ко всѣмъ инженернымъ командамъ чрезъ господъ окружныхъ командировъ и къ самимъ имъ, а изъ однихъ вторыхъ формъ, какъ къ господамъ Комендантамъ въ штатныхъ крѣпостяхъ находящимся, такъ и къ господамъ же Командующимъ войсками, расположенными по линіямъ: Кавказской, Оренбургской и Сибирской и по губерніямъ: Финляндской, Лифляндской, Екатеринославской, Херсонской, Таврической, Кавказской и Оренбургской, въ распоряженіе коихъ отпускаются отъ Инженернаго Департамента ассигнуемыя по линіямъ на кордонныя укрѣпленія, а по губерніямъ на отапливаніе и освѣщеніе военныхъ зданій особыя суммы; по одному же экземпляру съ такимъ предписаніемъ:

Во-первыхъ: какъ во многихъ крѣпостяхъ заготовляются вольными людьми, солдатами и невольниками лѣса, кирпичъ, камень, известь, уголье и другія мелочные припасы и показываются по годовымъ командымъ отчетамъ особыми пунктами, иногда всякій сортъ порознь, а большею частью вмѣстѣ, къ чему употребляются наличные и покупные вновь припасы и выдаются заработныя деньги и все то записывается по обоюднымъ и примѣрнымъ цѣнамъ въ приходъ по шнуровымъ книгамъ, а потомъ употребляются въ строеніи и работы по разнымъ диспозиціоннымъ пунктамъ и означаются онымъ цѣны по годовому отчету въ тѣхъ самыхъ графахъ, гдѣ показываются покупные вновь въ текущемъ году матеріалы, отъ чего выходитъ по годовому отчету въ главномъ итогѣ двойная за оные сумма и не соглашается она съ настоящимъ по денежнымъ шнуровымъ книгамъ расходомъ, слѣдовательно при составленіи здѣсь при Департаментѣ генеральнаго годового отчета о всѣхъ крѣпостяхъ крайне бываетъ затруднительно и почти невозможно съ настоящею вѣрностью отчислять при каждомъ пунктѣ таковую издержку отъ дѣйствительнаго денежнаго расхода, и потому при всѣхъ инженерныхъ командахъ составлять изъ годовыхъ отчетовъ о суммѣ особую вѣдомость по прилагаемой у сего формѣ

подъ литерою А. съ показаніемъ, сколько откуда ея получится, на какія точно работы, строенія и другіе расходы дѣйствительно въ продолженіи года издержано. А потому прежнихъ прилагаемыхъ при отчетахъ денежныхъ вѣдомостей уже не представлять.

Во-вторыхъ: для свидѣтельства шнуровыхъ книгъ и тетрадей поставить въ обязанность господамъ командующимъ войсками, а въ крѣпостяхъ комендантамъ, составлять временныя коммисіи, не менѣе какъ изъ двухъ членовъ, наряжая ихъ предъ окончаніемъ истекающаго года изъ находящихся въ тѣхъ самыхъ крѣпостяхъ и мѣстахъ воинскихъ штабъ- и оберъ-офицеровъ, а для письма наряжать отъ инженерной команды одного писаря или вахтера и давать небольшое и нужное количество письменныхъ припасовъ безъ излишества.

Въ третьихъ: въ оныя коммисіи передавать отъ командъ инженерныхъ и частнымъ чиновникамъ, имѣющимъ какія либо особыя въ тѣхъ же самыхъ мѣстахъ препорученія, всѣ свои шнуровыя книги съ существующими при нихъ документами и другими приложеніями при перечневыхъ описяхъ, съ назначеніемъ на оныхъ года, мѣсяца и числа, въ которое оныя передаваться будутъ, дабы изъ сего видѣть было можно, на срокъ-ли они изготовлены и какое время пробудутъ въ коммисіяхъ.

Въ четвертыхъ: сроки назначаются для передачи сихъ шнуровыхъ книгъ въ оныя коммисіи какъ отъ инженерныхъ командъ, такъ и отъ частныхъ чиновниковъ, имѣющихъ особыя порученія; денежнымъ провіантскимъ и фуражнымъ 15-го Генваря, а матеріальнымъ 15-го Февраля непремѣнно, въ противномъ случаѣ штрафованы будутъ приходчики и расходчики наложеніемъ по узаконенію пени. Обязанность же сихъ для свидѣтельства книгъ коммисій, состоять будетъ въ слѣдующемъ:

1) по взнесеніи къ нимъ инженерными командами и другими имѣющими особыя порученія шнуровыхъ книгъ и тетрадей, сличать напередъ документы, данныя отъ командъ приходчикамъ на выдачи денегъ, съ предписаніями Гг. Комендантовъ или старшихъ воинскихъ начальниковъ о апробованныхъ ими цѣнахъ.

2) Потомъ свѣрить, то-ли самое количество записано въ шнуровыхъ книгахъ приходомъ и расходомъ, что въ тѣхъ документахъ показано.

3) По тѣмъ ли самымъ цѣнамъ, по которымъ покупалось или подрядомъ заготовлялось, записано по матеріальной книгѣ въ приходъ.

4) Соображать, сходно ли постановленіямъ довольствовались фурлейты, невольники, лошади и волы.

5) Существуютъ ли въ расходныхъ книгахъ росписки пріемщиковъ денегъ, матеріаловъ и прочаго.

6) Сложить всѣ по книгамъ итоги и транспорты, вывесть остатокъ суммъ, провіанта, фуража, матеріаловъ, инструментовъ, припасовъ и прочаго.

7) Сличать остаточныя за расходомъ суммы, провіантъ, фуражъ, инструменты, матеріалы и припасы съ новыми шнуровыми книгами, то ли самое количество записано въ нихъ.

8) Послѣ чего сдѣлать на самыхъ шнуровыхъ книгахъ свидѣтельство по прилагаемымъ у сего формамъ подъ литерою В, которыя и подписывать всѣмъ членамъ коммисіи своеручно.

9) Ежели при свидѣтельствѣ шнуровыхъ книгъ и тетрадей откроются какія-либо передачи или недодачи, невѣрности и ошибки или упущенія, о всѣхъ таковыхъ составлять особыя за подписаніемъ всѣхъ коммиссіонныхъ членовъ подробныя выписки, какъ въ примѣчаніи при формахъ сказано, не упуская изъ виду ничего, что только сумнѣнію предстоять будетъ.

10) Въ тѣ же самыя коммисіи взносить шнуровыя книги о суммахъ на содержаніе военно-работниковъ, Г-мъ Комендантамъ отпускаемыя, гдѣ ихъ такимъ же образомъ свидѣтельствовать.

11) Всѣ вообще шнуровыя книги не должны находиться въ сихъ коммисіяхъ для свидѣтельства отъ передачи ихъ отъ командъ и частныхъ лицъ болѣе одного мѣсяца, и потомъ отправлять ихъ при рапортахъ прямо отъ тѣхъ же коммиссій о инженерной суммѣ, невольничьемъ и фурлейтскомъ провіантѣ и фуражѣ, равно о всѣхъ матеріалахъ, инструментахъ и припасахъ въ Инженерный Департаментъ; а Коммисаріатскія о жалованной суммѣ и аммуничныхъ вещахъ и провіантскія о принимаемомъ на инженерныхъ служителей провіантѣ, по принадлежности въ тѣ Департаменты.

12) По окончаніи свидѣтельства шнуровыхъ книгъ въ сихъ коммисіяхъ, въ то же самое время приходчикамъ и расходчикамъ квитанціи за подписаніемъ всѣхъ членовъ, съ поясненіемъ въ нихъ того самаго, что при повѣркѣ откроется, и о томъ въ рапортахъ своихъ при представленіи въ сей Департаментъ книгъ показывать.

А за тѣмъ при самомъ инженерномъ Департаментѣ исполнять слѣдующее:

Въ доставляемыя въ оный отъ Инженерныхъ командъ, въ продолженіи годичнаго времени контракты, договоры и другія условія съ подрядчиками поставщиками и работными людьми разсматривать и соображать какъ до нынѣ происходитъ во 2 отдѣленіи, выгодны ли они для казны, и на законномъ ли основаніи заключены, а о цѣлыхъ строеніяхъ, производимыхъ подрядчиками изъ своихъ матеріаловъ, сличать контракты съ апробованными планами, профилями и смѣтами; а въ 4 отдѣленіи, получаемые отъ временныхъ наряжаемыхъ коммиссій при шнуровыхъ книгахъ контракты и договоры сличать напередъ, сходны ли они съ таковыми же предварительно въ теченіи года въ Департаментъ представленными, а потомъ разсматривать, сдѣланъ ли съ подрядной суммы вычетъ на житочное строеніе, печатно-пошлинныя деньги и проценты, въ случаѣ выдачи напередъ изъ казны денегъ, гдѣ сіе особенно предоставлено чинить, и выполнены ли сіи контракты на постановленной срокъ; послѣ чего разсматривать же, всѣ ли шнуровыя книги по вышеизображенному предположенію освидѣтельствованы, и подписаны членами Коммисіи, и ежели гдѣ выведены ими неисправности и ошибки, сообразя ихъ по книгамъ, въ подлинности составлять о семъ выписки, докладывая Г. Директору и по резолюціямъ его въ случаѣ какихъ-либо взысканій, дѣлать кому слѣдуетъ предписанія; а книги съ документами и приложеніями отсылать въ Счетную Военную Экспедицію при отношеніяхъ.

При повѣркѣ командныхъ годовыхъ отчетовъ съ чертежными наблюдать опредѣленнымъ къ сему инженернымъ штабъ и оберъ-офицерамъ слѣдующее:

1) Командныя о строеніяхъ и работахъ планы, профили и фасады сличать во всѣхъ частяхъ съ апробованными.

2) Повѣрять по онымъ всѣ показанныя въ отчетахъ при каждомъ пунктѣ вычисленія, по земляным, дерновымъ, каменнымъ и другимъ работамъ.

3) Такой ли пропорціи показываются матеріалы, какія въ смѣтѣ назначались и не дороже ли смѣтныхъ цѣнъ.

4) Примѣчать, не превосходятъ ли по пунктамъ суммы, опредѣленной по диспозиціямъ и другимъ утвержденіямъ; и отъ чего именно; отъ излишняго иногда употребленія матеріаловъ и работниковъ, или отъ возвышенія цѣнъ.

5) Производимыя казенными и вольными мѣсячными и нанимаемыми поденно работниками работы сличать съ урочными регистрами.

6) Заготовляемыя при командахъ матеріалы, инструменты и припасы, всѣ ли записываются приходомъ по матеріальнымъ вѣдомостямъ.

7) Показанные по отчетамъ въ употребленіи матеріалы и припасы всѣ ли написаны по матеріальнымъ вѣдомостямъ расходомъ, и по тѣмъ ли самымъ цѣнамъ.

8) Выключаемые за негодностію инструменты были ли всѣ свидѣтельствованы наряжаемыми отъ комендантовъ чиновниками.

9) Доставляемые изъ другихъ крѣпостей матеріалы и прочее сличать, то ли самое количество получено, и въ приходъ записано, что отправлено было и по тѣмъ ли самымъ цѣнамъ, считая и съ провозомъ.

10) Повѣрять всѣ частные и генеральные итоги по отчетамъ и вѣдомостямъ, матеріаламъ, деньгамъ и прочему.

11) Замѣчать всѣ вообще невѣрности, ошибки, неисправности и другое, что усмотрено будетъ.

И потомъ составлять всѣмъ найденнымъ въ отчетахъ неисправностямъ и невѣрностямъ подробныя выписки съ замѣчаніями.

И оныя выписки за подписаніемъ повѣрителя подавать Начальнику 4-го отдѣленія, а оный обязанъ по разсмотрѣніи своемъ представлять ихъ къ Господину Директору.

Но ежели какіе-либо изъ командныхъ отчетовъ по повѣркѣ окажутся вѣрными и сходственными во всѣхъ частяхъ, на таковыхъ дѣлать повѣрителямъ надписи слѣдующаго содержанія: „Сей годовой отчетъ и приложенныя при немъ вѣдомости и чертежи по повѣркѣ и сличеніи съ апробованными проэктами, смѣтами, диспозиціями и другими предписаніями оказался во всѣхъ частяхъ сходственнымъ, невѣрностей, ошибокъ и неисправностей никакихъ не найдено, а отъ оконченныхъ строеній и работъ изъ опредѣленной суммы соблюдено командою столько-то рублей, въ чемъ и свидѣтельствую, написать годъ, мѣсяцъ и число". Всѣ таковые повѣренные отчеты и чертежи, найденные сходственными, такъ же подавать Начальнику 4-го отдѣленія, а ему представляется въ случаѣ какого-либо по онымъ сумнительства, поручать ихъ перевѣрить другому чиновнику, или учинить сіе самъ; и ежели что откроется невѣрное, докладывать объ ономъ Господину Директору.

За тѣмъ же обревизованные во всѣхъ частяхъ отчеты съ чертежами, по составленіи изъ нихъ общаго генеральнаго, отдавать съ резолюціею Господина Директора съ росписками на особомъ регистрѣ начальнику архива.

По содержанію чего Совѣтъ Военнаго Министерства доставилъ въ Инженерный Департаментъ сего 1813 года Генваря 13 числа выписку изъ журнала своего состоявшагося Генваря 4 дня, въ коей изображено: что онъ, находя составленныя Инженернымъ Департаментомъ формы и правила, какимъ образомъ по его вѣдомству считать приходныя и расходныя книги по прошествіи каждаго года временнымъ изъ воинскихъ чиновниковъ коммисіямъ, и дѣлать о томъ засвидѣтельствованія, удовлетворительными сему предмету, положилъ оныя утвердить съ такимъ прибавленіемъ, чтобъ по обревизованіи въ Коммиссіяхъ книгъ отсылать ихъ окружному начальнику для свидѣтельствованія и представленія въ Департаментъ, равно ежели бы въ какомъ мѣстѣ не случилось воинскихъ чиновниковъ, изъ коихъ бы можно было составить Счетную Коммисію, въ такомъ случаѣ окружный начальникъ, получа къ себѣ изъ того мѣста книги, ежели бы и тутъ не случилось посторонихъ воинскихъ чиновниковъ, составляетъ Счетную Коммиссію изъ инженерныхъ и такимъ же порядкомъ засвидѣтельствовавъ отсылаетъ въ Инженерный Департаментъ.

Почему для надлежащаго исполненія и препровождаются при семъ упоминаемыя формы: А—денежнымъ вѣдомостямъ: В—свидѣтельства на книгахъ, С—матерьяльныя вѣдомости и Д—выписки изъ законовъ съ тѣмъ, дабы о полученіи онаго Департаментъ увѣдомилъ.

Подписали: Вице-Директоръ Шванебахъ и Начальникъ Отдѣленія Сапожниковъ.

къ стр. 308.

Приложеніе LVII.

23.803.—Августа 20, 1809 года. Именный, данный Ѳеодосійскому Военному Губернатору Клокачеву... Объ учрежденіи въ Ѳеодосіи Строительной Экспедиціи. Съ приложеніемъ штата и правилъ, въ руководство ей начертанныхъ.

Министръ Внутреннихъ дѣлъ представилъ Мнѣ штатъ Строительной въ Ѳеодосіи Экспедиціи и правила, въ руководство ея составленныя вами, по соображенію строительнаго комитета въ Одессѣ.

Разсмотрѣвъ штатъ сей и правила и находя оныя соотвѣтствующими цѣли ихъ предположенія, Я счелъ нужнымъ включить токмо въ составъ Экспедиціи, по примѣру Одессы и Таганрога, членами Градскаго Главу или Бургомистра и двухъ почетнѣйшихъ изъ гражданъ по выбору вашему.

На семъ основаніи утвердивъ штатъ, при семъ прилагаемый, Я повелѣваю вамъ привести оный въ исполненіе, поручивъ Экспедиціи, согласно представленію вашему, ревизію счетовъ и о тѣхъ суммахъ, которыя издержаны на строенія донынѣ.

Въ прочемъ какъ содержаніе сей Экспедиціи возлагается на строительный капиталъ, для города Ѳеодосіи назначенный: то съ окончаніемъ строеній, или уменьшеніемъ оныхъ, должно будетъ прекратить существованіе Экспедиціи, или ограничить штатъ ея, о чемъ я не оставьте вы въ свое время представить штатъ Строительной Экспедиціи города Ѳеодосіи.

(Смотри книгу штатовъ).

Начертаніе правилъ для Ѳеодосійской Строительной Экспедиціи.

§ 1. Учреждается мѣсто сіе подъ названіемъ Ѳеодосійской Строительной Экспедиціи.

§ 2. Предсѣдательствуетъ въ оной Военный Губернаторъ, а члены ея суть: Комендантъ, надзирающій за работами Инженерный Чиновникъ, Карантинный Инспекторъ, Таможенный Директоръ, Директоръ Учетной Конторы и чиновникъ, не занятый особою обязанностію по другому служенію.

§ 3. Порядокъ мѣстъ при засѣданіи сихъ членовъ сообразуется съ ихъ чинами и старшинствомъ по службѣ.

§ 4. Экспедиція имѣетъ засѣданіе не менѣе 4 дней въ недѣлю, а въ чрезвычайныхъ случаяхъ и чаще.

§ 5. Отправленіе дѣлъ вести узаконеннымъ порядкомъ.

§ 6. Экспедиція завѣдываетъ всѣми дѣлами о построеніи въ городѣ казенныхъ и публичныхъ зданій.

§ 7. Подъ ея надзоромъ хранятся всѣ казенныя суммы, на устройство города отпускаемыя, и ведутся имъ книги по узаконеніямъ.

§ 8 По представленіямъ Инженернаго Чиновника чинятся отпуски суммъ, а по полученіи мѣсячныхъ отчетовъ, повѣряются онѣ въ Экспедиціи, равно какъ и книги суммамъ, и свидѣтельствуется по онымъ ежемѣсячно казна.

§ 9. О таковомъ освидѣтельствованіи вносится въ журналъ и рапортуется Военному Губернатору.

§ 10. Для вписыванія приходовъ и расходовъ суммъ, также матеріаловъ и проч., даются за подписаніемъ предсѣдательствующаго шнуровыя книги.

§ 11. Экспедиція разсматриваетъ планы и смѣты, всѣмъ казеннымъ и публичнымъ зданіямъ прожектируемыя, и наблюдаетъ за ихъ точностью.

§ 12. Она разсматриваетъ также планы домамъ партикулярныхъ людей, желающихъ строиться, и при мнѣніи своемъ представляетъ Военному Губернатору.

(Таковые планы представлены будутъ отъ Городоваго Архитектора).

§ 13. Экспедиція наблюдаетъ вѣрность въ пропорціяхъ строеній согласно Высочайше конфирмованнымъ планамъ и фасадамъ, и чтобы расходы не превышали смѣтное назначеніе.

§ 14. О постепенномъ совершеніи каждой части строенія Экспедиція доноситъ ежемѣсячно Военному Губернатору.

§ 15. По окончаніи года, сочиняетъ Экспедиція обстоятельныя вѣдомости: 1) о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денегъ; 2) о приходѣ, расходѣ и остаткѣ матеріаловъ, а по освидѣтельствованіи вноситъ о томъ въ журналъ. Шнуровыя же книги по принадлежности и узаконеннымъ порядкомъ отправляетъ на ревизію.

§ 16. Экспедиція вызываетъ по установленному порядку подрядчиковъ для производства строеній, на поставку матеріаловъ, рабочихъ людей, и заключаетъ съ ними контракты и договоры съ утвержденія предсѣдательствующаго.

§ 17. Также и въ Экспедиціи заключаются контракты на поставку аммуниціи и провіанта для невольниковъ, коп, будучи присылаемы для работъ, состоятъ въ главномъ вѣденіи Экспедиціи.

§ 18. При поставкѣ подрядчиками къ строеніямъ матеріаловъ, когда какая часть оныхъ выставлена и какимъ-либо членомъ Экспедиціи въ счетѣ, мѣрѣ и качествѣ освидѣтельствована, немедленно записывается о томъ въ шнуровую книгу, а поставщику въ пріемѣ дается росписка, и о семъ каждый разъ составляется журналъ, удостовѣряющій, что все оное сходственно съ заключенными съ подрядчикомъ условіями.

§ 19. Когда подрядчикъ по своему обязательству окончитъ поставку матеріаловъ къ построеніямъ, тогда дѣлается выписка о полученіяхъ, записанныхъ, какъ выше сказано, въ шнуровую книгу, и, по освидѣтельствованіи оной Экспедиціею, выдаются причитающіяся за поставку деньги.

(Какъ выше сказано о подрядчикахъ на поставку матеріаловъ, сообразно тому поступается съ подрядчиками всякаго рода).

§ 20. Съ неисправными подрядчиками Экспедиція поступаетъ на основаніи изданныхъ по предмету сему узаконеній.

§ 21. По окончаніи каждаго корпуса строенія, всѣмъ членамъ Экспедиціи сдѣлать подробную опись всему зданію, и таковую опись внести въ журналъ, дабы сіе могло служить, при отдачѣ строенія въ вѣдомство по его принадлежности, и къ отчетамъ, коп Экспедиція давать обязана.

§ 22. Экспедиція, на подобіе всѣхъ прочихъ присутственныхъ мѣстъ, имѣетъ особую печать.

§ 23. Въ прочемъ во всемъ Экспедиція исполняетъ предписанія Военнаго Губернатора, коему она непосредственно подчиняется.

§ 24. Для удобнѣйшаго надзора за работами, желательно, чтобы члены иногда лично бывали на мѣстахъ, гдѣ производится строеніе, и раздѣляли между собою труды свои въ частномъ присмотрѣ за строеніями, матеріалами, вещами и проч.

§ 25. Членъ, опредѣляемый съ жалованьемъ, имѣетъ особенный надзоръ за канцелярскимъ порядкомъ, за счетными книгами и вѣдомостями и наблюдаетъ, чтобы онѣ въ свое время представляемы и очищаемы были. Въ случаѣ какого либо упущенія, онъ доноситъ Экспедиціи, для принятія надлежащихъ мѣръ. Онъ надзираетъ слѣдовательно за письмоводителемъ, Бухгалтеромъ и Казначеемъ.

§ 26. Инженерный Чиновникъ производитъ все строеніе; подъ его вѣденіемъ и надзоромъ состоятъ тожъ всѣ матеріалы, рабочіе и проч. Онъ для расходовъ требуетъ отъ Экспедиціи деньги и по окончаніи каждаго мѣсяца подаетъ ей же въ нихъ подробный отчетъ какъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денегъ, такъ и матеріаловъ: сколько въ какихъ мѣстахъ въ наличности матеріаловъ, сколько въ теченіи мѣсяцевъ находилось при строеніяхъ разнаго рода мастеровыхъ и рабочихъ и сколько выдано имъ денегъ.

Инженерному Чиновнику по части строительной подчиняются офицеры Піонерной роты, (исключая Капитана), кондукторы и нижніе чины, которыхъ онъ распредѣляетъ по дистанціямъ; офицерамъ предписываетъ онъ ихъ обязанности и ежедневно получаетъ отъ нихъ письменныя донесенія о производствѣ работъ, о расходѣ матеріаловъ и проч.

Архитекторъ, Цейхвартеръ и Смотритель подчиняются также ему, яко члену Экспедиціи.

§ 27. Командиру Піонерной роты особенно поручается содержаніе невольниковъ во всѣхъ отношеніяхъ. Онъ доноситъ по сей части Экспедиціи ежемѣсячно, показывая, сколько имѣется на лицо аммуниціи съ означеніемъ срока ея и сколько провіанта и на какую пропорцію; сколько находилось въ продолженіи мѣсяца больныхъ въ лазаретѣ и при казармѣ; сколько прибыло и убыло и сколько въ дѣйствительной было работѣ.

§ 28. Піонерные офицеры, бывъ раздѣлены по разнымъ дистанціямъ, равно какъ и Архитекторъ, подчиняются Инженерному Чиновнику и получаютъ отъ Экспедиціи особыя инструкціи.

§ 29. Каменный мастеръ, подъ руководствомъ Инженернаго Чиновника, по части его употребляется при всѣхъ работахъ.

§ 30. Цейхвартеръ, хранящій всякаго рода матеріалы и инструменты, въ непосредственной состоитъ зависимости у Инженернаго Чиновника.

§ 31. Разсылочный Коммисіонеръ, въ случаѣ надобности, командируется въ разныя мѣста, для побужденія подрядчиковъ къ поставкамъ, для закупокъ и прочихъ тому подобныхъ предметовъ.

§ 32. Смотрители опредѣляются къ работамъ, сколько надобность потребуетъ, и, состоя подъ вѣденіемъ Инженернаго Чиновника, отправляютъ разныя должности по его назначенію.

§ 33. Канцелярія Экспедиціи состоитъ изъ Письмоводителя, Бухгалтера и Казначея.

П. С. З. Р. И Томъ XXX. Стр. 1103—1106.

къ стр. 310.

Приложеніе LVIII.

Утверждено Его Императорскимъ Высочествомъ, Генералъ-Инспекторомъ по инженерной части, 17 Августа 1821 года.

КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНІЕ ГЛАВНЫХЪ ПРАВИЛЪ,

по коимъ Окружные Инженерные Командиры должны дѣйствовать, руководствуясь однако прежними постановленіями и предписаніями, на каждый предметъ даннымъ.

Общія обязанности Окружныхъ Командировъ.

Окружный Командиръ, каждый во ввѣренномъ ему Округѣ, имѣетъ общій надзоръ, дабы по всему Округу исполнялись въ точности изданныя правила, и по всѣмъ предметамъ хозяйственной части соблюдалась выгода казны, прочность работъ и искусство при производствѣ оныхъ.

Онъ не долженъ ограничиваться письменными донесеніями инженерныхъ командъ о состояніи дѣлъ по крѣпостямъ, округъ составляющимъ, но обязанъ въ теченіи года, не менѣе двухъ разъ, быть лично въ каждой крѣпости своего округа, въ томъ числѣ одинъ разъ для подробнаго обозрѣнія Инспекторскимъ смотромъ (о коемъ ниже сказано обстоятельно), а въ прочее время, для общаго наблюденія за порядкомъ и за успѣшнымъ и правильнымъ производствомъ работъ и заготовленіемъ матеріаловъ, и для такихъ случаевъ, кои удобно можно разрѣшить на мѣстѣ. Пріѣзжать же должно, не давая командамъ предварительнаго о томъ свѣдѣнія. Инженерныя команды въ затрудненіяхъ своихъ не должны иначе испрашивать разрѣшеній, какъ отъ Окружнаго Командира, который самъ собою разрѣшаетъ по хозяйственной части всѣ тѣ случаи, кои непротивны установленному порядку, касательно прочности, исправильности работъ и казеннаго интереса; случаи же, кои на семъ основаніи Окружными Командирами разрѣшены быть не могутъ, представляютъ они на разрѣшеніе Инженернаго Департамента, съ изложеніемъ всѣхъ обстоятельствъ, потребныхъ для правильнаго сужденія, и съ изъясненіемъ своего мнѣнія.

Извѣстно, что по закупкамъ и наймамъ Инженерныя Команды съ утвержденія Комендантскаго въ цѣнахъ ограничиваются большею частію тѣмъ городомъ или окрестностію, гдѣ крѣпость находится; ибо кругъ дѣйствія ихъ далѣе распространиться не можетъ; а иногда недостатокъ въ тѣхъ мѣстахъ потребныхъ вещей и мастеровыхъ произвести можетъ и самую остановку въ дѣйствіяхъ команды. По сей причинѣ нужно, чтобы Окружной Командиръ имѣлъ полное свѣдѣніе о способахъ, кои находятся и въ отдаленности отъ Крѣпости, заблаговременно обратилъ бы на нихъ свое вниманіе и распорядился бы такъ, какъ выгоднѣе для казны признаетъ, сходно съ правилами, существующими на предметъ закупокъ и заготовленій.

Какъ Окружный Командиръ есть непосредственный начальникъ инженерныхъ командъ ввѣреннаго ему Округа, то въ его власти состоитъ поощреніе подчиненныхъ рачительныхъ и побужденіе неисправныхъ, представляя о случаяхъ, заслуживающихъ уваженіе, начальству, какъ о томъ ниже сказано.

Окружный Командиръ имѣетъ право употребить всякаго инженернаго офицера своего Округа къ порученіямъ по службѣ: хотя бы то было и внѣ крѣпости, къ коей офицеръ принадлежитъ, но не можетъ дать приказанія мимо командиаго командира.

Окружный Командиръ не властенъ дать разрѣшенія на производство работъ до полученія утвержденія на оныя отъ Инженернаго Департамента, кромѣ только въ нѣкоторыхъ экстренныхъ случаяхъ, какъ-то объ исправленіи поврежденій послѣ большой бури, грома, пожара, наводненія и то на небольшія суммы и на такія только необходимыя исправленія, кои не терпятъ отлагательства.

Окружный Командиръ завѣдываетъ военно-рабочими ротами и инженерными чинами, на основаніи Высочайше утвержденнаго 1818 года Августа 21 дня Положенія и приказовъ, отданныхъ по Инженерному Корпусу Его Императорскаго Высочества Генералъ-Инспектора 5 Генваря 1819 года за № 4-мъ и 5-мъ и правящаго должность Инспектора Инженернаго Корпуса 10 Октября 1819 года № 163, 15 Марта 1820 года за № 15 и 1821, 20 Апрѣля за № 28-мъ.

Окружные Командиры обязаны разсматривать жалобы частныхъ людей на инженерныя команды.

Объ инспекторскомъ смотрѣ.

При инспекторскихъ смотрахъ Окружные Командиры обязаны обратить подробное вниманіе на всѣ упражненія Инженерной команды по службѣ и на все принадлежащее ей казенное имущество въ особенности же на то:

1-е. Апробованныя по диспозиціямъ и особыми повѣленіями работы производятся съ успѣхомъ ли, прочностію и правильностію? не употребляется ли для нихъ болѣе нежели дѣйствительно нужно вольно-наемныхъ мастеровыхъ и рабочихъ людей и лошадей или матеріаловъ?

2-е. Касательно инженерныхъ офицеровъ, кондукторовъ и военно-рабочихъ ротъ, наблюдать во всей точности прописанное въ вышеупомянутыхъ приказахъ, и особенно подъ № 15-мъ.

3-е. Крѣпостные арестанты такъ ли хорошо и достаточно одѣты по положенію, что на работу способно употреблять ихъ? получаютъ ли добавочную пищу, для коей отпускаются изъ инженерной суммы особыя деньги, и не имѣютъ ли справедливыхъ жалобъ за притѣсненія при работахъ?

4-е. Инженерныя рабочія лошади и волы въ добромъ ли тѣлѣ находятся и не содержатся ли они въ большемъ числѣ, нежели дѣйствительно потребно, по соразмѣрности казенныхъ надобностей?

5-е. Денежная казна и прочее казенное имущество все-ли состоитъ въ цѣлости такъ, какъ быть должно по шнуровымъ книгамъ и документамъ?

6-е. Матеріалы, припасы и инструменты въ цейхгаузахъ хранятся съ сбереженіемъ ли, по сортамъ ли, не смѣшаны ли годные съ негодными: почитаемые годными и негодными дѣйствительно ли суть таковые? сохраняемые же не въ цейхгаузахъ камень, лѣса и другіе матеріалы, не разбросаны ли безпорядочно и употребляются ли должныя средства для сохраненія ихъ отъ вліянія погоды?

7-е. Чертежныя и письменныя дѣла въ архивахъ въ порядкѣ ли содержатся?

8-е. Крѣпостныя верки и воинскія зданія въ добромъ ли состояніи и чистотѣ?

9-е. Во время инспекторскаго смотра Окружный Командиръ разсматриваетъ, какія работы на будущій годъ нужны, дастъ наставленіе Командиру Инженерной команды, въ какомъ видѣ объ оныхъ представить и какими выгодными для казны способами удобнѣе тѣ предположенія должно будетъ выполнить.

О пособіяхъ Инженернымъ командамъ въ тѣхъ случаяхъ, кои превышаютъ власть ихъ и способы.

Окружный Командиръ, зная способы каждой Инженерной команды къ заготовленіямъ, буде усмотритъ, что въ окрестностяхъ одной крѣпости можно по сходной цѣнѣ купить и удобно доставить такой матеріалъ, которымъ окрестности другой крѣпости не изобильны; въ такомъ случаѣ предпишетъ, дабы одна команда для другой сдѣлала заготовленіе. Если команда, имѣющая къ тому способъ, находится въ другомъ Округѣ, то Окружные Командиры могутъ въ такихъ случаяхъ просить содѣйствія одинъ отъ другаго.

По мѣстоположенію нѣкоторыхъ крѣпостей можно доставлять инженернымъ командамъ иныя потребности изъ Петербурга, зимнимъ путемъ или водою. Окружный Командиръ обязанъ въ сихъ случаяхъ рапортовать Инженерному Департаменту заблаговременно, въ которую крѣпость что именно нужно и какія причины заставляютъ его выписывать сіи потребности изъ Петербурга.

Окружный Командиръ имѣетъ попеченіе, чтобы взамѣнъ найма вольныхъ мастеровыхъ, сколько можно большее число людей изъ военно-рабочихъ ротъ и крѣпостныхъ арестантовъ пріучено было къ мастерствамъ, для инженерныхъ командъ потребнымъ; для сего, ежели въ той крѣпости, гдѣ люди находятся, не случится иногда такихъ работъ, при коихъ пріучать ихъ можно; то Окружный Командиръ можетъ изъ сей крѣпости понятнѣйшихъ командировать въ другую его округа.

Если Окружный Командиръ, соображаясь съ назначенными работами, усмотритъ недостатокъ крѣпостныхъ арестантовъ въ одной крѣпостя, а въ другой излишество, то сообщитъ комендантамъ крѣпостей, одному объ отправленіи излишнихъ, куда нужно, за надлежащимъ конвоемъ и въ исправной одеждѣ, а другому о принятіи. Путевое продоволь-

ствіе провіантомъ въ сихъ случаяхъ относится на счетъ провіантскаго Департамента; а наемъ подъ возъ больныхъ и для офицера подводъ за указные прогоны относится на счетъ Инженернаго Департамента; касательно количества подводъ, сообразоваться съ общими постановленіями, изданными для провода рекрутскихъ партій.

Къ производству крѣпостныхъ работъ, по дозволенію вышняго начальства употребляются иногда нижніе чины арміи. Ихъ употреблять въ работы сходно съ урочнымъ реэстромъ и съ тѣми предписаніями, кои сообразно различнымъ случаямъ даются по сему предмету отъ высшаго начальства.

О поощреніяхъ и штрафахъ.

По инженерной хозяйственной части предметы, заслуживающіе поощренія и награды, суть:

a) Соблюденіе казеннаго интереса при покупкахъ, наймахъ, производствѣ работъ, благоразумномъ употребленіи казенныхъ людей и доставленіи чрезъ то казнѣ такой выгоды, которая не могла бы послѣдовать безъ особливаго усердія, безъ преодолѣнія встрѣчавшихся препятствій, безъ предусмотрительности и отлично хорошаго распоряженія.

b) Изысканіе такихъ способовъ, кои инженерною командою прежде употреблены не были, къ добыванію и обработыванію строительныхъ матеріаловъ съ выгранемъ времени и меньшею издержкою. Сюда принадлежатъ устройства въ потребной обширности заводовъ и другихъ заведеній, а особливо если на то не требовано особеннаго ассигнованія денегъ.

c) Произведеніе работъ съ большимъ противъ прежняго успѣхомъ, прочностію и съ меньшею издержкою денегъ.

d) Соблюденіе остатка противъ той смѣты, по которой сумма ассигнована, если въ сей смѣтѣ поставлены были цѣны по достовѣрнымъ справочнымъ цѣнамъ.

Окружный Командиръ долженъ быть столь внимателенъ къ службѣ каждаго подчиненнаго ему чиновника, чтобы ни одинъ подвигъ, доказывающій отличное благоразуміе, стараніе и принесшій казнѣ пользу, не оставался неизвѣстнымъ начальству.

Оштрафованія и взысканія должны быть учинены во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, гдѣ усмотрѣно будетъ нерадѣніе къ службѣ, напрасная медленность въ исполненіи порученнаго дѣла и отступленіе отъ существующихъ правилъ. Особливо же:

a) за неотвращеніе казеннаго ущерба, если были къ тому способы, но не употреблены.

b) За израсходованіе денегъ не на тѣ предметы, на которые они ассигнованы, ежели на то не было разрѣшенія начальства.

c) За пріемъ дурныхъ матеріаловъ и припасовъ и за употребленіе ихъ въ дѣло.

d) За напрасное притѣсненіе поставщиковъ и вольнонаемныхъ людей.

e) За наемъ вольныхъ людей и подводъ для такихъ работъ, гдѣ можно было обойтиться казенными.

f) За недостатокъ казенныхъ денегъ и вещей и за всѣ безпорядки, найденные при инспекторскомъ смотрѣ.

Окружный Командиръ, освѣдомясь о поступкѣ, тщательно различаетъ, отъ чего оный произошелъ, отъ вреднаго ли умысла, или нѣтъ? Буде не отъ вреднаго умысла, и буде нѣтъ казеннаго ущерба, то по мѣрѣ важности вины дѣлаетъ выговоръ по Округу, арестуетъ виновнаго съ исправленіемъ должности или отсылкою его къ содержанію нѣкотораго времени на гоубтвахтѣ, но не болѣе недѣли.

Командира инженерной команды, замѣченнаго неоднократно въ слабомъ исполненіи должности, кромѣ того, можетъ удалить отъ командованія, поручивъ оное старшему по немъ и донести Генералъ-Инспектору по инженерной части о причинахъ. Сіи донесенія дѣлать и объ арестованномъ Командномъ Командирѣ.

Въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ примѣтно преступленіе умышленное, или гдѣ усматривается казенный ущербъ, Окружный Командиръ требуетъ отъ обвиняемаго объясненія, и буде въ ономъ не найдетъ ясныхъ доказательствъ невинности, то велитъ сдѣлать слѣдствіе, а если сіе слѣдствіе должно будетъ произвести о поступкахъ командира инженерной команды, то посылаетъ для сего изъ другой крѣпости штабъ-офицера или своего помощника, съ заплатою прогонныхъ денегъ на счетъ виновнаго. Въ обоихъ сихъ случаяхъ доноситъ въ то же время Генералъ-Инспектору.

О разсмотрѣніи жалобъ.

Окружный Командиръ принимаетъ жалобы отъ частныхъ людей на инженерныя команды, но не даетъ дѣйствія такимъ жалобамъ: a) кои не будутъ написаны на гербовой бумагѣ установленнаго клейма; b) кои приносятся на частнаго офицера мимо командира команды, c) кои наполнены оскорбительными словами; d) кои не относятся къ службѣ, а къ партикулярнымъ расчетамъ между просителемъ и тѣмъ чиновникомъ, на кого жалобы приносятся; e) кои хотя отчасти не будутъ подкрѣплены доказательствами; f) кои содержатъ въ себѣ сверхъ описываемой обиды, или денежной претензіи, обстоятельства, къ тому не относящіяся и составляющія предметъ доноса, а не жалобы Всѣ таковыя жалобы возвращаются съ надписью, за подписаніемъ Окружнаго Командира, изъясняющею, чтобы проситель о обстоятельствахъ, составляющихъ доносъ, подалъ особливую просьбу, подъ опасеніемъ законной отвѣтственности за несправедливость. А такіе доносы, кои никѣмъ не подписаны, оставлять безъ дѣйствія, какъ законы повелѣваютъ.

Буде же къ Окружному Командиру поступитъ такая жалоба, которая по предшествующему пункту къ возвращенію не слѣдуетъ, то Окружный Командиръ истребуетъ объясненіе отъ кого надлежитъ, и ежели по оному ясно усмотритъ, что жалоба несправедлива, то такъ же возвращаетъ съ надписью, показавъ въ ней причины, по чему именно жалоба уважена быть не могла.

Если же истребованное Окружнымъ Командиромъ объясненіе доказываетъ правильность жалобы только отъ части, такъ, что безъ дальнѣйшихъ дополненій окончательнаго рѣшенія учинить нельзя, то Окружный Командиръ наряжаетъ

слѣдствіе, посылая для произведенія онаго, кого разсудитъ, изъ подчиненныхъ ему инженеровъ, а прогонныя деньги, на сію посылку издержанныя, при рѣшеніи дѣла опредѣлить ко взысканію съ того, кто виновнымъ окажется, или съ того, кто напрасно жаловался.

Окружному Командиру не должно самому собою рѣшать такихъ слѣдственныхъ дѣлъ, въ коихъ кто-либо подвергается взысканію; но съ мнѣніемъ своимъ надлежитъ представлять въ Инженерный Департаментъ, а военно-судныя дѣла къ Инспектору Инженернаго Корпуса, соображаясь съ узаконеннымъ порядкомъ.

Къ слѣдствіямъ, по частнымъ жалобамъ производимымъ, требовать депутата отъ того гражданскаго начальства, коему проситель подвѣдомъ по своему званію.

Дѣла по жалобамъ частныхъ людей производить на гербовой бумагѣ.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда инженерные чиновники представлены будутъ къ наградѣ, означать, не было ли на кого либо изъ нихъ такихъ жалобъ, которыя вышесказаннымъ порядкомъ признаны были справедливыми.

Какія свѣдѣнія получаетъ Окружный Командиръ въ установленные сроки.

Инженерныя команды присылаютъ къ нему по изданнымъ формамъ:

Каждый мѣсяцъ:

a) Вѣдомости о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежной казны.

b) О произведенныхъ работахъ, а о важнѣйшихъ изъ нихъ прилагать чертежи.

c) О числѣ бывшихъ въ работѣ крѣпостныхъ арестантовъ и военно-рабочихъ.

Каждый годъ:

d) Смѣты о предполагаемыхъ на будущій годъ работахъ и съ приложеніемъ чертежей о важнѣйшихъ изъ нихъ. Въ высылкѣ сихъ смѣтъ наблюдать такой расчетъ времени, чтобы оныя, по разсмотрѣніи у Окружнаго Командира, могли быть присланы въ Инженерный Департаментъ не позже 1-го Генваря.

e) Генеральные отчеты о произведенныхъ въ прошломъ году работахъ съ надлежащими приложеніями и съ такимъ расчетомъ времени, чтобы по разсмотрѣніи у Окружнаго Командира могли быть получены въ Департаментѣ къ Апрѣлю мѣсяцу.

Получивъ смѣты о предполагаемыхъ работахъ, Окружный Командиръ дѣлаетъ соображеніе: всѣ ли предполагаемыя работы необходимо нужны? въ томъ ли видѣ, какъ инженерныя команды предполагаютъ? не слишкомъ ли много матеріаловъ, мастеровыхъ и рабочихъ людей положено и не очень ли большія цѣны показаны по смѣтамъ? Въ чемъ же Окружный Командиръ находитъ по пунктамъ предполагаемыхъ работъ излишество, о томъ прилагаетъ отъ себя особое исчисленіе съ показаніемъ причинъ. Годовые отчеты разсматриваетъ онъ относительно того: правильно ли показаны работы въ разсужденіи плановъ, профилей и фасадовъ, утвержденныхъ Инженернымъ Департаментомъ, также въ томъ ли порядкѣ показаны по пунктамъ, какъ по утвержденнымъ отъ Инженернаго Департамента диспозиціямъ? всѣ ли утвержденныя работы произведены? всѣ принадлежащія къ отчетамъ приложенія имѣются ли, какъ то: вѣдомости о неоконченныхъ въ прошломъ году работахъ съ надлежащими поясненіями въ случаѣ требованія добавочной суммы и съ приложеніемъ особыхъ на то смѣтъ. Вѣдомости объ оставшихся къ наступившему году матеріалахъ, припасахъ и инструментахъ. Къ сему должно быть приложено свидѣтельство, что работы въ отчетѣ изъясненныя, произведены прочно и правильно, о тѣхъ работахъ, кои по окончаніи ихъ самъ Окружный Командиръ видѣлъ. Сіе свидѣтельство должно быть дано отъ него; а отъ тѣхъ, кои поручалъ онъ осмотрѣть помощнику своему,—таковое свидѣтельство подписываетъ сей.

Съ таковыми приложеніями годовыя смѣты и генеральные отчеты Окружный Командиръ представляетъ Инженерному Департаменту, присовокупляя на отчеты свои замѣчанія, какія нужными окажутся.

Если сіи смѣты и отчеты, или приложенія, окажутся въ чемъ либо неполными или неясными такъ, что Окружный Командиръ не можетъ представить ихъ Департаменту безъ дополненій; то оныя для сего обращать къ командиру команды и строго требовать немедленнаго исполненія и доставленія Опружному Командиру въ совершенномъ уже порядкѣ [1]).

О дѣйствіяхъ Окружнаго Командира, относительно къ инженерной командѣ той крѣпости, гдѣ онъ имѣетъ постоянное пребываніе.

Окружный Командиръ не вмѣшивается во внутреннія распоряженія Командира инженерной команды, но только какъ начальникъ наблюдаетъ за точнымъ исполненіемъ всего того, что постановлено и предписано

Осматривая производимыя работы, если замѣтитъ какую-либо неправильность, непрочность, дурноту матеріаловъ, или несообразное распредѣленіе казенныхъ людей и рабочаго скота; то потребныя въ слѣдствіе того приказанія, или предписанія, даетъ командиру команды, а не кому-либо изъ подчиненныхъ его.

Присутствуетъ въ инженерной командѣ вмѣстѣ съ Комендантомъ и прочими инженерными офицерами при торгахъ; или вмѣсто себя назначаетъ къ сему своего помощника.

Подлинное подписалъ: Директоръ, Генералъ-Лейтенантъ Опперманъ. Вѣрно: Начальникъ Отдѣленія Князь Ширинскій-Шихматовъ.

---

[1]) Примѣчаніе. Относительно повѣрки шнуровыхъ книгъ, денегъ и казеннаго имущества, также отдачи отчетовъ, сводъ постановленій содержится въ печатномъ циркулярномъ предписаніи Департамента 1813 года.

Перечень иллюстрацій 1-го Очерка.

	Страницы.
Осада Казани 1552 г., литогр.	III
Полтавская побѣда, въ текстѣ	V
Осада Нарвы (планъ) литогр.	VIII
Осада Нарвы. Общій видъ, автотипія	X
Планъ Оранienбурга, литогр.	XVI
Автографъ Петра I, въ текстѣ	XVII
Императоръ Петръ I, фотот. (съ росчеркомъ)	XXIV
Графъ Минихъ, въ текстѣ	XXVIII
Формы инженерныхъ чиновъ въ XVIII вѣкѣ, автот.	XXXVIII
Кн. Потемкинъ (медальонъ), въ текстѣ	LVII
Графъ Суворовъ (медальонъ), въ текстѣ	LVIII
Императоръ Павелъ I, фотот. (съ росчеркомъ)	LX
Павловскій гербъ, въ текстѣ	LXI
Планъ Кронштадта 1799 г., фотот.	LXXII
Видъ Крѣпости Г. Павловска, автот.	LXXIV
Планъ „ „ „ , литогр.	LXXVI
Воскресенская Зала Михайловскаго Замка, въ текстѣ	LXXVII
Овальная Зала „ „ „ „	LXXVIII
Генеральный планъ Михайловскаго Замка, литогр.	LXXVIII
Церковь Михайловскаго Замка, въ текстѣ	LXXX
Разрѣзъ и видъ Михайловскаго Замка, автот.	LXXX
Лѣтній дворецъ Имп. Елисаветы, въ текстѣ	LXXXIV
Императоръ Александръ I, фотот. (съ росчеркомъ)	2
Генералъ П. К. Сухтеленъ 1802 г. автот., (съ росчеркомъ)	18
Планы Инженерной Экспедиціи (2), литогр.	24
Автографъ Имп. Александра I, литогр.	28
Графъ П. К. Сухтеленъ 1823 г., фотот.	56
Медаль въ память Сухтелена, въ текстѣ	58
Генералъ Опперманъ, автот. (съ росчеркомъ)	78
Формы инженерныхъ чиновъ 1801—25 гг., автот.	90
Инженеръ-Генералъ 1818 г., фототипія	110
Автографъ Вел. Кн. Николая Павловича, литогр.	112

Планы Инженернаго Замка (2), литогр. 124
Главный фасадъ „ „ автот. 128
Боковой фасадъ „ „ „ 136
Аттрибуты формъ Инженернаго Корпуса, литогр. 142
Видъ Михайловскаго Замка 1802 г., въ текстѣ 145
Первое зданіе Инженерной школы 1805—1816, литогр. 150
Видъ Главнаго Училища Инженеровъ 1816 — 1820, автот. и литогр. . 158
Вел. Кн. Николай Павловичъ, фотот. (съ росчеркомъ) 162
Формы чиновъ Инженерныхъ Училищъ, автот. 172
Гр. Ег. Карл. Сиверсъ, автот. 184
Собственноручные рисунки Вел. Кн. Николая Павловича, литогр. . . 192
„ „ „ „ „ „ „ 204
Медаль 1869 года, въ текстѣ 210
Управляемый шаръ 1812 г., литогр. 222
Дальнописецъ (телеграфъ) 1815 г., литогр. 228
Проектъ понтоновъ Эльснера, литогр. 234
Чертежъ строеній Пѣхотнаго полка, литогр. 248
„ „ Кирасирскаго „ литогр. 249
„ „ Пѣшей артиллеріи, литогр. 254
Формы военно-рабочихъ частей, автот. 288
Росчерки Имп. Александра I и Вел. Кн. Николая Павловича, въ текстѣ. 299

Азбучный перечень къ очерку первому.

А.

Абрамовъ 154.
Авдулинъ 7
Адлербергъ 193.
Азиковъ 10.
Акимовъ 147.
Имп-ца Александра Ѳеодоровна 113. 132. 164. 191. 203. 205.
В. К. Александръ Николаевичъ 174.
В. К. Александръ Павловичъ LXXI. LXXXIV.
Александръ Арчиловичъ, Царевичъ Имеретинскій XXI.
Аллартъ XXII.
Алопеусъ 222. 223.
Альдебиль 129.
Амбразанцевъ LXV.
Имп-ца Анна Іоанновна XXXIII. XL.
Апненковъ 294.
Андреевъ 10. 171. 172.
Апостоловъ 294.
Апраксинъ (гр.) XLIII.
Апрѣлевъ 10.
Аракчеевъ (графъ) LXIII. LXIV. LXV. 31. 38. 40. 43. 44. 48. 51—53. 56. 61. 62. 67. 74—77. 152. 155. 162. 168. 175. 193. 205. 223—225. 250. 260. 273. 274. 281. 287. 311.
Армфельдъ (гр.) 95.
Арсеньевъ 171. 172. 173. 174. 195.
Архаровъ LXXVI.
Арцыбашевъ 176.
Афанасьевъ I-й 283.
Афанасьевъ II-й 283.

Б.

Бабанинъ 10.
Багговутъ 264.
Багратіонъ 51.
Баженовъ (арх.) LXXVIII. LXXIX.
Баженовъ (инж.) 7. 10. 65. 74. 152. 153. 158. 211. 272.
Базенъ 211.
Баклановскій LXXII.
Балашевъ 171. 172. 174. 186. 187.
Балгазинъ LXXIII.
Бальцъ 180.
Бановъ LXVI. 10. 32. 64. 65.
Барклай-де Толли, Воен. Мин. 33. 51. 52. 74. 76. 77. 82—88. 94. 154.
Барклай-де Толли (инженеръ) 59. 108. 109. 119.
Бартоломей 177. 187.
Басковъ 47.
Бауръ XLII. XLVI. L.—LV. LXXXI. 58. 67.
Бачмановъ 8.
Безбородовъ 64.
Бель 190.
Бенкендорфъ, ген.-ад. 133.
Бергъ (фонъ-деръ) IX.
Берхъ 68 283.
Бетанкуръ 211.
Бехли 10.
Бинкевичъ 294.
Биркинъ 180.
Биппенъ 10.
Блау 172. 185.
Близнинъ LXVI. 10.
Блокъ LXV.
Боденбергеръ 223.
Борсдорфъ VI. XXII.
Боскетъ (де) XXXVIII. XLII. XLIV.
Брантъ 293. 294.
Бренна LXXIX.
Брискорнъ 7. 10. 33. 63. 65. 71. 72. 74. 153. 154. 272.
Брюзгинъ 10.
Брюсъ IX. XV. XVI. XXII. XXIV. LXXXI.
Буатіасъ 220.
Будбергъ 50. LXXII.
Буксгевденъ гр. 49. 59.
Булановскій 172.
Буксій 157.
Бурцовъ LXXIII. 10. 23. 62.
Бѣлокопытовъ LXXIV. 10.
Бѣляевъ 180. 220.
Бюрно 179.

В.

Валуевъ LXVI. 10. 64. 65. 153. 158. 171—174. 199.
Вансовичъ 137.
Васильевъ (д. с. с.) 7. 10. 16. 23. 25. 59. 63. 86. 89.
Васильевъ (подполк.) 8. 10.
Васильевъ Ген.-Кварт. LXV.
Васильчиковъ 129. 133. 134.
Вельяминовъ XVI.
Ветлицкій 172.
Вейценбрейеръ 189. 190. 207.
Вильбоа XLIV. XLV. XLVI. XLVIII. LXXXI.
Винде 10.
Витгенштейнъ (гр.) 51. 53. 167. 168. 227. 261. 283. 284.
Возновъ 7. 10. 32. 156.
Волконскій (кн.) 100. 102. 103. 130. 227.
Волькенау 189.
Воронинъ (инж.) 10.
Ворониnъ Ген.-ауд. LXV.
Вырубовъ 283.
Вяземскій (кн.) XVI.
Вязмитиновъ (гр.) 18. 20. 21. 26. 34. 3 . 38. 47. 151.

Г.

Гавриловъ 63.
Ганзенъ 178.
Ганнибалъ VII. XXXV. XXXVI. XLI. XLIII. XLV. LXXXI.
Гапри 220.
Гартингъ 7. 10. 47. 98. 258.
Геккель 73. 100. 105. 106.
Гельмерсенъ 10.
Гендриковъ (кн.) XVI.
Георгъ Гольштинскій (пр.) 66.
Герардъ I-й 9. 10.
Герардъ III-й 6.
Гербель XLVI. XLIX. LXXXI.
Германъ 199.
Герстфельдъ 180.
Геруа 70. 283.
Гессенъ-Гомбургскій (ландгр.) XXXII. XXXIV.
Гизетти 204.
Гине 91.
Гинтеръ IX. XXVI.
Глазуновъ LXVI. 64. 87.
Глинка 10.
Глуховъ 10. 43.
Глѣбовъ XXXVI. XLI. LXXXI.
Гогель 91.
Голенищевъ - Кутузовъ (кн.) Фельдм. 149. 227.
Голицынъ (кн.) XVI.
Головинъ 241.
Гольцманъ VI. XV. XXIV.
Горнъ IX.
Горчаковъ (Кн.) Воен. Мин. 96. 101.
Гостинопольскій 186.
Грамбергъ LXXIII. 287.
Гранъ XIII.
Графъ (фонъ-деръ) IX.
Грессеръ 67. 283.
Грейгъ LII. 159.
Гриневичъ 265. 268.
Грольманъ прусск. ген. 113.

Д.

Данзасъ 177. 178. 187.
Дашковъ 29.
Дебоскетъ XLII. XLIV. XLV. XLVI. LXXXI.
Дебой LXVI.
Дебриньи XXVII.
Дебрюнольдъ 10. 43. 49.
Девиттъ LVI. 10. 67.
Деволантъ LV. 10. 56. 67. 214.
Деденевъ XL. XLI. XLVIII.
Де-Кулонгъ XIV. XV. XIV. XIX. XXII. XXIII. XXIV. XXV. XXVI. XXVII. XXXIV. XXXV. XXXVIII. LXXXI. 110. 240.
Деллинсгаузенъ 193. 194.
Де-Маринъ XLI.
Демерцовъ LXVI.
Деминъ I-й 147.
Деминъ II-й 147.
Демидовъ 247.
Денъ 271.
Депрерадовичъ 133.
Дергардъ 10.
Дестремъ 211.
Дешаплетъ 185.
Джіанотти 61.
Дзичканецъ 180.
Дибичъ 9. 129. 295.
Дивій 220.
Дидрихсъ 184.
Дмитріевъ 10.
Долгоруковъ XXIV. LVII.
Дрентельнъ 10.
Дубровскій 147.

Дудоровскій 10.
Дѣдовъ 64.
Дюсетъ 172.
Дядинъ 171. 172. 174. 175. 193.

Е.

Имп-ца Екатерина II-я VI. XXXIV. XLIV. XLVI. L. LI. LII. LV. LVII. LIX. LX. LXII. LXIV. LXXIV. LXXVII. 162.
Имп-ца Елисавета VII. XXXIII. XL. LXXV. LXXVII. LXXVIII. LXXXIV. 11. 12. 14. 205.
Ельшинъ 265.
Ермоловъ 124.
Ерофѣевъ 283.
Ефимовъ 44.

Ж.

Жариновъ 10.
Ждановъ 147.
Жерве 193. 194. 197. 211. 294.
Журавскій 247.

З.

Зассъ 3-ій 10. 74. 103. 137. 272.
Засядко 231. 232.
Зимсонъ LXXIII.
Зобуевъ 47.
Зубовъ (кн.) XLIII. LVI. LIX. LXIV. LXXII. LXXXI. 110. 186. 190.
Зябловскій 176.

И.

Ивановъ 64.
Игнатьевъ 123.

К.

Кабановъ LXXIII.
Кавелинъ 193.
Каннабихъ LXVI.
Каменскій 184. 188. 189. 192.
Камеронъ 26.
Канавинъ LXXV. 10.
Карамзинъ. 294.
Каржевскій 186.
Кармонтенъ 157.
Карнѣевъ 123.
Каховскій 178.
Кайдановъ 176.
Кириловъ 10. 41.
Кирпичевъ 188.
Клементьевъ 147.
Клентикъ IX.
Клейвортъ 136.
Клейнмихель 253. 306.
Клименко 135. 180. 287.
Клингеръ 163.
Клодтъ (фонъ) 10.
Клугенъ 47.
Кнорринтъ LXIX.
Князевъ LVII. LXIV — LXX LXXXI. 3. 6—12. 16. 23. 32. 38—42. 59. 61. 62. 70. 150, 151.
Коберъ IX.
Кобле 47.
Кобяковъ 87.
Коваленскій 177. 178. 186.
Козловскій LXXVIII.
Козляниновъ 178.
Козодавлевъ 66. 279.
Кокушкинъ 10.
Колотовъ 86. 90.
Конде (пр.) LXVII.
Кондратьевъ 23.
Коновницынъ 99.
Кононовичъ 47.
Коноплинъ 10. 62. 243.
Вел. Кн. Константинъ Павловичъ 7. 60. 99. 132. 137.
Корсаковъ инж. LXV.
Корсаковъ ген. арт. LXV. 3. 5—10. 18. 19.
Корчминъ VII.
Космачевъ 63. 64.
Космынинъ 123.
Кочетовъ 173.
Кривцовъ 180.
Крупенниковъ.
Крузе 10. 64. 65. 86. 89. 186. 416.
Крытновъ 287.
Крючаревъ 279.
Кукенбахъ IX.
Кулонъ см. Де-Кулонъ.
Кульманъ 10.
Куракинъ 41.
Кутеповъ LXVI.
Кутузовъ-Голенищевъ 108. 286.

Л.

Лаваль VI.
Лавровъ 10. 245. 300.
Лазаревъ 289.
Лаландъ 176.
Ламбъ LXXI. LXXV.

Ламсдорфъ 61.
Ланге IX.
Лангъ 180. 184.
Ланкевичъ 147.
Лаптевъ 147.
Лассій 33.
Ласковскій 180.
Латынинъ 283.
Лебедевъ 171. 174.
Ленде IX.
Лепинасъ XXIV.
Лешихъ 222. — 225.
Лейхнеръ 220.
Ливенъ гр. LXXI. LXXII. LXXIII. 5. 34. 48. 75.
Лиготскій IX.
Лобра 204.
Ломновскій 170. 171. 172. 178. 185.
Лукьяновъ 153.
Люберасъ XIV.
Люце 185. 206.
Люценко 184. 220.

М.

Магницкій 78. 82. 174.
Маккавѣевъ LXVI. 10.
Малеръ LXXXI. 109.
Имп-ца Марія Ѳеодоровна LXXV. 60. 97. 129. 166. 191. 198. 205.
Маркевичъ 61.
Марковъ 147.
Марченко 43.
Масловъ 173.
Медемъ 25. 26.
Меллеръ-Закомельскій LIV. LIX.
Меллеръ-Закомельскій 156.
Мелиссино LIII. LXIV. LXV. LXVII. LXX. 244.
Мемезингеръ IX.
Меньшиковъ кн. VII. XXIV.
Мерклейнъ 157.
Мещерскій (кн.) XVI.
Миллеръ 10. 279.
Милорадовичъ 261.
Микулинъ 6.
Минде 187.
Мининъ 226.
Минихъ (гр.) VII. XXII. XXIV. XXVI. — XXXV. XLVI. LXVIII. LXXXI. 110. 240. 249.
Миницкій.
Минутъ LXVI.
Мироновъ 147.
Вел. Кн. Михаилъ Павловичъ LXV. 109. 110. 111. 158. 202. 203. 206.
Михайловъ 153.
Михельсонъ 47. LXXII.
Мишо I-й 103. 106.
Мишо II-й 103. 106.
Можаровъ 10.
Мозговъ LXXIII.
Монжъ-Гаспаръ 176.
Монталамберъ XLVIII.
Мордвиновъ (ген.-инж.) XLI. XLVI. L. LII. LVII. LXXXI.
Мордвиновъ (ген.-м.) 8. 10.
Морозовъ 10. LXXIII.
Муравьевъ XVI. XXXV. XL — XLII.
Мюрло VI.
Мюссаръ 109.
Мялицынъ 147.

Н.

Навроцкій 176.
Нагель 290. 418.
Нагишкинъ 64.
Наковальнинъ 189.
Имп. Наполеонъ 45. 48. 53. 66. 113. 223.
Нарышкинъ I-й 205.
Нарышкинъ II-й 205.
Натцмеръ (прусск. ген.). 113.
Наумовъ 10.
Немовъ XXIX.
Несвѣтаевъ LXXII.
Несторовичъ 221.
Вел. Кн. Николай Павловичъ LXXVI. 33. 42. 59. 60. 94. 97. 103. 110—117. 120. 132. 135. 137. 141. 158—167. 173—179. 183. 186—210. 256. 266. 269. 279. 288.—290. 295. 299. 3 0. 311. 313. 314.
Новгородцевъ 10.

О.

Обручевъ 10. 187.
Опперманъ XLII. LV. LVI. LXV. 9. 10. 16. 23. 24. 33. 41—45. 56. 59—73. 81—87. 92—114. 119. 120. 124—129. 133. 141. 152. 156. 158. 161. 165.—169. 185. 188. 191. 192. 193. 196. 207. 210. 220. 221. 231. 262. 264. 279. 291. 299. 311. 313.
Орловъ (гр.) XLIII. XLVI. XLVII. XLIX. L. LIX. LXXXI.
Орловъ (кап.) 283.
Остерманъ XXXIII.

П.

Имп. Павелъ I-й VI. LIV. LXI. LXII. LXXXIV 3. 5. 12. 13. 61. 97. 128. 181. 191. 240. 244. 252. 274. 300.
Павловскій 170. 178. 180.
Павловъ 23.
Парокья 262.
Паскевичъ 112.
Паулуччи, ген. ад. 100. 169.
Персидскій 186.
Пестель 96.
Петровъ 187
Имп. Петръ I-й V. XXVII. XXXII. XXXIII. XL. XLVIII. LXI. LXIV. LXXVIII. LXXXII. LXXXIV. 58. 110. 138. 145. 157. 240. 301. 313.
Питцъ IX.
Политковскій 186. 187.
Понюхаевъ 228. 229.
Поповъ Вас. Степ. LXXIX. 172.
Попандопуло 47.
Порошинъ 207.
Потемкинъ L. LVII. LIX. LX. LXXXI. 110.
Потье 176.
Похвистневъ 170.
Прево-де Луміенъ 82. 91.
Протасовъ XVI.
Пущинъ 47.
Пхейзе (кн.) 283.
Пѣтуховъ 178.

Р.

Рагуза 10.
Разинъ 147.
Расихинъ 187.
Ремми 10.
Ренненкамфъ 220.
Репнинъ XXX. XXXVI. XXXVI.
Реймерсъ 178. 184. 185.
Рейтеръ XIV. XV.
Риттеръ инжен. IX.
Риттеръ ком. 47.
Ришелье 47. 260.
Роговъ 226.
Родіоновъ 64.
Розенъ, инж. VI.
Розенъ, ген.-ад. 133.
Ростопчинъ LXIII.
Роткирхъ (фонъ) 265.
Руденковъ 109.
Рукавишниковъ 41. 64.
Румфортъ 220.
Румянцевъ 225. 264.
Рупертъ 283.
Руничъ LXXII.
Рыдзевскій 178.
Рындинъ 64. 109.
Рѣзвой 180.
Рязанцевъ XLI.

С.

Савельевъ Ал. Ив. 162. 184.
Сазоновъ 1-й 44. 99. 100. 126. 283.
Сакенъ LXVI. LXXIII.
Салтыковъ XLIII.
Санниковъ 23. 64. 71.
Сапожниковъ 7. 10. 41. 59. 63. 64. 72. 77. 78. 86. 87. 90. 113. 188. 253. 303.
Сапожниковъ III-й 64.
Свербѣевъ 11. 24. 26. 59. 62. 63.
Севастьяновъ 176.
Селявинъ 136.
Семеновъ 41. 64.
Семковъ 123.
Сенноверъ 211.
Сенъ-Жоржъ LXVI.
Сенъ-При 67.
Сергѣевъ 10.
Сиверсъ (гр.) 10. 93. 114. 129. 158. 161. 165. 167. 170 179. 185. 192. 193. 196. 207. 210. 220. 222. 269.
Слизуновъ 269.
Смирновъ 147.
Соловьевъ 10. 109. 170 171. 174. 179.
Соловьевъ 147.
Сперанскій 74. 78.
Стрижевскій 89.
Струковъ XIII.
Суворовъ фельдм. LVII. LVIII. LIX. LXXI. LXXV. 250.
Сулимовъ 10. 43.
Сусалинъ 99. 100.
Сутгофъ 47.
Сухаревъ 71. 73.
Сухозанетъ 147.
Сухтеленъ (фанъ) II. K. XLII. LV. LVI. LXVI. LXXII. LXXIII. 3—46. 53—67. 96. 110. 112. 138. 139. 149—152. 244. 262.
Схинемонъ IX.

Т.

Талызинъ 171. 173. 178.
Тарасовъ I-й 283.
Тарасовъ II-й 283.
Татищевъ 136.

Ташевъ 147.
Теляковскій 180. 184. 188.
Теслевъ 153. 158.
Теше 180.
Тизенгаузенъ 224.
Тилло 171.
Тимаръ 10.
Тимерманъ XXII.
Тимлеръ LXVI.
Типольдъ 180.
Тихановъ 283.
Толь 10. 105. 106. 222.
Траверсе (марк.) 47. 49. 50. 52. 53. 66.
Третьяковъ LXVI. 10.
Троицкій 187. 188.
Трузонъ I-й 7. 10. 16. 23. 26. 59. 60. 62. 63. 93. 220. 262.
Трузонъ II-й 72. 73. 87. 90
Трузонъ III-й 10. 25. 41.
Тучковъ LIV. LV. LXVI. LXXXI. 10.

У.

Улановъ 73.
Урбанъ VI.
Утермаркъ 229.

Ф.

Федоровъ 113.
Фельдманъ 113. 171. 172. 174. 220.
Фелькерзамъ 10. 32. 43.
Фемерсъ L. 10.
Фере 185.
Ферморъ XLI.
Ферстеръ LXV. 10. 93. 262.
Фицтумъ 91. 109. 153. 157. 220. 221. 227. 232.
Фокъ LXVI.
Фонъ-деръ Вейде 171. 172.
Фрейманъ 147.
Фуксъ XI.
Фуниковъ LXXI. LXXII.

Х.

Ханыковъ 8. 52.
Хеціусъ IX.
Хотяевъ 10. LXXIII.
Христіани 170. 171. 174. 220.

Ц.

Циціановъ (кн.) 272.

Ч.

Чембураки 23.
Черневскій 180.
Чижовъ 170. 174. 176.
Чичаговъ адм. 48—51. 227.

Ш.

Шарлемань 133.
Шарнгорстъ 190.
Шаронъ 170. 171. 180. 187.
Шванебахъ 7. 16. 23. 25. 33. 59. 63. 67. 72. 73. 86. 94—99. 103. 158. 176.
Шварцъ 226.
Шевяковъ 157.
Шеферъ 224. 225.
Шиллингъ фонъ Канштадтъ 230.
Шишоринъ 157.
Шляхтинъ 147.
Шмитъ (Леппихъ) 223.
Шмитъ инж. VI.
Шренеръ IX.
Шрейтерфельдъ I-й 10. 43. 250. 282.
Шрейтерфельдъ II-й 10
Штаубертъ 64. 133. 153. 220.
Штейнгейль 52. 109.
Шуваловъ гр. VII. XXXVII. XXXIX. XL—XLIV. XLVIII. LXII. LXXXII. 250.
Шумахеръ 176.
Шустовъ 171.

Щ.

Щербаковъ 147.

Э.

Эльснеръ 109. 157. 169. 174. 179. 192. 193. 207. 220. 233. 235.
Эмме 47. 95.
Энгельманъ 266.
Эссенъ 33.